

Beratungsergebnis zu Vorlage Nr. 23/014/2012/1

Kreisausschuss am 18.06.2012

Zu Punkt 19.1: Einsetzung des Preisgerichtes für das Generalplaner-Wettbewerbsverfahren im Zusammenhang mit dem Ergänzungsneubau des Verwaltungsgebäudes 2 gem. § 8 Abs. 3 der Hauptsatzung des Kreises Mettmann

Landrat Hendele erläutert kurz die Gründe, die das Fassen eines Dringlichkeitsbeschlusses erfordern.

Frau Haase stellt klar, dass das Preisgericht aus einer gleichen Anzahl von Fach- und Sachpreisrichtern besteht. Von den 6 in der Anlage zur Vorlage aufgeführten Fachpreisrichtern, wird einer noch herausgenommen. Sie macht deutlich, dass der Verwaltung durchaus bekannt ist, wie sensibel mit solchen Wettbewerben umgegangen werden muss, und umreißt das komplexe Verfahren.

Anschließend benennen die Fraktionen von CDU und SPD je einen stimmberechtigten Sachpreisrichter. Die Funktion des 5. Sachpreisrichters soll der Bürgermeister der Stadt Mettmann übernehmen. Es wird deutlich gemacht, dass diese Aufgabe im Verhinderungsfall an die Funktion, nicht jedoch an die Person gebunden sein soll.

Die Fraktionen, die keine stimmberechtigten Mitglieder entsenden, benennen jeweils ein Mitglied mit beratender Stimme.

Anschließend erfolgt die Abstimmung über folgenden

Dringlichkeitsbeschluss gem. § 50 Abs. 3 KrO NRW:

Der Kreistag setzt das Preisgericht für das Generalplaner-Wettbewerbsverfahren im Zusammenhang mit dem Ergänzungsneubau des Verwaltungsgebäudes 2 ein. Der Kreistag entsendet insgesamt 5 Sachpreisrichter sowie 4 weitere beratende Mitglieder.

Abstimmungsergebnis: einstimmig angenommen

Dringlichkeitswahl gem. § 50 Abs. 3 KrO NRW:

Als Sachpreisrichter in das Preisgericht für das Generalplaner-Wettbewerbsverfahren im Zusammenhang mit dem Ergänzungsneubau des Verwaltungsgebäudes 2 werden gewählt:

1. **Hendele**, Thomas
2. **Haase**, Ulrike
3. **Madeia**, Waldemar
4. **Rech**, Maximilian
5. **der Bürgermeister der Stadt Mettmann**

Als beratende Mitglieder ohne Stimmrecht für das Generalplaner-Wettbewerbsverfahren im Zusammenhang mit dem Ergänzungsneubau des Verwaltungsgebäudes 2 werden gewählt

1. **Püttmann**, Vera
2. **Hols**, Ludger
3. **Friedrich**, Karl-Heinz
4. **Koester**, Rainer

Abstimmungsergebnis: einstimmig angenommen

Das Ergebnis der Beratungen aus der Sitzung des Bau- und Planungsausschusses vom 11.06.2012 finden Sie zur Ursprungsvorlage 23/014/2012, das der Beratungen aus der Sitzung des Kreistages vom 28.06.2012 zur Ergänzungsvorlage 23/014/2012/2.