INGENIEURGESELLSCHAFT
STOLZ mbH

Agentur für
Kommunikation
und Mobilität GmbH

30.05.2022

Kreis Mettmann

# RADVERKEHRS-KONZEPT

Anlagen zum Bericht

Projekt 20N022

# RADVERKEHRSKONZEPT

## Entwicklung eines Radverkehrskonzeptes für den Kreis Mettmann

### Erstellt im Auftrag des Kreises Mettmann

Der Landrat, Planungsamt
Düsseldorfer Straße 26, 40822 Mettmann


**Bearbeitung**

Christian Eckert
Mandy Schwalbe-Rosenow
Regina Funke
Ramona Hadrian
Norbert Schläger
Nicole Stephan
Michael Vieten
Sonja Wenzel


**Projektdaten**

Laufzeit: MAI 2020 – MAI 2022
Stand: 30.05.2022


IGS Ingenieurgesellschaft STOLZ mbH Hammfelddamm 6 41460 Neuss

Anlage 1

# Daten Wegedetektiv

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L1 | 2020/08/24 19:23:07.000 | fehlender Radweg/Schutzstreifen entlang Schwanenstraße/Oststraße | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L2 | 2020/08/24 19:29:13.000 | fehlender bzw. auf Teilstück extrem schmaler Radweg/Schutzstreifen, fehlende Freigabe der Einbahnstraße für den Radverkehr | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| L3 | 2020/08/24 19:32:38.000 | Sternbergstraße: fehlender Radweg/Schutzstreifen, fehlende Freigabe der | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L4 | 2020/08/24 19:34:32.000 | Mittelstraße: fehlender Radweg/Schutzstreifen, fehlende Freigabe der Einbahnstraße | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L5 | 2020/08/24 19:35:39.000 | Kolpingstraße: fehlender Radweg/Schutzstreifen, fehlende Freigabe der | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L6 | 2020/08/24 19:41:36.000 | Schloßstraße: fehlender Radweg/Schutzstreifen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L7 | 2020/08/24 19:46:01.000 | Höferstraße: fehlender Radweg/Schutzstreifen trotz Verbindungsfunktion zum | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L8 | 2020/08/24 19:48:23.000 | Höferstraße: vorhandener einseitiger Bordsteinradweg ist gefährlich, da mehrere Engstellen, zu schmal und in Konfliktlagen zu Fußverkehr, insbesondere an den Zugängen zum Freizeitpark und zum Kinder- und Jugendzentrum. Fehlende Freigabe | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L9 | 2020/08/24 19:57:32.000 | Hohenzollernstraße: fehlender Radweg/Schutzstreifen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L10 | 2020/08/24 20:01:03.000 | Thomasstraße: fehlender Radweg/Schutzstreifen, fehlende Freigabe der | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L11 | 2020/08/24 20:02:56.000 | Offerstraße: fehlender Radweg/Schutzstreifen, fehlende Freigabe der Einbahnstraße | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L12 | 2020/08/24 20:03:55.000 | Grünstraße: fehlender Radweg/Schutzstreifen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L13 | 2020/08/24 20:05:22.000 | Grünstraße: fehlender Radweg/Schutzstreifen, fehlende Freigabe der Einbahnstraße | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L14 | 2020/08/24 20:35:13.000 | Kein Radweg von Hochdahl nach Haan-Gruiten/Haan.Unsicherheit durch schnell | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L15 | 2020/08/24 20:51:39.000 | Die Gruitener Straße ist ein wichtiger Verbindungsweg von Hochdahl nach Gruiten/Haan. Hier ist kein Radweg vorhanden und die Straße selbst ist schmal und kurvig = gefährlich für Radfahrer. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L16 | 2020/08/24 20:56:21.000 | Radweg ist hier unterbrochen, man muss über Fußweg am Bushaltestelle und | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L17 | 2020/08/24 21:03:24.000 | Radweg in katatrophalem Zustand. Wichtige Verbindungsstraße nach Hilden. Ampelschaltung ungeeignet für Radfahrer, man muss mehrer Male drücken und | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Mangelhafte LSA-Schaltung |
| L18 | 2020/08/24 21:13:33.000 | hier fehlt ein Radweg oder ähnliches um vom Radweg am Südring zur Kölnischen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L19 | 2020/08/25 07:23:32.000 | Es ist eine Straße, wo 50kmh erlaubt sind, aber meist schneller gefahren wird. Es gibt | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L20 | 2020/08/25 07:28:12.000 | Enge Straße, wo es teilweise schon schwierig ist, wenn zwei breitere Autos sich | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L21 | 2020/08/25 07:30:22.000 | Radweg wassergebunden, bei Regenwetter schlecht befahrbar - wichtige Relation | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L22 | 2020/08/25 08:07:21.000 | Meiner Meinung nach ein ganz gefährlicher Abschnitt, da hier die Autos oft viel zu schnell fahren. Radfahrer müssen die Fahrbahn überqueren. Kinder fahren hier | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| L23 | 2020/08/25 10:15:18.000 | Anständige Fahrradwege in beide Richtungen auf der Straße! Der jetzige Geh-/Fahrradweg ist hubbelig und ungepflegt. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung/Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform |
| L24 | 2020/08/25 13:40:53.000 | Radweg nur auf einer Straßenseite vorhanden. Nach diesem Teilstück fehlt der Radweg an beiden Enden. Entweder Radweg ganz streichen oder über die Unterführung leiten. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| L25 | 2020/08/25 13:58:12.000 | Fehlender Radweg / Bürgersteig in östliche Fahrtrichtung. Fußgänger und Radfahrer müssen sich einen engen Bürgersteig für beide Richtungen teilen, um zum Kreisverkehr zu gelangen. Gefährlicher Panoramaausgang für Kinder. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L26 | 2020/08/25 14:24:15.000 | Auf der gekennzeichneten Strecke fehlt ein sicherer Fuß bzw Radweg. Die Strecke | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L27 | 2020/08/25 17:12:04.000 | Es sollte die offizielle erlaubnis bestehen, die fußgängerzone im Bereich von der | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L28 | 2020/08/25 20:39:39.000 | Lückenschluss entlang der L239 dringend benötigt. Pendlerstrecke. L239-Radweg vorhanden in Ratingen und in Mettmann bis A3-überquerung, dann gefährliche Stecke zw. beiden Städten ohne Radweg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L29 | 2020/08/25 21:44:20.000 | An allen Einmündungen, bitte alle Furten straßenbegleitend und rot markieren. Nicht | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| L30 | 2020/08/25 22:06:44.000 | Schotterweg neben der Bahnstrecke verbessern und evtl. dezent beleuchten. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L31 | 2020/08/25 22:17:37.000 | Teilabschnitt zur Verbindung und Verbesserung des Radanschlusses Richtung Hilden | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L32 | 2020/08/25 22:27:37.000 | Verbesserung des Radweges (Belag) Ausweisen eines Fahrradschutzstreifens | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L33 | 2020/08/25 22:28:33.000 | Schotterweg als alternative Verbindung zwischen Gruiten und Millrath verbessern | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L34 | 2020/08/25 22:29:44.000 | Erneuerung der Brücke im Sandbachtal Bessere Beschilderung Erneuerung der Wege | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L35 | 2020/08/25 22:32:21.000 | Verbesserung der Wege neuer Belag, größere Brücke gute Ausschilderung | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L36 | 2020/08/25 22:37:16.000 | Anbindung durch einen neuen Radweg von Gruiten nach Haan | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L37 | 2020/08/25 22:38:54.000 | Weg für Fahrräder möglich machen (Treppe) | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L38 | 2020/08/25 22:39:58.000 | Verbindung von Haan nach Gruiten schaffen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L39 | 2020/08/25 22:42:00.000 | Wiederverbindung der alten Trasse und Erneuerung der Tunnel zur Verbindung von | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L40 | 2020/08/25 22:44:37.000 | Belag wechseln von Schotter auf Teer | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L41 | 2020/08/25 22:47:30.000 | Wechsel unklar/gefährlich | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| L42 | 2020/08/25 23:02:48.000 | Sichere und steigungsarme Verbindung zum Bahnhof | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L43 | 2020/08/25 23:12:00.000 | Verbessern | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L44 | 2020/08/25 23:14:37.000 | Verbessern | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L45 | 2020/08/25 23:32:37.000 | Beschilderung überdenken | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Mangelhafte Beschilderung |
| L46 | 2020/08/26 07:05:44.000 | Der ausgeschilderte Geh-/Radweg ist ein Schotterstreifen von maximal 80cm breite und eine absolute Zumutung, da dieser keinen Abstand oder Abgrenzung (wie einen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Mangelhafte Beschilderung/Nicht ausreichende Breite |
| L47 | 2020/08/26 07:25:24.000 | Anlegen der Ehemaligen Kleinbahntrasse Hösel-Heiligenhaus als Bahntrasse mit | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L48 | 2020/08/26 07:28:48.000 | Hier hat die Unfallkommision Bockmist gebaut. Die Absperrungen sollen weg und die bei dem überweg für Radverkehr und Fußverkehr eine Aufpflasterung hin. Der | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| L49 | 2020/08/26 07:36:03.000 | Unterbrechung des durchgängigen Radweges zu einem Fußgängerweg. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L50 | 2020/08/26 07:45:11.000 | Beliebte Ausweich Strecke für Fritz-Bauer-Straße ehem. Blyth-Valley-Ring. Der | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| L51 | 2020/08/26 07:52:37.000 | übergang ist nicht einsehbar für den motorisierten Verkehr, hier rechnet keiner Damit, dass ein Radweg kreuzt. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| L52 | 2020/08/26 09:12:10.000 | Teil des Radnetzes auf https://radservice.radroutenplaner.nrw.de/ Jedoch sind die | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| L53 | 2020/08/26 09:13:46.000 | Teil des Radnetzes auf https://radservice.radroutenplaner.nrw.de/ Jedoch sind die | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| L54 | 2020/08/26 09:15:38.000 | Teil des Radnetzes auf https://radservice.radroutenplaner.nrw.de/ Jedoch Endet hier der Radweg im Nichts und wird 50m später wieder aufgemacht. Einfädelungsstreifen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| L55 | 2020/08/26 09:57:08.000 | Einen Radweg von Heiligenhaus /Ratinger Str. bis nach Mettmann wäre | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L56 | 2020/08/26 10:01:19.000 | Südring Heiligenhaus | Innerhalb des Netzes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L57 | 2020/08/26 10:20:58.000 | Dieses Stück Weg zwischen zwei AGFS Städten ist ein Paradebeispiel für die niedrige | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L58 | 2020/08/26 10:58:57.000 | Es fehlt hier eindeutig ein übergang vom linksseitigen Radweg auf den rechtsseitigen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L59 | 2020/08/26 11:37:21.000 | Wichtige Radverkehrsverbindung entlang des Europarings. Bettelampeln ersetzen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L60 | 2020/08/26 12:01:53.000 | Schlechter Zustand eines vorhandenen Radweges zwingt quasi zum Ausweichen auf | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| L61 | 2020/08/26 12:09:50.000 | Fehlende Radwegverbindung zwischen Velbert Langenberg und Velbert-Neviges an | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L62 | 2020/08/26 12:15:28.000 | Radwegeverbindung Velbert-Nierenhof ->Hattingen nicht vorhanden | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L63 | 2020/08/26 13:01:11.000 | Die Kreisverwaltung ist nicht an das Radwegenetz angebunden. Es besteht keine | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L64 | 2020/08/26 13:06:19.000 | Auf dieser wichtigen Verbindung, auch zu den Schulen, existiert in beide Richtungen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L65 | 2020/08/26 13:42:46.000 | Radweg in schlechtem Zustand. Asphaltblased bewirken Unfallrisiko | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| L66 | 2020/08/26 14:02:03.000 | Die überquerung der von oben kommenden Straße ist eine Gefahrenstelle, der | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| L67 | 2020/08/26 14:43:38.000 | Radweg mit Asphaltblasen an vielen Stellen bedingt Unfallrisiko - muss | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| L68 | 2020/08/26 14:47:36.000 | Hochdahl, Verbindungsradweg Hausmannsweg: bei oder nach Regen noch tagelang | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L69 | 2020/08/26 16:40:23.000 | Zur Schule hin und zurück kein Radweg | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L70 | 2020/08/26 19:37:27.000 | In keine Richtung ein Radweg vorhanden | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L71 | 2020/08/26 19:40:19.000 | Der Radweg ist nur einseitig. Wegrichtung nach Düsseldorf gibt es keinen Radweg. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L72 | 2020/08/26 19:52:54.000 | Kein Radweg bergab | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L73 | 2020/08/26 20:02:02.000 | Kein Radweg,kein Schutz Streifen, enge Straße trotz Tempo 30 schwierige | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L74 | 2020/08/26 20:04:29.000 | Kein Radweg stadtauswärts | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L75 | 2020/08/26 20:15:32.000 | kein Radweg vorhanden, ggf. eine Radspur markieren | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L76 | 2020/08/27 08:32:01.000 | sichere Verbindung zwischen Neviges und Tönisheide fehlt um auf den Panorama | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L77 | 2020/08/27 08:34:08.000 | Neviges Wuppertal sichere Streckenführung | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L78 | 2020/08/27 08:35:25.000 | befahrbare Verbindung ohne Bäume aufm Weg fehlt und wird dringend gebraucht | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L79 | 2020/08/27 22:07:01.000 | Kein Durchgängiger Radweg ohne Straßenseite Wechsel gegeben | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L80 | 2020/08/27 22:16:12.000 | Kein Durchgängiger Radweg zwischen Erkrath und Mettmann ohne Wechsel der | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L81 | 2020/08/27 23:36:52.000 | Kein Ausbau in diesem Bereich! Unterbrechung im Grenzbereich Stadt/Kreis Me. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L82 | 2020/08/27 23:48:44.000 | Der Rückbau des vorhandenen Radweges vor einigen Jahren zugunsten von | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L83 | 2020/08/27 23:56:15.000 | Lückenschluss im Radwegenetz erforderlich! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L84 | 2020/08/28 00:00:02.000 | Ausbaulücke im Radwegenetz der Landstraße! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L85 | 2020/08/28 00:02:46.000 | Fehlender Radweg an der Landstraße! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L86 | 2020/08/28 00:40:11.000 | Zufahrt zum Bahnhof und Museum für Räder nicht optimal. Insbesondere in der | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L87 | 2020/08/28 15:08:39.000 | Schmaler Radweg, der gerne als Fußweg missbraucht wird. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |
| L88 | 2020/08/28 15:20:18.000 | Endlich den versprochenen breiten Zwei-Richtungen-Radweg realisieren. Häufiger Grünschnitt erforderlich. Verbot für Fußgänger. Parkverbot vor den Kleingärten | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafter Grünschnitt/Unzureichende Führungsform |
| L89 | 2020/08/28 15:25:49.000 | Dieser Radweg ist eine einzige Katastrophe. Baumwurzeln, hohe Kanten an den | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| L90 | 2020/08/28 15:31:18.000 | Drempel für Radfahrer besser befahrbar machen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L91 | 2020/08/28 15:34:03.000 | Wegbeschaffenheit ist schlecht. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| L92 | 2020/08/28 16:14:07.000 | Wegqualität unterirdisch, tiefe Schlaglöcher | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L93 | 2020/08/28 16:21:51.000 | Schlechte Radwegqualität. Kanten, Aufbrüche | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| L94 | 2020/08/28 22:12:56.000 | Bescheidene zu schmale Radweg auf dem Bordstein mit Gefahrenpunkten an jeder Kreuzung. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Nicht ausreichende Breite/Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| L95 | 2020/08/28 22:14:36.000 | Nicht existentes Radwegeangebot! | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L96 | 2020/08/28 22:15:48.000 | Katastrophales Radwegangebot, die markierten Wege sind teilweise zu schmal für | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |
| L97 | 2020/08/28 22:17:19.000 | Komplett fehlende Radwege! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L98 | 2020/08/28 22:18:27.000 | Millionen für ein kurzes Stück Autobahn, aber den möglichen Radweg daneben | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L99 | 2020/08/28 22:20:46.000 | Dieser Abschnitt ist lebensgefährlich für Radfahrer! Dann lieber vorsichtig durch das | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Allgemeine Gefahrenstelle | Allgemeine Gefahrenstelle |
| L100 | 2020/08/28 22:22:28.000 | Hier wäre eine zukünftige Verbindung von der Rottberger Str zum Industreigebiet | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L101 | 2020/08/28 22:34:22.000 | Radweg paralle zur A44 zur Vermeidung der Steigungen und Gefälle der | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L102 | 2020/08/29 12:57:13.000 | Gefährliche Abfahrt, Weg nicht für Fahrräder geeignet | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L103 | 2020/08/29 13:16:50.000 | Hier fehlt ein Radweg | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L104 | 2020/08/29 21:57:54.000 | Für Radfahrer extrem gefährliche Strecke zwischen Metzkausen und Ratingen. Ein | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L105 | 2020/08/30 10:40:32.000 | Erweiterung der Stecke vom/zum Baldeneysee, um nicht mehr durch das enge, | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L106 | 2020/08/30 11:02:57.000 | Vermeidung des gefährliche geschlängelten Abschnittes der Nierenhofer Str. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L107 | 2020/08/31 05:55:20.000 | Es ist ein radweg | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L108 | 2020/08/31 09:51:34.000 | Entlang dem Weg zur Grundschule Steinkulle fehlt trotz ein Radweg. Zum | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L109 | 2020/08/31 09:56:16.000 | Entlang dem Weg zur Grundschule Steinkulle fehlt ein Radweg. Zum Schulbeginn ist | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L110 | 2020/08/31 10:10:16.000 | Die Straße ist sehr breit. Die Parkflächen werden, speziell im unteren Teil, nur wenig | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L111 | 2020/08/31 10:13:04.000 | Die Straße ist sehr breit und eine Verkehrslebensader der Stadt. Sie wird von | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L112 | 2020/08/31 10:15:56.000 | Radweg oder zumindest Freigabe der Benutzung der Gehwege | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L113 | 2020/08/31 11:13:57.000 | Keinerlei Radweg vorhanden, auf dieser in Richtung Gerresheim führenden Strecke. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L114 | 2020/08/31 11:19:25.000 | Für Schlüterstrasse liegt der Verwaltung Erkrath bereits eine umfasende Planung vor | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L115 | 2020/08/31 11:21:01.000 | Diese Strecke zum vernünftigen Radweg ausbauen. Es wäre dann eine von drei/vier | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L116 | 2020/08/31 11:46:08.000 | Zwischen Neandertal und Gerresheim keine Verbindung für Radfahrer vorhanden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L117 | 2020/08/31 12:02:02.000 | Kein Radweg/ völlig kaputter Radweg und Fußweg auf der K7. Hauptachse von Erkrath nach Unterbach, Unterfeldhaus und weiter nach Hilden. Im Sommer: Unterbacher See!!! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform |
| L118 | 2020/08/31 12:08:37.000 | Radweg an K7 nur einseitig und teils extrem schmal bei Gegenverkehr, Joggern und Spaziergängern. Häufig auch sehr breite Fahrräder mit Kinderanhänger, da | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| L119 | 2020/08/31 14:17:23.000 | Hier gibt es gar keinen Radweg, auch nicht in Richtung Bahnhof. Schutzstreifen in | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L120 | 2020/08/31 15:06:06.000 | 100m Rad-/Gehweg bis zur Ampel, dann geht es auf der anderen Straßenseite weiter. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L121 | 2020/09/01 14:12:07.000 | An dieser Stelle ist ein benutzungspflichtiger Geh-/Radweg, dieser wird von der | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L122 | 2020/09/01 14:16:28.000 | Es wäre schön, wenn dieser inoffizielle Weg endlich als gemeinsamer Geh-/Radweg | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L123 | 2020/09/01 14:22:38.000 | Anlegen als Fahrrad Frei in der Fußgängerzone bzw. Freigabe in der Einbahnstraße als | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L124 | 2020/09/01 15:46:48.000 | Verbindung Hellerhof zur Wasserskianlage / Knipprather Wald und Anschluss an das | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L125 | 2020/09/01 15:49:37.000 | Anbindung Geschwister-Scholl-Straße an Daimlerstraße als Verbindung von | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L126 | 2020/09/01 15:52:08.000 | Beidseitige Radwegeführungen mit deutlicher Kennzeichnung und praktikablen Kreuzungshilfen (jeweils im Norden und im Süden) mit bevorzugter Nutzung durch | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Ungesicherte Kreuzung |
| L127 | 2020/09/01 15:55:26.000 | RadSCHNELLweg: Bevorzugte Radwegeführung gegenüber MIV, Tunnel unter der | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L128 | 2020/09/01 15:57:43.000 | Radwegeverbindung Rheinparkallee zur Rheinpromenade | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L129 | 2020/09/01 16:02:37.000 | Durchgehende Radverbindung von Busbahnhof / Rathaus zum Monamare Bisher nur | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L130 | 2020/09/01 16:04:49.000 | Radanbindung Monheim an S-Bahn Langenfeld durchgängig machen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L131 | 2020/09/01 16:07:43.000 | Anbindung an S-Bahn Langenfeld bzw. Unterführung Bahnhofstraße Langenfeld - | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L132 | 2020/09/01 16:10:21.000 | Radweg unvollständig, obwohl stark frequentiert und Fernradwege dort verlaufen | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L133 | 2020/09/01 16:14:53.000 | Kreuzungsbereich besser sichern für Radfahrer | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L134 | 2020/09/01 16:15:56.000 | Radweg - Wechsel der Straßenseite: Beidseitige Radwege anlegen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L135 | 2020/09/02 10:13:39.000 | Insbesondere auf diesem Abschnitt fehlt ein Rad/Fußstreifen, da er eine Verbindung wäre vom Radweg aus Velbert kommend (er endet plötzlich) zum Rad-/Fußweg an der Voßnacker Str. Der Abschnitt ist schlecht einsehbar und daher gefährlich für | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L136 | 2020/09/02 15:57:01.000 | durchgehende Verbindung von Langenfeld nach Opladen | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L137 | 2020/09/02 15:59:45.000 | bessere Anbindung Radfahrstraße nach Richtung Leichlingen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L138 | 2020/09/02 16:04:47.000 | Kreuzungbereich optimieren | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L139 | 2020/09/02 16:08:26.000 | Kreuzungsbereich optimieren | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| L140 | 2020/09/02 16:13:36.000 | Die Querungsmöglichkeit ist suboptimal. Eine weitere Verkehrsinsel oder sogar die | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| L141 | 2020/09/02 16:57:39.000 | Einmal neu asphaltieren. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L142 | 2020/09/02 17:02:08.000 | Querung in Breiter wäre schön und der Gullideckel auf der östlichen Seite ist | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L143 | 2020/09/02 17:09:53.000 | Sehr schmal, gleicht einem Trampelpfad, ist aber für den Radverkehr freigegeben. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L144 | 2020/09/02 19:13:29.000 | Geh-/Radweg fehlt an der engen Nierenhofer Straße. Rechts das Gelände für die | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L145 | 2020/09/04 09:39:52.000 | Diese Wegeverbindung durch den Knipprather Wald zwischen Monheim und | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L146 | 2020/09/04 09:41:42.000 | Alte Bahntrasse soll als Panoramarad ausgebaut werden. Der Kreis könnte die Stadt | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L147 | 2020/09/04 09:44:44.000 | Eine wichtige Radverbindung zwischen Hilden und Langenfeld. Auch hier steckt | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L148 | 2020/09/04 09:49:09.000 | Die Strecke bietet sich an auszubauen. Viele Radfahrer nutzen diese Strecke | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L149 | 2020/09/04 09:51:09.000 | Der Zweirichtungsradweg auf der K13 ist in einem baulich schlechten Zustand und an den Kreuzungen gefährlich. Ein Schutzstreifen / Radfahrsteifen auf der Fahrbahn wäre hier angebracht. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform/Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| L150 | 2020/09/04 09:56:23.000 | Diese Verbindung könnte vom geplanten Radschnellweg zur S-Bahnhof Berghausen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L151 | 2020/09/04 09:58:26.000 | Ein Radschnellweg quer durch das Kreisgebiet von Monheim bis Velbert würde den | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L152 | 2020/09/05 13:23:43.000 | Alternativ Fahrradverbindung Hochdahl - Mettmann aubauen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L153 | 2020/09/05 13:25:54.000 | Alternative Wegeverbindung anstelle der Nutzung der Gruitener Straße. Fahrradbelag | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L154 | 2020/09/05 16:57:37.000 | Sehr sanierungsbedürftiger Radweg/Fußgängerweg. Führt sich eher wie ein Schotterpfad und benötigt öfter einen Grünschnitt. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafter Grünschnitt/Schlechter Oberflächenzustand |
| L155 | 2020/09/07 17:08:44.000 | Das könnte eine so schöne Verkehrsachse für Fußgänger und Radfahrer in die | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L156 | 2020/09/07 17:11:41.000 | Hier könnte es eine wunderbare Fußgängerachse zum Düsseldorfer Platz geben. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L157 | 2020/09/07 17:13:50.000 | Auch auf dieser Achse müssen sich Fußgänger und Radfahrer beim Queren des | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L158 | 2020/09/07 18:09:44.000 | Optimierung der Radverkehrsanlagen entlang der B 228 als Pendlerroute nach | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L159 | 2020/09/10 00:18:16.000 | Radweg entlang der Bahn/Deilbach Anbindung von Langenberg (Stadtkern) an dem | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Rad-verkehrsführung |
| L160 | 2020/09/10 00:22:24.000 | Tempolimit (viel Verkehr an guten Tagen und am WE) und Instandsetzung der Straße, hinzufügen eines Rad und Gehweges, auf dem Stadtgebiet vom Hattingen ist ein Weg entlang der Straße vor handeln | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L161 | 2020/09/10 00:28:38.000 | sicherer Radweg nach Wuppertal fehlt | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L162 | 2020/09/15 12:58:32.000 | Richtung Düsseldorf muss hier zweimal die Fahrbahn überquert werden. Einseitiger | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L163 | 2020/09/15 13:56:51.000 | Radweg in miserablem Zustand | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L164 | 2020/09/17 11:49:49.000 | Verbindung von Velbert-Mitte Richtung Langenberg durch das Birkental an den | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L165 | 2020/09/17 12:37:43.000 | Kein Radweg trotz viel Platz | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L166 | 2020/09/18 16:41:52.000 | Verbindungsroute aus dem Haaner Bachtal in Richtung Korkenziehertrasse (südlich | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L167 | 2020/09/19 20:12:55.000 | Elberfelder Straße/ Flurstraße. Bitte Radfahrstreifen bereitstellen (kein Schutzstreifen). | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L168 | 2020/09/20 08:27:26.000 | Wichtige Radverkehrsverbindung in den Düsseldorfer Norden. Radweg ist vorhanden, | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L169 | 2020/09/20 08:38:45.000 | Wichtige Radverkehrsverbindung nach Düsseldorf. Radweg ertüchtigen, | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L170 | 2020/09/21 14:25:11.000 | Anbindung von Homberg nach Ratingen(-NordOst) verbessern, indem dieser Weg | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L171 | 2020/09/21 15:21:44.000 | Radwegführung entschärfen: Ersatz des Pflichtradweges auf dem Gehweg vor der | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L172 | 2020/09/21 18:29:50.000 | Eine Fahrradverbindung von der Poststraße an die Beethovenstraße würde Radlern | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L173 | 2020/09/21 18:40:09.000 | Spätestens mit der geplanten Neugestaltung der Kreuzung sollte unbedingt der | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L174 | 2020/09/21 18:46:53.000 | Weiterführung des Schutzstreifens bis zur Innenstadt. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L175 | 2020/09/23 20:57:07.000 | Radweg in Richtung Neanderthal/Erkrath endet am Schwarzwaldhaus. Dann Straße, | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L176 | 2020/09/26 22:13:55.000 | Schutzstreifen an der Westtangente von Süd nach Nord: wird ständig von Autos mit | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L177 | 2020/09/27 16:55:47.000 | Die markierte Strecke ist ernsthaft als Radverkehrsnetz ausgeschildert. Sie führt im | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L178 | 2020/09/27 16:59:32.000 | Wenn irgendwann mal die Westbahn gebaut wird, sollte hier eine Bahnunterführung | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| L179 | 2020/09/27 17:06:43.000 | So schön die Brücke auch ist: Es gibt hier keine 12 Gleise mehr, sondern nur noch | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L180 | 2020/09/27 18:51:47.000 | Wie auch ein anderer Kommentar. Irgendwo hier sollte ein bessere Anbindung an | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L181 | 2020/09/28 16:34:31.000 | Der Weg ist nur nutzbar wenn es nicht zu viel geregnet hat. Es darf aber auch nicht zu | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L182 | 2020/09/28 16:57:02.000 | Auch wenn es größtenteils Düsseldorfer Gebiet ist: Die Oberfläche ist sehr | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L183 | 2020/09/28 17:03:49.000 | Ruckelpiste inkl. die Wirbelsäule belastende Schlagkanten an den Kreuzungen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| L184 | 2020/09/28 17:09:48.000 | Katastrophale Oberfläche. Nutzung muss verboten werden, da zu gefährlich. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L185 | 2020/09/28 17:11:11.000 | Querung nicht wirklich vorgesehen, aber sinnvoll um Anbindung Richtung Eishalle | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L186 | 2020/09/28 17:14:26.000 | Schlaglöcher, wächst zu. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafter Grünschnitt/Schlechter Oberflächenzustand |
| L187 | 2020/09/28 17:15:41.000 | Eng und kaputte Oberfläche | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite |
| L188 | 2020/09/28 17:33:42.000 | Es fehlt ein schöner Radweg, um aus Richtung Süden über die Brachter Straße zum | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L189 | 2020/09/29 07:00:03.000 | Fehlender Radweg zwischen Willy-Brandt Platz und BKS-Hochhaus...davor und | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L190 | 2020/09/29 08:37:37.000 | Hallo, diesen Weg mit Schilde kennzeichnen, den für viele Radfahrer ist es nicht | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L191 | 2020/09/29 08:44:06.000 | Hallo, diesen Weg mit Schilde kennzeichnen, den für viele Radfahrer ist es nicht | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L192 | 2020/09/29 11:11:54.000 | Erweiterungsmöglichkeit zur Schaffung einer Radachse von Süden bis zur Innenstadt | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L193 | 2020/09/29 23:54:00.000 | Die Strecke Robert-Koch- / Stresemannstraße ist für den Durchgangsverkehr gesperrt | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L194 | 2020/09/29 23:59:17.000 | Einbahnstraße (Turnstraße) in Gegenrichtung für Radverkehr freigeben. Ggf. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L195 | 2020/09/30 00:05:50.000 | Fragwürdige Beschilderung Gehweg-Benutzungspflicht (VZ 240) in beiden | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L196 | 2020/09/30 00:08:33.000 | Verbindungsweg Steinkulle / Bf.Haan schaffen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L197 | 2020/09/30 00:18:15.000 | Die Strecke entlang des Sandbachs im Hildener Stadtwald ist eine attraktive | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L198 | 2020/09/30 00:36:22.000 | Die Deutsche Bahn wird zum Neubau der Brücke Millrather Straße eine Baustraße | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L199 | 2020/09/30 22:24:20.000 | Rund um einen Schulkomplex sollten Radwege für die Schüler zur Verfügung stehen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L200 | 2020/10/02 12:45:44.000 | Bitte endlich den Linkabbieger für Radfahrer freigeben. Einfach den Abbiegenden | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| L201 | 2020/10/03 12:40:18.000 | Verbindung ME-Wuppertal entlang B7 bis W-Hahnenfurth, Schlehenweg, dann | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L202 | 2020/10/03 12:50:04.000 | Führung des Radweges Mettmann Wuppertal entlang der S28-Trasse bis | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L203 | 2020/10/08 21:23:22.000 | Langenfeld braucht Hauptachsen für den Radverkehr. Die Achse Jahnstr - A. d. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L204 | 2020/10/08 21:28:33.000 | Hier bietet sich eine Hauptachse für den Radverkehr an. Von Hitdorf bis Hilden. Dafür | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L205 | 2020/10/08 21:33:31.000 | Hier bietet sich eine Radverkehrsachse von Langfort nach Solingen an. Dafür in | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L206 | 2020/10/08 22:57:37.000 | Dieser Wegabschnitt wäre eine gute Alternative zu parallel verlaufenen Straßen. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L207 | 2020/10/08 23:31:12.000 | DIESES Wegstück ist zu schmal für Begegnungsverkehr. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L208 | 2020/10/08 23:43:10.000 | Kein Radstreifen. Auf der Straße gefährlich eng, besonders Richtung Solingen. Und viele Autofahrende glauben, der Gehweg sei auch Radweg. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L209 | 2020/10/09 00:14:38.000 | Mit dem fehlenden Wegstück zuwischen Ulmen- und Dunkelnbergerstraße gäbe es | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L210 | 2020/10/09 22:57:37.000 | Auf dem Randstreifen parken immer PKW, die halb auf dem Geh-, Radweg stehen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |
| L211 | 2020/10/09 23:08:57.000 | Am parallel zur Straße verlaufenden Geh-, Radweg gibt es während der | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Mangelhafter Grünschnitt |
| L212 | 2020/10/10 08:24:57.000 | Ampelschaltung so verändern, dass der Fahrradfahrer in einem Zug die Straße incl. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| L213 | 2020/10/11 13:52:36.000 | Alternative zur stark befahrenen Landstraße als Verbindung zwischen Haaner Bachtal | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L214 | 2020/10/12 09:43:26.000 | Die Fahrradschutzstreifen sind zu schmal und die Autofahrer halten keine Abstünde | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L215 | 2020/10/12 10:15:28.000 | Bitte Randbefestigungen einführen, wegen oft auf dem Weg liegender Schottersteine. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung/Schlechter Oberflächenzustand |
| L216 | 2020/10/12 12:36:34.000 | Die ausgewiesene Fahrradstraße wird von Autofahrer*innen nicht beachtet. Für | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L217 | 2020/10/12 12:45:52.000 | Wir brauchen eine direkte (=schnelle) und sichere Strecke zwischen Ratingen und | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L218 | 2020/10/12 14:25:03.000 | Eine direkte Verbindung für Pendler vom Flughafenbahnhof ins Gewerbegebiet West | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L219 | 2020/10/12 21:10:39.000 | Die Achse über den Lohofweg oder parallel über de Neu-Dellerhof ist eine der | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L220 | 2020/10/12 22:06:16.000 | Der Radweg neben der L239 ist in einem desolaten Zustand. Die Anbindung an die | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| L221 | 2020/10/12 22:16:05.000 | Zebrastreifen sinnvoll! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| L222 | 2020/10/12 22:22:12.000 | Regelmäßige Kontrolle der Anliegerregelung würde dies für Radfahrer attraktiver | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L223 | 2020/10/13 00:45:38.000 | Anlage eines Radschutzstreifens entlang der Bismarckstraße | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L224 | 2020/10/13 00:48:08.000 | Anlage von Radschutzstreifen entlang der Berliner Straße | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L225 | 2020/10/13 07:54:48.000 | Hier fehlt ein Radweg oder zumindest eine eindeutige Markierung, wo der | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L226 | 2020/10/13 08:58:40.000 | Verbindung Bahnhof Langenberg mit Nizzabad/Windratertalschulen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L227 | 2020/10/13 09:02:17.000 | Verbindung REWE mit Hauptstraße/Bahnhof (momentan Elmbahnstraße) | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L228 | 2020/10/13 09:03:55.000 | Verbindung Bahnhof Langenberg mit Radweg (nicht vorhanden, aber bereits als | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L229 | 2020/10/13 11:56:19.000 | ANREGUNG: Fußpfad als Radweg fahrbar machen (Verbindung Katzbergstraße - | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L230 | 2020/10/13 12:34:44.000 | Schaffung einer attraktiven Radwegverbindung durch Bau einer Radwegunterführung | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L231 | 2020/10/13 13:03:16.000 | Fuß-/Radwegüberführung zum Ersatz des dem MIV geopferten Radwegs entlang der | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L232 | 2020/10/13 13:11:08.000 | Bau einer Radwegbrücke, würde eine Entzerrung / Trennung des dichten Fußgänger- | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L233 | 2020/10/13 13:26:20.000 | Fahrradfreundliche Querungsmöglichkeit fehlt. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| L234 | 2020/10/13 13:41:48.000 | Straßenzug Schul-/Schützenstr. - Bruchhauser Weg als attraktive Fahrradstraße | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L235 | 2020/10/13 14:20:58.000 | Ein Fahrradweg fehlt völlig. Aufgrund der geographischen Gegebenheiten sollte der | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L236 | 2020/10/13 14:29:40.000 | Der auf die dann viel zu schmale Straße aufgemalte Radweg ist lebensgefährlich. Ausbau des Bürgersteigs mindestens im unbebauten Gebiet / Industriegebiet zum Fahrradweg. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L237 | 2020/10/13 14:42:35.000 | Die Gerresheimer Str. ist nicht breit genug für einen auf der Fahrbahn | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L238 | 2020/10/14 09:25:03.000 | Die Streckenführung über die Nevigeser Straße Richtung Norden ist mit bis zu 18 % | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L239 | 2020/10/14 09:40:30.000 | Im Norden existiert kein vernünftiger Fahrradweg, im Süden ist der Fahrradweg im | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L240 | 2020/10/14 14:45:13.000 | Einrichtung eines Radfahrweges um von Langenberg nach Velbert zu kommen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L241 | 2020/10/14 21:12:18.000 | Gehweg links (aus Richtung Gruiten kommend) für Radverkehr öffnen, damit man | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L242 | 2020/10/14 21:16:15.000 | Geh- Radweg verbreitern, um Radweg nicht für kurze Strecke (aus beiden Richtungen) auf die Straße lenken zu müssen. Insb. aus Richtung Gruiten gefährliche Querung der Straße nötig, weil links geführter Radweg endet und erst an der | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L243 | 2020/10/14 21:19:17.000 | Bessere Beleuchtung nötig. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L244 | 2020/10/14 21:27:35.000 | Radweglücke schließen in beide Richtungen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L245 | 2020/10/15 07:11:25.000 | Markierung eines Radweges wäre sinnvoll. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L246 | 2020/10/15 07:13:27.000 | Markierung eines Radwegs weg. Es würde ein Anschluss zum Rosenhügel erfolgen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L247 | 2020/10/15 07:16:19.000 | Hier sollte auch ein Radweg markiert werden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L248 | 2020/10/15 07:18:41.000 | Freigabe der Fuzo für Fahrräder und Einrichtung von Fahrradboxen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Unzureichende Begleitinfrastruktur |
| L249 | 2020/10/15 12:16:00.000 | Der plötzlich endende Schutzstreifen sollte verlängert werden. Die störenden Kfz- | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L250 | 2020/10/15 12:22:21.000 | Häufig von Radlern (sowie Wanderen und Joggern) benutzte Verbindung zwischen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L251 | 2020/10/15 15:57:04.000 | Der Radweg ab Ortsausgang Mettmann bis zum Ortseingang Erkrath ist stellenweise | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L252 | 2020/10/18 17:43:49.000 | Reiner Fußgängerweg, aber Teil des Radverkehrsnetzes. Muss man nicht verstehen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L253 | 2020/10/19 08:19:32.000 | Die Straßen ist sehr eng, wenig übersichtlich und stark befahren. Dazu kommt, daß die Autofahrer die Geschwindigkeitsbeschränkungen nur selten eingehalten. Als Radfahrer ist man hier ständig in Bedrängnis. Ein Radweg ist hier dringend nötig | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L254 | 2020/10/19 08:21:16.000 | Die Straßen ist sehr eng, wenig übersichtlich und stark befahren. Dazu kommt, daß die Autofahrer die Geschwindigkeitsbeschränkungen nur selten eingehalten. Als Radfahrer ist man hier ständig in Bedrängnis. Ein Radweg ist hier dringend nötig | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L255 | 2020/10/19 13:59:34.000 | Der Weg an der Hochdahler Straße im Bereich Timocom ist zwar als Radweg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| L256 | 2020/10/21 21:58:09.000 | verkehrsarme Alternative zur Bundesstraße | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L257 | 2020/10/22 20:28:30.000 | Radfahrer werden auf der gesamten Geschwister-Schollstr im Zweirichtungsverkehr | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L258 | 2020/10/22 20:38:59.000 | Radler werden durch Bushaltestelle ( Zweirichtungsverkehr)geführt / Mülltonnen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L259 | 2020/10/22 20:44:24.000 | Radweg führt durch Wartebereich der Bushaltestelle | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L260 | 2020/10/22 20:49:35.000 | Zu eng für Radfahrer/innen rechts parkende Autos. Der Gegenverkehr kann keinen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |
| L261 | 2020/10/22 20:53:35.000 | Radweg endet plötzlich | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L262 | 2020/10/22 20:56:18.000 | Abgetrennter Radweg wurde entfernt/ auf der Straße fühlt man sich sehr unwohl | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L263 | 2020/10/22 21:04:22.000 | Radweg endet im Nichts | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L264 | 2020/10/22 21:25:25.000 | Wichtige Verbindung zwischen Wülfrath der Nordbahntrasse und der | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L265 | 2020/10/23 11:37:50.000 | Der Eselsbach soll renaturiert werden. Der Weg entlang des Baches wird neu | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L266 | 2020/10/23 13:23:07.000 | Anregung Fahrradschnellverbindung ohne Kraftfahrzeugverkehr. Hilden -Benrath | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L267 | 2020/10/24 11:28:20.000 | Diese Strecke könnte ein Verbindungsachse von Langenfeld nach Leverkusen | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L268 | 2020/10/24 11:32:26.000 | Diese Strecke könnte eine günstige Verbindungsachse Hilden - Langenfeld- | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L269 | 2020/10/24 11:38:32.000 | Diese Strecke bietet sich als Radachse von Langenfeld Richrath nach Solingen an. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L270 | 2020/10/24 23:51:43.000 | Zwischen Panoramaradweg/Industiegebiet Röbbek und Nierenhof (neuer Radweg) | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L271 | 2020/10/25 00:43:14.000 | An dieser Stelle ist der Panoramaradweg durch das überqueren der Strasse sehr | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| L272 | 2020/10/25 00:50:48.000 | Auf diesem Teilstück fehlt ein Radweg...man muss auf der Strasse fahren und wird | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L273 | 2020/10/25 21:30:17.000 | Schließe mich den Vorrednern an. Aus Mettmann kommend, endet der Radweg. Der | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L274 | 2020/10/25 21:33:48.000 | Sehr schlecht zu befahrende Oberfläche, so eine Art Kopfsteinpflaster. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L275 | 2020/10/25 21:38:00.000 | Von Süden kommend nach links, Richtung Düsseldorf abzubiegen verlangt zwischen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| L276 | 2020/10/27 13:41:07.000 | stark genutzte Strecke für Pendler zwischen den Städten | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L277 | 2020/10/27 13:57:14.000 | Der Radfahrer ist dem Kfz Verkehr am dortigen Kreisel untergeordnet. Das müsste | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L278 | 2020/10/28 15:58:55.000 | Ideal für einen großzügigen Ausbau zu einem Radschnellweg. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L279 | 2020/10/30 13:52:44.000 | Vorschlag: Prüfen, ob sich hier ein deutlich gefahrloserer Weg für Radler bauen lässt, | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L280 | 2020/10/31 00:42:46.000 | für Fahrradverkehr von Friedrich-Ebert-Straße zur Offerstraße freigeben | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L281 | 2020/11/01 11:31:47.000 | Katastrophale und für Fahrradfahrer gefährliche Strecke über die Strasse trotz 30 und | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L282 | 2020/11/01 14:24:14.000 | Sehr beliebte Strecke, um vom PanoramaRadweg wieder Richtung Essen fahren zu | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L283 | 2020/11/01 14:31:01.000 | Stark genutzt durch Pendler, vor allem mit Pedelec. Meistens im Berufsverkehr. | Innerhalb des Netzes | Vorhandene Radverkehrsverbindung | Radverkehrsverbindung | Alternative Radverkehrsverbindung |
| L284 | 2020/11/02 17:02:04.000 | Diese Abküzung über den Sinkesbruch hat sich als die bessere weil verkehrsärmere | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L285 | 2020/11/02 17:10:49.000 | Unklare Beschilderung des Radwegs in Richtung Breitscheid. Radfahrer frei? | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Mangelhafte Beschilderung |
| L286 | 2020/11/02 17:15:27.000 | Wichtige Verbindung nach Duisburg für Pendler genauso gut geeignet wie für den | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L287 | 2020/11/02 17:21:19.000 | Wichtige Verbindung in die Stadt - Wegweiser für Nicht Ortskundige fehlen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Beschilderung/Alternative Radverkehrsverbindung |
| L288 | 2020/11/02 17:32:39.000 | Wichtige Verbindung nach Mülheim - Anschluss an den RS 1 nach Essen und | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L289 | 2020/11/02 17:36:20.000 | Trennung Rad- und Fußweg optisch deutlich machen. Oft Konflikte. Radwegzustand | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L290 | 2020/11/02 17:38:53.000 | In breiten Natur-Radweg umbauen. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L291 | 2020/11/02 17:41:57.000 | Diesen Abschnitt der Dieker Str. zur Fahrrad-straße umwidmen. Das könnte m. E. dazu | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L292 | 2020/11/05 14:23:25.000 | Radverkehr könnte hier, wenn der Radweg konsequent zurückgebaut und der | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L293 | 2020/11/05 14:31:05.000 | Sollte jemals die Stadtbahnlinie vom Flughafen nach Ratingen-West verlängert | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L294 | 2020/11/05 14:44:58.000 | Vernünftiger Ausbau des Radweges erforderlich. Gefährlich durch viele Engstellen | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L295 | 2020/11/05 15:23:01.000 | Verbesserung der Radwege-Situation erforderlich. Der linksseitige Radweg endet an | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L296 | 2020/11/05 15:30:45.000 | Erneuerung der Brücke mit Rampen statt Treppen | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L297 | 2020/11/05 16:55:41.000 | Hier wäre eine tolle Verbindung nach Leverkusen möglich. Vorschlag: Fahrbanddecke | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L298 | 2020/11/05 17:10:29.000 | Im Rahmen der Neugestaltung ehem. Braas-Gelände und Umgebung Greisbachsee | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L299 | 2020/11/05 17:14:37.000 | Wenn Haus Bürgel über sehr gute Radwege zu erreichen wäre und sichere Stellplätze | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L300 | 2020/11/05 17:17:47.000 | Raum für eine sehr gute Ost-West-Route. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L301 | 2020/11/06 15:10:59.000 | Die Anbindung des RS1 an den Baldeneysee und damit Richtung Essen durch das | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L302 | 2020/11/06 17:11:36.000 | Erlaubnis, dass Radfahrer auch entgegen der Einbahnstraße, also Ri Froweinplatz | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L303 | 2020/11/07 18:21:56.000 | Diese Fahrradstrecke ist eine der wichtigsten zwischen Langenfeld und Hilden / | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L304 | 2020/11/09 12:24:32.000 | Die Brückerstraße sollte für den Autoverkehr gesperrt werden. Für den aus der Stadtmitte kommenden Fahrradfahrer entstehen häufig gefährliche Situationen durch KFZs , die entgegenkommen aufgrund von Wendemanövern sowie schlechten | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L305 | 2020/11/09 12:32:54.000 | Als Radfahrer mit Ziel Mettmann Süd muss man erst die Fußgängerampel über die | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| L306 | 2020/11/10 09:05:57.000 | Die Trasse des kürzlich stillgelegten 5.DB-Gleises als höhengleiche Rad- | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L307 | 2020/11/10 10:05:05.000 | Unterführung der Autobahn und somit optimale Anbindung an den S-Bahnhof in | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L308 | 2020/11/10 10:06:50.000 | Straßenbegleitender Radweg: Querung der Autobahnauffahrt wird in naher Zukunft | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| L309 | 2020/11/10 10:11:18.000 | übergang des Radweges an dieser Stelle extrem unübersichtlich und gefahrenreich. Auch die beim Radschnellweg geplante Querungshilfe sitzt weiterhin im absolut | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| L310 | 2020/11/10 10:15:02.000 | Die hier nicht mehr genutzen Gleise könnten bestens als Radweg fungieren. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L311 | 2020/11/10 10:27:22.000 | Radwegeverbindung zum Hitdorfer Badesee optimieren | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L312 | 2020/11/10 10:28:56.000 | Radwegverbindung zum Hitdorfer Badesee optimieren | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L313 | 2020/11/10 16:54:41.000 | Stadteinwärts zeigt der Radverkehrsnetzwegweiser auf die linke Seite, dort ist aber | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L314 | 2020/11/10 22:38:00.000 | Ein Radschnellweg von Düsseldorf bis Duisburg, z.B. entlang der künftigen Westbahn- | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L315 | 2020/11/11 17:43:50.000 | Legale, gut fahrbare Verbindung vom Panoramaradweg zum Radweg Grünstraße | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L316 | 2020/11/11 17:49:42.000 | Perfekt für einen tollen Panorama-Radweg, der diese Bezeichnung tatsächlich | Innerhalb des Netzes | Vorhandene Radverkehrsverbindung | Radverkehrsverbindung | Alternative Radverkehrsverbindung |
| L317 | 2020/11/11 18:05:08.000 | In großzügigen Radweg mit guter Fahrbahn umbauen. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L318 | 2020/11/13 13:06:47.000 | Die Kurve der ehemaligen Korkenziehertrasse sollte als Rad- & Fußweg ausgebaut | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L319 | 2020/11/13 13:38:15.000 | Weiteren Zugang zwischen Düssel und Düsselberg schaffen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L320 | 2020/11/13 13:41:23.000 | Eine Querung der Bahngleise westlich des Gruitener Bahnhofs für Fußgänger und | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L321 | 2020/11/13 13:44:41.000 | Einen Zugang vom Bahntunnel bis zur Düssel schaffen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L322 | 2020/11/13 13:51:45.000 | Hier müsste der Fahrbahnbelag ausgebessert werden. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L323 | 2020/11/13 13:54:14.000 | Die alte Straßenbahntrasse könnte auch weiter als Fuß- & Radweg genutzt werden, | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L324 | 2020/11/13 19:30:35.000 | Fehlender Radweg. Enge Straße, Autos dürfen 70km/h fahren. Extrem gefährlich für | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L325 | 2020/11/13 19:36:43.000 | Fehlender durchgängiger Radweg, Anfangs muss man in einer Kurve vom Radweg auf die Straße fahren, später dann die Straße überqueren, um wieder auf ein Stück Radweg zu gelangen. Hohe Gefährdung für Radfahrer. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L326 | 2020/11/14 15:23:41.000 | In Richtung Düs-Ge ist Radfahren auf der Fahrbahn verboten. Das ist nicht notwendig und nicht zu begründen. Radwegebenutzungspflicht aufheben und Radfahrstreifen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafte Beschilderung/Unzureichende Führungsform |
| L327 | 2020/11/14 15:28:39.000 | In Fahrtrichtung Düs-Ge völlig ungeeignerter gemeinsamer Fuß-/Radweg auf der falschen Seite. Radfahrende werden behindert und ausgebremst. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafte Beschilderung/Unzureichende Führungsform |
| L328 | 2020/11/16 16:33:40.000 | Kein Radweg, sehr schnelle Autos und LKWs die keinen Abstand zum Fahrrad halten, | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L329 | 2020/11/16 16:36:31.000 | Der Fahrradweg endet ggü. den Stadtwerken Erkrath. Dies wissen viele Radfahrer nicht und meckern die Fußgänger an. Zudem fahren viele Autos mit überhöhter Geschwindigkeit auf der Gruitener Str. in beiden Richtungen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L330 | 2020/11/16 17:06:16.000 | Die Radwegeführung entlang der Düsseldorfer Str. ist unterirdisch. Zu schmal für | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L331 | 2020/11/16 17:10:52.000 | Gefährliche Kurve, die sich enger zuzieht, als man denkt. Dazu uneinsichtig. Schon | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L332 | 2020/11/16 17:12:23.000 | Gefährliche Verkehrsführung für Radfahrer | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L333 | 2020/11/16 17:15:38.000 | Verbindung vom Panoramaradweg Niederbergbahn (Velbert Mitte), über Hefel, | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L334 | 2020/11/16 17:18:18.000 | Anbindung von Velbert-Mitte über gesicherte Radwege nach Essen- | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L335 | 2020/11/16 17:56:27.000 | Der Radweg ist in sehr schlechtem Zustand und leider nicht beleuchtet. Für Leute die | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L336 | 2020/11/16 18:15:29.000 | Schnell Weg zum Rhein wäre toll. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L337 | 2020/11/16 18:16:45.000 | Fahrräder sollten auf Speestr. fahren, anstatt auf dem (gemischten) Fußweg. Ob die | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L338 | 2020/11/16 18:56:59.000 | Abbiegen als Radfahrer in die Fabriciusstraße sehr gefährlich, Autofahrer lassen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L339 | 2020/11/16 20:00:30.000 | Schöner Radweg durch den Wald ohne Verkehr. Allerdings nur für Mountenbike | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L340 | 2020/11/16 20:58:49.000 | Seit der Fahrbahndeckensanierung ist hier plötzlich der Radweg auf der Fahrbahn | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L341 | 2020/11/16 21:06:17.000 | Dieser Fahrradweg, als Verbindung von Hilden und Langenfeld, ist leider in extrem | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L342 | 2020/11/17 00:08:30.000 | An der Kreuzung endet vorher der Radweg und man darf als Radfahrer sehen wo | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L343 | 2020/11/17 00:13:08.000 | Radschutzstreifen auf beiden Fahrbahnseiten ist gefährlich. Der Streifen ist sehr schmal und die Autos sehen die Begrenzungslinie an, als würde der Mindestabstand von 1,50 nicht gelten bei Tempo 50 und schneller. Idee: Parkplätze auf der westlichen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L344 | 2020/11/17 00:16:54.000 | Offizieller Radweg rechts, ich fahre auf der Straße (meist auch >= 25). Grund u.a.die | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| L345 | 2020/11/17 00:20:20.000 | hier gilt rechts vor links. Man kommt als Radfahrer aus SG aber mit viel Schwung hier | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L346 | 2020/11/17 00:32:46.000 | Ich nutze die Route nach D-Golzheim zu fahren. Es fehlt an einem echten Radweg | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L347 | 2020/11/17 00:37:48.000 | Gegenrichtung: Vom Unterbacher See kommend schlechte Einsicht der Ausfahrt aus | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L348 | 2020/11/17 07:25:59.000 | Die Fußgänger Ampel sollte automatisch und immer auf Grün schalten und nicht erst | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| L349 | 2020/11/17 10:23:57.000 | Die Strecke hat viele Wurzelschäden und ist daher unangenehm zu fahren. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L350 | 2020/11/17 10:26:52.000 | Diese Strecke wird von mir als Alternative genutzt, um nicht die gefährliche Gruitener | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L351 | 2020/11/17 10:31:13.000 | Die Nierenhofer Straße ist zum großen Teil auf diesem Stück einspurig für beide Richtungen und mit zwei aneinander vorbeifahrenden Bussen zu eng. Zusätzlich ist weder Rad noch Fußweg gegeben (auch nicht auf Umwegen) und führt zu sehr gefä | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L352 | 2020/11/17 11:26:25.000 | Es fehlt ein Radweg zwischen Ratingen und Mettmann | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L353 | 2020/11/17 11:28:19.000 | Es fehlt ein Radweg von Ratingen in die Düsseldorfer Innenstadt / Altstadt | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L354 | 2020/11/17 11:29:19.000 | Raum für einen guten, recht naturnahen, Radweg. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L355 | 2020/11/17 11:29:56.000 | Es fehlt ein Radweg von Ratingen zum HBF Düsseldorf | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L356 | 2020/11/17 11:31:07.000 | Ein guter Radweg vom Römerweg bis zur Rothenberstraße schließt eine lücke | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L357 | 2020/11/17 11:31:16.000 | Das letzte Teilstück des Radweges zur Krefeld-Uerdinger Brücke nach Krefeld fehlt | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L358 | 2020/11/17 11:32:39.000 | Hier fehlt eine Verbindung | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L359 | 2020/11/17 11:35:48.000 | Ratingen hat keine Fahrradweganbindung an den Panoramaweg Wuppertal / | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L360 | 2020/11/17 11:36:56.000 | Hier fehlt eine Verbindung | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L361 | 2020/11/17 13:06:54.000 | Radweg fehlt | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L362 | 2020/11/17 13:44:12.000 | Hauptverbindungsstrecke nach Hilden - nicht nur für Autofahrer. | Innerhalb des Netzes | Vorhandene Radverkehrsverbindung | Radverkehrsverbindung | Alternative Radverkehrsverbindung |
| L363 | 2020/11/17 14:13:33.000 | Es fehlt ein Radweg für die gesamte Nordstraße Richtung Heinrich-Heine-Gymansium (und zurück!) Ohne Radweg ist diese Straße für Fahrradfahrer sehr gefährlich durch viel Verkehr, LKWs, Busse, parkende Autos etc. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L364 | 2020/11/17 15:21:27.000 | Ausbau der vorhandenen Fuß- und Radwege als (Schnell-)Radweg von | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L365 | 2020/11/17 15:21:54.000 | Zu gut fahrbarem Radweg mit A3-Querung ausbauen. Brücke existiert bereits. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L366 | 2020/11/17 15:29:00.000 | Ausbau als (Schnell-)Radweg von Hilden Schallbruch bis Münchener Straße | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L367 | 2020/11/17 15:30:54.000 | Raum für guten Radwanderweg. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L368 | 2020/11/17 21:29:30.000 | Gefahrenstelle für Fahrräder und Fußgänger, da zu enge unübersichtliche Straße | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L369 | 2020/11/17 21:33:43.000 | Ausgebauter Fahrradweg oder eingezeichneter Fahrradschutzstreifen. Diese Strecke | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L370 | 2020/11/17 21:40:35.000 | Eine Fahrradverbindung von Haan zu Eschbach wäre wünschenswert. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L371 | 2020/11/17 21:40:59.000 | Die Industriestraße ist für Fahrradfahrer bestenfalls eine Zumutung - durch parkende | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L372 | 2020/11/17 21:47:11.000 | Klares Konzept für die Schule Unübersichtlichkeit am Kreisverkehr zwischen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L373 | 2020/11/17 21:50:18.000 | Ganztägiges Parkverbot. Die rote Bepflasterung weg (gibt den Fußgängern Sicherheit | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L374 | 2020/11/18 07:14:34.000 | Standard Weg für Schulkinder. Sehr eng. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L375 | 2020/11/18 07:16:38.000 | Trotz Verkehrsberuhigung teils rücksichtsloser Autoverkehr. Rad sollte Vorrang | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L376 | 2020/11/18 07:19:20.000 | Bei jedem Wetter schlecht nutzbar. Schotterpiste. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L377 | 2020/11/18 07:20:36.000 | Super gefährlicher Abschnitt mit sehr tiefen Schlaglöchern. Im Dunkeln nicht nutzbar. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L378 | 2020/11/18 07:33:21.000 | Es wäre gut eine Strecke durch das Naturschutzgebiet für Radfahrer zu schaffen, bei | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L379 | 2020/11/18 08:52:49.000 | Hier muss ein extra Fahrradweg / Verbreiterung her. Ich bin schon auf dem Weg nach | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L380 | 2020/11/18 10:17:06.000 | Auf dem Fahrradschnellweg am Theodor-Storm Weg müsste dringend noch der | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L381 | 2020/11/18 15:21:31.000 | Da fehlt ein Radweg | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L382 | 2020/11/18 23:38:04.000 | Einbahnstraße Richtung Süden, da die Straße zu schmal für sicheren Radverkehr ist. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L383 | 2020/11/18 23:42:48.000 | Einbahnstraße Richtung Norden, um die Engstelle an der Bahnunterführung zu | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L384 | 2020/11/19 06:43:13.000 | Radwege Beethovenstr. Hilden viel zu schmal, im Kreuzungs- und | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L385 | 2020/11/19 07:16:40.000 | Radweg für ca 50m unterbrochen, direkt beim Blitzer. Sehr gefährliche und uneinsehbare Engstelle | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L386 | 2020/11/19 14:20:16.000 | Die Landstraße zwischen Hochdahl und Gruiten wird gerne von Radfahrern genutzt, | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L387 | 2020/11/20 09:37:44.000 | Die ganze Strecke ist komplett als Radweg nicht benutzbar, höchstens mit Mountain | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L388 | 2020/11/20 15:26:14.000 | von Hilden nach Ohligs entlang des Ohligser Weg und Langhansstraße existiert kein | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L389 | 2020/11/20 15:31:11.000 | Der Radweg zwischen Hilden und Langenfeld ist zu eng für Fahrradverkehr in zwei Richtungen. Der Weg ist in äußerst schlechtem Zustand. Besondere Gefahrenpunkte sind der Kreisverkehr und die Situaion am Bahnübergang. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite/Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| L390 | 2020/11/20 15:35:31.000 | Hier muss die Radfahrerin auf der engen Straße fahren, Autos können nicht mit genügendem Abstand passieren. Es gibt viel LKW-Verkehr. Eins Einbahnregelung Kirchhofstraße/Richrather Straße könnte die Situation entspannen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L391 | 2020/11/21 08:23:22.000 | Wird gerne als Rundweg um den See genutzt. Schöner Blick vom südlichsten Punkt | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L392 | 2020/11/21 08:28:36.000 | Alternativer Radweg durch den Wald. Könnte ertüchtigt werden. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L393 | 2020/11/21 08:34:38.000 | Touristischer Radweg: Am Kreisverkehr Baumberger Chaussee könnte eine Anzeige | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L394 | 2020/11/21 09:13:56.000 | Die Siedlung am Hopscheider Berg hat keine Anbindung an sichere Radwege nach | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L395 | 2020/11/21 09:30:11.000 | Mit dem Rad an der stark befahrenen Nierenhofer Str. entlang zu fahren ist sehr gefährlich. Ein sicherer Radweg wäre eine gute Anbindung an Velbert und den Panoramaweg. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L396 | 2020/11/21 13:15:55.000 | Auf dem Weg nach Ratingen sollten wir dringend Alternativen zur Ratinger | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L397 | 2020/11/21 13:23:00.000 | Auf dem Weg nach Wülfrath verwenden wir immer den Bibelskircher Weg hinter der | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L398 | 2020/11/21 13:32:20.000 | Diese ist meiner Meinung nach die beste Verbindung nach Alt-Erkrath und dem | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L399 | 2020/11/21 14:05:21.000 | Änderung der Vorfahrtsregel: Fahrradfahrer entlang der Vorfahrtstraße sollten | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| L400 | 2020/11/21 14:11:29.000 | unmögliche Anschlüsse des vorhandenen Fußweges an die Hasseler Straße, ggf. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L401 | 2020/11/21 14:14:19.000 | vorhandenen Weg einmal korrekt aufbauen und dann für Fußgänger und Radfahrer | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L402 | 2020/11/21 14:14:38.000 | Einbahnstraße für Radfahrer freigegeben | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L403 | 2020/11/21 14:17:32.000 | Parkverbot für Fahrzeuge am Straßenrand, um Begegnung auf der verbleibenden | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L404 | 2020/11/21 14:35:12.000 | An der Nordstraße sollte Parkverbot und ein Radweg bergauf eingerichtet werden | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L405 | 2020/11/21 14:38:49.000 | für Radfahrer in der Gegenrichtung freigeben | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L406 | 2020/11/21 14:44:14.000 | gefährliche überholmanöver bei der Fahrt bergauf. Radweg sinnvoll / möglich? Wenn es Alternative Wege gibt: Bitte deutlicher ausschildern! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafte Beschilderung/Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L407 | 2020/11/21 14:47:57.000 | Bitte Einbahnstraße in der Gegenrichtung für Radfahrer freigeben, damit man von der | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L408 | 2020/11/21 14:57:30.000 | vom vorhandenen Radweg an der Hasseler Straße (vom Sportplatz am Pfennig | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L409 | 2020/11/21 15:07:48.000 | vorhandene Möglichkeiten über Straße oder über völlig unbeleuchteten und hoperigen kaputten Parallelweg sind lebensgefährlich. Zudem werden Fahrradfahrer an der Ampelkreuzung unnötig aufgehalten! Querung aller Rechtsabbieger-Autospuren soll | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform/Fehlende Beleuchtung/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L410 | 2020/11/21 15:13:34.000 | Parkverbot auf der Florastraße und Entfernung der kommunalen Kleingärten (inkl. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L411 | 2020/11/21 19:59:01.000 | Verbindung zur Wasserburg und Solingen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L412 | 2020/11/21 20:53:05.000 | von Langenfeld nach Solingen | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L413 | 2020/11/21 21:33:12.000 | von Langenfeld nach Solingen Auf der Höhe | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L414 | 2020/11/22 14:17:22.000 | Alle Radwege rund um Velbert werden nicht gepflegt bzw. gereinigt so das sie auch | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L415 | 2020/11/22 14:26:29.000 | Schön das es hier ein neuer Rad/Wanderweg entstanden ist. Warum wird dieser nicht | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L416 | 2020/11/22 14:27:15.000 | Es gibt über die Nierenhofer Str. von Langenberg (Hopscheider Berg) keinen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L417 | 2020/11/22 14:53:37.000 | Wünschenswert wäre die Anbindung der Freizeitanlagen im Stadtwald. Ferner von | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L418 | 2020/11/22 20:08:50.000 | Alternative Strecke vom Rosenhügel in Richtung Neviges Markt. Zur Zeit aber teils | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L419 | 2020/11/22 20:17:21.000 | Alternative Trasse zur Bernsaustraße, Belag besteht allerdings aus grobem Schotter | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L420 | 2020/11/22 20:25:33.000 | Kann der hier fehlende Radweg vielleicht parallel zur Bahnlinie verlaufen? | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L421 | 2020/11/22 20:28:01.000 | Der viel zu schmale Fuß-u. Radweg verläuft hier nur einseitig, wird also in beide Richtungen genutzt. Bei Haus Sondermann ist nur ein Bürgersteig erkennbar. Hier ist | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L422 | 2020/11/23 12:40:43.000 | Bei der Begegnung von Radfahrern/Schülern, die den Radweg Florastr. Rtg. Hasseler | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L423 | 2020/11/23 16:14:45.000 | Ideal wäre ein den Ostring begleitender Radweg. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L424 | 2020/11/24 | Gefahrenstelle. Radweg zur Steigerung der Verkehrssicherheit benutzungspflichtig machen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L425 | 2020/11/24 | Wegeverbindung wurde beim Straßenbau zerschnitten. Radfahrere müssen durch | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L426 | 2020/11/24 | Stadteinwärts zur Einbahnstraße machen, zu gefährlich für Radfahrer | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L427 | 2020/11/24 | Bei Benutzung des Radwegs muss 4 mal die Grünphase angefordert werden. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L428 | 2020/11/24 | Kein reiner Radweg. Gemeinsamer Geh/Radweg | Innerhalb des Netzes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L429 | 2020/11/24 | Fahrradweg fehlt. Viel Schülerverkehr. Straße zu schmal | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L430 | 2020/11/24 | Umlaufsperren wurden entfernt. Nun erhöhte Geschwindigkeit der Radfahrer. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L431 | 2020/11/24 | Unübersichtliche Grundstückszufahrten, parkende Fahrzeuge auf dem Radweg. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L432 | 2020/11/24 | Radschnellweg nach Düsseldorf parallel zur A 46 erstellen | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L433 | 2020/11/24 | 100 m Radweg ergänzen. Radweg fehlt | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L434 | 2020/11/24 | Feldweg als Radweg ausbilden. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L435 | 2020/11/24 | Alternativroute zur Langenberger Straße | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L436 | 2020/11/24 | Autobahnkreuzung zum Panoramaradweg schaffen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L437 | 2020/11/24 | Weg herrichten und befestigen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L438 | 2020/11/24 | Alternativen zur Richrather Straße finden | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L439 | 2020/11/24 | Gefährliche Strecke. Radweg fehlt. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L440 | 2020/11/24 | Gefährliche Strecke. Radweg fehlt. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L441 | 2020/11/24 12:25:44.000 | Diesen Weg freigeben für Radfahrer | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L442 | 2020/11/25 22:21:28.000 | Eine steigungsarme Verbindung zwischen Haan und Gruiten wäre nicht nur für uns | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L443 | 2020/11/26 17:01:54.000 | Nach Querung der A3 (von Mettmann kommend) sichere Rechtsabbiegemöglichkeit | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L444 | 2020/11/26 17:05:08.000 | In ordentlichen Radweg umwandeln. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L445 | 2020/11/26 17:07:05.000 | Prüfen, ob sich hier eine gute Radverbindung Erkrath-Düsseldorf bauen lässt. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L446 | 2020/11/27 09:29:55.000 | Fahrradweg in beide Richtungen (Einbahnstraße, Abküzung für Fahrradfahrer Richtung Nordstr.). Sehr viel Verkehr, enger Fußweg und kein Platz für Fahrradfahrer. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| L447 | 2020/11/27 17:47:22.000 | Die Nierenhofer Str. ist von PKW, Linienbussen ...stark befahren, mit unübersichtlichen Kurven, bei Stiefges endet der komb. Fuß- u. Radweg plötzlich, keine Alternative, Radler und Fußgänger (neulich e-Scooter fahrer) werden zw. die Autos gesch | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L448 | 2020/11/28 23:08:00.000 | Konzept für Fahrräder in der Innenstadt erstellen. Fahrräder sind zu schnell für den | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L449 | 2020/11/29 12:15:48.000 | Radweg-Querung rot markieren (Markierung auf Seibelquerspange hört hier auf, | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| L450 | 2020/11/29 12:20:40.000 | Für Radfahrer sollte von Mettmann-West in Richtung Innenstadt eine Straße für | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L451 | 2020/11/29 12:55:18.000 | Der Radweg ist in einem katastrophalen Zustand und sollte dringend saniert/erneuert | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| L452 | 2020/11/29 13:07:27.000 | Radweg hier in sehr schlechtem Zustand. Sturzgefahr. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand/Gefahrenstelle schadhafte Infrastruktur |
| L453 | 2020/11/29 18:14:02.000 | über diesen Weg wäre Lückenschluss von Ratingen nach Mettmann ebenfalls | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L454 | 2020/11/29 18:17:07.000 | Wenn diese Stelle vom Belag her verbessert würde (ein paar hundert Meter nur | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L455 | 2020/11/29 21:28:19.000 | Gefahrenstelle: Obwohl nicht als Radweg ausgezeichnet, wird der schmale Gehweg vor der Ladenzeile oft befahren. Hier wäre ein Schild 'Fußgängerweg' sinnvoll. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L456 | 2020/11/29 21:43:06.000 | Es existiert ein breiter Radweg, der durch die über die Straßengrenzen hinweg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| L457 | 2020/11/29 21:57:07.000 | Hier existiert ein gemeinsamer Fuß- und Radweg, dessen Benutzung durch Radler in Richtung Langenberg wegen des Gefälles gefährlich für Fußgänger ist. Eine Änderung auf 'Radfahrer frei' würde die Nicht-Nutzung legalisieren. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L458 | 2020/11/30 20:51:40.000 | Der Südring ist insgesamt eine wichtige Verkehrsachse in Heiligenhaus, die aber für | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L459 | 2020/11/30 20:56:37.000 | Auf diesem Abschnitt der Westfalenstraße fehlt jeglicher Radweg, obwohl es eine neu | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L460 | 2020/11/30 20:59:03.000 | Hier fehlt insgesamt eine Möglichkeit, Richtung Hetterscheidt sicher mit dem Rad zu | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L461 | 2020/11/30 21:01:43.000 | Der Fuss- und Radweg hier ist in einem furchtbaren Zustand | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| L462 | 2020/11/30 21:03:29.000 | Radweg hier in oft verdrecktem, mit Laub bedeckten und allgemein ungepflegtem | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung |
| P1 | 2020/08/24 15:32:33.000 | Notwendigkeit eines durchgängigen Radweges entlang des Neanderthalmuseums | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P2 | 2020/08/24 17:51:52.000 | Ohligser Str von der ITTER an Richtung Pütt, Erikaweg | Innerhalb des Netzes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P3 | 2020/08/24 19:02:33.000 | Der Fuß-/Radweg ist in sehr schlechtem Zustand. Wichtige Verbindung vom Hildener | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P4 | 2020/08/24 19:04:59.000 | Die Korkenziehertrasse endet hier. Man könnte den Tunnel nach unten vertiefen und | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P5 | 2020/08/24 19:26:17.000 | Der in beide Richtungen benutzungspflichtige Rad/Fuß-Weg ist zu schmal und in schlechtem Zustand. In FR Langenfeld müsste mindestens ein Radschutzstreifen aufgebracht werden, besser noch ein Radweg. Breit genug dafür ist die Straße | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| P6 | 2020/08/24 19:26:47.000 | Keinerlei Radweg in Richtung Gerresheim bzw ins Ortszentrum von Erkrath. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P7 | 2020/08/24 19:28:40.000 | Der ehemalige Radweg entlang der Max-Planck-Str. wurde eingezogen. Es sollten nur | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P8 | 2020/08/24 19:29:14.000 | Keinerlei Radweg zwischen Alt Erkrath und Unterfeldhaus bzw Richtung Hilden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P9 | 2020/08/24 19:30:43.000 | Ja, es soll kein Mängelmelder sein. Aber ohne einen intakten, ebenen, freigeschnittenen Radweg entlang der Bergischen Allee ist keine Verbindung von | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafter Grünschnitt/Schlechter Oberflächenzustand |
| P10 | 2020/08/24 19:37:34.000 | fehlende Verbindung zwischen Panoramaradweg Niederbergbahn und neuem | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Rad-verkehrsführung |
| P11 | 2020/08/24 20:03:56.000 | Hier befindet sich leider eine Lücke im Radweg zwischen Erkrath und Mettmann. Das | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P12 | 2020/08/24 20:07:31.000 | Der Weg parallel zur Bergischen Alle ist seit einigen Jahren als Mängelweg deklariert. Hier fehlt leider der Radweg (auch wenn er als socher gekennzeichnet ist, kann dieser | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafter Grünschnitt/Schlechter Oberflächenzustand |
| P13 | 2020/08/24 20:12:00.000 | Strassenquerung sehr unübersichtlich/gefährlich | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P14 | 2020/08/24 20:13:20.000 | Radfahrer werden bei Einfahrt Düsseldorf mit einem Ende Radweg begrüsst | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P15 | 2020/08/24 20:13:40.000 | Radwege-Anbindung vom Panoramaradweg in die Stadtmitte Wülfrath herstellen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Rad-verkehrsführung |
| P16 | 2020/08/24 20:15:03.000 | Radweg fehlt in beide Richtungen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P17 | 2020/08/24 20:15:52.000 | übergang hier hat keine abgesenkten Bordsteine, was für Radwegeverbindung nicht | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P18 | 2020/08/24 20:17:46.000 | Querung des Kreuzungsbereiches aufgrund ungünstiger Ampelschaltung + | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P19 | 2020/08/24 20:18:52.000 | Straßenüberquerung des Panoramaradweges sollte verkehrstechnisch optimiert | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P20 | 2020/08/24 20:19:47.000 | Bettelampel, sehr lange Wartezeit | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P21 | 2020/08/24 20:21:19.000 | Straßenüberquerung des Panoramaradweges sollte verkehrstechnisch optimiert | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P22 | 2020/08/24 20:21:33.000 | Zwischen Velbert-Mitte und Velbert-Langenberg fehlt eine sichere | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P23 | 2020/08/24 20:22:18.000 | Straßenquerung verkehrstechnisch besser absichern. überweg für PKW-Fahrer erkennbarer gestalten. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P24 | 2020/08/24 20:23:05.000 | Straßenquerung verkehrstechnisch besser absichern. überweg für PKW-Fahrer erkennbarer gestalten. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P25 | 2020/08/24 20:23:19.000 | Bettelampel | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P26 | 2020/08/24 20:23:49.000 | Fußgängerzone für Radverkehr als Mischverkehrsfläche freigeben. Derzeit muss man | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P27 | 2020/08/24 20:27:13.000 | Am Rathaus fehlen gute Abstellmöglichkeiten überdacht und mit guter | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Begleitinfrastruktur |
| P28 | 2020/08/24 20:28:57.000 | Hier endet ein schöner Radweg (Panoramaradweg) und mündet in einer nicht instandgehaltenen Straße, an der entlang man kaum radeln kann und möchte. Vorschlag: Eine Straßenseite Radweg, andere Straßenseite Gehweg und Radweg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform |
| P29 | 2020/08/24 20:31:28.000 | übergreifend: In Wülfrath fehlt ein übergeordnetes, straßenbegleitendes | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P30 | 2020/08/24 20:33:07.000 | Die Verkehrsführung für Radfahrer in diesem Kreisverkehr ist für Radfahrer vollkommen unbefriedigend und sollte dringend neu geregelt werden. In | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P31 | 2020/08/24 20:35:01.000 | L 403 hat kein schlüssiges Radwegekonzept | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P32 | 2020/08/24 20:35:22.000 | Sehr schöne Verbindung zwischen Langenfeld und Hilden. Leiter eine hier eine | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P33 | 2020/08/24 20:35:32.000 | L 422 Lindenstraße hat kein schlüssiges Radwegekonzept | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P34 | 2020/08/24 20:37:28.000 | Keine abgesenkten Bordsteine am Ende der Südstraße | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P35 | 2020/08/24 20:38:59.000 | Sehr günstige Verbindung zwischen Monheim und Langenfeld. Leider hier eine | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P36 | 2020/08/24 20:53:51.000 | Radweg statt Parkstreifen an der Hauptstraße | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P37 | 2020/08/24 20:54:00.000 | Der Radweg endet am Lehrerparkplatz. Ich wünsche mir eine Fortführung des | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P38 | 2020/08/24 20:58:24.000 | Hier fehlt eine Weg für Radfahrer. der existierende Weg führt direkt an Eingängen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P39 | 2020/08/24 21:00:10.000 | Radweg ist so schlecht, ist eigentlich nicht vorhanden. Evtl. eine Radspur auf der 4 Spurigen Sedentaler Straße einrichten. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform |
| P40 | 2020/08/24 21:07:22.000 | Enge durchfahrt ohne Radweg. Gefährlich. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P41 | 2020/08/24 21:09:54.000 | Gefährliche Stelle zur Querung der B7 um ins Neandertal zu kommen. Liegt in der Kurve und ist schlecht einsehbar. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P42 | 2020/08/24 21:11:47.000 | Gefährliche Stelle zur Querung der B7 um ins Neandertal zu kommen. Liegt in der Kurve und ist schlecht einsehbar. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P43 | 2020/08/24 21:12:16.000 | Gefährliche Stelle zur Querung der B7 um ins Neandertal zu kommen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P44 | 2020/08/24 21:34:11.000 | Eine Gefahrenstelle. Beim Ausfahrt vom Aldi Parkplatz rechnen die Autofahrer nicht | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P45 | 2020/08/24 21:38:09.000 | Die Wolfhagener Strasse wurde zur Fahrradstrasse gemacht. Nett gemeint, wird aber | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P46 | 2020/08/24 22:07:19.000 | Absenkung der Bordsteine, Fahrradsymbole von Ampel entfernen, damit | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P47 | 2020/08/24 22:09:40.000 | Betrifft ganze Düsseldorfer Straße: Konsistente Radwegführung, nicht Wechsel von | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P48 | 2020/08/24 22:12:27.000 | Was soll das hier sein? Ein getrennter Rad- und Fußweg, wo der Fußweg durch Bäume | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P49 | 2020/08/24 22:14:42.000 | Hier sieht man deutliche, was für Absurditäen dabei herauskommen, wenn | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P50 | 2020/08/24 22:16:37.000 | Deutliche Beschilderung erforderlich, dass es sich hier um einen Eine-Richtung- | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Mangelhafte Beschilderung |
| P51 | 2020/08/24 22:18:13.000 | Deutliche Beschilderung erforderlich, dass es sich hier um einen Eine-Richtung- | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P52 | 2020/08/24 22:18:50.000 | Radweg schräg zu Gleisen. Schnellstmöglicher Einsatz von flexiblen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P53 | 2020/08/24 22:21:13.000 | Wieder-Errichtung des getrennten Rad- und Fußgängerweges, Radwegbreite wäre | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P54 | 2020/08/24 22:24:06.000 | Begradigung des Radweges parallel zur Düsseldorfer Straße. Der Haken in den | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P55 | 2020/08/24 22:25:27.000 | Die Oberleitungsmasten gehören auf die Außenseite des Radweges, nicht zwischen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P56 | 2020/08/24 22:31:22.000 | Bettelampel. Schaltung anpassen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P57 | 2020/08/24 22:33:44.000 | Radweg auf der Ruhrtalbrücke bei Neubau miterrichten! | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P58 | 2020/08/24 22:36:06.000 | Rad- und Fußweg zwischen Hölenderweg und Papiermühlenweg parallel zur | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P59 | 2020/08/24 22:43:05.000 | Steile Rampe verbessern | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P60 | 2020/08/24 22:45:06.000 | Aufhebung des benutzungspflichtigen Zwei-Richtungen-Radweges. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P61 | 2020/08/24 22:47:43.000 | Hier müsste es eine Unterführung unter der Autobahn geben, die die Grünzüge | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P62 | 2020/08/24 22:48:01.000 | Gefährlich für Radfahrer, trotz Vorfahrt. Ampelphasen automatisch auf grün, bisher muss Ampeltaster betätigt werden | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P63 | 2020/08/24 22:50:43.000 | Gesamte Broichhofstrasse Radfahrweg zu schmal und zu dunkel, reinste Buckelpiste | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite/Fehlende Beleuchtung |
| P64 | 2020/08/24 22:51:14.000 | Sollte irgendwann mal die Westbahn kommen: Radweg parallel dazu mitbauen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P65 | 2020/08/24 22:52:43.000 | Rad-Fußweg auf dem Bahndamm, würde die Querung des Angertals erleichtern. Und | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Rad-verkehrsführung |
| P66 | 2020/08/24 22:57:13.000 | Ampel muss hier automatisch auf grün schalten. Händisch Betätigung notwendig. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P67 | 2020/08/24 22:57:35.000 | Der Radverkehr quält sich über ein steiles, stark befahrenes Sträßchen ins Angertal | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P68 | 2020/08/24 23:00:03.000 | Anschluss von Hösel an den Panoramaradweg verbessern | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P69 | 2020/08/24 23:04:23.000 | Verbesserung der Führung vom Fahrbahn-Schutzstreifen auf den Radweg, oder | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P70 | 2020/08/24 23:05:51.000 | Abschaffung Bettelampel | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P71 | 2020/08/24 23:09:57.000 | Zwei-Richtungen-Radweg zu schmal, zugewachsen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafter Grünschnitt/Nicht ausreichende Breite |
| P72 | 2020/08/24 23:13:34.000 | Echte Radwege an beiden Brückenrampen erforderlich | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P73 | 2020/08/24 23:14:56.000 | Ach wäre es schön, könnte man hier außerhalb des Flughafenzaunes die Bahn | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P74 | 2020/08/25 07:27:16.000 | Der benutzungspflichtige Rad-/Gehweg an der Talstraße Fahrtrichtung Neandertal ist | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P75 | 2020/08/25 07:37:04.000 | Benutzungspflicht für linksseitigen Radweg in der LKW Fahrverbotszone mit hohem | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P76 | 2020/08/25 07:45:20.000 | Bitte Fahrbahnmarkierung für Radfahrer ändern, die geradeaus nach Unterfeldhaus | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P77 | 2020/08/25 09:08:42.000 | Gesamte Wegstrecke zu dunkel, Kreisverkehr Engstellen. Schlechte Sicht für Radfahrer | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Fehlende Beleuchtung/Ungesicherte Kreuzung |
| P78 | 2020/08/25 09:43:12.000 | Ordentliche Fahrbahndecke und Beleuchtung | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P79 | 2020/08/25 09:43:12.000 | Ordentliche Fahrbahndecke und Beleuchtung | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P80 | 2020/08/25 09:47:11.000 | Es fehlen grundsätzlich Rad-Schnellverbindungen (nach dem Vorbild des | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P81 | 2020/08/25 12:25:47.000 | Gesicherte Fahrradwege in beide Richtungen auf der Elberfelder Straße zwischen Hilden und Haan. Der vorhandene Geh-/Radweg ist aufgrund der Breite und des Zustands für Rad-Pendler nicht optimal. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| P82 | 2020/08/25 12:50:05.000 | Schwerlastverkehr in der Tempo 30 Zone verdrängt Radfahrer auf den Bürgersteig. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P83 | 2020/08/25 13:33:43.000 | Diesen Weg bitte für Fahrräder freigeben. Dieser Weg umgeht 2 Ampeln und | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P84 | 2020/08/25 13:43:23.000 | Gefahrenstelle: Hier müsste ein Stoppschild hin, da nicht mit Radfahrern aus beiden Richtungen gerechnet wird. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P85 | 2020/08/25 13:45:13.000 | Fehlende Kinderwagenrampe an Treppe, die auch für das Schieben des Rades gentuzt | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P86 | 2020/08/25 13:46:33.000 | Gefahrenstelle: Hier müsste ein Stoppschild hin, das ausfahrende Fahrzeuge nicht mit Radfahrern aus beiden Richtungen rechnen! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P87 | 2020/08/25 13:50:07.000 | Vollbremsungsampel! Springt kurz vor überquerung der Kreuzung auf rot auch wenn | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P88 | 2020/08/25 13:52:44.000 | Bettlerampel. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P89 | 2020/08/25 13:54:14.000 | Sackgasse für Radfahrer. Wanderweg vorhanden, der mit extra Glasscherben für | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P90 | 2020/08/25 14:50:15.000 | Gefahrenstelle: Hier müsste ein Stoppschild hin, da Radfahrer aus beiden Richtungen kommen und stadtauswärts durch das Gefälle hohe Geschwindigkeiten erreicht | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P91 | 2020/08/25 14:52:09.000 | Gefahrenstelle: Hier müsste ein Stoppschild hin, da Radfahrer aus beiden Richtungen kommen und stadtauswärts durch das Gefälle hohe Geschwindigkeiten erreicht | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P92 | 2020/08/25 14:53:47.000 | Der Geh-/Radweg sollte verbreitert und verbessert werden. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P93 | 2020/08/25 15:36:35.000 | Nicht alles wo Radweg dransteht kann auch als solcher benutzt werden | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P94 | 2020/08/25 15:40:37.000 | Hier parken öfters Autos auf dem Radweg | Innerhalb des Netzes | Nur Polizeikontrollen erwünscht | Polizeikontrollen durchführen | Polizeikontrollen durchführen |
| P95 | 2020/08/25 15:40:38.000 | Bordsteinkante absenken für Zugang mit Anhänger zur Kita Westhäkchen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P96 | 2020/08/25 15:45:39.000 | 3 Ampeln um die Strasse zu überqueren | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P97 | 2020/08/25 17:02:36.000 | Die Egerländerstrasse ist eine gute Parallelverbindung aus der Stadt richtung Westen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P98 | 2020/08/25 17:17:24.000 | Ampelschaltung überprüfen! Zügig (>50!?) fahrende Autos lösen aus, kommen aber | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P99 | 2020/08/25 17:33:57.000 | Ampel steht in beiden Richtungen auf Rot, wenn Verkehr Richtung Haan rot hat, | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P100 | 2020/08/25 17:51:49.000 | Der enge Fahrradweg zwischen Hilden und Langenfeld wird in beide Richtungen von Fahrradfahrern und Fußgänger genutzt. Das ist zu eng. Auf Hildener Stadtgebiet wird | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite |
| P101 | 2020/08/25 18:11:44.000 | In der dunklen Jahreszeit werden von Haan kommende Radfahrer stark geblendet | Innerhalb des Netzes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P102 | 2020/08/25 18:17:26.000 | An dieser Stelle wäre ein Schild sinnvoll, wo man den Fahrradweg auf die andere (richtige) Fahrbahnseite (Fahrradweg) fahren muss. Immer wieder kommt es dort Aufgrund falsches Fahren auf der falschen Fahrradwegseite zu gefährlichen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P103 | 2020/08/25 18:18:51.000 | Die Ampelschaltung für Fußgänger/Radfahrer sollte zeitlich an die der Autofahrer | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P104 | 2020/08/25 18:23:13.000 | Rechter Strassenrand nicht befahrbar Richtung Schöller, es muss auf die | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P105 | 2020/08/25 18:26:33.000 | Lange Wartezeit für überquerung der L403 Bettelampel | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P106 | 2020/08/25 18:28:10.000 | Von Düsseldorf (Seite des Unterbacher Sees) kommend Richtung Erkrath müssen zur | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P107 | 2020/08/25 18:30:22.000 | Gefährliche Ausfahrt, der bergabfahrende Radverkehr wird hier gerne ignoriert | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P108 | 2020/08/25 18:32:29.000 | Der Stopstreifen befindet sich einige Meter vor dem Kreuzungsbereich, wo der | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P109 | 2020/08/25 20:20:08.000 | Hier fehlt die Radwegführung. Das fehlende kurze Stück könnte über die Straße | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P110 | 2020/08/25 20:49:05.000 | Kein befestigter Weg für Radfahrer zwischen Hochdahl und Gruiten (nur Landstraße | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P111 | 2020/08/25 20:50:54.000 | Kein befestigter Weg für Radler zwischen Hochdahl und Gruiten | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P112 | 2020/08/25 20:52:48.000 | Fehlender Radweg, Autos Nähe Ortsausgang sehr schnell | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P113 | 2020/08/25 20:54:05.000 | Fehlender Radweg, Autos Nähe Ortsausgang sehr schnell | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P114 | 2020/08/25 20:56:26.000 | Fehlender Radweg, Autos Nähe Ortsausgang sehr schnell | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P115 | 2020/08/25 21:20:47.000 | Auf ca. 100m Länge muß die Fahrbahn verengt oder verschenkt werden, damit für | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P116 | 2020/08/25 21:55:07.000 | Bitte an jeder Einmündung die Furten straßenbegleitend und rot markieren. Nicht an | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P117 | 2020/08/25 22:13:15.000 | Schotterweg bitte deutlich verbessern und evtl. dezent beleuchten | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Fehlende Beleuchtung |
| P118 | 2020/08/25 22:16:11.000 | Verbot der Einfahrt für Radler aufheben und Gefahren durch schnellen Autoverkehr | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P119 | 2020/08/25 22:22:55.000 | Brücke und Streckenführung im Sandbachtal erneuern, Beschilderung und Bessere Verkehrsführung an der Hochdahlerstr. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform |
| P120 | 2020/08/25 22:24:04.000 | Sichere Querung und Radweg fehlen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P121 | 2020/08/25 22:30:51.000 | Auf Hildener Seite sehr schlechter Radweg, dann endet er kurz vor der Querung an der auf Dus-Seite beidseitige RBP links ist. Gefährlich. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P122 | 2020/08/25 22:33:08.000 | Schotterweg als Alternative zwischen Gruiten und Millrath verbessern und | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P123 | 2020/08/25 22:33:50.000 | untermaßiger Schutzstreifen, Radfahrende in den Dooringbereich gedrängt. Schutzstreifen weg, oder ERA-konform gestalten. VZ276 + Tempo 30 - schneller geht | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| P124 | 2020/08/25 22:34:48.000 | Wiederherstellung der Brücke | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P125 | 2020/08/25 22:38:43.000 | Querungshilfe und bessere Verbindung zwischen Pütt und Hülsberg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P126 | 2020/08/25 22:48:40.000 | Wechsel zwischen Schutzstreifen und Radweg Richtung Hilden, ist verwirrend und teilweise gefährlich | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P127 | 2020/08/25 22:56:15.000 | Neben der Treppe ist ein Radweg erforderlich | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P128 | 2020/08/25 23:05:45.000 | Sichere und steigungsarme Verbindung zum Bahnhof | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P129 | 2020/08/25 23:09:00.000 | Verkehrsberuhigung sofort nach Fertigstellung der Niederbergischen Allee. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P130 | 2020/08/25 23:12:34.000 | Schotterweg verbessern | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P131 | 2020/08/25 23:15:13.000 | Schotterweg als Verbindung nach Hilden verbessern | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P132 | 2020/08/25 23:21:15.000 | Querungshilfe wegen wichtiger Radroute | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P133 | 2020/08/26 07:13:53.000 | Freigabe der Fußgängerzone in der Nacht für den Radverkehr. Ein Beschluss des Rats | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P134 | 2020/08/26 07:16:11.000 | Hier steht noch der Mast eines Verkehrszeichen einer Temporären Bushaltestelle, | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P135 | 2020/08/26 10:22:38.000 | Grünphase könnte beginnen, sobald auf Brachter Straße nur noch Geradeausverkehr. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P136 | 2020/08/26 10:27:02.000 | Der Schutzstreifen suggeriert Geradeausfahrgebot für Radfahrer. Wie soll man hier | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P137 | 2020/08/26 10:31:01.000 | Der Schutzstreifen endet hier. Es gibt keine fahrbare Fortsetzung. über Bettelampeln muss man sich dann den Weg auf den linksseiten Radweg suchen und braucht dafür | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P138 | 2020/08/26 10:40:39.000 | Schutzstreifen wird auf unbeschilderten Gehweg geleitet. Entweder auf Straße bleiben oder Gehweg beschildern. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafte Beschilderung/Unzureichende Führungsform |
| P139 | 2020/08/26 10:41:56.000 | Stadtauswärts müssen Radfahrende die Seite wechseln. In den Niederlanden würde diese Stelle vernünftig markiert und mit Querungshilfen versehen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P140 | 2020/08/26 10:43:34.000 | ganze Metzkausener Straße ist als Fahrradroute beschildert, aber sehr eng und viel | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P141 | 2020/08/26 10:46:55.000 | Eine Ertüchtigung der Nebenstrecken (z.B. Eschenkämpchen udn | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P142 | 2020/08/26 11:20:40.000 | Gef?hrliche Engstelle, obwohl gerade erst angelegt. Bei Gegenverkehr muss man | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P143 | 2020/08/26 11:30:56.000 | Sichere Querung (Ampel) von Düsseldorfer Straße und Straßenbahn einrichten, für | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P144 | 2020/08/26 11:42:24.000 | Geländer erhöhen und Brücke für den Radverkehr freigeben | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P145 | 2020/08/26 12:12:37.000 | Radschnellwegverbindung entlang der neuen A44 bauen, keine neue BAB ohne | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P146 | 2020/08/26 13:32:30.000 | Radschutzstreifen ist mit Leitbarken abgetrennt. Diese sind zu schmal gestellt, werden verschoben und sind somit gefährlich. Absicherung des Schutzstreifens muss | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P147 | 2020/08/26 13:34:50.000 | Radschutzstreifen Richtung Homberg endet plötzlich und führt Radfahrer in | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P148 | 2020/08/26 13:35:07.000 | Radweg an der Meiersberger Landstraße von Ratingen Homberg bis Wülfrath, ein | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P149 | 2020/08/26 13:40:50.000 | Auf der Mettmanner Straße (L403) in Wülfrath ist das Radfahren auf der Straße in beide Richtungen z.T. lebensgefährlich, da sehr dicht überholt wird. Hier wird dringend eine von der Autofahrbahn baulich getrennter Radspur benötigt (Poller o. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P150 | 2020/08/26 13:52:15.000 | Radweg geht nur in eine Richtung, nämlich vom Kreisverkehr bei Aldi nach unten. Der Radweg sollte in beide Richtungen verlaufen, da die Straße sehr schmal ist und KFZ riskant überholen, was für Radfahrer gefährlich ist. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P151 | 2020/08/26 14:37:59.000 | Rohdenhauser Straße/Meiersberger Straße ist eine für Radfahrende lebensgefährliche Einmündungskreuzung, weil 2-Richtungsradweg! Mindestens muss Radweg farblich | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P152 | 2020/08/26 14:41:48.000 | Es muss einen legalen, sicheren, attraktiven Weg geben, die Stadt Wülfrath mit dem | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P153 | 2020/08/26 14:56:09.000 | Radweg in schlechtem Zustand - viele Asphaltblasen - die Unfallrisiko verursachen. Muss instandgesetzt werden | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand/Gefahrenstelle schadhafte Infrastruktur |
| P154 | 2020/08/26 14:57:06.000 | Der Radweg endet hier und man kommt nur auf der Straße weiter in Richtung | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P155 | 2020/08/26 14:59:22.000 | Von hier aus ist es sehr schwer einen fahrradfreundlichen Weg ins Düsseldorfer | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P156 | 2020/08/26 15:45:31.000 | Es besteht nur ein Radweg bergab. Bergauf fehlen Schutzstreifen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P157 | 2020/08/26 16:24:40.000 | Hier fehlt eine überquerungshilfe | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P158 | 2020/08/26 16:26:11.000 | Neu installierte Ampel hat leider nur eine Bettelfunktion wo Radfahrer vorher | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P159 | 2020/08/26 16:27:43.000 | Hier fehlt eine überquerungshilfe | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P160 | 2020/08/26 16:31:17.000 | Bettelampel Autos dürfen mit überhöhter Geschwindigkeit auf die Autobahn fahren, | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P161 | 2020/08/26 17:18:42.000 | Plötzlich beginnt in der Kurve der Radweg und hat obendrein kein Zeichen als | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Beschilderung |
| P162 | 2020/08/26 19:33:32.000 | Hier wurde der Radweg geändert. Nun versperren 2 Poller den Radweg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P163 | 2020/08/26 19:34:49.000 | Hier endet der Radweg auf der Straße neben einem Parkstreifen (vor einem Kiosk) Die | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P164 | 2020/08/26 19:41:38.000 | An dieser Stelle auf den Radweg zu gelangen ist kaum sinnvoll und gefahrlos möglich, wenn nicht zuvor der Radweg bergauf in die falsche Richtung benutzt wird. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P165 | 2020/08/26 20:00:08.000 | Der Radweg führt kurz vor der Ampel auf die Kreuzung. Hier bei Grün für die Autos links abzubiegen ist trotz aufgemaltem Schutzstreifen nur was für Mutige und | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P166 | 2020/08/26 20:05:47.000 | Keine Fahrrad Einfahrt möglich, gewünscht, Böschung,Steine im Weg | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P167 | 2020/08/26 23:52:24.000 | der Radweg von Essen am Deilbach entlang endet in Nierenhof am Bahnhof, dieser sollte bis Langenberg (Altstadt) so ausgebaut werden das dieser auch mit Kindern sicher befahrbar ist, zur Zeit muss man entlang der Straße fahren an der es keinen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P168 | 2020/08/27 07:35:05.000 | Südseitige Radspur auf B 228 - Fahrbahn außerorts muss mit Trennelementen optisch abgegrenzt werden. Alle KFZ fahren deutlich über 50 km/h . Radweg nördlich muss | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| P169 | 2020/08/27 07:39:33.000 | Alle Bushaltestellen sollten grundsätzlich mindestens zwei einfache Radständerbügel | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Begleitinfrastruktur |
| P170 | 2020/08/27 07:49:30.000 | Lösungsvorschlag für diese vielen Zwangsstoppunkte : Induktionsschleifen auf dem | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P171 | 2020/08/27 14:21:26.000 | Hier endet der Radweg aus Hochdahl kommend. Wer nach Alt-Erkrath möchte, muss | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P172 | 2020/08/27 23:39:57.000 | Ausbaulücke ! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P173 | 2020/08/28 00:20:32.000 | Beschilderung Alternativroute Mettmann - Hochdahl. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Beschilderung |
| P174 | 2020/08/28 00:29:42.000 | Beschilderung für Radfahrer in Richtung Mettmann fehlt. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Beschilderung |
| P175 | 2020/08/28 00:47:24.000 | Keine Querungshilfe/Markierung am Radwegende, Kreuzung nicht optimal! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P176 | 2020/08/28 00:53:49.000 | Bessere Markierung des Radweges auf dem Seitenstreifen insbesondere an den Auf- | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P177 | 2020/08/28 09:26:32.000 | Die Fahrradbedingungen entlang der Hildener Straße bedürfen dringend der | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P178 | 2020/08/28 09:55:12.000 | Vollbremsungsampel, von der Stadt so gewollt. Weg mit dieser Schaltung! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P179 | 2020/08/28 09:57:28.000 | Vollbremsungsampel, von der Stadt so gewollt. Weg mit dieser Schaltung! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P180 | 2020/08/28 10:03:18.000 | Gefährlicher Sandweg. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P181 | 2020/08/28 10:04:10.000 | Gefährliche Schotterstelle | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P182 | 2020/08/28 10:04:59.000 | Gefährliche sandige Stelle | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P183 | 2020/08/28 10:31:24.000 | Radweg ist stadteinwärts nicht ausgeschildert. Wenn man es nicht weiß, ist man hier | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P184 | 2020/08/28 13:44:41.000 | Drängelgitter | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P185 | 2020/08/28 14:36:30.000 | Gefährliche, unübersichtliche Kreuzung | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P186 | 2020/08/28 14:39:35.000 | Fahrradfreundliche Möglichkeit zum Erreichen der Bahnsteige schaffen | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P187 | 2020/08/28 14:48:35.000 | Unübersichtliche Einmündung. überqueren der Straße zum Erreichen des Radweges gefährlich. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P188 | 2020/08/28 15:12:42.000 | Verbesserung derFührung von der Straße auf die Brücke | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P189 | 2020/08/28 15:15:55.000 | Drängelgitter | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P190 | 2020/08/28 15:16:51.000 | Drängelgitter | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P191 | 2020/08/28 15:27:51.000 | Warum gibt es hier linksseitig ein Stück benutzungspflichtigen Radweg? Weg damit! | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P192 | 2020/08/28 15:36:06.000 | Verbesserung der Kreuzungssituation. Hier muss man als Radfahrer von Süden | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P193 | 2020/08/28 15:44:18.000 | Gefährliche Kreuzung | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P194 | 2020/08/28 16:11:15.000 | Hier dürfte es sich um den am meisten missachtetet Fußgängerweg Ratingens | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel/Unzureichende Führungsform |
| P195 | 2020/08/29 00:19:49.000 | Eichen am Radweg, sehr sinnig! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung |
| P196 | 2020/08/29 10:06:35.000 | Talstrasse Höhe Museum bis Schwarzwaldhaus: In Richtung Erkrath endet der ohnehin katastrophale Radweg vor dem Schwarzwaldhaus , in Richtung Mettmann ist ebenfalls kein Radweg vorhanden. Für Radfahrer, insbesondere Familien ist das Tal | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform |
| P197 | 2020/08/29 10:43:41.000 | Hier biegen viele Fahrradfahrer ( auch Schüler)links in Richtung Hilden ab, um die Straße zu vermeiden. Es keinerlei Hinweis auf querende Fahrradfahrer. Nicht mehr ein | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P198 | 2020/08/29 10:51:55.000 | Der ohnehin katastrophale Radweg endet Höhe Schwarzwaldhaus in Richtung Erkrath, ab da geht's aus die Fahrbahn, in Gegenrichtung ist auch kein Radweg vorhanden. Für Radfahrer unzumutbar. Für Kinder / Familien bei einem Radausflug zu | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform |
| P199 | 2020/08/29 12:44:15.000 | Hier fehlen Gitter auf den Wasserabläufen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P200 | 2020/08/29 21:51:19.000 | Der Fahrradweg von Haan nach Hilden auf der linken Seite endet hier. Der übergang kann sicherer gestaltet werden. Der Fahrradweg ab hier nach Hilden ist in einem schlechten Zustand. Der Fahrradweg von hier bis in die Innenstadt sollte neu geplant werde | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform/Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P201 | 2020/08/29 21:55:27.000 | Der Radweg ist recht schmahl. Durch den PKW-Gegenverkehr wird man als Radfahrer geblendet. Entgegenkommende Radfahrer und Fußgänger können schlecht erkannt | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| P202 | 2020/08/30 12:31:22.000 | Tempo 30 um ein sicheres Radfahren auf der Nordstraße zu ermöglichen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P203 | 2020/08/30 14:10:35.000 | Verbindung zwischen Radweg und Lintorf Zentrum entlang Schule und Bushaltestelle | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |
| P204 | 2020/08/30 14:12:51.000 | Fahrradweg in extrem schlechten Zustand | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P205 | 2020/08/30 14:14:05.000 | Radschnellwege nach Düsseldorf, Essen und umliegenden Gemeinden und Vororte | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P206 | 2020/08/30 14:16:51.000 | Schotterpiste durch richtigen Radweg ersetzen und Beleuchtung fehlt | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P207 | 2020/08/30 14:19:18.000 | Radschnellweg bis Messen/ Rhein | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P208 | 2020/08/30 14:21:35.000 | Gefährliche überquerung / gefährlicher Kreisverkehr Radweg zu schmal | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Nicht ausreichende Breite/Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P209 | 2020/08/30 14:24:37.000 | Radschnellweg entlang der Bahnlinie von Hösel nach Ratingen Ostwind weiter nach | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Rad-verkehrsführung |
| P210 | 2020/08/30 14:26:53.000 | Radweg eng und im Bereich der Autobahn unübersichtlich mit Gegenverkehr | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P211 | 2020/08/30 14:29:12.000 | Ausbau weg zum Radweg und beleuchten | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P212 | 2020/08/30 14:30:51.000 | Ausbau zum Radweg Zwecks Verbindung mit Innenstadt | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P213 | 2020/08/30 14:32:03.000 | Bau Bahnübergang für Verbindung zwischen Sportplatz und Innenstadt und | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P214 | 2020/08/30 14:35:08.000 | Radweg entlang Strasse in schlechtem Zustand | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P215 | 2020/08/30 14:55:09.000 | Diese Fahrradstrasse wird leider von vielen PKW zur Rush-Hour als Ausweichstrecke | Innerhalb des Netzes | Nur Polizeikontrollen erwünscht | Polizeikontrollen durchführen | Polizeikontrollen durchführen |
| P216 | 2020/08/30 15:02:10.000 | Alltagsroute für Fahrradfahrer (Pendler zwischen Hilden und Langenfeld). Leider eine gefährliche Schotterpiste. Wird auch von Fußgängern (mit Hunden) gerne benutzt Anregung: asphaltieren, ggf. verbreitern, optische Trennung von Rad- und Fußweg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Gefahrenstelle schadhafte Infrastruktur/Unzureichende Führungsform |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P217 | 2020/08/30 15:12:11.000 | Gefährliche Verengung auf der Fahrbahn durch Verkehrsinsel. Konflikt zwischen Fahrradfahrern und PKW. Keine Geschwindigkeitsreduzierung für PKW. Sind die PKW-Stellplätze an dieser Engstelle notwendig ? | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P218 | 2020/08/30 15:21:39.000 | Hier kreuzen viele Fahrradfahrer die aus der Fahrradstrasse kommen die Fahrbahn. Für PKW ist hier Tempo 70 erlaubt. Anregung: Tempo runter für KFZ, Verkehrsinsel ? Konstruktive Verengung | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P219 | 2020/08/30 15:31:30.000 | Unsicherer Straßenübergang | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P220 | 2020/08/30 20:42:17.000 | Hier wurde die Beschilderung eines bestehenden und deutlich markierten Radwegs an der Bahnstraße bergab (in Richtung Breite Straße) in einen Fußweg geändert, auf | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Fehlende Beschilderung |
| P221 | 2020/08/30 21:49:45.000 | Ein sicherer Radweg bis zum Sportzentrum, auch für Kinder befahrbar, muss dringend | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P222 | 2020/08/31 09:26:02.000 | Radweg im sehr schlechten Zustand | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P223 | 2020/08/31 09:29:10.000 | Radweg im sehr schlechten Zustand | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P224 | 2020/08/31 09:30:09.000 | Makierung vom Radwegspur kaum noch sichtbar | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P225 | 2020/08/31 09:39:36.000 | Der Reiger Weg würde sich als Fahradstrasse gut eignen um die Verbindung zwischen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P226 | 2020/08/31 09:57:03.000 | Zwischen Velbert Neviges und Langenberg fehlt ein Radweg.. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P227 | 2020/08/31 09:58:26.000 | Der Fahrradweg endet abrupt und direkt vor dem Heck geparkter Autos. Es sinnvoll und zudem leicht möglich, den Fahrradweg noch die letzten 20 Meter bis zur Ampel | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P228 | 2020/08/31 10:02:55.000 | Hier muss ich jeden zweiten Tag eine Vollbremsung hinlegen, weil mir die Vorfahrt | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P229 | 2020/08/31 10:05:20.000 | Das Gebüsch muss weg. Radfahrer werden von Autofahrern, die auf den Rewe-Parkplatz abbiegen, nicht wahrgenommen. Insbesondere kommt es immer wieder zu | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafter Grünschnitt/Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P230 | 2020/08/31 10:20:48.000 | Die nutzbare Breite des geteilten Rad-Fußweges beträgt teils nur wenige Zentimeter. Der auf den Radweg gerutschte und seit Jahren dort verbleibende Hang/Wildwuchs muss reduziert werden. Alternativ den Radweg auf das gesetzliche Mindestmaß, | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung/Nicht ausreichende Breite |
| P231 | 2020/08/31 12:04:11.000 | An dieser Stelle muss die Straße überquert werden, was zu Stoßzeiten (morgens/abends) lebensgefährlich ist. Unübersichtliche Straßenquerung | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P232 | 2020/08/31 14:43:43.000 | Reste einer Fehlplanung, hier ging ein Radweg rechts von der Straße ab, über den | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P233 | 2020/08/31 15:00:25.000 | Hier endet der schöne Radweg aus Hubbelrath. Weiter geht es in beiden Richtungen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P234 | 2020/08/31 15:08:18.000 | Dieser Bereich ist durch enge Bebauung und parkende Autos sehr eng und gefährlich. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P235 | 2020/09/01 09:58:45.000 | Radschnellweg von Nord nach Süd: 2-malige Straßenquerung mit anschließendem | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P236 | 2020/09/01 10:01:28.000 | Bushaltestelle auf Radweg. Passage für Fußgänger und Räder viel zu eng. Viele | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Punktmangel |
| P237 | 2020/09/01 10:18:02.000 | Redwegeführung der übergeordneten Radwege vom Rhein nach Norden ist obwohl | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P238 | 2020/09/01 10:22:09.000 | übergeordnete Radwege: Straßenwechsel gefährlich | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P239 | 2020/09/01 10:25:38.000 | RadSCHNELLweg: Wechsel von gemeinsamem Radweg Benrather Straße auf 2-Seiten-Radweg Baumberger Chaussee: mehrere Ampelschaltungen, untergeordnete Führung. Lösung: Tunnel | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P240 | 2020/09/01 10:28:58.000 | Anbindung an Zuweg Knipprather Wald optimieren | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P241 | 2020/09/01 14:07:15.000 | Beidseitig befahrbarer Radweg führt neben den Wohnhäusern unübersichtlich u. stark verengt weiter. Parkende Autos, Gegen-Radverkehr + Fußgänger/Anwohner | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| P242 | 2020/09/01 14:10:20.000 | Improvisierter Fußgänger- u. Rad-überweg als nachträgliche Mini-Verkehrsinsel direkt neben der Einmündung/Erschließung Brßgger Mühle führt zu starker | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P243 | 2020/09/01 14:14:08.000 | Verkehrsknoten als elliptischen Kreisverkehr ausbauen, um Platz vor der | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P244 | 2020/09/01 14:19:46.000 | SDin Kurve abgängig. Radfahrer absteigen-Schild wg Geh-/Radweg-Verengung alter | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |
| P245 | 2020/09/01 14:24:29.000 | -2- Radweg endet/beginnt in beiden Fahrtrichtungen, s.d. aus Düsseldorf kommend | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P246 | 2020/09/01 14:29:20.000 | -1- Ab hier ist die L 357 bis Villa Hecker komplett zu überarbeiten. Ruhender Verkehr+Bushaltestellen+Radweg als markierter Streifen sind vom Fahrbahnwechsel eines hakenschlagenden Hasen zu befreien. Belag uralt, Renovierung = wirtschaftlich! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform |
| P247 | 2020/09/01 14:34:07.000 | Ab hier, bis Gink/Hotel Arcadia, in beiden Fahrtrichtungen gefährliche Verengung in beiden Fahrtrichtungen durch heranrückende historische Bebauung + Parkstreifen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P248 | 2020/09/01 14:39:28.000 | Von hier bis zur Anregung Einmündung K 12 (Schutzstreifen) ist der Radler durch hakenschlagende Fahrbahnwechsel verlangsamt und behindert Fußgänger, oder durch Fahrbahnbreitenwechsel den Autoverkehr. Gefährliche Art des Ausbaus. SD | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P249 | 2020/09/01 14:43:07.000 | Obwohl Topografie u. Grundstücksgrößen a.d. Einmündung ungünstig sind, wäre ein | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P250 | 2020/09/01 14:47:09.000 | Abzweig zu Nebenstrecke nach Gerresheim, Eller, Unterbach ideal, ggf. Optimierung | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P251 | 2020/09/01 14:50:22.000 | Eisenbahnbrücke als Unterführung zu schmal für Autoverkehr, so dass Radfahrer und | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P252 | 2020/09/01 14:54:41.000 | Unvermittelt endet der Radweg in Richtung Düsseldorf. Fahrbahnbelag verschlissen | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P253 | 2020/09/01 14:57:53.000 | Gefahren-/Engstelle entzerren. Umbau des verschlissenen Belags sinnvoll, | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P254 | 2020/09/01 15:00:48.000 | Im Rahmen der Planung Glashätte: Grundstücksflächen für Entzerrung d. Kreuzung | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P255 | 2020/09/01 15:12:38.000 | L 404 von hier bis Mündung Karlsbaderstraße: Belag abgängig. Planung Glashütte, | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P256 | 2020/09/01 15:18:02.000 | Ab hier endet der sehr gute Radweg in Richtung DUS Innenstadt. Platz wäre aber | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P257 | 2020/09/01 15:27:33.000 | Innerhalb der nächsten 25 Jahre dürfte doch der Ausbau der Kreuzung als Kreisel | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P258 | 2020/09/01 15:33:05.000 | Innerhalb der nächsten 25 Jahre müsste sich der Umbau zum Kreisel doch wirtschaftlich machen lassen und in Verbindung mit der hier beschriebenen fehlenden Querung heilen lassen? | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P259 | 2020/09/01 15:36:10.000 | Ab hier in Fahrtrichtung ME befindet sich der Radweg auf dem Gehweg, endet faktisch hier. Geführdet sich der Radfahrer nicht, gefährdet er Fußgänger. Fortkommen in die Innenstadt bloß auf Fahrbahn möglich. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P260 | 2020/09/01 15:41:42.000 | K 37 Gruitener Weg (Am Schnutenteich) /Flurstraße, bis hierhin praktisch kein Radweg. Kreuzung Flurstraße/Bergstraße werden Radler auf den Fußweg geleitet und geführden Fußgänger, fahren auf der Fahrbahn. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P261 | 2020/09/01 15:46:51.000 | Hier fehlt die Möglichkeit für Radler flüssig rechts abzubiegen, um von der | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P262 | 2020/09/01 15:50:20.000 | Der Radweg nach Metzkausen endet hier und der Belag in Richtung Innenstadt ist verschlissen. Das hier Schüler mit dem Rad nicht zum HHG gefahrlos passieren können, ist offensichtlich. Selbst ab Berliner Str./Nordstr. bessert sich nichts... | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform |
| P263 | 2020/09/01 15:54:35.000 | Ab hier sollte die Nordstraße für Anlieger und Busse reserviert werden und ansonsten | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P264 | 2020/09/01 16:00:25.000 | Abbiegen ist hier für Radfahrer ein abenteuerliches Risiko. Sowohl Rechts-, als auch Linksabbiegen kann man nicht als Schulweg empfehlen... | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P265 | 2020/09/01 16:13:31.000 | Gefahrenstelle: Tonarm des Kreis-Plattenspielers mitten auf dem Radweg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P266 | 2020/09/02 09:46:10.000 | Hier fehlen Fahrradstellplätze für Pendler die mit Fahrrad und Straßenbahn Richtung | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P267 | 2020/09/02 09:48:02.000 | Hier fehlen Fahrradstellplätze für Pendler die mit Fahrrad und Bahn Richtung | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P268 | 2020/09/02 09:49:01.000 | Hier fehlen Fahrradstellplätze für Pendler die mit Fahrrad und Bahn Richtung | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P269 | 2020/09/02 10:23:46.000 | Hier Fehlt ein übergang für den Schülerverkehr (Rad und Fuß). Auch wenn die Ampel | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P270 | 2020/09/02 13:25:26.000 | Ich kenne den Zweck der umklappbaren Sperren nicht, aber diese sind fast durchgängig umgeklappt und damit gerade im Dunkeln nicht sichtbar. Sehr | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P271 | 2020/09/02 16:24:03.000 | Absenkung des Bordsteins und ein konsequentes kontrollieren durch das | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Polizeikontrollen durchführen/Punktmangel |
| P272 | 2020/09/02 17:11:08.000 | Angleichung Bordstein erforderlich. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P273 | 2020/09/02 17:39:47.000 | Gefahrenstelle für Fußgänger und Radfahrer: steil, eng und kurvig | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P274 | 2020/09/02 17:41:56.000 | Gefahrenstelle: Radweg bergauf endet in einer Kurve | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P275 | 2020/09/02 22:03:14.000 | 2 schlecht einsehbare 90 Kurven hintereinander auf einem eher schmalen Fuß- und | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |
| P276 | 2020/09/02 22:23:27.000 | Bisher normale Einbahnstraße, frei für Fahrräder wäre gut | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P277 | 2020/09/02 22:25:15.000 | Einbahnstraße | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P278 | 2020/09/02 22:31:08.000 | Bisher normale Einbahnstraße | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P279 | 2020/09/02 22:33:02.000 | Einbahnstraße | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P280 | 2020/09/02 22:38:05.000 | Weg für Fahrräder freigeben! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P281 | 2020/09/02 22:39:52.000 | überquerung am Ende des Radweges schlecht einsehbar | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P282 | 2020/09/02 22:41:16.000 | Ende des Radweges bedeutet Vollbremsung, über flache Bordsteinkante auf Fuß- und | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P283 | 2020/09/03 18:59:39.000 | Ausweisung der Kolpingstr. zwischen Oststr. und Offerstr. als Fahrradstr. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P284 | 2020/09/03 19:04:55.000 | Abschaffen der Parkplätze vor dem ehemaligen Hertiegebäude. Dieser Bereich ist bei | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P285 | 2020/09/03 19:10:44.000 | Verbindung der Friedrichstr. über den Parkplatz zur Sontumer Str., zwecks Umgehung | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P286 | 2020/09/03 19:21:33.000 | Radweg in Richtung Langenberg endet spontan auf der Fahrbahn, ohne Hinweis des KFZ-verkehrs und der Radfahrer. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P287 | 2020/09/03 19:24:44.000 | spontaner Beginn des Radweges auf dem Gehweg. Die Auffahrt ist durch einen mitten auf dem Weg befindlichen grauen Pfahles behindert. Durch parkende KFZ ist | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P288 | 2020/09/03 19:28:56.000 | Die Führung des Radweges auf die Fahrbahn in den Kreisverkehr ist eine gute Lösung, | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P289 | 2020/09/04 09:38:07.000 | Der Langenfelder Radschnellweg endet hier. Diese sollte verlängert werden und das | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P290 | 2020/09/05 08:10:55.000 | Die Ampel an der Haaner Straße gegenüber der Auffahrt zur A46 kann als | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P291 | 2020/09/05 08:19:16.000 | Der Feldweg konnte mit einem radfreundlichem Belag als alternative Verbindung | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P292 | 2020/09/05 08:22:46.000 | Höhenweg/Diepensiepen als Fahrradweg oder besser Fahrradstraße als Verbindung | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P293 | 2020/09/05 13:13:03.000 | Eine Beleuchtung des Radweges zwischen Haan und Hilden würde die | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Fehlende Beleuchtung |
| P294 | 2020/09/06 12:37:25.000 | Eingabe an die BeZ Regierung zum Luftreinhalteplan D dorf 2018. Darauf habe ich nie | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P295 | 2020/09/06 12:52:06.000 | Uli Schimschock von der SPD hat im Frühjahr 2020 einen Antrag gestellt an dieser | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P296 | 2020/09/06 14:48:59.000 | in Richtung Mettmann ist hier die Fahrbahn in Kurve zu überqueren. Insbesondere für jüngere Schulkinder zu gefährlich. ärgerlich, weil kurz danach (eigener Punkt) wieder Seite gewechselt werden muss. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P297 | 2020/09/06 19:42:57.000 | Aus westlicher Richtung ist es sehr schwierig auf den Panoramaradweg zu gelangen. Die Autos haben eine hohe Geschwindigkeit und man traut sich nicht links | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P298 | 2020/09/07 11:29:03.000 | Die Kölnische Landstraße, die von Obmettmann bis zum Lidl-Markt in Wülfrath führt, | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P299 | 2020/09/07 18:00:28.000 | Die für den Düsseldorfer Abschnitt von der BV 9 beschlossene Ausgestaltung des | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P300 | 2020/09/10 09:35:03.000 | Zwischen Haan und Hilden sind an mehreren Stellen Poller zur Verhinderung der | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P301 | 2020/09/10 09:58:09.000 | Seitenwechsel Richtung Hilden: hier ist ein Poller zur Verhinderung der Einfahrt für | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P302 | 2020/09/10 14:42:38.000 | Hier ist der Radweg durch Hecken vom Gehweg durch Hecken getrennt. Leider sind | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P303 | 2020/09/12 16:50:16.000 | Radweg Velbert-Ratingen wird an der Hofermühle durch eine Hauptstrasse | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P304 | 2020/09/15 13:51:06.000 | Hier wartet man zur Querung der Straße ewig an einer Bettelampel. Außerdem ist der Warteplatz sehr beschränkt, Kante müsste verbessert werden | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P305 | 2020/09/15 14:24:14.000 | Schranke quer im steilen Weg, dadurch sehr gefährliche Abfahrt. Schmale | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P306 | 2020/09/15 14:26:52.000 | Schranke quer im Weg sehr gefährlich | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P307 | 2020/09/17 10:16:32.000 | Etwa an dieser Stelle müssen Radfahrr absteigen, obwohl die Wegebeschilderung | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Mangelhafte Beschilderung |
| P308 | 2020/09/17 12:29:51.000 | Keine saubere Führung des Radweges im Kreuzungsbereich und der sich anschließenden Straße Richtung Flandersbach. Beschädigter Gehweg/Schotter ist in beiden Richtungen von Radfahrern zu benutzen. Keine überschaubarkeit am Radweg- | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform |
| P309 | 2020/09/17 12:39:15.000 | zwei sehr tiefe Gullideckel auf Radweg. Sturzgefahr. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P310 | 2020/09/19 20:09:53.000 | Umbau in einen Kreisverkehr erfolgt. Leider Verkehrsführung für Radfahrer vergessen, so daß Abstand von 1,5 m zu KFZ nicht einhaltbar. Bitte nicht noch mal so etwas! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| P311 | 2020/09/20 08:30:18.000 | Kreisverkehr mit unklarer Vorfahrtslage für Radfahrer. Klar ausgeschildert: VZ 205 | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P312 | 2020/09/20 20:15:53.000 | Schnelle und sichere Verbindung vom Millrather Weg in die Vennstr. | Innerhalb des Netzes | Vorhandene Radverkehrsverbindung | Radverkehrsverbindung | Alternative Radverkehrsverbindung |
| P313 | 2020/09/21 09:31:24.000 | Fussgängerampel mit ewig langer Wartezeit | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P314 | 2020/09/21 12:38:35.000 | Streckenführung durch Düsseldorfer Str. bis Einmündung Stadionring katastrophal vom qualitativen Zustand her, sowie Querung Sandstr. unübersichtlich, Hauseingänge , zu schmaler Weg durch Benutzung Fußgänger und Radfahrer, besonders geführ | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P315 | 2020/09/21 14:35:27.000 | Optimierung der Ampelphasen für Radfahrer und Fußgänger. Wer aus südlicher | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P316 | 2020/09/21 15:25:24.000 | Bau des Zweirichtungsradweges. Der Radweg sollte den Anforderungen an | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P317 | 2020/09/21 18:20:49.000 | Der Fahrradweg endet an der Bushaltestelle. Er sollte unbedingt dahinter | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P318 | 2020/09/21 22:30:03.000 | Hochgeschwindigkeitsabbiegespuren abschaffen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P319 | 2020/09/21 22:31:47.000 | Hochgeschwindigkeitsabbiegespuren abschaffen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P320 | 2020/09/22 09:05:52.000 | Sehr schlechte Fahrradstrecke für normale Räder. Ausgewaschen und dicke | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P321 | 2020/09/22 11:58:43.000 | Neubau der Brücke am Bahnübergang, diese ist gesperrt und der Weg nicht | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P322 | 2020/09/22 13:27:29.000 | Gefährliche Einmündung, kaum einsehbar nach Bundesbahnunterquerung , da sehr schmaler Rad/Fussgängerweg , welcher in beide Richtungen befahren wird | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Nicht ausreichende Breite/Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P323 | 2020/09/26 22:17:21.000 | Diese Brücke ist für den Fahrradverkehr nicht freigegeben (Geländer zu niedrig), und | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P324 | 2020/09/26 22:21:56.000 | Brücke ist nicht für Fahrräder freigegeben (Geländer zu niedrig). | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P325 | 2020/09/26 22:30:26.000 | Wenn ich hier aus der Bechemerstraße (Fußgängerzone, für Fahrrad geöffnet) komme | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P326 | 2020/09/26 22:34:08.000 | Ich wünsche mir einen Radweg zwischen Velbert und Essen Werden. Diesen nutze ich als Arbeitsweg. Bisher fahre ich auf der viel befahrenen B224 und den desolaten Gehweg der von Wurzeln zu einer Mountainbikestrecke geformt wurde. Schöne | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform |
| P327 | 2020/09/27 13:05:44.000 | Gefährliche Kreuzung | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P328 | 2020/09/27 16:29:21.000 | Hier wäre eine Abküzung ohne steilen Anstieg schön | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P329 | 2020/09/27 16:39:18.000 | Anbindung des Bahnhofes Kettwig vom Radweg an der Ruhr verbessern. Diese Stelle | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P330 | 2020/09/27 16:42:56.000 | Ampelschaltung ist löcherlich und behindert besonders den Radverkehr. | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P331 | 2020/09/27 16:44:17.000 | Ampelschaltung ist löcherlich und behindert besonders den Radverkehr. | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P332 | 2020/09/27 16:45:43.000 | Rechtsabbiegespur für Kfz-Verkehr verlangsamen, übersichtlicher machen, bessere Ampelschaltung erforderlich. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung/Ungesicherte Kreuzung |
| P333 | 2020/09/27 16:51:33.000 | Alle Rechtsabbiegespuren für den Kfz-Verkehr verlangsamen, bessere Ampelschaltungen ohne dreimaliges Betteln einrichten | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung/Ungesicherte Kreuzung |
| P334 | 2020/09/27 16:53:36.000 | Ungesicherte Straßenquerung im Radverkehrsnetz | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P335 | 2020/09/27 18:38:34.000 | Gleicher Kommentar wie bereits vorhanden. Lückenschluss zwischen Ratingen und | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P336 | 2020/09/27 18:42:42.000 | Weg zur Schranke zur Fritz Bauer Straße ist in extrem schlechten Zustand. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P337 | 2020/09/27 18:47:17.000 | Wenn alte Straße neu gemacht würde und es hier einen kleinen Tunnel unter der | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P338 | 2020/09/27 23:25:30.000 | Schranke mit einer gefährlich engen Durchfahrt | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P339 | 2020/09/28 16:53:07.000 | Der direkte Zugang zum Bahnsteig und da zur Rolltreppe fehlt. Man muss am | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P340 | 2020/09/28 16:59:33.000 | Anforderung der Öffnung des B dauert häufig sehr lange oder es gibt keine | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P341 | 2020/09/28 17:01:17.000 | teilweise dunkle LZA für Kfz-Verkehr verwirrt. 50 % der Kfz gewährt gemäß StVO- | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P342 | 2020/09/29 11:05:28.000 | Es handelt sich um den Verlauf der EUROGA Radroute zwischen Rhein und Maas: | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P343 | 2020/09/29 23:40:01.000 | Einrichtung einer gesicherten Querung nötig. Besonders zu Zeiten des Berufs-(Kfz- | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P344 | 2020/10/02 11:45:25.000 | Bettelampel arbeitet gegenläufig zu den dahinterliegenden und dauert sehr lange. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P345 | 2020/10/02 11:48:55.000 | Diese Fussgängerampel schaltet nur auf grün wenn man den Taster bedient. Wenn | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P346 | 2020/10/02 11:53:14.000 | Extrem schlechtes und gefährliches kreuzen des Westringes. Vorschlag = Kreisverkehr wie in den Niederlanden incl. Radweg. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P347 | 2020/10/02 12:01:42.000 | Bettelampel: extrem lange Wartezeit nach drücken an der Ampel | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P348 | 2020/10/02 12:02:56.000 | Bettelampel: extrem lange Wartezeit nach drücken an der Ampel | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P349 | 2020/10/02 18:43:52.000 | Bitte den Römerweg komplett zum Radweg machen! | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P350 | 2020/10/02 18:46:17.000 | Wieso ist dieses Stück kein Radweg? Umwidmen! | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P351 | 2020/10/08 22:39:39.000 | Auf diesem Wegstück verlaufen 2 Ablaufrinnen quer über den Weg. Besonders bei | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P352 | 2020/10/08 22:47:08.000 | Quer über die Straße verlaufende Asphaltwelle. Sollte als Gefahrenquelle, vor allem | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P353 | 2020/10/08 23:48:26.000 | Hier Richtung Solingen nach der Kreuzung die Straße weiter zu benutzen grenzt jedes Mal an eine Mutprobe. Radstreifen endet, Straße ist eng und mit viel Autoverkehr. Straßenraum anders aufteilen und Radstreifen abmarkieren. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P354 | 2020/10/08 23:55:46.000 | An dieser Einmündung wäre ein Straßenspiegel wünschenswert, weil durch Hecke und abschüssige Wege (aus Haan und vom Sandberg her) Gefahrensituationen im | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P355 | 2020/10/08 23:59:55.000 | Hier fehlt eine Möglichkeit, vor der Ampel vom endenden Radweg auf die Straße zu | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P356 | 2020/10/09 00:03:54.000 | Ortsauswärts muss die Straße zum gegenüber verlaufenden Geh-/Radweg gequert werden. Dadurch wird zügiges Vorwärtskommen behindert. Radstreifen auf der | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P357 | 2020/10/10 10:54:41.000 | Hier ist eine der Haupt-Rad-Routen von Ratingen West zur City und den Schulen. Die | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P358 | 2020/10/10 16:59:52.000 | Ampel zur überquerung der Düsseldorfer Straße zeigt für Fußgänger/Radfahrer ca 1,5 | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P359 | 2020/10/10 17:01:56.000 | Abbiegenden Kfz-Verkehr verlangsamen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P360 | 2020/10/12 08:11:24.000 | Deutlich zu lange Wartezeiten zur überquerung der Kreuzung. Fußgängerüberweg/Fahrradschutzstreifen statt Ampelschaltung bei der überquerung | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung/Ungesicherte Kreuzung |
| P361 | 2020/10/12 08:12:37.000 | Es kommt zu Unfällen zwischen den Fahrradfahrern die auf dem Gehweg fahren (müssen) und den Autos die aus dem Parkplatz kommen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P362 | 2020/10/12 08:29:22.000 | Querungshilfen zwischen Beeker Hof und Duisburger Straße fehlen. Dadurch lange Wartezeit und hohes Risiko beim überqueren der Kalkumer Str./Konrad-Adenauer- | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P363 | 2020/10/12 10:05:24.000 | Panoramaradweg an den Rändern befestigen, da immer wieder Schottersteine auf der Fahrbahn liegen (führte schon zu Stürzen). Alternativ wäre auch eine häufigere | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Weitere Hinweise/Mangel in der Oberflächeninstandhaltung |
| P364 | 2020/10/12 10:24:25.000 | Bessere Anbindung des Radwegs entlang des Bachs (im übrigen ist die Einmündung | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P365 | 2020/10/12 10:55:29.000 | Hier besteht regelmäßig die Geführdung sich einen Platten einzufangen. Die | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung |
| P366 | 2020/10/12 12:32:57.000 | Einbahnstraße ist für Fahrräder in beide Richtungen freigegeben - das ist schon mal | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P367 | 2020/10/12 12:39:55.000 | Ich wurde an dieser Kreuzung schon oft von Autofahrer*innen übersehen, die rechts abbiegen. Ein Unfall konnte teilweise nur knapp vermieden werden. Radweg bitte | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P368 | 2020/10/12 12:43:33.000 | Ich möchte gern als Radfahrer von Mettmann nach Ratingen und zurück fahren können, ohne auf dieser Straße von Autofahrern angehupt und geschnitten zu werden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P369 | 2020/10/12 14:56:05.000 | Diese schöne Verbindung zwischen Hilden u. Langenfeld(entfernt vom | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P370 | 2020/10/12 15:12:38.000 | Diese schöne Verbindung zwischen Hilden u-Langenfeld(weit ab vom Autoverkehr)ist | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P371 | 2020/10/12 15:30:58.000 | Die Zufahrt von der Straße auf den Radweg muss dringend verbessert werden. 2 | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P372 | 2020/10/12 19:44:20.000 | Anbindung des Panoramaradwegs Niederbergbahn an die Schwanenstraße über eine | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Rad-verkehrsführung |
| P373 | 2020/10/12 19:49:35.000 | Beseitigung der gefährlichen Rad/Fuß-Engstelle im Bordsteinradweg mit zusätzlich | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P374 | 2020/10/12 21:43:17.000 | Wer von der Brückstraße in die Hochstraße möchte, müsste zwischen die | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P375 | 2020/10/13 09:07:00.000 | Geführdung beim Linksabbiegen durch überholende KfW | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P376 | 2020/10/13 09:15:43.000 | überquerung der Donnerstr in unübersichtlicher S-Kurve. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P377 | 2020/10/13 09:17:27.000 | Geführdung beim Linksabbiegen zum Bahnhof durch überholende KfZ | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P378 | 2020/10/13 12:03:14.000 | Fahrbare Radwegunterführung fehlt. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P379 | 2020/10/13 12:49:56.000 | Einmündung für Radfahrer aus Hochdahl in den Römerweg sehr spitzwinklig. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P380 | 2020/10/13 14:33:13.000 | Keine Querungsmöglichkeit L 282 für Radfahrer von / nach Elb vorhanden. Es gibt nur | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P381 | 2020/10/13 16:00:34.000 | Die Poststrasse in Metzkausen (Einbahnstr) sollte für Radfahrer in beide Richtungen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P382 | 2020/10/13 20:48:30.000 | Bitte auf dem gesamten Panoramaradweg Beleuchtung vorsehen. Von Real Richtung | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Fehlende Beleuchtung |
| P383 | 2020/10/13 20:52:01.000 | Straßenlaternen wären schön | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Fehlende Beleuchtung |
| P384 | 2020/10/13 20:56:04.000 | Hier ist es sehr dunkel. Laternen auf dem gesamten Panoramaradweg wären schön. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Fehlende Beleuchtung |
| P385 | 2020/10/14 09:30:11.000 | In Richtung Norden mit 18 % Steigung zu steil für Fahrradfahrer. BAB Anschluss | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P386 | 2020/10/14 10:41:38.000 | Auf der Düsseler Straße am Stadtpark fehlt ein Radweg gänzlich. Durch den Park darf | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P387 | 2020/10/14 13:06:10.000 | Ampel: Extrem lange Wartezeit | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P388 | 2020/10/14 21:00:58.000 | Aus Richtung Gruiten kommend führt man auf dem links der Straße geführten Radweg und muss dann hier an einer ungünstigen Stelle für nur wenige Meter (bis zu | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P389 | 2020/10/14 21:05:15.000 | Aus Richtung Gruiten führt man links der Straße auf dem Radweg. Dann ewig an der Ampel warten, da der Radweg ab der Kreuzung (Shell) rechts der Straße geführt wird - | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P390 | 2020/10/14 21:25:49.000 | Ampelschaltung rad- und fußgängerfreundlich umgestalten. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P391 | 2020/10/14 21:28:28.000 | Ampelschaltung für Radfahrer verbessern. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P392 | 2020/10/15 07:06:11.000 | Querrung des Radwegs rot markieren, damit er besser sichtbar ist. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P393 | 2020/10/16 19:36:25.000 | Der Radweg endet hier mitten in einer Kurve und Engstelle, es gibt eine | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P394 | 2020/10/17 13:12:56.000 | Hier wäre ein Rad Piktogramm für beide Richtungen auf der Strasse sinnvoll. Es | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P395 | 2020/10/18 16:59:43.000 | kein radweg vorhanden | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P396 | 2020/10/18 17:36:14.000 | Radwegnetz-Wegweiser zeigt in einen reinen Fußgängerweg. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P397 | 2020/10/18 21:08:50.000 | Der frühere Radweg wäre reaktivierbar: Schlaglöcher weg durch neue Asphaltdecke | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P398 | 2020/10/19 08:38:19.000 | der Fahrweg durch den Hof Papendelle wurde vom Landwirt gesperrt. Es fehlt eine | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P399 | 2020/10/19 10:07:15.000 | Hinweis auf querende Radfahrer fehlt auf dem Hauptzubringer Innenstadt - | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P400 | 2020/10/19 14:28:57.000 | Fahrradfahrer müssen auf der Richrather Str. mit auf der Straße fahren. Der Gehweg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P401 | 2020/10/20 14:00:21.000 | Der Radweg Hülsenstraße Stadt auswärts Ecke Niedenstraße ist im miserablen Zustand und Gefährlich gerade, wenn es dunkel ist. (siehe Bild) | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand/Gefahrenstelle schadhafte Infrastruktur |
| P402 | 2020/10/20 17:30:02.000 | Auf der Benrather Straße endet plötzlich der ausgewiesen Radstreifen vor geparkten Autos. Tagsüber lebensgefährlich bei der viel befahrenen Straße. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P403 | 2020/10/21 17:01:59.000 | Wenn man auf der Jahnstr. von Richrath aus kommend rechts in die Langforterstr. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P404 | 2020/10/22 10:25:38.000 | Die Richrather Straße ist eine Katastrophe. Der Teil ab der Haltestelle Zollhaus Richtung Hilden ist mit hochstehenden Wurzeln übersät, und die Platten stehen hoch. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite |
| P405 | 2020/10/22 16:25:19.000 | Bergstraße Richtung Innenstadt fehlende Radwege zwischen Elberfelder- und | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P406 | 2020/10/22 16:31:06.000 | Im Bereich der gesamten Bergstraße, fehlende Radwege stadteinwärts und | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P407 | 2020/10/22 20:04:09.000 | Radweg ist aufgrund von Wurzeln unter dem Asphalt nicht befahrbar. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P408 | 2020/10/22 21:10:25.000 | Hochstehende Kanaldeckel, Schräggefälle und querlaufende Regenrinnen machen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P409 | 2020/10/22 21:13:23.000 | Radweg endet plötzlich direkt nach einer Fußgängerquerung (Engstelle) vor einer Bushaltestelle. Autofahrer sind mit der Situation überfordert und halten keinen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P410 | 2020/10/22 21:21:49.000 | Fahrradweg in den Fußgängerweg integriert, aber alles viel zu eng bei Einmündungen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |
| P411 | 2020/10/22 21:23:22.000 | Dieses Stück Radweg ist wegen Absenkungen an Einmündungen und | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P412 | 2020/10/23 18:56:39.000 | Der Radweg (Hauptzugang von Baumberg zum S-Bahnhof Hellerhof) ist von | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P413 | 2020/10/23 19:01:32.000 | Der Radweg entlang der Rheinuferpromenade ist eine einzige Gefahrenstelle, am Wochenende, wenn viele Fußgänger unterwegs sind, lebensgefährlich: mitten auf dem ohnehin zu schmalen Rad/Fußweg stehen noch Laternen. Gruselig! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Punktmangel/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P414 | 2020/10/23 19:05:07.000 | Der recht gut ausgebaute Radweg entlang des Rheins endet vor dem Campingplatz | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P415 | 2020/10/23 19:10:12.000 | Radweg entlang der L353 ist zwischen B8 und Autobahn in recht gutem Zustand, was | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P416 | 2020/10/24 13:44:31.000 | Zwischen Ortsausgang Langenberg bis zur Kreuzung Kuhlendahl fehlt ein Radweg. Sehr gefährliche Strecke. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P417 | 2020/10/24 13:50:03.000 | Vorhandener Radweg an der Siemensstrasse ist lebensgefährlich. Der Radweg | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P418 | 2020/10/24 16:18:57.000 | Auf der Hauptstraße zwischen Wilhelmstraße u. Berliner Platz beidseitig wieder radfahren a.d. alten Radspuren (Bürgersteig) zulassen, da der Abstand a.d. Straße bei LKW u. Busverkehr viel zu gering ist. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur/Fehlende Beschilderung |
| P419 | 2020/10/25 17:16:56.000 | Vor dem Autohaus Josten endet der Radweg unvermittelt. Als Radfahrer muss man auf die Fahrbahn wechsels,da man sonst mit den wartenden Leuten in der | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P420 | 2020/10/25 18:47:07.000 | Diese Straßenüberquerung zum gegenüberliegenden Radweg ist gefährlich. Deutliche Straßenmarkierung, Zebrastreifen, anbringen. Das gleiche gilt beim | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P421 | 2020/10/25 18:50:58.000 | Zur überquerung zur und von Lindenstraße einen Zebrastreifen einfügen, das könnte | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P422 | 2020/10/25 18:58:09.000 | Die Blockade ist zu eng gestellt. Unfallgefahr für Radfahrer, ganz besonders mit Gepäck oder Kindersitz. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P423 | 2020/10/25 19:01:28.000 | Walder Straße für Radfahrer in Richtung Ittertal/Solingen öffnen durch ein | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P424 | 2020/10/26 14:03:44.000 | Reinigungsintervalle deutlich erhöhen (oft sehr gefährlicher Steilwegzustand!) und umgestörzte Bäume zeitnah beseitigen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung/Gefahrenstelle Instandhaltung |
| P425 | 2020/10/26 14:08:07.000 | Hier etwas bauen, das man als Radweg bezeichnen darf. Bisher existiert nur eine kaputte Betonplattenpiste, oft überwuchert. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung/Schlechter Oberflächenzustand |
| P426 | 2020/10/26 14:15:52.000 | Schotterweg durch ebenen Belag ersetzen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P427 | 2020/10/26 14:18:07.000 | Ausbau in eine Top-Radverbindung nach Garath und Hellerhof. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P428 | 2020/10/27 08:29:58.000 | Sehr stark befahrende Route aus dem Wohngebiet heraus. Fehlerhafte Beschilderung | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Mangelhafte Beschilderung |
| P429 | 2020/10/27 09:16:50.000 | Radweg: gefährliche Kurve unter der B7: Rechtwinklig, nicht einsehbar, Weg fällt nach | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Allgemeine Gefahrenstelle | Allgemeine Gefahrenstelle |
| P430 | 2020/10/27 09:38:12.000 | Stark genutzt durch Rennradfahrer, die aber auf der Straße fahren. In Kontrollen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P431 | 2020/10/27 09:41:34.000 | Verlängerung des PanoramaRadweges zurück Richtung Heiligenhaus. Sehr stark | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P432 | 2020/10/27 12:00:36.000 | über diese Strecke wird man von Langenfeld nach Monheim geleitet wegen der | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P433 | 2020/10/27 12:14:10.000 | An dieser Stelle münden die Zufahrten von Parkdeck und Parkplatz.Als Radfahrer wird man regelmässig übersehen.Sie konzentrieren sich nur auf den | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P434 | 2020/10/27 14:22:36.000 | Ausgang/Beginn PanoramaRadweg Sehr stark benutzt. Auch durch viele Auswärtige | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Beschilderung |
| P435 | 2020/10/29 12:10:45.000 | Schon mal über Steighilfen für Radfahrer nachgedacht? Bis hin zum Aufzug ist da | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P436 | 2020/10/29 12:16:19.000 | Hier wurde eine neue Unterführung gebaut - von Privat? Warum gibt es hier keine | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P437 | 2020/10/29 12:57:00.000 | Verbindung nach Garath und Hellerhof wünschenswert. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P438 | 2020/10/29 12:59:36.000 | Raum für eine ideale Verbindung Monheim-Langenfeld. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P439 | 2020/10/29 13:01:44.000 | Gefahrenstelle entschärfen. Autos kommen oft zu schnell von rechts und übersehen Radfahrer. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P440 | 2020/10/29 13:03:52.000 | Vorbildlich abgesenkte Kanten. Leider ausgerechnet da, wo Radfahrer keine Vorfahrt | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P441 | 2020/10/29 13:05:40.000 | Radautobahnen sind neu, auch für Hundehalter, spielende Kinder, Spaziergänger. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Mangelhafte Beschilderung |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P442 | 2020/10/29 13:08:41.000 | Tolle Unterführung - und keine Chance, von hier aus elegant über die | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P443 | 2020/10/29 13:13:00.000 | Deutliche Verbreiterung (Radautobahn?) und gut erkennbare Trennung von Rad- und | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P444 | 2020/10/29 13:16:43.000 | Glascontainer gehören nicht an Radwege - die übrigens gerne von Autofahrern zum | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Polizeikontrollen durchführen/Punktmangel |
| P445 | 2020/10/29 13:40:20.000 | Gute Rahmenbedingungen für einen Radschnellweg entlang der A59. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P446 | 2020/10/30 13:47:11.000 | Rechtskurve lebensgefährlich! Fällt deutlich nach links ab und ist stets mit Geröll belegt. Maßnahme: Rechts absenken und regelmäßig reinigen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung/Allgemeine Gefahrenstelle |
| P447 | 2020/10/30 15:00:10.000 | Durch Information und Kontrollen klarstellen, dass ein (Fern)rad(schnell)weg nicht | Innerhalb des Netzes | Nur Polizeikontrollen erwünscht | Polizeikontrollen durchführen | Polizeikontrollen durchführen |
| P448 | 2020/10/30 15:12:43.000 | Ein breiter, gut befahrbarer Radweg statt Betonplattenpiste mit Dreck und Gefahrenstellen wäre wünschenswert. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite |
| P449 | 2020/10/30 15:34:26.000 | Bitte hier die Borsteinkante absenken. Es handelt sich bei dieser Stichstrasse zwar um | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P450 | 2020/10/31 00:55:55.000 | Ampel zur überquerung der Heidestraße Richtung Poststraße GLEICHZEITIG mit der | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P451 | 2020/11/01 14:27:17.000 | beliebter Einstieg in den PanoramaRadweg | Innerhalb des Netzes | Vorhandene Radverkehrsverbindung | Radverkehrsverbindung | Alternative Radverkehrsverbindung |
| P452 | 2020/11/02 15:36:17.000 | Autobahnquerung und guten Radweg bauen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P453 | 2020/11/02 15:41:01.000 | Harte Kante entfernen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P454 | 2020/11/02 17:04:08.000 | Die Fußgängerampel an dieser wichtigen Querung ist eine Zumutung. Die Aufstellfläche westlich ist sehr klein. Die Ampel reagiert langsam. Teilweise bekommen die Autofahrer rot, aber dennoch bekommt man als Radfahrer/Fußgänger | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P455 | 2020/11/02 17:07:39.000 | Jeder nutzt in Richtung Hösel den linken Radweg, weil man sich die Ampeln an der Ruhrstraße und der Unterilp sparen kann und einfach sicherer unterwegs ist. Eine | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Fehlende Beschilderung |
| P456 | 2020/11/02 17:17:24.000 | Einbahnstraße sollte für Radfahrer geöffnet werden. Die andere Strecke ist wegen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P457 | 2020/11/02 17:29:25.000 | Gut befahrbaren, hellen Radweg schaffen. Aktuell: Düster, holprig, unübersichtlich. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P458 | 2020/11/02 17:31:03.000 | Raufkommen Richtung B8 und links Abbiegen gefährlich, da Autos von der Tankstelle | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P459 | 2020/11/02 17:33:54.000 | Hohes Gefahrenpotenzial, wenn Fahrgste vom S-Bahnhof kommen. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P460 | 2020/11/05 14:25:36.000 | Hier ist ca 100 m langes Stück eines wirklich stark frequentierten Weges als reiner | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P461 | 2020/11/05 16:44:33.000 | Stockfinster und gefährlich. Dabei ist dort reichlich Raum für einen sehr guten, | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P462 | 2020/11/05 16:49:17.000 | Sehr schön: Hier entsteht gerade die Radautobahn, die einmal Düsseldorf, Neuss, | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P463 | 2020/11/05 17:02:10.000 | Ich stimme zu, zumal es auf der Achse Südkreis-Mettmann-Velbert einen fast | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P464 | 2020/11/05 17:05:12.000 | Vorschlag für die Radautobahn: Bedachung mit Solarzellen. Man kann damit Strom | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P465 | 2020/11/06 15:16:28.000 | Die Radverkehrsführung um den Kreisverkehr wurde offensichtlich leider vergessen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P466 | 2020/11/06 17:00:58.000 | Der auf dem Fußgängerweg mitlaufende Radweg endet spontan und i.d.R. vor parkenden Autos. Alles eng und für Autos schlecht einsehbar. Gefährlich. Vorschlag: Fußgängerweg durchgängig bis zur Ampelkreuzung Wodanstr verbreitern und von | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P467 | 2020/11/06 17:05:59.000 | Fußgängerampel über die Nierenhofer Str auch für Radfahrer frei geben. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P468 | 2020/11/06 17:08:38.000 | Verbesserung der bestehenden Fuß-Radwege in beiden Richtungen. Verbreiterung, insb. Ri Bonsfeld. Ebenerdige Einfügung der Kanaldeckel. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite |
| P469 | 2020/11/07 18:43:28.000 | Leider scheint es so zu sein, dass der Weg zwischen dem Bahnsee und dem Bärenloch | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P470 | 2020/11/07 18:46:03.000 | Leider scheint es so zu sein, dass der Weg zwischen dem Bahnsee und dem Bärenloch | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P471 | 2020/11/07 18:49:11.000 | Diese Fahrradstrecke ist eine der wichtigsten zwischen Langenfeld und Hilden / | Innerhalb des Netzes | Vorhandene Radverkehrsverbindung | Radverkehrsverbindung | Alternative Radverkehrsverbindung |
| P472 | 2020/11/08 00:09:18.000 | die Auffahrten auf den PanoramaRADweg sollten alle für Radfahrer freigegeben | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P473 | 2020/11/10 09:19:01.000 | Die Straße Kesselsweier ist von/zum (südlichen) Rad-/Gehweg nur mühsam über den | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P474 | 2020/11/10 10:17:14.000 | Querungshilfe an dieser viel befahrenen Straße unbedingt sinnvoll, da viele | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P475 | 2020/11/10 10:31:33.000 | Hier wird von der Stadt Monheim die Straßenführung großzügig erneuert, um PKW | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P476 | 2020/11/10 10:34:36.000 | Video zu den geplanten PKW-Anreisen zur Kulturraffinerie - ohne Berücksichtigung | Innerhalb des Netzes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P477 | 2020/11/10 10:42:18.000 | überdachte Abstellanlagen auf der Brücke oder an anderer Stelle, gut einsehbar, nah | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Begleitinfrastruktur |
| P478 | 2020/11/10 10:46:12.000 | Gefahrenstelle: Querungshilfe fehlt vom übergang Radschnellweg zur Urdenbacher Kämpe | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P479 | 2020/11/10 16:58:18.000 | Eine Horrorstelle für den Radverkehr... scharf rechts ab und steil bergauf in einem. | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P480 | 2020/11/10 17:55:07.000 | Ende des Radweges von Mettmann nach Ratingen. Ggf. kann ein Radweg über den | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P481 | 2020/11/11 17:42:09.000 | Gefahrenbereich im Begegnungsverkehr mit PKW entschärfen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P482 | 2020/11/11 17:57:19.000 | Die Rad-Schnellverbindung Monheim-Velbert wäre besonders deshalb von Vorteil, | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Rad-verkehrsführung |
| P483 | 2020/11/11 18:06:35.000 | Fahrradboxen aufstellen. Bei Nutzung ist das Rad nach dem Baden noch da und ganz. | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P484 | 2020/11/12 09:18:17.000 | Nicht zeitgemäße Führung des Radverkehrs teilweise falschseitig / entgegen der | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P485 | 2020/11/13 19:40:55.000 | Bettelampel direkt am Beginn der sehr befahren Korkenzieher-Radtrasse. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P486 | 2020/11/15 19:22:44.000 | Ermöglichen entgegen der Einbahnstraße (hier: Mozartstraße) zu fahren um sicherer | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P487 | 2020/11/16 13:00:21.000 | Sehr gefährliche Querung, um in Fahrtrichtung Wülfrath auf den Panorama-Radweg zu kommen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P488 | 2020/11/16 16:26:18.000 | Der Radweg ist von der Strasse aus nicht erkennbar, dadurch fahren Autos zu schnell. Für Kinder ist der übergang gar nicht geeignet. Besser Fußgängerampel mit | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P489 | 2020/11/16 16:30:35.000 | Für Radfahrende aus Richtung Neandertal ist ein überqueren der Talstraße in | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P490 | 2020/11/16 16:35:55.000 | Für Radfahrende aus Richtung Südring ist ein überqueren der Talstraße in Richtung | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P491 | 2020/11/16 16:37:45.000 | Radfahrende aus Richtung Neandertal in die Innenstadt müssen hier bis zu 3 x an | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P492 | 2020/11/16 16:41:52.000 | Eine Querungshilfe für Radfahrer erleichtert, das Erreichen des Eingangs der | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P493 | 2020/11/16 16:53:46.000 | Brücke schon seit Jahren marode und seit kurzem vollständig gesperrt. Hier bleibt nur | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P494 | 2020/11/16 17:10:27.000 | Die Führung des Angerbachtalradweges durch die Hofermühle ist | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P495 | 2020/11/16 17:40:52.000 | Die Duisburger Straße wird gerne von Schülern mehrerer Schulen mit dem Rad genutzt. Leider ist sie sehr unsicher, da Autos häufig schnell und ohne den nötigen Abstand überholen. Bitte keinen Radschutzstreifen einrichten! Lieber 30-Zone zur | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P496 | 2020/11/16 17:48:04.000 | Fahrradstraße, die regelmäßig von Elterntaxis zugeparkt wird. Dadurch entstehen gefährliche Situationen. Das sollte durch bauliche Maßnahmen und/oder störkere | Innerhalb des Netzes | Nur Polizeikontrollen erwünscht | Polizeikontrollen durchführen | Polizeikontrollen durchführen/Allgemeine Gefahrenstelle |
| P497 | 2020/11/16 17:53:16.000 | Radschutzstreifen Am Lüken / Breitscheider Weg bringt keinerlei Schutz! Da sich ein | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P498 | 2020/11/16 17:57:51.000 | Die Radwege auf der Speestraße sind viel zu eng. Teilweise ist die Speestraße völlig | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P499 | 2020/11/16 18:10:53.000 | Unübersichtliche Situation für Radfahrer und Fußgänger beim überqueren der Straße, | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P500 | 2020/11/16 18:18:31.000 | Der ganze Teil der Düsseldorfer Straße ist schlecht befahrbar. Auf der einen Seite | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P501 | 2020/11/16 18:20:32.000 | Fußweg ist viel zu schmal, wenn da noch Radfahrer fahren. | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P502 | 2020/11/16 19:41:47.000 | Kaum einsehbar für Autofahrer, Radfahrer werden beim überqueren übersehen bzw. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P503 | 2020/11/16 19:45:22.000 | Autofahrer müssen auf dem Radweg fahren um überhaupt den Verkehr einsehen zu | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P504 | 2020/11/16 19:48:20.000 | gefährlicher Radüberweg, Autofahrer oftmals überfordert und übersehen Radfahrer | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P505 | 2020/11/16 19:50:47.000 | Eingebaute Schikane für Radfahrer trotz ausgewiesenen Radweg. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P506 | 2020/11/16 19:53:38.000 | Radweg im schlechten Zustand, Weg ist zu eng für Gegenverkehr | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P507 | 2020/11/16 19:56:51.000 | Schöner Radweg als Verbindung nach Ratingen, leider nicht ausgebaut | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P508 | 2020/11/16 22:54:32.000 | Sehr löchrige viel zu schmale Fahrradwege, auf der Straße fahren wegen parkender | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P509 | 2020/11/16 22:58:11.000 | Perkende Autos ragen bis auf den Fahrradschutzstreifen heraus, Autos haben keinen Platz Fahrräder ordnungsgemäß zu überholen, viele brenzlige Situationen für Radfahrer wegen Linienbusverkehr und überholmanövern durch Autos ohne | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P510 | 2020/11/17 00:10:01.000 | Generelles Verschließen der Poller am Panoramaradweg, betrifft Straßenkreuzungen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P511 | 2020/11/17 02:38:56.000 | Auf dem Radweg Zwischen Campingplatz und Haus Börgen Haben Wurzeln den | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P512 | 2020/11/17 03:48:13.000 | die Fuß/Radfahrerampel wird vom Autoverkehr konsequent ignoriert. Die | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P513 | 2020/11/17 04:03:53.000 | Fahrradstreifen regelmäßig beidseitig zugeparkt durch Kundschaft der Bäckerei | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P514 | 2020/11/17 04:40:34.000 | Fortführung der Beleuchtung (2 -3 Laternen) um Sicherheit bei Dunkelheit zu | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P515 | 2020/11/17 06:15:11.000 | Die vorhandene alte Gleisstrecke sollte zur Fahrradstrasse umgewandelt werden. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P516 | 2020/11/17 07:02:13.000 | Panorama-Radweg-es fehlt auf ganzer Strecke ( Shell-Zeittunnel) Beleuchtung-da | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Fehlende Beleuchtung |
| P517 | 2020/11/17 07:04:04.000 | Teilweise sehr schmaler Radweg in schlechtem Zustand mit diversen Grundstücksein- und ausfahrten, bei denen (mehrfach erlebt) nicht darauf geachtet wird, dass hier ein | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite |
| P518 | 2020/11/17 07:08:37.000 | Radweg insgesamt in sehr schlechtem baulichen Zustand bedingt durch | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P519 | 2020/11/17 07:10:15.000 | schlechte Wegauffahrt, Weg selbst in bescheidenem Zustand bedingt durch diverse | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P520 | 2020/11/17 07:12:39.000 | noch besser als rot markieren wäre eigentlich ein blinkendes Signallicht, denn eine | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P521 | 2020/11/17 07:16:11.000 | in dem Zustand ist das kein Radweg, weder von der Breite noch von der Qualität des derzeit ungleichmäßigen, hubbeligen Belags | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite |
| P522 | 2020/11/17 07:18:43.000 | den Beitrag eines andern Nutzers kann ich nur ausdrücklich unterstreichen. Ein steter | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P523 | 2020/11/17 07:24:23.000 | gefährliche Querung der Straßeneinmündung zu den Discountern, die für die Einfahrenden aber teilweise auch kaum sichtbar ist | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P524 | 2020/11/17 07:26:59.000 | gefährliche Einmündung des Radwegs aus Richtung Bahnhof kommend und weiter ein Angebotsstreifen für Radfahrer, bei dem viele Autofahrer nicht wissen, dass sie | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P525 | 2020/11/17 07:29:32.000 | der ganze Radweg ist in einem unzumutbaren, gefährlichem Zustand bedingt durch die schlechte Asphaltbeschaffenheit | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand/Gefahrenstelle schadhafte Infrastruktur |
| P526 | 2020/11/17 07:31:42.000 | Der Fahrradschnellweg auf dem Theodor Storm Weg in Hilden/Solingen ist eine tolle | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Fehlende Beleuchtung |
| P527 | 2020/11/17 07:34:08.000 | der ganze Radweg durch das Neandertal gehört aufgrund seines Zustands unmittelbar verboten! Weh hier trotzdem mit dem Rad führt, begibt sich wissentlich in Gefahr. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand/Gefahrenstelle schadhafte Infrastruktur |
| P528 | 2020/11/17 07:39:14.000 | aufgrund schlechtem baulichem Zustand des Radwegs ist auch hier der Radweg längs | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P529 | 2020/11/17 08:41:38.000 | Stadt Langenfeld arbeitet an einem eigenen Geh-/Radweg auf der Westseite der | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P530 | 2020/11/17 08:45:37.000 | Auf der Luisenstraße kann komplett auf der Fahrbahn gefahren werden, es gibt dort | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P531 | 2020/11/17 08:46:56.000 | Einfahrt_Waldkaserne: Hier sollte die Möglichkeit bestehen, v. Haan in Ri. Hilden auf | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P532 | 2020/11/17 09:00:24.000 | Waldkaserne bis Hundeübungsplatz: Radweg verläuft erhöht (Kantstein) und steigt gleichzeitig stetig an. Er ist zu schmal, um sicher zu überholen (Sturzgefahr Kantstein) | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P533 | 2020/11/17 09:11:30.000 | Verbindungsweg zwischen Erkrather Straße und Straße Am Sandbach + Deller Straße sollte asphaltiert und breiter sein. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite |
| P534 | 2020/11/17 09:32:40.000 | Hier fehlt eine Querungshilfe. In diesem Abschnitt der K20 darf viel zu schnell | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P535 | 2020/11/17 09:37:01.000 | Wie soll hier der Radfahrer vom Hochbord auf die Linksabbiegerspur kommen? Das | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P536 | 2020/11/17 09:41:45.000 | Auf dem gesamten Stück der B228 vom Kreisverkehr bis zur Einmündung des | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P537 | 2020/11/17 12:59:55.000 | Hier fehlt der komplette Radweg. Selbst ein Rettungswagen hat keine Möglichkeit | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P538 | 2020/11/17 13:03:34.000 | Wenn man aus dem Norden kommt und weiter nach Süden fahren will, ist die | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P539 | 2020/11/17 13:04:21.000 | Freilaufenden Rechtsabbieger beseitigen. Unfallgefahr für Fußgänger/ Radfahrer, die aus dem Weg Zum Großen Holz kommen und queren wollen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P540 | 2020/11/17 13:09:37.000 | Fortführung des Radstreifens auf der Westtangente oder Markierung, wie man als | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P541 | 2020/11/17 13:30:38.000 | Schutzstreifen aus dem Dornig-Bereich des zwischen 7:30 und 8:30 intensiv genutzten | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P542 | 2020/11/17 13:35:36.000 | Bei der Neugestaltung der Bushaltestelle wurde der für Radfahrer freigegebene | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |
| P543 | 2020/11/17 14:17:00.000 | Getrennter Fahrrad- und Fussgängerweg entlang der Broichhofstraße, plus geeignete | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P544 | 2020/11/17 15:49:41.000 | Bei einer interaktiven Karte über Radwege, sollten Radwege auch deutlicher gemacht | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Mangelhafte Beschilderung |
| P545 | 2020/11/17 15:55:24.000 | Ein übergang vom Panoramaradweg zum Bürgersteig an der Reuterstr. ist nicht | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P546 | 2020/11/17 16:35:46.000 | Ratespiel: Fahren sie mal die Strecke vom Angerbad Richtung Kaiserswerth und | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P547 | 2020/11/17 17:09:36.000 | Wenn man von der Champagne kommend auf die Eidamshauser Straße trifft, ist ein | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P548 | 2020/11/17 19:05:47.000 | gefährliche Ausfahrt vom Edeka-Parkplatz, Fahrradfahrer, die die Oststr. Richtung Balcke-Dürr-Alle hinunter fahren, werden wegen dichter Büsche übersehen. Abhilfe: | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Mangelhafter Grünschnitt/Gefahrenstelle Instandhaltung |
| P549 | 2020/11/17 19:09:53.000 | Das Wartehäuschen versperrt die Sicht auf Richtung Homberg fahrende Fahrräder. Gefährlich, da Rechtsabbieger diese zu spät sehen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P550 | 2020/11/17 19:13:23.000 | Unsinnige Führung. Der Weg führt aus der Innenstadt um die Kreuzung herum zurück | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P551 | 2020/11/17 21:19:47.000 | Erstellung eines Radwegekonzeptes für die Schulen. Wie kommen die Schüler/innen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P552 | 2020/11/17 21:25:10.000 | Die Linksabbiegerspur ist gerade morgens beim Schülerradverkehr (Fahrt zum Gymnasium) eine Gefahrenstelle, besonders im Winter. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P553 | 2020/11/17 21:54:09.000 | Den Durchgangsverkehr für Fahrräder in der Innenstadt sperren. Besonders zu | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P554 | 2020/11/17 21:56:06.000 | Fahrräder in der Innenstadt zu Geschäftszeiten nicht durchlassen. Ist mit der | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P555 | 2020/11/18 07:22:24.000 | Auf gesamter Strecke teils rücksichtsloses überholen durch PKW. Tempo 20? | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P556 | 2020/11/18 07:24:03.000 | Fahrradstraße? Autos fahren hier teils viel zu schnell und überholen ohne Abstand. Tempo 20 nötig oder Durchfahrt unterbinden. Viel Durchgangsverkehr, der von | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Polizeikontrollen durchführen/Unzureichende Führungsform |
| P557 | 2020/11/18 07:27:13.000 | Unzumutbarer Zustand für eine viel genutzte Pendler Strecke. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P558 | 2020/11/18 07:28:44.000 | Gefahrenstelle am Ende des Radweges | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Allgemeine Gefahrenstelle | Allgemeine Gefahrenstelle |
| P559 | 2020/11/18 07:29:32.000 | Gefährliche Radweg Führung auf dem Fußweg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P560 | 2020/11/18 07:31:37.000 | Querung für Radfahrer gefährlich | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P561 | 2020/11/18 10:22:09.000 | uf dem Fahrradschnellweg am Theodor-Storm Weg müsste dringend noch der unbeleuchtete Abschnitt mit Laternen ausgestattet werden. Auch sollten Kontrollen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Polizeikontrollen durchführen/Fehlende Beleuchtung |
| P562 | 2020/11/18 10:25:43.000 | Hier ist die Kreuzungssituation am Kiosk für Radfahrer gefährlich. Der Radweg hinter dem Blumenkübel ist für die Autofahrer schwer zu erkennen. Den Radweg sollte amn | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P563 | 2020/11/18 21:12:11.000 | Radweg stadtaufwärts endet kurz nach der Kreuzung. übergang wird meist durch parkende Autos erschwert. Die Strecke in Richtung Stadtmitte ist aufgrund der vielen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P564 | 2020/11/18 22:14:07.000 | Die Durchfahrt unter der Brücke ist viel zu schmal. Ausserdem biegen im morgendlichen Verkehr hier zahlreiche Radfahrer nach links in die Hagelkreuzstr. ab, was gerade morgens zu gefährlichen Situationen führt. Entlastung würde nur eine | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform/Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P565 | 2020/11/18 23:16:41.000 | Straßenlaterne steht mitten auf dem Radweg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P566 | 2020/11/19 00:12:50.000 | Bei Regen Riesenpfütze. Wurde im Frühjahr verbessert mit einem Graben durch den | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung |
| P567 | 2020/11/19 00:20:19.000 | Bei Regen Riesenpfütze. Reinigung des gesamten Weges von Stadtgrenze Haan bis | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung |
| P568 | 2020/11/19 07:01:51.000 | Kombinierter, 1-seitiger Rad-Fußweg entlang K4. Zwischen Einmündung d. Zufahrtswegs Langenbügler 41 und Langenbügler 51 stark unebene Verbundpflasterung ( Unfallgefahr). Ab Frühjahr bis 50 % überwachsen. Kein Begegnungsverk. mögl. (Kollisio | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung/Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P569 | 2020/11/19 07:42:55.000 | Radweg endet ohne Vorwarnung in Fußweg (parkende Fahrzeuge !). Radafahrer ist gezwungen sich in den rückwärtig nähernden, schnell fließenden Verkehr auf der K4 in Richtung Kettwig (Geschw. 60-70 km/h und darüber!) einzuordnen ( sehr hohe | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P570 | 2020/11/19 17:56:53.000 | Wenn die K5 als Einbahnstraße Richtung Solingen ausgebaut wird, sollte hier auf | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P571 | 2020/11/19 18:01:57.000 | An dieser Stelle gibt es seit vielen Jahren eine Kuriosität: Richtung Solingen gibt es | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P572 | 2020/11/19 18:11:49.000 | Die Ohligser Straße muss als Verbindung nach SG-Ohligs besser für Radfahrer | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P573 | 2020/11/19 18:55:59.000 | Der Radweg in Fahrtrichtung Solingen ist zu schmal und außerdem wegen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P574 | 2020/11/19 19:54:11.000 | Hauptradverbindung Erkrath <-> Mettmann. Unnötiges und unbegründetes | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P575 | 2020/11/19 22:40:53.000 | Ampelschaltung an Berliner Straße ist absolut fahrradunfreundlich, kaum ist man | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P576 | 2020/11/20 08:49:19.000 | Wie bei jedem Kreisverkehr in Haan steht bei der Ausfahrt der Haaner Felsenquelle | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Mangelhafte Beschilderung |
| P577 | 2020/11/20 09:41:01.000 | An dieser Stelle biegt der Radwegvon der Strasse ab und nach oben über die | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P578 | 2020/11/20 12:13:02.000 | Gefährliche Engstelle des Bürgersteig-Radwegs. Weg geht zudem durch Warteraum | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P579 | 2020/11/20 12:19:52.000 | Nur einseitiger Radweg. Radfahrer sind durch sehr schnell fließenden Verkehr (trotz Begrenzung auf 50 km/h uberwiegend > 60 km/h) stark gefährdet | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P580 | 2020/11/20 12:28:45.000 | Höchst unfallträchtige Verkehrsführung auf dem Panorama...Weg (ges. Länge) Zum Teil sehr schneller Radverkehr (Geschw. bis 50 km/h bei Talfahrt) triff auf Spaziergänger, spielende Kinder, Senioren, Rollstuhlfahrer, Personen mit Hunden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P581 | 2020/11/20 12:29:53.000 | Am Bahnhof Velbert-Nierenhof existieren keinerlei Abstellmöglichkeiten für | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Begleitinfrastruktur |
| P582 | 2020/11/20 12:34:47.000 | Am Bahnhof Velbert-Langenberg ist die Radabstellsituation schwierig. Die 5 | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Begleitinfrastruktur |
| P583 | 2020/11/20 12:44:08.000 | Als Fahrradweg deklarieren Bürgersteig verläuft durch den Warteraum der | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P584 | 2020/11/20 12:48:33.000 | Zum Fahrradweg deklarierte Bürgersteig (Richtung Kettwig) geht durch Wartebereich einer Bushaltestelle. Weg z.T. zugewachsen und schadhaft. Gegenseite ohne Radweg/spur trotz hoher Fahrzeugdichte und hoher Fahrzeuggeschw. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| P585 | 2020/11/20 17:07:00.000 | Ampelinduktion reagiert nicht auf wartende Radler aus dem Scheifenkamp! | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P586 | 2020/11/20 17:19:11.000 | Radweg endet auf schmaleren Fußweg. Warum hat man den Radweg nicht wenigstens sanft auf die Straße geführt??? | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P587 | 2020/11/20 17:24:13.000 | Seit etlichen Monaten steht eine zusätzliche Behelfsampel an der ARAL-Kreuzung und | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P588 | 2020/11/20 18:00:56.000 | Absenken der Bordsteinkanten!!! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P589 | 2020/11/20 18:02:59.000 | Gleise kreuzen Radstreifen in spitzem Winkel: Lebensgefährlich!!! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P590 | 2020/11/20 18:08:49.000 | Radweg endet auf Bürgersteig | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P591 | 2020/11/20 18:10:20.000 | Radweg wird immer schmaler und endet abrupt. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Nicht ausreichende Breite/Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P592 | 2020/11/20 18:21:22.000 | Eingezeichnete PKW-Spur suggeriert dem PKW-Fahrer, dass er einen Radler auf dem | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P593 | 2020/11/20 20:11:06.000 | hier könnte ein grüner Pfeil zum Abbiegen in die Haydnstraße | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P594 | 2020/11/20 20:13:36.000 | vorgezogene Wartezone an der Ampel ist nicht für Radfahrer gekennzeichnet | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P595 | 2020/11/21 07:32:32.000 | Gefährlicher Abschnitt in Höhe Fahler Weg. Radweg führt über ein Gefälle vom Bürgersteig auf die kurvige Bahnstr. hinunter. Kein Tempo 30, Autos meist mit mind. 50km/h | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P596 | 2020/11/21 09:14:11.000 | Die Straße ist stark befahren und gefährlich. Ein Radweg wäre eine gute Anbindung | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P597 | 2020/11/21 09:22:53.000 | Es ist sehr gefährlich mit dem Rad an der stark befahrenen Nierenhofer Str. entlang | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P598 | 2020/11/21 09:25:11.000 | Unfallträchtige Engstelle: Kombinierter Rad-Fussweg entlang der K4. Im Gegenverkehr begangen/befahren. Bild mit Blickrichtung Isenbügel. Kurz hinter | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P599 | 2020/11/21 10:05:09.000 | Die Bogenstrasse ab DB Tunnel in FR Innenstadt weist mehrere Kreuzungen mit | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P600 | 2020/11/21 10:47:22.000 | Schlechte bzw. ganz fehlende Verkehrsführung für abbiegende Radfahrer. Werden | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P601 | 2020/11/21 13:25:09.000 | Florastrasse Metzkausen: Auf diese Strasse wird stark von Schulkindern genutzt | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P602 | 2020/11/21 16:01:43.000 | Wenn dieser schmale Trampelpfad ein wenig breiter ausgebaut werden könnte (z.b. fester Schotter) würde er eine sehr gute Abküzung für Radfahrer und Fußgänger aus Birth darstellen. Freischneiden wäre aber auch schon super. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafter Grünschnitt/Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite |
| P603 | 2020/11/21 16:07:23.000 | Auf der Strecke Richtung Essen fehlt ein separater Radweg der vor dem viel zu schnell fahrenden Autoverkehr getrennt verläuft. Gefährliche Strecke für Radfahrer | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P604 | 2020/11/21 16:09:50.000 | Radweg verläuft über Bürgersteig. Lebensgefährlich, da Autos ohne Rücksicht aus | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P605 | 2020/11/21 16:13:03.000 | Ampelschaltung für Radfahrer des Panoramaradwegs viel zu lange Rot. Viele | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P606 | 2020/11/21 16:13:05.000 | Hier fehlt eine Bordsteinabsenkung, um von der Beethovenstrasse kommend und | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P607 | 2020/11/21 16:17:05.000 | Der Bordstein sollte auf einer breiteren Länge abgesenkt und der Bürgersteig verbreitert werden. Zu wenig Platz für Radfahrer im Begegnungsverkehr. übergang sollte neu gestaltet werden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Nicht ausreichende Breite/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P608 | 2020/11/21 16:19:52.000 | Ab diesem Teilabschnitt bis Hammerstein sehr schlechter Pflegezustand des Radwegs. Laub und Schotter wird nicht entfernt. Sturzgefahr insbesondere bei Regen im Herbst seit Jahren. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung/Gefahrenstelle Instandhaltung |
| P609 | 2020/11/21 16:23:04.000 | In diesem Teilabschnitt fahren insbesondere morgens immer wieder PKW und Roller, obwohl der Abschnitt für Kfz gesperrt ist. Radfahrer werden dabei sogar | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Polizeikontrollen durchführen/Unzureichende Führungsform |
| P610 | 2020/11/21 16:26:14.000 | Für Linksabbieger Radfahrer von der Elberfelder Straße in die Kölnische Straße extrem gefährlich durch zu schnell fahrende PKW von hinten. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P611 | 2020/11/21 16:29:08.000 | Für links abbiegende Radfahrer Richtung verkehrsübungsplatz keine geeignete und | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P612 | 2020/11/21 16:30:22.000 | Autofahrer ignorieren die Vorfahrt von querenden Radfahrern. Markierungen oder | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P613 | 2020/11/21 16:33:07.000 | Autofahrer ignorieren die Vorfahrt von querenden Radfahrern. Markierungen oder | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P614 | 2020/11/21 16:34:12.000 | Autofahrer ignorieren an dieser Stelle zu 90% die Vorfahrt von querenden | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P615 | 2020/11/21 16:35:56.000 | Gefährlicher Streckenabschnitt für Radfahrer bis Birkensauna. Radweg fehlt. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P616 | 2020/11/21 16:38:31.000 | Katastrophaler Zustand des Weges. Laub wird so gut wie nie entfernt. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung |
| P617 | 2020/11/21 16:39:57.000 | Vorfahrt für Radfahrer wird immer wieder von Autofahrern aus der Seitenstraße | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P618 | 2020/11/21 16:41:42.000 | Autofahrer ignorieren Stoppschilder und mißachten die Vorfahrt der Radfahrer | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P619 | 2020/11/21 16:43:00.000 | An dieser Stelle sammelt sich cm dick der ganze Dreck vom Berg in einer Senke. Von hier bis zum Thekbusch ist der Zustand des Bodens sehr schlecht. Sträucher und Gras | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Mangelhafter Grünschnitt/Mangel in der Oberflächeninstandhaltung |
| P620 | 2020/11/21 16:46:45.000 | Streckenabschnitt von hier bis Kettwig Brücke und zurück gefährlich für Radfahrer. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P621 | 2020/11/21 16:48:37.000 | Radweg bis Essen Werden mit extrem vielen Bodenwellen. | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P622 | 2020/11/21 16:50:24.000 | Wegführung von hier bis Schleuse eher schlecht gestaltet. Keine durchdachte | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P623 | 2020/11/21 16:55:42.000 | Fußgänger kreuzen oftmals unvermittelt den Panoramaradweg ohne zu schauen ob | Innerhalb des Netzes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P624 | 2020/11/21 16:58:04.000 | Die Einfahrt zum Betriebsgelände könnte anders gestaltet werden, um den Gefahrenbereich zu entschärfen. Vlt kann die Stadt dazu einen Teil der Einfahrtsfläche | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P625 | 2020/11/21 17:15:39.000 | Die Talstraße Richtung Mettmann ist stark befahren. Richtung Mettmann gibt es | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P626 | 2020/11/21 17:25:12.000 | Radweg deutlich zu eng (Rad-Fußweg in beide Richtungen), schlecht gepflegt | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P627 | 2020/11/21 17:30:51.000 | trotz Stopp-Schild für Autos extrem gefährlich. Zum einen weil viele Autofahrer nicht stoppen, zum anderen weil hier die Verkehrsführung so ist, dass Radler durch die | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P628 | 2020/11/21 20:51:34.000 | Der Radweg Heidestraße, Richtung Velbert am Berg, ist bei der Querung der Einmündung Weißbornstraße so weit in diese hineinverlegt, daß einbiegende | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P629 | 2020/11/21 21:48:08.000 | Strecke Richrath Pappelallee über Schwarzer Weiher bis Hilden. Es gibt dort ein | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P630 | 2020/11/22 10:17:49.000 | Ampelschaltung bitte Fahrradfreundlicher gestalten. Weil man die Bergisches Allee | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P631 | 2020/11/22 11:25:08.000 | Ebenso wie Fahrzeugautobahnen sind Fahrradautobahnen nötig. Also breite Wege | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P632 | 2020/11/22 11:29:11.000 | Am gut ausgebauten Bahnhof Velbert-Neviges kommen am Wochenende viele | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P633 | 2020/11/22 15:27:34.000 | Der Radweg endet hier hinter einer Kurve. Da es bergab geht, hat man bei höherer | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P634 | 2020/11/22 18:17:24.000 | Aus Richtung U-See kommend muss man im Geradeausverkehr manuell Grünlicht zur | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P635 | 2020/11/22 18:25:01.000 | Kein Radwegeschild / Schutzstreifen in Richtung Römerweg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P636 | 2020/11/22 20:02:25.000 | Der Weg durch den Wald ist eine gute Alternative zur Bernsaustraße, allerdings ist | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P637 | 2020/11/22 23:06:57.000 | Bitte unbedingt einen Radweg von Mettmann nach Ratingen einrichten. Mit einem E | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P638 | 2020/11/23 06:09:58.000 | Erkratherstraße, Schlüterstraße, Bahnstraße bis Düsseldorferstrasse kann der | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P639 | 2020/11/23 14:34:59.000 | Der gesamte Fußgängerbereich sollte für Fahrräder gesperrt werden, da kleine Kinder und gehbehinderte Menschen von ihnen massiv geführdet sind | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P640 | 2020/11/23 14:39:02.000 | Für Fahrräder während der Geschäftszeiten sperren, da zu wenig Platz vorhanden ist | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P641 | 2020/11/23 14:41:28.000 | Der Schülerradverkehr überfordert zu bestimmten Zeiten die Kreuzung, da Schüler | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P642 | 2020/11/23 14:45:56.000 | Der Kreisverkehr wird zu Schulbeginn von sehr vielen Schülern befahren, das | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P643 | 2020/11/24 | Querungsmöglichkeit fehlt | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P644 | 2020/11/24 | Fahrweg durch Hof von Landwirt gesperrt | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P645 | 2020/11/24 | Regeln für Radfahrer müssen durchgesetzt werden: Klingeln, Rechtsfahrgebot, | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P646 | 2020/11/24 | Poller muss herausnehmnabr gemacht werden für Krankenwagen etc. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P647 | 2020/11/24 07:20:47.000 | Die Radverbindung vom Kellertor bis zur Erkrather Str. in Haan halte ich äußerst | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P648 | 2020/11/24 16:24:29.000 | Auf der Landstraße sollte in beiden Fahrtrichtungen ein Fahrradweg gebaut werden | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P649 | 2020/11/24 16:29:02.000 | Dieser Teil bis Maahnertmühle würde sich als Kernstück für eine Fahrradschnellweg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Rad-verkehrsführung |
| P650 | 2020/11/24 16:37:42.000 | Querung der Hochdahler Str. dauert mitunter sehr lange und ist mitunter gefährlich | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P651 | 2020/11/24 16:44:11.000 | Weg am Eselbach ist teilweise sehr schmal und die überfläche sehr matschig. Könnte | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P652 | 2020/11/25 07:49:14.000 | Radweg stadteinwärts ist ab Bushaltestelle zu schmal und durch Bäume ggf. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |
| P653 | 2020/11/27 08:39:49.000 | Testtesttest | Innerhalb des Netzes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P654 | 2020/11/27 09:03:03.000 | Test, bitte löschen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P655 | 2020/11/27 17:42:12.000 | Hallo Der Radweg von Düsseldorf nach Mettmann endet an der Straßenmündung Düsseldorferstr./Karpendellerweg .LEIDER fehlt ein Hinweisschild oder einen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P656 | 2020/11/28 23:03:59.000 | Innenstadt für Fahrräder sperren. Fußgänger sollten hier Priorität haben. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P657 | 2020/11/28 23:06:15.000 | Durchgang zur Innenstadt für die Fahrräder verbieten, da zu eng. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P658 | 2020/11/28 23:13:27.000 | An Markttage zu eng für Fahrräder. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |
| P659 | 2020/11/29 12:59:49.000 | Jedes Mal sehr ärgerlich: Für Abbieger Richtung Düsseldorf ist an dieser Stelle auf | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P660 | 2020/11/29 13:08:27.000 | Es gibt keine Möglichkeit für Radler, von Mettmann kommend ohne Lebensgefahr in diese Straße einzubiegen, um z.B. an der Grünen Kiste einkaufen zu können. Hier | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P661 | 2020/11/29 16:34:05.000 | Einfahrt zum Gartencenter Turkenburg: Verkehrssicherheit erhöhen für Radfahrer aus | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P662 | 2020/11/29 18:10:31.000 | An dieser Stelle gibt es öfters kritische Situationen mit anfahrenden Autos, die in die B7 einfahren wollen. Hier sollte geprüft werden, ob ein Stopp-Schild oder eine | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P663 | 2020/11/29 21:32:43.000 | Gefahrenstelle: Der Radweg aus Richtung E-Kupferdreh endet unvermittelt an der Deilbachbrücke. Viele Radler befahren verbotenerweise den Gehweg ohne Ausweichmöglichkeit. Hier wäre ein Schild 'Fußgängerweg' angebracht. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P664 | 2020/11/30 | Sehr enger Radweg, nicht von der Straße abgetrennt. Das eigentliche Risiko sind die Gullideckel, um diesen Auszuweichen muss man den Radweg verlassen und kommt auf die Straße. Aus Norden kommend ist dies Achse wichtig für die Fahrt in die | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel/Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P665 | 2020/11/30 08:27:20.000 | Radweg- und Richtungs-Markierungen zwischen Beeker Hof und Lintorfer Markt | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P666 | 2020/11/30 09:50:47.000 | Auf der Elberfelder Str, B228, sollte zumindest Richtung Wuppertal ein Radweg von | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P667 | 2020/11/30 13:43:01.000 | Der alte viel zu schmale Radweg gleicht inzwischen einer Buckelpiste und eine Trennung Fuß- Radweg ist nicht vorgesehen oder erkennbar. Teils (Pflegeservice) als Parkplatz genutzt). Bis zur Einfahrt Fußgängerzone Bahnstraße kein Radweg mehr | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| P668 | 2020/11/30 13:47:28.000 | Der gemeinsame Fuß-/ Radweg in beide Richtungen wird im Bereich alte Haltestelle (?) direkt vor der Kreuzung massiv verjüngt, der Belag ist durch div. Baumaßnahmen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite |
| P669 | 2020/11/30 13:49:59.000 | Aufhebung Benutzungspflicht des gemeinsamen Rad- und Gehwegs, da durch Laternen, Masten, Haltestelle die Breite nicht ausreichend ist - oder Verbreiterung, Entfernung der Hindernisse. Bessere Führung am Ende des Radwegs auf die Straße, so | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Nicht ausreichende Breite/Punktmangel/Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P670 | 2020/11/30 13:54:47.000 | Die Einmündung des Radwegs nach dem Zebrastreifen auf die Straße ist viel zu eng, Dooringabstand nur mittig der (Auto)Fahrspur einzuhalten. Radler müssen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P671 | 2020/11/30 13:57:54.000 | Radweg nur 1seitig von Velbert Richtung Wuppertal. Viele Schäden. Gefahrstelle bei abknickender Vorfahrt: Radweg wechselt von Wuppertal aus kurz hinter Kurve (kaum einsehbar auch wg. Bäumen). Besser: Radwechsel verlegen (weiter nach Kurve), 2seitig b | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform/Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen/Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P672 | 2020/11/30 13:57:56.000 | Der neue Radweg kreuzt die Zufahrt zur Gaststätte Gut Hahn. Da die Zufahrt dorthin | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P673 | 2020/11/30 13:58:52.000 | Für Ortsunkundige ist die Radfahrerführung nicht logisch ersichtlich, Hinweis auf Entfernung nach Hochdahl, breite Mündungsbereiche wären hilfreich. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafte Beschilderung/Unzureichende Führungsform |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P674 | 2020/11/30 14:01:16.000 | Richtung Alt-Erkrath unzureichende Ausschilderung. Ein optionaler Radweg nur auf südlicher Seite für beide Richtungen wäre hilfreich Richtung Kreuzstraße. Belag | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand/Mangelhafte Beschilderung |
| P675 | 2020/11/30 14:05:40.000 | Fußweg am Friedhof für Radfahrer ertüchtigen - auch im Herbst Laub entfernen lassen! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung/Schlechter Oberflächenzustand |
| P676 | 2020/11/30 14:18:33.000 | Es war früher Fußgänger + Radweg. Seit längerem Schilder mit Hinweis auf Schäden + Rad durchgestrichen. Gefährliche Strecke. Wäre als Radweg reaktivierbar: mit neuer Asphaltdecke + sollte wenigstens etwas breiter werden (den schmalen Grün | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Gefahrenstelle schadhafte Infrastruktur/Nicht ausreichende Breite |
| P677 | 2020/11/30 14:33:08.000 | Eigentlich Bürgersteig mit getrenntem Rad + Fußweg. Seit ca. 1 Jahr Radspur z.T. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P678 | 2020/11/30 14:47:19.000 | Radweg fehlt komplett. Stark + schnell befahrene Straße. Viele Radfahrer weichen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P679 | 2020/11/30 16:46:05.000 | Im gesamten Verlauf der Kreuzstraße fehlt eine sicherere, eindeutige und gleichbleibende Radverkehrsführung getrennt vom Fuß- und KFZ-Verkehr. Starker | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| P680 | 2020/11/30 17:02:23.000 | Stadteinwärts Führung des Radverkehr schon ab Ortseingang (EM Römerweg) auf einen Schutzstreifen über eine Mittelinsel. Die Geschwindigkeit des KFZ-Verkehr würde so frühzeitig reduziert und die Querungsituation sicherer. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P681 | 2020/11/30 17:10:51.000 | Detailplanung Büro Kaulen: indirekter Linksabbieger in die Bahnstraße und Sicherung | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P682 | 2020/11/30 17:16:00.000 | Radstreifen auf der Fahrbahn. KFZ-Führung einspurig. Aufhebung der | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P683 | 2020/11/30 17:18:59.000 | Aufhebung der Radwegebenutzungspflicht im gesamten Verlauf der L357 in | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P684 | 2020/11/30 20:48:47.000 | Hier werden oft Radfahrer, die in der Gegenrichtung unterwegs sind, von Autofahrern, die auf die Hauptstraße abbiegen wollen, übersehen. Es ist eine Frage | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P685 | 2020/11/30 20:53:39.000 | Wenn man hier vom Panoramaradweg über den Hefelmannpark in die Stadt will, | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |

Anlage 2

# Maßnahmen und Kostenschätzung

Anlage 2.1 Maßnahmenabschnitte
Anlage 2.2 Punktmaßnahmen
Anlage 2.3 Maßnahmenblätter

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifizierung | Baulastträger | Gemeinde | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | Priorität_Infrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Baustellenabsicherung | Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ER 1 | 3-518 | Vorrangnetz | Professor-Sudhoff-Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,31157 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.557,86 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 233,68 € | 311,57 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ER 1 | 3-520 | Vorrangnetz | Professor-Sudhoff-Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,08956 | 0 | 3000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 447,80 € | - € | 1.000,00 € | 67,17 € | 89,56 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 1 | 3-529 | Vorrangnetz | Neandertal | | Gemeinde | Erkrath | | 0,26452 | 0 | 2000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 500 | Sonstiges | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Fahrradstraße | | 475 | Bauliche Maßnahme | 76.711,69 € | 77.000,00 € | 91.000,00 € | 11.506,75 € | 11.506,75 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € | 100.000,00 € | 119.000,00 € |
| ER 1 | 3-534 | Vorrangnetz | Thekhaus | | Gemeinde | Erkrath | | 0,15959 | 2 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 1 | 3-532 | Vorrangnetz | Thekhaus | | Gemeinde | Erkrath | | 0,39445 | 10 | 2000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 330 | Sonstiges | 0 | schlecht | Asphalt | Mittelfristig | | ja | Forst-/ Waldweg | ja | 400 | Breitenanpassung | 119.516,99 € | 120.000,00 € | 142.000,00 € | 17.927,55 € | 17.927,55 € | 36.000,00 € | 43.000,00 € | 155.000,00 € | 184.000,00 € |
| ER 1 | 3-532-1 | Vorrangnetz | Thekhaus | | Gemeinde | Erkrath | | 0,15427 | 10 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Sonstiges | 0 | mäßig | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Fahrbahnnutzung | | 400 | Oberflächen Sanierung | 37.023,71 € | 37.000,00 € | 44.000,00 € | 5.553,56 € | 5.553,56 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 48.000,00 € | 57.000,00 € |
| ER 1 | 3-518 | Vorrangnetz | Professor-Sudhoff-Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,31157 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.557,86 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 233,68 € | 311,57 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ER 1 | 3-520 | Vorrangnetz | Professor-Sudhoff-Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,08956 | 0 | 3000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 447,80 € | - € | 1.000,00 € | 67,17 € | 89,56 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 10 | 3-664 | Vorrangnetz | Erkrather Straße | K7 | Landkreis | Erkrath | | 0,48825 | 2 | 24761 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 150 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 190.416,91 € | 190.000,00 € | 227.000,00 € | 28.562,54 € | 28.562,54 € | 57.000,00 € | 68.000,00 € | 248.000,00 € | 295.000,00 € |
| ER 10 | 3-669 | Vorrangnetz | Gerresheimer Landstraße | K7 | Landkreis | Erkrath | | 0,15056 | 1 | 24761 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 150 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 58.719,33 € | 59.000,00 € | 70.000,00 € | 8.807,90 € | 8.807,90 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 76.000,00 € | 90.000,00 € |
| ER 10 | 3-660 | Vorrangnetz | Erkrather Straße | K7 | Landkreis | Erkrath | | 0,98784 | 5 | 14925 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 331.915,72 € | 332.000,00 € | 395.000,00 € | 49.787,36 € | 49.787,36 € | 100.000,00 € | 118.000,00 € | 431.000,00 € | 513.000,00 € |
| ER 11 | 3-654 | Vorrangnetz | Kreuzstraße | K7 | Landkreis | Erkrath | | 0,68562 | 2 | 14925 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 193.344,82 € | 193.000,00 € | 230.000,00 € | 29.001,72 € | 29.001,72 € | 58.000,00 € | 69.000,00 € | 251.000,00 € | 299.000,00 € |
| ER 12 | 99-38 | Basisnetz | Sedentaler Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,63935 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 3.196,73 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 479,51 € | 639,35 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| ER 12 | 99-39 | Basisnetz | Sedentaler Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,61769 | 0 | 0 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 3.088,45 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 463,27 € | 617,69 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| ER 12 | 99-40 | Erschließung | Sedentaler Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,35995 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Duale Führung | | 250 | Beschilderung | 1.799,73 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 269,96 € | 359,95 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ER 12 | 99-82 | Basisnetz | Sedentaler Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,09581 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 479,07 € | - € | 1.000,00 € | 71,86 € | 95,81 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 12 | 99-83 | Erschließung | Sedentaler Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,24501 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Duale Führung | | 250 | Beschilderung | 1.225,05 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 183,76 € | 245,01 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 12 | 99-84 | Erschließung | Sedentaler Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,13630 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Duale Führung | | 250 | Beschilderung | 681,50 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 102,22 € | 136,30 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 12 | 99-40 | Basisnetz | Sedentaler Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,71242 | 0 | 0 | innerorts | Fahrbahn | 0 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 3.562,08 € | 4.000,00 € | 4.000,00 € | 534,31 € | 712,42 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| ER 12 | 99-40 | Basisnetz | Sedentaler Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,67493 | 0 | 0 | innerorts | Fahrbahn | 0 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 3.374,64 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 506,20 € | 674,93 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| ER 12 | 99-82 | Basisnetz | Sedentaler Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,09558 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 477,89 € | - € | 1.000,00 € | 71,68 € | 95,58 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 12-1 | 99-42 | Basisnetz | Bruchhauser Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,08840 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 442,01 € | - € | 1.000,00 € | 66,30 € | 88,40 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 12-1 | 99-42 | Basisnetz | Bruchhauser Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,08111 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 405,54 € | - € | - € | 60,83 € | 81,11 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 12-1 | 99-41 | Basisnetz | Sedentaler Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,13811 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 690,57 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 103,59 € | 138,11 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 12-1 | 99-41 | Basisnetz | Bruchhauser Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,10554 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 527,68 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 79,15 € | 105,54 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 12-1 | 99-41 | Basisnetz | Sedentaler Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,12661 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 633,04 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 94,96 € | 126,61 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 12-1 | 99-41 | Basisnetz | Bruchhauser Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,09962 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 498,11 € | - € | 1.000,00 € | 74,72 € | 99,62 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 13 | 11-1 | Veloroute | Max-Planck-Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,14453 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 400 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 722,66 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 108,40 € | 144,53 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 13 | 11-18 | Veloroute | Max-Planck-Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,18699 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 140 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 934,93 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 140,24 € | 186,99 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 13 | 11-20 | Veloroute | Max-Planck-Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,82926 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 78.780,16 € | 79.000,00 € | 94.000,00 € | 11.817,02 € | 15.756,03 € | 28.000,00 € | 33.000,00 € | 106.000,00 € | 126.000,00 € |
| ER 13 | 11-29 | Veloroute | Max-Planck-Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,10180 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 38.175,43 € | 38.000,00 € | 45.000,00 € | 5.726,31 € | 7.635,09 € | 13.000,00 € | 16.000,00 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € |
| ER 13 | 11-31 | Veloroute | Max-Planck-Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,64176 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 140 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 3.208,78 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 481,32 € | 641,76 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| ER 13 | 11-35 | Veloroute | Max-Planck-Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,12783 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 100 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 639,17 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 95,88 € | 127,83 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 13 | 11-37 | Veloroute | Veloroute Süd V | | Gemeinde | Erkrath | | 0,02257 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 350 | Markierung | 4.852,18 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 727,83 € | 970,44 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € |
| ER 13 | 11-39 | Veloroute | Max-Planck-Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,15373 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 100 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 768,64 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 115,30 € | 153,73 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 13 | 11-4 | Veloroute | Veloroute Süd V | | Gemeinde | Erkrath | | 0,01216 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.154,98 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 173,25 € | 231,00 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ER 13 | 11-40 | Veloroute | Max-Planck-Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,85736 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 360 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 4.286,78 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 643,02 € | 857,36 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € |
| ER 13 | 11-41 | Veloroute | Max-Planck-Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,54719 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 140 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.735,97 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 410,40 € | 547,19 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| ER 13 | 11-7 | Veloroute | Max-Planck-Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,30136 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 210 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 28.629,40 € | 29.000,00 € | 34.000,00 € | 4.294,41 € | 5.725,88 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| ER 13 | 11-8 | Veloroute | Max-Planck-Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,55590 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.779,51 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 416,93 € | 555,90 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| ER 13 | 11-40 | Veloroute | Max-Planck-Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,85736 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 360 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 4.286,78 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 643,02 € | 857,36 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € |
| ER 14 | 99-87 | Basisnetz | Bruchhauser Straße | | Gemeinde | Erkrath | | 0,75005 | 0 | 1000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 14 | 99-88 | Basisnetz | Ankerweg | | Gemeinde | Erkrath | | 1,52727 | 0 | 1000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Landwirtschaftlicher Weg | 70 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 962.179,32 € | 962.000,00 € | 1.145.000,00 € | 144.326,90 € | 144.326,90 € | 289.000,00 € | 343.000,00 € | 1.251.000,00 € | 1.489.000,00 € |
| ER 14 | 99-89 | Basisnetz | Ankerweg | | Gemeinde | Erkrath | | 0,57202 | 0 | 1000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Landwirtschaftlicher Weg | 70 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 360.373,06 € | 360.000,00 € | 429.000,00 € | 54.055,96 € | 54.055,96 € | 108.000,00 € | 129.000,00 € | 468.000,00 € | 557.000,00 € |
| ER 15 | 3-579 | Vorrangnetz | Kreuzstraße | K21 | Landkreis | Erkrath | | 0,16617 | 3 | 15418 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 104.685,23 € | 105.000,00 € | 125.000,00 € | 15.702,78 € | 20.937,05 € | 37.000,00 € | 44.000,00 € | 141.000,00 € | 168.000,00 € |
| ER 15 | 3-582 | Vorrangnetz | Kreuzstraße | K21 | Landkreis | Erkrath | | 0,05995 | 0 | 15418 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 30.573,59 € | 31.000,00 € | 36.000,00 € | 4.586,04 € | 6.114,72 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € |
| ER 15 | 3-584 | Vorrangnetz | Kreuzstraße | K21 | Landkreis | Erkrath | | 0,05327 | 3 | 15418 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 27.166,95 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 4.075,04 € | 5.433,39 € | 10.000,00 € | 11.000,00 € | 37.000,00 € | 44.000,00 € |
| ER 15 | 3-585 | Vorrangnetz | Kreuzstraße | K21 | Landkreis | Erkrath | | 0,22207 | 3 | 15418 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.110,33 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 166,55 € | 222,07 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 15 | 3-651 | Vorrangnetz | Kreuzstraße | K21 | Landkreis | Erkrath | | 0,35203 | 3 | 15418 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 179.537,14 € | 180.000,00 € | 214.000,00 € | 26.930,57 € | 35.907,43 € | 63.000,00 € | 75.000,00 € | 242.000,00 € | 288.000,00 € |
| ER 15 | 3-585 | Vorrangnetz | Kreuzstraße | K21 | Gemeinde | Erkrath | | 0,26848 | 3 | 15418 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.342,41 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 201,36 € | 268,48 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ER 16 | 3-537 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Landkreis | Erkrath | | 0,06058 | 0 | 8071 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 16 | 3-538 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Landkreis | Erkrath | | 0,10311 | 0 | 8071 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 16 | 3-540 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Landkreis | Erkrath | | 0,04269 | 0 | 8071 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 36.403,67 € | 36.000,00 € | 43.000,00 € | 5.460,55 € | 5.460,55 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € |
| ER 16 | 3-546 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Landkreis | Erkrath | | 0,16303 | 0 | 8071 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 16 | 3-547 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Landkreis | Erkrath | | 0,24452 | 0 | 8071 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 37.901,27 € | 38.000,00 € | 45.000,00 € | 5.685,19 € | 5.685,19 € | 11.000,00 € | 14.000,00 € | 49.000,00 € | 58.000,00 € |
| ER 16 | 3-553 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Landkreis | Erkrath | | 0,18397 | 0 | 8071 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 120 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 49.120,67 € | 49.000,00 € | 58.000,00 € | 7.368,10 € | 7.368,10 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 64.000,00 € | 76.000,00 € |
| ER 16 | 3-554 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Landkreis | Erkrath | | 0,23752 | 0 | 8071 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 16 | 3-558 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Landkreis | Erkrath | | 0,66574 | 0 | 8071 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 140 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 165.768,93 € | 166.000,00 € | 197.000,00 € | 24.865,34 € | 24.865,34 € | 50.000,00 € | 59.000,00 € | 215.000,00 € | 256.000,00 € |
| ER 16 | 3-561 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Landkreis | Erkrath | | 0,23234 | 0 | 8071 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 39.032,98 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € | 5.854,95 € | 7.806,60 € | 14.000,00 € | 16.000,00 € | 53.000,00 € | 63.000,00 € |
| ER 16 | 3-564 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Landkreis | Erkrath | | 0,37750 | 0 | 8247 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 130 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.887,50 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 283,12 € | 377,50 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ER 16 | 3-565 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Landkreis | Erkrath | | 0,08011 | 0 | 8247 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | sehr gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 40.857,00 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € | 6.128,55 € | 8.171,40 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € |
| ER 16 | 3-570 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Landkreis | Erkrath | | 0,42507 | 0 | 8247 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 216.786,69 € | 217.000,00 € | 258.000,00 € | 32.518,00 € | 43.357,33 € | 76.000,00 € | 90.000,00 € | 293.000,00 € | 349.000,00 € |
| ER 17 | 3-600 | Vorrangnetz | Neanderstraße | L357 | Land | Erkrath | | 0,40180 | 0 | 12702 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 2.009,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 301,35 € | 401,80 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ER 17 | 3-600 | Vorrangnetz | Neanderstraße | L357 | Land | Erkrath | | 0,40725 | 0 | 12702 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 2.036,27 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 305,44 € | 407,25 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ER 17 | 3-586-1 | Vorrangnetz | Beethovenstraße | L357 | Land | Erkrath | | 0,09091 | 0 | 8579 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 390 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 54.543,42 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € | 8.181,51 € | 10.908,68 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 74.000,00 € | 88.000,00 € |
| ER 17 | 3-586 | Vorrangnetz | Beethovenstraße | L357 | Land | Erkrath | | 0,36893 | 0 | 8579 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 390 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.844,64 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 276,70 € | 368,93 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ER 17 | 3-586 | Vorrangnetz | Beethovenstraße | L357 | Land | Erkrath | | 0,36893 | 0 | 8579 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 390 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstre

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifizierung | Baulastträger | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | aktuelle Führungsform | Km_h | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | Prioritär_Infrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Bauteilenab-sicherung | Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ER 9 | 3-674 | Vorrangnetz | Gerresheimer Landstraße | K7 | Landkreis | Erkrath | 0,16419 | 1 | 24761 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 160 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | schlecht | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 62.554,85 € | 63.000,00 € | 74.000,00 € | 9.383,23 € | 9.383,23 € | 19.000,00 € | 22.000,00 € | 81.000,00 € | 96.000,00 € |
| ER 9 | 3-677 | Veloroute | Gerresheimer Landstraße | K7 | Landkreis | Erkrath | 0,16968 | 0 | 29591 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 50.902,77 € | 51.000,00 € | 61.000,00 € | 7.635,42 € | 7.635,42 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 66.000,00 € | 79.000,00 € |
| HA 1 | 3-1001 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Haan | 0,35662 | 4 | 10166 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.783,10 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 267,47 € | 356,62 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 1 | 3-822 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Haan | 0,20206 | 4 | 10166 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 330 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 200 | Markierung | 1.010,29 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 151,54 € | 202,06 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 1 | 3-829 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Haan | 0,21833 | 4 | 10166 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 200 | Markierung | 1.091,63 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 163,74 € | 218,33 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 1 | 3-834 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Haan | 0,64949 | 4 | 10166 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 200 | Markierung | 3.247,46 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 487,12 € | 649,49 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| HA 1 | 3-843 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Haan | 0,08687 | 2 | 10166 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | schlecht | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 200 | Markierung | 434,33 € | - € | 1.000,00 € | 65,15 € | 86,87 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 1 | 3-993 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Haan | 0,17009 | 4 | 10166 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 200 | Markierung | 850,46 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 127,57 € | 170,09 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 1 | 3-996 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Haan | 0,16384 | 4 | 10166 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 210 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 200 | Markierung | 819,18 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 122,88 € | 163,84 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 1 | 3-997 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Haan | 0,24781 | 4 | 10166 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 200 | Markierung | 1.239,06 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 185,86 € | 247,81 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 1 | 3-999 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Haan | 0,05892 | 4 | 10166 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 200 | Markierung | 294,61 € | - € | - € | 44,19 € | 58,92 € | - € | - € | - € | - € |
| HA 1 | 3-259 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Haan | 0,21037 | 0 | 15818 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.051,86 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 157,78 € | 210,37 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 1 | 3-262 | Vorrangnetz | Bahnhofstraße | B228 | Staat | Haan | 0,07397 | 0 | 15818 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 369,83 € | - € | - € | 55,47 € | 73,97 € | - € | - € | - € | - € |
| HA 1 | 3-264 | Vorrangnetz | Bahnhofstraße | B228 | Staat | Haan | 0,08945 | 0 | 15818 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 447,26 € | - € | 1.000,00 € | 67,09 € | 89,45 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 10 | 3-286 | Vorrangnetz | Friedrichstraße | | Gemeinde | Haan | 0,10575 | 0 | 100 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Gehweg, Radfahrer frei | 30 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Selbständig geführter Radweg | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 72.964,88 € | 73.000,00 € | 87.000,00 € | 10.944,73 € | 14.592,98 € | 26.000,00 € | 30.000,00 € | 99.000,00 € | 118.000,00 € |
| HA 10 | 3-296 | Vorrangnetz | Ellscheider Straße | | Gemeinde | Haan | 0,01698 | 0 | 1500 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 84,91 € | - € | - € | 12,74 € | 16,98 € | - € | - € | - € | - € |
| HA 10 | 3-290 | Vorrangnetz | Friedrichstraße | | Gemeinde | Haan | 0,14094 | 0 | 1500 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 704,68 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 105,70 € | 140,94 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 10 | 3-290 | Vorrangnetz | Ellscheider Straße | | Gemeinde | Haan | 0,35355 | 0 | 1500 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 1.767,75 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 265,16 € | 353,55 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 11 | 3-387-1 | Vorrangnetz | Ellscheider Straße | K20 | Landkreis | Haan | 0,09539 | 0 | 3000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 320 | Getrennter Geh- und Radweg einseit | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 61.242,03 € | 61.000,00 € | 73.000,00 € | 9.186,30 € | 12.248,41 € | 21.000,00 € | 26.000,00 € | 83.000,00 € | 99.000,00 € |
| HA 11 | 3-390-1 | Vorrangnetz | Ellscheider Straße | K20 | Landkreis | Haan | 0,13031 | 6 | 3000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 82.097,54 € | 82.000,00 € | 98.000,00 € | 12.314,63 € | 16.419,51 € | 29.000,00 € | 34.000,00 € | 111.000,00 € | 132.000,00 € |
| HA 11 | 3-394 | Vorrangnetz | Ellscheider Straße | K20 | Landkreis | Haan | 0,80324 | 8 | 3344 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 240.973,26 € | 241.000,00 € | 287.000,00 € | 36.145,99 € | 36.145,99 € | 72.000,00 € | 86.000,00 € | 313.000,00 € | 372.000,00 € |
| HA 11 | 3-402 | Vorrangnetz | Ellscheider Straße | K20 | Landkreis | Haan | 0,83454 | 3 | 3344 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 287.917,26 € | 288.000,00 € | 343.000,00 € | 43.187,59 € | 43.187,59 € | 86.000,00 € | 103.000,00 € | 374.000,00 € | 445.000,00 € |
| HA 11 | 3-387 | Vorrangnetz | Ellscheider Straße | K20 | Landkreis | Haan | 0,10291 | 0 | 3000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 320 | Getrennter Geh- und Radweg einseit | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Schutzstreifen | ja | 150 | Markierung | 66.067,69 € | 66.000,00 € | 79.000,00 € | 9.910,15 € | 13.213,54 € | 23.000,00 € | 28.000,00 € | 89.000,00 € | 106.000,00 € |
| HA 11 | 3-390 | Vorrangnetz | Ellscheider Straße | K20 | Landkreis | Haan | 0,13031 | 6 | 3000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Schutzstreifen | ja | 150 | Markierung | 82.097,54 € | 82.000,00 € | 98.000,00 € | 12.314,63 € | 16.419,51 € | 29.000,00 € | 34.000,00 € | 111.000,00 € | 132.000,00 € |
| HA 12 | 3-1014 | Vorrangnetz | Millrather Straße | L357 | Gemeinde | Haan | 0,35982 | 0 | 5000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 209.414,48 € | 209.000,00 € | 249.000,00 € | 31.412,17 € | 41.882,90 € | 73.000,00 € | 87.000,00 € | 283.000,00 € | 337.000,00 € |
| HA 12 | 3-1025 | Millrather Straße | Millrather Straße | | Gemeinde | Haan | 0,15597 | 0 | | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 90.775,46 € | 91.000,00 € | 108.000,00 € | 13.616,32 € | 18.155,09 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € | 123.000,00 € | 146.000,00 € |
| HA 13 | 3-1031 | Vorrangnetz | Gruitener Straße | L357 | Land | Haan | 0,10728 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 536,39 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 80,46 € | 107,28 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 13 | 3-1032 | Vorrangnetz | Gruitener Straße | L357 | Land | Haan | 0,24190 | 0 | | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 90.711,33 € | 91.000,00 € | 108.000,00 € | 13.606,70 € | 18.142,27 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € | 122.000,00 € | 145.000,00 € |
| HA 13 | 3-1013 | Vorrangnetz | Millrather Straße | L357 | Land | Haan | 0,29569 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 360 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.478,44 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 221,77 € | 295,69 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 13 | 3-1013 | Vorrangnetz | Millrather Straße | L357 | Land | Haan | 0,49353 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 360 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.467,66 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 370,15 € | 493,53 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HA 13 | 3-1031 | Vorrangnetz | Gruitener Straße | L357 | Land | Haan | 0,10728 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 536,39 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 80,46 € | 107,28 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 13 | 3-1013 | Vorrangnetz | Millrather Straße | L357 | Land | Haan | 0,29180 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 360 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.459,02 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 218,85 € | 291,80 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 13 | 3-1013 | Vorrangnetz | Millrather Straße | L357 | Land | Haan | 0,49421 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 360 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.471,07 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 370,66 € | 494,21 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HA 15 | 3-1042 | Vorrangnetz | Gruitener Straße | L357 | Land | Haan | 0,07849 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Breitenanpassung | 30.138,42 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.520,76 € | 6.027,68 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € |
| HA 15 | 3-1053 | Veloroute | Gruitener Straße | L357 | Land | Haan | 0,40478 | 0 | | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 146.933,84 € | 147.000,00 € | 175.000,00 € | 22.040,08 € | 22.040,08 € | 44.000,00 € | 52.000,00 € | 191.000,00 € | 227.000,00 € |
| HA 15 | 3-1046 | Veloroute | Gruitener Straße | L357 | Land | Haan | 0,20591 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 43.240,40 € | 43.000,00 € | 51.000,00 € | 6.486,06 € | 6.486,06 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € | 56.000,00 € | 67.000,00 € |
| HA 15 | 3-1046 | Vorrangnetz | Gruitener Straße | L357 | Land | Haan | 0,37513 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 129.419,12 € | 129.000,00 € | 154.000,00 € | 19.412,87 € | 19.412,87 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € | 168.000,00 € | 200.000,00 € |
| HA 16 | 3-1160 | Veloroute | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Haan | 0,19526 | 0 | 5682 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 220 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 300 | Bauliche Maßnahme | 976,28 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 146,44 € | 146,44 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 16 | 3-1088-1 | Veloroute | Fussweg | | Gemeinde | Haan | 0,05800 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 16.879,08 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 2.531,86 € | 2.531,86 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € |
| HA 16 | 3-1160-1 | Veloroute | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Haan | 0,19526 | 0 | 5682 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 425 | Beschilderung | 976,28 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 146,44 € | 146,44 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 16-1 | 3-1090 | Veloroute | Veloroute Süd | | Gemeinde | Haan | 0,20401 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 340 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 44.677,98 € | 45.000,00 € | 53.000,00 € | 6.701,70 € | 6.701,70 € | 13.000,00 € | 16.000,00 € | 58.000,00 € | 69.000,00 € |
| HA 16-1 | 3-1088 | Veloroute | Veloroute Süd | | Gemeinde | Haan | 0,68505 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 199.350,79 € | 199.000,00 € | 237.000,00 € | 29.902,62 € | 29.902,62 € | 60.000,00 € | 71.000,00 € | 259.000,00 € | 308.000,00 € |
| HA 17 | 3-817-2 | Basisnetz | Ohliger Straße | L288 | Land | Haan | 0,26943 | 2 | 7860 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.347,13 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 202,07 € | 269,43 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 17 | 3-817-2 | Basisnetz | Ohliger Straße | L288 | Land | Haan | 0,26943 | 2 | 7860 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.347,13 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 202,07 € | 269,43 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 17-1 | 4-808 | Basisnetz | Erikaweg | | Gemeinde | Haan | 0,08316 | 1 | 500 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | schlecht | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Fahrbahnnutzung | | 250 | Oberflächen Sanierung | 12.473,85 € | 12.000,00 € | 15.000,00 € | 1.871,08 € | 1.871,08 € | 4.000,00 € | 4.000,00 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € |
| HA 17-1 | 4-809 | Basisnetz | Erikaweg | | Gemeinde | Haan | 0,01747 | 1 | 500 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 17-1 | 4-809-1 | Basisnetz | Erikaweg | | Gemeinde | Haan | 0,30474 | 1 | 500 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 17 | 3-816 | Basisnetz | Ohliger Straße | L288 | Land | Haan | 0,13566 | 1 | 7860 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 678,28 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 101,74 € | 135,66 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 17 | 3-817 | Basisnetz | Ohliger Straße | L288 | Land | Haan | 0,47358 | 2 | 7860 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 260 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 4.735,81 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 710,37 € | 947,16 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € |
| HA 17 | 3-816 | Basisnetz | Ohliger Straße | L288 | Land | Haan | 0,14830 | 1 | 7860 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 741,51 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 111,23 € | 148,30 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 17 | 3-817 | Basisnetz | Ohliger Straße | L288 | Land | Haan | 0,46455 | 2 | 7860 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 260 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 4.645,52 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 696,83 € | 929,10 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € |
| HA 17-3 | 3-810 | Basisnetz | Ohliger Straße | L288 | Land | Haan | 0,42930 | 1 | 7860 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 79.850,08 € | 80.000,00 € | 95.000,00 € | 11.977,51 € | 15.970,02 € | 28.000,00 € | 33.000,00 € | 108.000,00 € | 129.000,00 € |
| HA 18 | 4-800 | Basisnetz | Kölner Straße | | Gemeinde | Haan | 0,08956 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 450 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 18 | 99-35 | Basisnetz | Planung | | Gemeinde | Haan | 0,61894 | 0 | 2000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Wassergebundene Decke | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 109.552,61 € | 110.000,00 € | 130.000,00 € | 16.432,89 € | 16.432,89 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € | 142.000,00 € | 169.000,00 € |
| HA 19 | 4-804 | Basisnetz | Reitweg | | Gemeinde | Haan | 0,05490 | 3 | 500 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 19 | 4-805 | Basisnetz | Reitweg | | Gemeinde | Haan | 0,01359 | 3 | 500 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 2 | 3-259 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Haan | 0,20949 | 0 | 15818 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.047,44 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 157,12 € | 209,49 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 2 | 3-262 | Vorrangnetz | Bahnhofstraße | B228 | Staat | Haan | 0,07397 | 0 | 15818 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 369,83 € | - € | - € | 55,47 € | 73,97 € | - € | - € | - € | - € |
| HA 2 | 3-264 | Vorrangnetz | Bahnhofstraße | B228 | Staat | Haan | 0,08945 | 0 | 15818 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 447,26 € | - € | 1.000,00 € | 67,09 € | 89,45 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 2 | 3-284 | Vorrangnetz | Kaiserstraße | B228 | Staat | Haan | 0,22956 | 0 | 15818 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 440 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.147,81 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 172,17 € | 229,56 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 2 | 3-309 | Vorrangnetz | Alleestraße | B228 | Staat | Haan | 0,13423 | 1 | 9033 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 140 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 671,13 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 100,67 € | 134,23 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 2 | 3-311 | Vorrangnetz | Alleestraße | B228 | Staat | Haan | 0,47771 | 1 | 15818 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 2.388,56 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 358,28 € | 477,71 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HA 2 | 3-315 | Vorrangnetz | Kaiserstraße | B228 | Staat | Haan | 0,46503 | 0 | 15818 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 2.325,15 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 348,77 € | 465,03 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HA 2 | 3-315 | Vorrangnetz | Kaiserstraße | B228 | Staat | Haan | 0,27258 | 0 | 15818 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.362,92 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 204,44 € | 272,58 € | - € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 2 | 3-267 | Vorrangnetz | Bahnhofstraße | B228 | Staat | Haan | 0,21156 | 0 | 15818 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 440 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.057,81 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 158,67 € | 211,56 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 2 | 3-267 | Vorrangnetz | Bahnhofstraße | B228 | Staat | Haan | 0,18439 | 0 | 15818 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 440 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 921,95 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 138,29 € | 184,39 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 2 | 3-267 | Vorrangnetz | Bahnhofstraße | B228 | Staat | Haan | 0,40224 | 0 | 15818 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 440 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 2.011,18 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 301,68 € | 402,24 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HA 2 | 3-267 | Vorrangnetz | Bahnhofstraße | B228 | Staat | Haan | 0,40224 | 0 | 15818 | innerorts |

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifizierung | Baulastträger | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | aktuelle Führungsform | Km_h | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | Priorität_Infrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Bausteinabsicherung | Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| HA 6 | 3-373 | Basisnetz | Dieker Straße | K16 | Landkreis | Haan | 0,05156 | 2 | 14900 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 180 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | | 200 | Bauliche Maßnahme | 257,80 € | - € | - € | 38,67 € | 51,56 € | - € | - € | - € | - € |
| HA 6 | 3-375 | Basisnetz | Dieker Str./ Feldstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,76858 | 2 | 14900 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 461.149,13 € | 461.000,00 € | 549.000,00 € | 69.172,37 € | 92.229,83 € | 161.000,00 € | 192.000,00 € | 623.000,00 € | 741.000,00 € |
| HA 6 | 3-383 | Basisnetz | Feldstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,13827 | 2 | 14972 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 190 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | | 225 | Bauliche Maßnahme | 691,34 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 103,70 € | 138,27 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 6 | 3-476 | Basisnetz | Flurstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,09929 | 2 | 14900 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | ja | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 61.364,01 € | 61.000,00 € | 73.000,00 € | 9.204,60 € | 12.272,80 € | 21.000,00 € | 26.000,00 € | 83.000,00 € | 99.000,00 € |
| HA 6 | 3-479 | Basisnetz | Flurstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,06810 | 2 | 14900 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 340,52 € | - € | - € | 51,08 € | 68,10 € | - € | - € | - € | - € |
| HA 7 | 3-299 | Basisnetz | Nordstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,24867 | 0 | 9215 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 120 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | ja | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 129.805,84 € | 130.000,00 € | 154.000,00 € | 19.470,88 € | 25.961,17 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 175.000,00 € | 208.000,00 € |
| HA 7 | 3-303 | Basisnetz | Nordstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,04415 | 0 | 9215 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 220 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | ja | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 25.692,64 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 3.853,90 € | 5.138,53 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € |
| HA 7 | 3-305 | Basisnetz | Nordstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,50205 | 0 | 9215 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 320 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Bauliche Maßnahme | 2.510,26 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 376,54 € | 502,05 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HA 7 | 3-325 | Basisnetz | Nordstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,21417 | 0 | 9215 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Bescilderung | 1.070,87 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 160,63 € | 214,17 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 7 | 3-331 | Basisnetz | Nordstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,30908 | 0 | 9215 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Bescilderung | 1.545,38 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 231,81 € | 309,08 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 7 | 3-331 | Basisnetz | Nordstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,24730 | 0 | 9215 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Bescilderung | 1.236,49 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 185,47 € | 247,30 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 8 | 2-321 | Veloroute | Brill | | Gemeinde | Haan | 2,93968 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Landwirtschaftlicher Weg | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | ja | Fahrradstraße | | 475 | Bauliche Maßnahme | 1.851.996,28 € | 1.852.000,00 € | 2.204.000,00 € | 277.799,44 € | 277.799,44 € | 556.000,00 € | 661.000,00 € | 2.408.000,00 € | 2.866.000,00 € |
| HA 8-1 | 100-37 | Veloroute | Mahnertmühle | | Gemeinde | Haan | 0,75434 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 320 | Landwirtschaftlicher Weg | 30 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | ja | Fahrradstraße | | 475 | Bauliche Maßnahme | 484.286,71 € | 484.000,00 € | 576.000,00 € | 72.643,01 € | 72.643,01 € | 145.000,00 € | 173.000,00 € | 630.000,00 € | 750.000,00 € |
| HA 9 | 3-275 | Basisnetz | Walder Straße | | Gemeinde | Haan | 0,95721 | 5 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 450 | Fahrbahnnutzung | 30 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 205.800,12 € | 206.000,00 € | 245.000,00 € | 30.870,02 € | 41.160,02 € | 72.000,00 € | 86.000,00 € | 278.000,00 € | 331.000,00 € |
| HA 9 | 3-271 | Basisnetz | Haaner Straße | | Gemeinde | Haan | 0,08852 | 5 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 450 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 442,58 € | - € | 1.000,00 € | 66,39 € | 88,52 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 9 | 3-271 | Basisnetz | Haaner Straße | | Gemeinde | Haan | 0,08852 | 5 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 450 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 442,58 € | - € | 1.000,00 € | 66,39 € | 88,52 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 9-1 | 3-270 | Vorrangnetz | Ittertalstraße | K5 | Landkreis | Haan | 0,40946 | 2 | 8865 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 800 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 350 | Markierung | 2.047,31 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 307,10 € | 307,10 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HA 9-1 | 3-282 | Vorrangnetz | Turnstraße | K5 | Landkreis | Haan | 0,42113 | 0,427225 | 8865 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 30 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 40.007,71 € | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.001,16 € | 8.001,54 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| HA 9-1 | 3-268 | Vorrangnetz | Martin-Luther-Straße | K5 | Landkreis | Haan | 0,27584 | 0,630632 | 8865 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 680 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.379,21 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 206,88 € | 275,84 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 9-1 | 3-268-1 | Vorrangnetz | Martin-Luther-Straße | K5 | Landkreis | Haan | 0,35835 | 0,630632 | 8865 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 780 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 350 | Markierung | 1.791,77 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 268,77 € | 268,77 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 9-1 | 3-268 | Vorrangnetz | Martin-Luther-Straße | K5 | Landkreis | Haan | 0,39894 | 2 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 700 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.994,68 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 299,20 € | 398,94 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HA 9-1 | 3-268 | Vorrangnetz | Martin-Luther-Straße | K5 | Landkreis | Haan | 0,05442 | 2 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 650 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 272,09 € | - € | - € | 40,81 € | 54,42 € | - € | - € | - € | - € |
| HE 1 | 1-349 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | 0,32030 | 5 | 8679 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 116.268,41 € | 116.000,00 € | 138.000,00 € | 17.440,26 € | 17.440,26 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 151.000,00 € | 180.000,00 € |
| HE 1 | 1-945 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | 0,18751 | 5 | 8679 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 180 | Gehweg, Radfahrer frei | 30 | schlecht | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 104.630,33 € | 105.000,00 € | 125.000,00 € | 15.694,55 € | 15.694,55 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € | 136.000,00 € | 162.000,00 € |
| HE 1 | 1-947 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | 0,25177 | 5 | 8679 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 73.263,86 € | 73.000,00 € | 87.000,00 € | 10.989,58 € | 10.989,58 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € | 95.000,00 € | 113.000,00 € |
| HE 1 | 1-951 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | 0,58574 | 5 | 8679 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 175.722,75 € | 176.000,00 € | 209.000,00 € | 26.358,41 € | 26.358,41 € | 53.000,00 € | 63.000,00 € | 228.000,00 € | 271.000,00 € |
| HE 1 | 1-956 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | 0,10717 | 4 | 8679 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 35.044,30 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 5.256,65 € | 5.256,65 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 46.000,00 € | 55.000,00 € |
| HE 1 | 1-352 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | 0,04510 | 0 | 8679 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 160 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | schlecht | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 17.183,83 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 2.577,58 € | 3.436,77 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € |
| HE 1 | 1-352 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | 0,18528 | 0 | 8679 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 160 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | schlecht | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 70.592,50 € | 71.000,00 € | 84.000,00 € | 10.588,87 € | 14.118,50 € | 25.000,00 € | 29.000,00 € | 95.000,00 € | 113.000,00 € |
| HE 1 | 1-347 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | 0,27968 | 5 | 8679 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 146.832,93 € | 147.000,00 € | 175.000,00 € | 22.024,94 € | 22.024,94 € | 44.000,00 € | 52.000,00 € | 191.000,00 € | 227.000,00 € |
| HE 1 | 1-357 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | 0,04075 | 5 | 8679 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Brücke Neu | | 350 | Bauliche Maßnahme | 489.037,27 | 489.000,00 € | 582.000,00 € | 73.355,59 | 97.807,45 | 171.000,00 € | 204.000,00 € | 660.000,00 € | 785.000,00 € |
| HE 1 | 1-357 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | 0,20997 | 5 | 8679 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Piktogrammkette | | 350 | Bauliche Maßnahme | 1.049,86 | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 157,48 | 209,97 | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HE 10 | 1-1195 | Basisnetz | Isenbügeler Straße | K25 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,18055 | 0 | 4189 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 220 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 67.706,31 € | 68.000,00 € | 81.000,00 € | 10.155,95 € | 10.155,95 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € | 88.000,00 € | 105.000,00 € |
| HE 10 | 1-1196 | Basisnetz | Isenbügeler Straße | K25 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,19375 | 0 | 4189 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 70 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 72.658,00 € | 73.000,00 € | 86.000,00 € | 10.898,70 € | 10.898,70 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € | 94.000,00 € | 112.000,00 € |
| HE 10 | 1-1197 | Basisnetz | Isenbügeler Straße | K25 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,46533 | 0 | 7176 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 174.497,86 € | 174.000,00 € | 208.000,00 € | 26.174,68 € | 34.899,57 € | 61.000,00 € | 73.000,00 € | 236.000,00 € | 281.000,00 € |
| HE 10 | 1-1197-1 | Basisnetz | Isenbügeler Straße | K25 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,43100 | 0 | 7176 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 161.624,97 € | 162.000,00 € | 192.000,00 € | 24.243,75 € | 32.324,99 € | 57.000,00 € | 67.000,00 € | 218.000,00 € | 259.000,00 € |
| HE 11 | 1-1199 | Basisnetz | Langenbügeler Straße | K4 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,07228 | 0 | 5685 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 11 | 1-1201 | Basisnetz | Langenbügeler Straße | K4 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,52736 | 0 | 5685 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 205 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 100.461,37 € | 100.000,00 € | 120.000,00 € | 15.069,21 € | 15.069,21 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 131.000,00 € | 156.000,00 € |
| HE 12 | 1-1208 | Basisnetz | Langenbügeler Straße | K4 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,17994 | 0 | 7176 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 28.610,72 € | 29.000,00 € | 34.000,00 € | 4.291,61 € | 5.722,14 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| HE 12 | 1-1211 | Basisnetz | Langenbügeler Straße | K4 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,11509 | 0 | 7176 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 22.441,58 € | 22.000,00 € | 27.000,00 € | 3.366,24 € | 4.488,32 € | 8.000,00 € | 9.000,00 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € |
| HE 12 | 1-1212 | Basisnetz | Langenbügeler Straße | K4 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,97751 | 0 | 7176 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 150 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 234.602,35 € | 235.000,00 € | 279.000,00 € | 35.190,35 € | 35.190,35 € | 70.000,00 € | 84.000,00 € | 305.000,00 € | 363.000,00 € |
| HE 12 | 1-1213 | Basisnetz | Langenbügeler Straße | K4 | Landkreis | Heiligenhaus | 1,13246 | 0 | 7176 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 220.829,45 € | 221.000,00 € | 263.000,00 € | 33.124,42 € | 33.124,42 € | 66.000,00 € | 79.000,00 € | 287.000,00 € | 342.000,00 € |
| HE 13 | 1-1242 | Vorrangnetz | Losenburger Straße | K4 | Landkreis | Heiligenhaus | 1,31521 | 0 | 6455 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 453.748,84 € | 454.000,00 € | 540.000,00 € | 68.062,33 € | 68.062,33 € | 136.000,00 € | 162.000,00 € | 590.000,00 € | 702.000,00 € |
| HE 14 | 1-1223 | Vorrangnetz | Abtskücher Straße | K1 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,10222 | 0 | 6015 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 35.267,58 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 5.290,14 € | 5.290,14 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 46.000,00 € | 55.000,00 € |
| HE 14 | 1-1226 | Vorrangnetz | Abtskücher Straße | K1 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,71675 | 0 | 6015 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 221.475,85 € | 221.000,00 € | 264.000,00 € | 33.221,38 € | 33.221,38 € | 66.000,00 € | 79.000,00 € | 288.000,00 € | 343.000,00 € |
| HE 14 | 1-1229 | Vorrangnetz | Abtskücher Straße | K1 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,09962 | 0 | 6015 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 34.370,50 € | 34.000,00 € | 41.000,00 € | 5.155,58 € | 5.155,58 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € |
| HE 14 | 1-1234 | Vorrangnetz | Abtskücher Straße | K1 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,59921 | 0 | 6899 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 152.798,86 € | 153.000,00 € | 182.000,00 € | 22.919,83 € | 22.919,83 € | 46.000,00 € | 55.000,00 € | 199.000,00 € | 237.000,00 € |
| HE 14 | 1-1234-1 | Basisnetz | Abtskücher Straße | K1 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,06081 | 0 | 6899 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 15 | 2-503-1 | Basisnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,12187 | 0 | 10000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bescilderung | 73.121,37 € | 73.000,00 € | 87.000,00 € | 10.968,21 € | 14.624,27 € | 26.000,00 € | 30.000,00 € | 99.000,00 € | 118.000,00 € |
| HE 15 | 2-510 | Basisnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,27377 | 0 | 10000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 30 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bescilderung | 172.477,92 € | 172.000,00 € | 205.000,00 € | 25.871,69 € | 34.495,58 € | 60.000,00 € | 72.000,00 € | 233.000,00 € | 277.000,00 € |
| HE 16 | 2-515 | Basisnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,54235 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Schutzstreifen | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Schutzstreifen | | 150 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 16 | 2-530-1 | Vorrangnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,25077 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Fahrbahnnutzung | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Schutzstreifen | | 150 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 16 | 2-530 | Basisnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,45584 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Schutzstreifen | | 150 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 16 | 2-530 | Basisnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,17400 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Schutzstreifen | | 150 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 16 | 2-530 | Basisnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,46047 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 200 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 16 | 2-530-1 | Vorrangnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,25077 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 16 | 2-515 | Basisnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,54313 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 16 | 2-530 | Basisnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,17400 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 200 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 17 | 2-541 | Basisnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,12076 | 0 | 10000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 603,80 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 90,57 € | 120,76 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HE 17 | 2-544 | Basisnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,24293 | 0 | 10000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.214,66 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 182,20 € | 242,93 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HE 17 | 2-541 | Basisnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,11527 | 0 | 10000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 576,34 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 86,45 € | 115,27 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HE 17 | 2-544 | Basisnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,24648 | 0 | 10000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.232,38 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 184,86 € | 246,48 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HE 18 | 10-56 | Vorrangnetz | Jahnstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,10445 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 522,26 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 78,34 € | 104,45 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HE 18 | 10-57 | Vorrangnetz | Jahnstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,12718 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 635,88 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 95,38 € | 127,18 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HE 19 | 10-58 | Vorrangnetz

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifizierung | Baulastträger | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | Priorität_Infrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Bauteilenab-sicherung | Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| HI 10 | 3-898 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,19094 | 0 | 10100 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 350 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 126.020,44 € | 126.000,00 € | 150.000,00 € | 18.903,07 € | 25.204,09 € | 44.000,00 € | 52.000,00 € | 170.000,00 € | 202.000,00 € |
| HI 10-1 | 3-862 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,34570 | 2 | 10166 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 197.049,00 € | 197.000,00 € | 234.000,00 € | 29.557,35 € | 39.409,80 € | 69.000,00 € | 82.000,00 € | 266.000,00 € | 317.000,00 € |
| HI 10-1 | 3-852 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,28876 | 2 | 10166 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 164.594,85 € | 165.000,00 € | 196.000,00 € | 24.689,23 € | 32.918,97 € | 58.000,00 € | 69.000,00 € | 222.000,00 € | 264.000,00 € |
| HI 10-2 | 3-899 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,42739 | 0 | 10100 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 269.258,12 € | 269.000,00 € | 320.000,00 € | 40.388,72 € | 53.851,62 € | 94.000,00 € | 112.000,00 € | 363.000,00 € | 432.000,00 € |
| HI 10-3 | 3-873 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | L403 | Staat | Hilden | 0,11026 | 0 | 10100 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 62.847,44 € | 63.000,00 € | 75.000,00 € | 9.427,12 € | 12.569,49 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € | 85.000,00 € | 101.000,00 € |
| HI 10-3 | 3-862 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,58625 | 2 | 10166 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 334.162,55 € | 334.000,00 € | 398.000,00 € | 50.124,38 € | 66.832,51 € | 117.000,00 € | 139.000,00 € | 451.000,00 € | 537.000,00 € |
| HI 11 | 11-92 | Basisnetz | Am Lindenplatz | | Gemeinde | Hilden | 0,16425 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 11 | 11-93 | Basisnetz | Baustraße | | Gemeinde | Hilden | 0,48433 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 11 | 11-97 | Basisnetz | Beckersheide | | Gemeinde | Hilden | 0,99957 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 300 | Reduzierung Geschw | 4.997,85 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 749,68 € | 999,57 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € |
| HI 11 | 3-939 | Basisnetz | Am Heidekrug | | Gemeinde | Hilden | 0,08728 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 1-1 | 3-969 | Vorrangnetz | Walder Straße | L85 | Land | Hilden | 0,13755 | 1 | 20672 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 74.277,08 € | 74.000,00 € | 88.000,00 € | 11.141,56 € | 14.855,42 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 100.000,00 € | 119.000,00 € |
| HI 11-1 | 11-100 | Basisnetz | Theodor-Strom-Weg | | Gemeinde | Hilden | 0,18007 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrradstraße | 30 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 900,33 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 135,05 € | 180,07 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 12 | 4-410 | Basisnetz | Klotzstraße | L404 | Land | Hilden | 0,45004 | 0 | 14373 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 2.250,21 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 337,53 € | 450,04 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HI 12 | 4-411 | Basisnetz | Klotzstraße | L404 | Land | Hilden | 0,25828 | 0 | 14373 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 1.291,39 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 193,71 € | 258,28 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HI 12 | 4-412 | Basisnetz | Richrather Straße | L404 | Land | Hilden | 0,43144 | 0 | 14373 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 2.157,19 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 323,58 € | 431,44 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HI 12 | 4-410 | Basisnetz | Klotzstraße | L404 | Land | Hilden | 0,43854 | 0 | 14373 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 2.192,68 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 328,90 € | 438,54 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HI 12 | 4-412 | Basisnetz | Richrather Straße | L404 | Land | Hilden | 0,42897 | 0 | 14373 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 2.144,87 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 321,73 € | 428,97 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HI 13 | 11-70 | Basisnetz | Neustraße | | Gemeinde | Hilden | 0,03048 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 30 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 150 | Beschilderung | 152,41 € | - € | - € | 22,86 € | 30,48 € | - € | - € | - € | - € |
| HI 13 | 11-71 | Basisnetz | Neustraße | | Gemeinde | Hilden | 0,09475 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Gehweg, Radfahrer frei | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 13 | 11-73 | Basisnetz | Neustraße | | Gemeinde | Hilden | 0,26776 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 700 | Gehweg, Radfahrer frei | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 13 | 11-74 | Basisnetz | Neustraße | | Gemeinde | Hilden | 0,04473 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 700 | Gehweg, Radfahrer frei | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 13 | 11-76 | Basisnetz | Neustraße | | Gemeinde | Hilden | 0,36612 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 700 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 13 | 11-77 | Basisnetz | Neustraße | | Gemeinde | Hilden | 0,08038 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 120 | Schutzstreifen | 30 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 150 | Beschilderung | 401,92 € | - € | - € | 60,29 € | 80,38 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 14 | 11-107 | Basisnetz | Itterbach | | Gemeinde | Hilden | 0,20995 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 14 | 11-109 | Basisnetz | Itterbach | | Gemeinde | Hilden | 0,01593 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 14 | 11-110 | Basisnetz | Itterbach | | Gemeinde | Hilden | 0,22343 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 14 | 11-111 | Basisnetz | Itterbach | | Gemeinde | Hilden | 0,51528 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Wassergebundene Decke | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 77.292,30 € | 77.000,00 € | 92.000,00 € | 11.593,85 € | 15.458,46 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 104.000,00 € | 124.000,00 € |
| HI 14 | 11-112 | Basisnetz | An den Gölden | | Gemeinde | Hilden | 0,02307 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | sehr gut | Holz, Stahl | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 15 | 11-113 | Basisnetz | An den Gölden | | Gemeinde | Hilden | 0,67498 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Landwirtschaftlicher Weg | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Landwirtschaftlicher Weg | | 350 | Breitenanpassung | 232.868,26 € | 233.000,00 € | 277.000,00 € | 34.930,24 € | 34.930,24 € | 70.000,00 € | 83.000,00 € | 303.000,00 € | 361.000,00 € |
| HI 15 | 11-114 | Basisnetz | An den Gölden | | Gemeinde | Hilden | 0,72067 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 3.603,33 € | 4.000,00 € | 4.000,00 € | 540,50 € | 720,67 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| HI 15 | 11-117 | Basisnetz | An den Gölden | | Gemeinde | Hilden | 0,13404 | 0 | 1500 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 670,18 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 100,53 € | 134,04 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 15 | 11-118 | Basisnetz | An den Gölden | | Gemeinde | Hilden | 0,45757 | 0 | 1500 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 98.377,90 € | 98.000,00 € | 117.000,00 € | 14.756,69 € | 19.675,58 € | 34.000,00 € | 41.000,00 € | 133.000,00 € | 158.000,00 € |
| HI 15 | 11-120 | Basisnetz | An den Gölden | | Gemeinde | Hilden | 0,13577 | 0 | 1500 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Landwirtschaftlicher Weg | 50 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 29.189,68 € | 29.000,00 € | 35.000,00 € | 4.378,45 € | 5.837,94 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| HI 16 | 3-805 | Basisnetz | Grenzstraße | | Gemeinde | Hilden | 0,29436 | 1 | 7860 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 370 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 485.686,57 € | 486.000,00 € | 578.000,00 € | 72.852,99 € | 97.137,31 € | 170.000,00 € | 202.000,00 € | 656.000,00 € | 781.000,00 € |
| HI 17 | 3-806 | Basisnetz | Ohligser Straße | L288 | Land | Hilden | 0,10251 | 1 | 7860 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 19.066,31 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 2.859,99 € | 3.813,32 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € |
| HI 18 | 4-352 | Vorrangnetz | Ellerstraße | L85 | Land | Hilden | 0,44513 | 0 | 13040 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 2.225,65 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 333,85 € | 445,13 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HI 18 | 88-18006 | Vorrangnetz | Ellerstraße | L85 | Land | Hilden | 0,44513 | 0 | 13040 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 100 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 2.225,65 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 333,85 € | 445,13 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HI 18-1 | 88-18002 | Vorrangnetz | Ellerstraße | L85 | Land | Hilden | 0,67843 | 0 | 13000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 419.272,82 € | 419.000,00 € | 499.000,00 € | 62.890,92 € | 83.854,56 € | 147.000,00 € | 175.000,00 € | 566.000,00 € | 674.000,00 € |
| HI 18-2 | 4-353 | Vorrangnetz | Ellerstraße | L85 | Land | Hilden | 0,65911 | 0 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 387.558,15 € | 388.000,00 € | 461.000,00 € | 58.133,72 € | 77.511,63 € | 136.000,00 € | 161.000,00 € | 523.000,00 € | 622.000,00 € |
| HI 19 | 11-79 | Basisnetz | Hagelkreuzstraße | | Gemeinde | Hilden | 0,36298 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrradstraße | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrradstraße | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 19 | 4-806 | Basisnetz | Reitweg | | Gemeinde | Hilden | 0,24087 | 3 | 500 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Sonstiges | 6 | mäßig | Kopfsteinpflaster,Kassengittersteine,Sand,Schotter,unbefestigt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 51.786,62 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € | 7.767,99 € | 7.767,99 € | 16.000,00 € | 18.000,00 € | 67.000,00 € | 80.000,00 € |
| HI 2-1 | 4-308 | Vorrangnetz | Benrather Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,06738 | 0 | 14488 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 336,91 € | - € | - € | 50,54 € | 67,38 € | - € | - € | 500,00 € | 1.000,00 € |
| HI 2 | 4-310 | Vorrangnetz | Benrather Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,14770 | 0 | 14488 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 738,48 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 110,77 € | 147,70 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 2-12 | 4-312 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,84689 | 0 | 14488 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Getrenter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 482.726,24 € | 483.000,00 € | 574.000,00 € | 72.408,94 € | 96.545,26 € | 169.000,00 € | 201.000,00 € | 652.000,00 € | 776.000,00 € |
| HI 2 | 4-319 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,28087 | 0 | 14488 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 160.097,43 € | 160.000,00 € | 191.000,00 € | 24.014,61 € | 24.014,61 € | 48.000,00 € | 57.000,00 € | 208.000,00 € | 248.000,00 € |
| HI 2 | 4-329 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,17413 | 0 | 14488 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 100.299,55 € | 100.000,00 € | 119.000,00 € | 15.044,93 € | 15.044,93 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 130.000,00 € | 155.000,00 € |
| HI 2 | 4-334 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,39329 | 0 | 14488 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Radfahrstreifen | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | ja | Trennstreifen mit Leitpfosten | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 228.892,05 € | 229.000,00 € | 272.000,00 € | 34.333,81 € | 34.333,81 € | 69.000,00 € | 82.000,00 € | 298.000,00 € | 355.000,00 € |
| HI 2 | 4-336 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,56447 | 0 | 14488 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 321.746,86 € | 322.000,00 € | 383.000,00 € | 48.262,03 € | 48.262,03 € | 97.000,00 € | 115.000,00 € | 418.000,00 € | 497.000,00 € |
| HI 2 | 4-342 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,10398 | 0 | 14488 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 519,90 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 77,99 € | 103,98 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 2 | 4-343 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,20405 | 0 | 14488 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.020,27 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 153,04 € | 204,05 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 2 | 4-345 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,19670 | 0 | 14488 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 33.439,01 € | 33.000,00 € | 40.000,00 € | 5.015,85 € | 6.687,80 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € |
| HI 2 | 4-347 | Vorrangnetz | Benrather Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,49731 | 0 | 14488 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 2.486,55 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 372,98 € | 497,31 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HI 4-326 | 4-326 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,26683 | 0 | 14488 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 155.297,81 € | 155.000,00 € | 185.000,00 € | 23.294,67 € | 23.294,67 € | 47.000,00 € | 55.000,00 € | 202.000,00 € | 240.000,00 € |
| HI 2 | 4-326 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,22790 | 0 | 14488 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 132.638,07 € | 133.000,00 € | 158.000,00 € | 19.895,71 € | 19.895,71 € | 40.000,00 € | 47.000,00 € | 172.000,00 € | 205.000,00 € |
| HI 20 | 99-32 | Basisnetz | Karnaper Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,69483 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 2-1 | 4-309 | Vorrangnetz | Benrather Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,17380 | 0 | 14488 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 869,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 130,35 € | 173,80 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 2-1 | 4-309 | Vorrangnetz | Benrather Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,19591 | 0 | 14488 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 979,53 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 146,93 € | 195,91 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 3 | 3-693 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | L403 | Land | Hilden | 0,09655 | 1 | 27306 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 3 | 3-694 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | L403 | Land | Hilden | 0,08118 | 1 | 27306 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 405,92 € | - € | - € | 60,89 € | 60,89 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 3 | 3-695 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | L403 | Land | Hilden | 0,58616 | 0 | 27306 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 108.439,52 € | 108.000,00 € | 129.000,00 € | 16.265,93 € | 16.265,93 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € | 141.000,00 € | 168.000,00 € |
| HI 3 | 3-700 | Vorrangnetz | Kempercdick | L403 | Land | Hilden | 0,25019 | 0 | 19424 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 1.250,97 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 187,65 € | 187,65 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HI 4-395 | 4-395 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,30709 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.535,43 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 230,31 € | 307,09 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HI 3 | 4-407 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,72720 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 3.636,02 € | 4.000,00 € | 4.000,00 € | 545,40 € | 727,20 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| HI 3 | 88-17001 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,08958 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 110 | Schutzstreifen | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 447,92 € | - € | 1.000,00 € | 67,19 € | 89,58 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 3 | 4-409 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,62955 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 3.147,73 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 472,16 € | 629,55 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| HI 3 | 4-409 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,15386 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 769,29 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 115,39 € | 153,86 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 3 | 4-409 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,62851 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 3.142,54 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 471,38 € | 628,51 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| HI 3 | 4-409 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,33086 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzf

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifizierung | Baulastträger | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | aktuelle Führungsform | Km_h | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | Priorität_Infrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Bauteilenab-sicherung | Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| LA 12 | 11-137 | Vorrangnetz | Auf dem Sändchen | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,25878 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Bussonderspur, Radfahrer frei | | 550 | Bauliche Maßnahme | 1.293,91 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 194,09 € | 258,78 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 12 | 11-134-1 | Vorrangnetz | Auf dem Sändchen | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,07929 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 396,47 € | - € | - € | 59,47 € | 79,29 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 12 | 11-135-1 | Vorrangnetz | Auf dem Sändchen | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,09402 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 370 | Gehweg, Radfahrer frei | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 470,12 € | - € | 1.000,00 € | 70,52 € | 94,02 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 12 | 11-137-2 | Vorrangnetz | Auf dem Sändchen | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,25878 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.293,91 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 194,09 € | 258,78 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 12-1 | 11-137-1 | Vorrangnetz | Bachstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,11747 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 700 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 587,37 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 88,11 € | 117,47 € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 13 | 3-1447 | Basisnetz | Theodor-Heuss-Straße | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,25231 | 0 | 12429 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Beschilderung | 1.261,53 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 189,23 € | 252,31 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 13 | 3-1464-1 | Basisnetz | Theodor-Heuss-Straße | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,23603 | 0 | 12429 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 240 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 140.199,18 € | 140.000,00 € | 167.000,00 € | 21.029,88 € | 28.039,84 € | 49.000,00 € | 58.000,00 € | 189.000,00 € | 225.000,00 € |
| LA 13-1 | 3-1453 | Basisnetz | Theodor-Heuss-Straße | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,61964 | 0 | 12429 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 98.522,77 € | 99.000,00 € | 117.000,00 € | 14.778,42 € | 19.704,55 € | 34.000,00 € | 41.000,00 € | 133.000,00 € | 158.000,00 € |
| LA 13-1 | 3-1459 | Basisnetz | Theodor-Heuss-Straße | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,63417 | 0 | 12429 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 100.833,15 € | 101.000,00 € | 120.000,00 € | 15.124,97 € | 20.166,63 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 136.000,00 € | 162.000,00 € |
| LA 14 | 99-27 | Vorrangnetz | Jahnstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,56555 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 130 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.827,74 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 424,16 € | 565,55 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| LA 14 | 99-27 | Vorrangnetz | Jahnstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,61721 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 130 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 3.086,04 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 462,91 € | 617,21 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| LA 14 | 99-27 | Vorrangnetz | Jahnstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,56540 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 130 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.827,01 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 424,05 € | 565,40 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| LA 14 | 99-27 | Vorrangnetz | Jahnstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,61193 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 130 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 3.059,66 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 458,95 € | 611,93 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| LA 15 | 11-122 | Basisnetz | Am Schwarzen Weiher | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,73997 | 0 | 1500 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Landwirtschaftlicher Weg | 50 | mäßig | Wassergebundene Decke | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Landwirtschaftlicher Weg | ja | 350 | Planung | 188.693,06 € | 189.000,00 € | 225.000,00 € | 28.303,96 € | 28.303,96 € | 57.000,00 € | 67.000,00 € | 245.000,00 € | 292.000,00 € |
| LA 15 | 11-123 | Basisnetz | Am Schwarzen Weiher | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 1,10212 | 0 | 1500 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Landwirtschaftlicher Weg | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Landwirtschaftlicher Weg | ja | 350 | Planung | 281.040,83 € | 281.000,00 € | 334.000,00 € | 42.156,12 € | 42.156,12 € | 84.000,00 € | 100.000,00 € | 365.000,00 € | 434.000,00 € |
| LA 15 | 99-30 | Basisnetz | Am Schwarzen Weiher | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,69942 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 16 | 3-1318 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,34131 | 0 | 21863 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 16 | 3-1320 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,07422 | 0 | 21863 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 16 | 3-1323 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,08545 | 0 | 21863 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 16 | 3-1324 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,41622 | 0 | 21863 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 16 | 3-1326 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,29312 | 0 | 21863 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 43.967,54 € | 44.000,00 € | 52.000,00 € | 6.595,13 € | 6.595,13 € | 13.000,00 € | 16.000,00 € | 57.000,00 € | 68.000,00 € |
| LA 16 | 3-1330 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,26331 | 0 | 19865 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 16 | 3-1374 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,07373 | 0 | 21863 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 16 | 3-1376 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,35257 | 0 | 21863 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 16 | 3-1371 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,46643 | 0 | 21863 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1282 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,23076 | 0 | 20000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1284 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,78262 | 0 | 20000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1293 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,14854 | 0 | 16400 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1296 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,10294 | 0 | 16400 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1298 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 1,01790 | 0 | 20000 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1288 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,03131 | 0 | 16400 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1288 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,02757 | 0 | 16400 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1288 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,01293 | 0 | 20727 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1288 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,02413 | 0 | 20727 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1288 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,06915 | 0 | 16400 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1288 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,07520 | 0 | 16400 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1288 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,01721 | 0 | 20727 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1288 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,06583 | 0 | 20727 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1288 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,00632 | 0 | 20727 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 18 | 3-1447-1 | Vorrangnetz | Theodor-Heuss-Straße | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,31216 | 0 | 12429 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 187.294,20 € | 187.000,00 € | 223.000,00 € | 28.094,13 € | 37.458,84 € | 66.000,00 € | 78.000,00 € | 253.000,00 € | 301.000,00 € |
| LA 18 | 3-1464 | Vorrangnetz | Theodor-Heuss-Straße | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,08743 | 0 | 12429 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 240 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 51.932,95 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € | 7.789,94 € | 10.386,59 € | 18.000,00 € | 22.000,00 € | 70.000,00 € | 83.000,00 € |
| LA 18 | 3-1467 | Vorrangnetz | Theodor-Heuss-Straße | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,21918 | 0 | 12429 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 131.508,37 € | 132.000,00 € | 156.000,00 € | 19.726,25 € | 26.301,67 € | 46.000,00 € | 55.000,00 € | 178.000,00 € | 212.000,00 € |
| LA 19 | 4-417 | Vorrangnetz | Solinger Straße | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,80549 | 0 | 12429 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 4.027,43 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 604,11 € | 805,49 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| LA 19 | 88-24004 | Vorrangnetz | Solinger Straße | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,32885 | 0 | 12429 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 110 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.644,24 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 246,64 € | 328,85 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 19 | 88-24011 | Vorrangnetz | Solinger Straße | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,48042 | 0 | 12429 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 2.402,09 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 360,31 € | 480,42 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| LA 2 | 4-116 | Basisnetz | Opladener Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 1,83958 | 0 | 16427 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 325.605,02 € | 326.000,00 € | 387.000,00 € | 48.840,75 € | 65.121,00 € | 114.000,00 € | 136.000,00 € | 440.000,00 € | 524.000,00 € |
| LA 2 | 4-126 | Basisnetz | Opladener Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,31660 | 0 | 10627 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 2 | 4-130 | Basisnetz | Opladener Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,76321 | 0 | 10627 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 128.218,73 € | 128.000,00 € | 153.000,00 € | 19.232,81 € | 25.643,75 € | 45.000,00 € | 53.000,00 € | 173.000,00 € | 206.000,00 € |
| LA 2 | 4-133 | Basisnetz | Opladener Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,05986 | 0 | 10627 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 10.057,04 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 1.508,56 € | 1.508,56 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € |
| LA 2 | 4-44 | Basisnetz | Opladener Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,30055 | 0 | 10627 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 2 | 4-46 | Basisnetz | Opladener Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 1,06955 | 0 | 10627 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Breitenanpassung | 5.347,75 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 802,16 € | 1.069,55 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € |
| LA 2 | 4-77 | Basisnetz | Opladener Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,13500 | 0 | 16427 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 220 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 50.624,38 € | 51.000,00 € | 60.000,00 € | 7.593,66 € | 10.124,88 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 68.000,00 € | 81.000,00 € |
| LA 2 | 4-79 | Basisnetz | Opladener Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,29087 | 0 | 16427 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 2 | 4-82 | Basisnetz | Opladener Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,91180 | 0 | 16427 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 2 | 4-92 | Basisnetz | Opladener Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,27123 | 0 | 16427 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 20 | 4-418 | Vorrangnetz | Solinger Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,21097 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 400 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 21 | 4-419 | Vorrangnetz | Solinger Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,05175 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 258,77 € | - € | - € | 38,82 € | 51,75 € | - € | - € | - € | - € |
| LA 22 | 4-420 | Vorrangnetz | Hardt | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,13750 | 0 | 12429 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 150 | Sonstiges | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 74.252,51 € | 74.000,00 € | 88.000,00 € | 11.137,88 € | 14.850,50 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 100.000,00 € | 119.000,00 € |
| LA 22 | 4-421 | Vorrangnetz | Hardt | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,12311 | 0 | 12429 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Beschilderung | 73.865,50 € | 74.000,00 € | 88.000,00 € | 11.079,82 € | 14.773,10 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 100.000,00 € | 119.000,00 € |
| LA 22 | 88-24002 | Vorrangnetz | Hardt | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,08584 | 0 | 12429 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 17.768,28 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 2.665,24 € | 3.553,66 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 24.000,00 € | 29.000,00 € |
| LA 22 | 88-24002-1 | Vorrangnetz | Hardt | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,14786 | 0 | 12429 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | ja | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 30.607,87 € | 31.000,00 € | 36.000,00 € | 4.591,18 € | 6.121,57 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € |
| LA 23 | 4-422 | Vorrangnetz | Hardt | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,35140 | 0 | 12429 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 330 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 300 | Beschilderung | 1.757,67 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 263,65 € | 351,40 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 23 | 4-422 | Vorrangnetz | Hardt | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,09382 | 0 | 12429 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 330 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 300 | Beschilderung | 469,10 € | - € | 1.000,00 € | 70,37 € | 93,82 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 23 | 4-422 | Vorrangnetz | Hardt | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,39626 | 0 | 12429 | innerorts | | 330 | | | | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifizierung | Baulastträger | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | Führung | Km_h | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | Priorität_Infrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Baustellenabsicherung | Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| LA 37 | 11-178 | Basisnetz | Heidenhofchen | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,34625 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 430 | Fahrbahnnutzung | 50 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Fahrbahnnutzung | | 250 | Oberflächen Sanierung | 51.936,89 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € | 7.790,53 € | 7.790,53 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 68.000,00 € | 81.000,00 € |
| LA 38 | 11-176 | Basisnetz | Auf dem Kurzenbruch | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,43258 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Landwirtschaftlicher Weg | 50 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Landwirtschaftlicher Weg | | 350 | Oberflächen Sanierung | 90.841,41 € | 91.000,00 € | 108.000,00 € | 13.626,21 € | 13.626,21 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 118.000,00 € | 140.000,00 € |
| LA 39 | 4-426 | Vorrangnetz | Bergische Landstraße | L403 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,15178 | 0 | 15873 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 39 | 4-428 | Vorrangnetz | Im Langen Busch | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,16175 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 230 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 39 | 4-429 | Vorrangnetz | Gladbacher Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,14613 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 230 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 39 | 4-431 | Vorrangnetz | Bergische Landstraße | L403 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,71399 | 0 | 15873 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 214.196,24 € | 214.000,00 € | 255.000,00 € | 32.129,44 € | 32.129,44 € | 64.000,00 € | 76.000,00 € | 278.000,00 € | 331.000,00 € |
| LA 39 | 4-432 | Vorrangnetz | Bergische Landstraße | L403 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,31373 | 0 | 12000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 80.001,51 € | 80.000,00 € | 95.000,00 € | 12.000,23 € | 12.000,23 € | 24.000,00 € | 29.000,00 € | 104.000,00 € | 124.000,00 € |
| LA 39 | 4-434 | Vorrangnetz | Bergische Landstraße | L403 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,63059 | 0 | 12000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 160.801,52 € | 161.000,00 € | 191.000,00 € | 24.120,24 € | 24.120,24 € | 48.000,00 € | 57.000,00 € | 209.000,00 € | 249.000,00 € |
| LA 39 | 4-440 | Vorrangnetz | Bergische Landstraße | L403 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,38922 | 0 | 15873 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 4 | 4-288 | Vorrangnetz | Hildener Straße | L403 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,55012 | 0 | 15950 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 138.631,07 € | 139.000,00 € | 165.000,00 € | 20.794,66 € | 20.794,66 € | 42.000,00 € | 49.000,00 € | 180.000,00 € | 214.000,00 € |
| LA 4 | 4-288 | Vorrangnetz | Hildener Straße | L403 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,24676 | 0 | 15950 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 62.184,76 € | 62.000,00 € | 74.000,00 € | 9.327,71 € | 9.327,71 € | 19.000,00 € | 22.000,00 € | 81.000,00 € | 96.000,00 € |
| LA 4 | 4-152 | Vorrangnetz | Hildorfer Straße | L43 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 1,18445 | 0 | 4786 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 302.035,02 € | 302.000,00 € | 359.000,00 € | 45.305,25 € | 45.305,25 € | 91.000,00 € | 108.000,00 € | 393.000,00 € | 468.000,00 € |
| LA 4 | 4-152-1 | Vorrangnetz | Kalkhecker Straße | L43 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,59563 | 0 | 4786 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und RADweg | 0 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 375.244,71 € | 375.000,00 € | 447.000,00 € | 56.286,71 € | 56.286,71 € | 113.000,00 € | 134.000,00 € | 488.000,00 € | 581.000,00 € |
| LA 4 | 4-293-1 | Vorrangnetz | Hildener Straße | L403 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,81383 | 0 | 15950 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 183.111,32 € | 183.000,00 € | 218.000,00 € | 27.466,70 € | 27.466,70 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € | 238.000,00 € | 283.000,00 € |
| LA 40 | 99-14 | Basisnetz | Hitdorfer Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,32720 | 0 | 4780 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 70 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 1.636,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 245,40 € | 245,40 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 40 | 99-15 | Basisnetz | Hitdorfer Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,14614 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 730,68 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 109,60 € | 109,60 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 40 | 99-16 | Basisnetz | Hitdorfer Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,87910 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 4.395,51 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 659,33 € | 659,33 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € |
| LA 42 | 99-31 | Vorrangnetz | Wolfhagener Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,08988 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 20 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 449,42 € | - € | 1.000,00 € | 67,41 € | 89,88 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 42 | 99-31 | Vorrangnetz | Wolfhagener Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,36162 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 650 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 1.808,11 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 271,22 € | 361,62 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 43 | 99-17 | Basisnetz | Beethovenstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,98087 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 44 | 99-79 | Vorrangnetz | Zehnterweg | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,48908 | 0 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Schutzstreifen | 30 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 2.445,38 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 366,81 € | 489,08 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| LA 44 | 99-79-1 | Vorrangnetz | Wiedenhof | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,14261 | 0 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 1.426,13 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 213,92 € | 285,23 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 45 | 11-128 | Basisnetz | Berghausener Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,36704 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.835,21 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 275,28 € | 367,04 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 45 | 4-526-1 | Basisnetz | Kaiserstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,30066 | 0 | 4500 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 20 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 0 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 45 | 4-526 | Vorrangnetz | Kaiserstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,07978 | 0 | 4700 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 398,90 € | - € | - € | 59,83 € | 79,78 € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 45 | 11-128 | Basisnetz | Berghausener Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,36704 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.835,21 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 275,28 € | 367,04 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 5 | 4-100 | Vorrangnetz | Kölner Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,18496 | 0 | 15000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 83.229,81 € | 83.000,00 € | 99.000,00 € | 12.484,47 € | 16.645,96 € | 29.000,00 € | 35.000,00 € | 112.000,00 € | 133.000,00 € |
| LA 5 | 4-102 | Vorrangnetz | Kölner Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,18453 | 0 | 15000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Beschilderung | 110.715,32 € | 111.000,00 € | 132.000,00 € | 16.607,30 € | 22.143,06 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € | 149.000,00 € | 177.000,00 € |
| LA 5 | 4-104 | Vorrangnetz | Kölner Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,27421 | 0 | 15000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 230 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Beschilderung | 161.238,06 € | 161.000,00 € | 192.000,00 € | 24.185,71 € | 32.247,61 € | 56.000,00 € | 67.000,00 € | 218.000,00 € | 259.000,00 € |
| LA 6 | 3-1400 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,13915 | 0 | 12000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 360 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 6 | 3-1403 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,31763 | 0 | 12000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 6 | 3-1480 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,41657 | 0 | 12000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 7 | 3-1279 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,34723 | 0 | 12000 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 7 | 3-1389 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,42892 | 0 | 12000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 7 | 3-1393 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,02113 | 0 | 12000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 4.121,24 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 618,19 € | 824,25 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € |
| LA 7 | 3-1395 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,51556 | 0 | 14686 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 7 | 3-1399 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,07354 | 0 | 13175 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 7 | 3-1572 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,58603 | 0 | 12000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 7 | 3-1577 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,83152 | 0 | 12000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 162.145,89 € | 162.000,00 € | 193.000,00 € | 24.321,88 € | 32.429,18 € | 57.000,00 € | 68.000,00 € | 219.000,00 € | 261.000,00 € |
| LA 7 | 3-1382 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,17266 | 0 | 12000 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 33.667,82 € | 34.000,00 € | 40.000,00 € | 5.050,17 € | 5.050,17 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 44.000,00 € | 52.000,00 € |
| LA 7 | 3-1382 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,43820 | 0 | 12000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 85.449,40 € | 85.000,00 € | 102.000,00 € | 12.817,41 € | 17.089,88 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 115.000,00 € | 137.000,00 € |
| LA 7 | 3-1382 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,12817 | 0 | 12000 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 24.993,97 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 3.749,10 € | 3.749,10 € | 7.000,00 € | 9.000,00 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € |
| LA 7-1 | 3-1380 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,04248 | 0 | 12000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Sonstiges | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Beschilderung | 212,40 € | - € | - € | - € | 31,86 € | 42,48 € | - € | - € | - € |
| LA 8 | 3-1301 | Radschnellweg | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,81189 | 0 | 12641 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 1.339.613,75 € | 1.340.000,00 € | 1.594.000,00 € | 200.942,06 € | 402.000,00 € | 478.000,00 € | 1.741.000,00 € | 2.072.000,00 € |
| LA 8 | 3-1305 | Radschnellweg | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,04857 | 0 | 12600 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 80.140,76 € | 80.000,00 € | 95.000,00 € | 12.021,11 € | 16.028,15 € | 28.000,00 € | 33.000,00 € | 108.000,00 € | 129.000,00 € |
| LA 8 | 3-1311 | Radschnellweg | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,85706 | 0 | 12600 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 70 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 1.414.144,63 € | 1.414.000,00 € | 1.683.000,00 € | 212.121,70 € | 212.121,70 € | 424.000,00 € | 505.000,00 € | 1.838.000,00 € | 2.187.000,00 € |
| LA 8-1 | 3-1308 | Radschnellweg | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,08608 | 0 | 12600 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 500 | Bauliche Maßnahme | 142.025,11 € | 142.000,00 € | 169.000,00 € | 21.303,77 € | 21.303,77 € | 43.000,00 € | 51.000,00 € | 185.000,00 € | 220.000,00 € |
| LA 8-2 | 3-1309 | Radschnellweg | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,49442 | 0 | 12600 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 500 | Bauliche Maßnahme | 815.796,55 € | 816.000,00 € | 971.000,00 € | 122.369,48 € | 122.369,48 € | 245.000,00 € | 291.000,00 € | 1.061.000,00 € | 1.263.000,00 € |
| LA 9 | 3-1489 | Vorrangnetz | Wilhelmstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,39606 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 1.980,28 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 297,04 € | 396,06 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ME 1 | 3-105 | Vorrangnetz | Talstraße | L403 | Land | Mettmann | 0,94675 | 0 | 7945 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 238.579,86 € | 239.000,00 € | 284.000,00 € | 35.786,98 € | 35.786,98 € | 72.000,00 € | 85.000,00 € | 310.000,00 € | 369.000,00 € |
| ME 1 | 3-132 | Vorrangnetz | Talstraße | L403 | Land | Mettmann | 0,51452 | 0 | 7945 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 125.029,29 € | 125.000,00 € | 149.000,00 € | 18.754,39 € | 18.754,39 € | 38.000,00 € | 45.000,00 € | 163.000,00 € | 194.000,00 € |
| ME 1 | 3-140 | Vorrangnetz | Talstraße | L403 | Land | Mettmann | 0,52959 | 0 | 7945 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 114.390,92 € | 114.000,00 € | 136.000,00 € | 17.158,64 € | 17.158,64 € | 34.000,00 € | 41.000,00 € | 149.000,00 € | 177.000,00 € |
| ME 1 | 4-687 | Vorrangnetz | Talstraße | Landkreis | Mettmann | | 1,15244 | 0 | 11995 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 269.670,84 € | 270.000,00 € | 321.000,00 € | 40.450,63 € | 40.450,63 € | 81.000,00 € | 97.000,00 € | 351.000,00 € | 418.000,00 € |
| ME 1 | 4-692 | Vorrangnetz | Talstraße | K37 | Landkreis | Mettmann | 1,36051 | 0 | 11995 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 260 | Gehweg, Radfahrer frei | 60 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 824.466,33 € | 824.000,00 € | 981.000,00 € | 123.669,95 € | 123.669,95 € | 247.000,00 € | 294.000,00 € | 1.072.000,00 € | 1.276.000,00 € |
| ME 1 | 4-685-1 | Vorrangnetz | Talstraße | K37 | Landkreis | Mettmann | 0,24124 | 0 | 11995 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 47.765,42 € | 48.000,00 € | 57.000,00 € | 7.164,81 € | 7.164,81 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 62.000,00 € | 74.000,00 € |
| ME 1 | 3-100 | Vorrangnetz | Talstraße | K37 | Gemeinde | Mettmann | 0,19990 | 0 | 11995 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 50.374,04 € | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 7.556,11 € | 7.556,11 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 65.000,00 € | 77.000,00 € |
| ME 1 | 3-100 | Vorrangnetz | Talstraße | K37 | Land | Mettmann | 0,28300 | 0 | 11995 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 71.315,75 € | 71.000,00 € | 85.000,00 € | 10.697,36 € | 10.697,36 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 93.000,00 € | 111.000,00 € |
| ME 1 | 3-145 | Vorrangnetz | Talstraße | K37 | Gemeinde | Mettmann | 0,22014 | 0 | 11995 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 57.457,68 € | 57.000,00 € | 68.000,00 € | 8.618,65 € | 8.618,65 € | 17.000,00 € | 21.000,00 € | 75.000,00 € | 89.000,00 € |
| ME 1 | 3-145 | Vorrangnetz | Talstraße | K37 | Land | Mettmann | 0,21236 | 0 | 11995 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 55.424,76 € | 55.000,00 € | 66.000,00 € | 8.313,71 € | 8.313,71 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 72.000,00 € | 86.000,00 € |
| ME 10 | 1-465 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | Land | Mettmann | 0,48631 | 1 | 14906 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 150.271,10 € | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.540,66 € | 22.540,66 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 195.000,00 € | 232.000,00 € |
| ME 10 | 1-471 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | Land | Mettmann | 0,36277 | 1 | 14906 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 290 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 95.771,42 € | 96.000,00 € | 114.000,00 € | 14.365,71 € | 14.365,71 € | 29.000,00 € | 34.000,00 € | 125.000,00 € | 149.000,00 € |
| ME 10 | 1-473 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | Land | Mettmann | 1,27031 | 0 | 14906 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 392.525,08 € | 393.000,00 € | 467.000,00 € | 58.878,76 € | 58.878,76 € | 118.000,00 € | 140.000,00 € | 510.000,00 € | 607.000,00 € |
| ME 11 | 88-9001 | Vorrangnetz | Nordstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,86878 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifizierung | Baulastträger | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | aktuelle Führungsform | Km_h | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | Priorität_Infrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Bauteilenab-sicherung | Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ME 25 | 4-731 | Basisnetz | Bahnstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,45110 | 0 | 4000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 180 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 251.711,25 € | 252.000,00 € | 300.000,00 € | 37.756,69 € | 50.342,25 € | 88.000,00 € | 105.000,00 € | 340.000,00 € | 405.000,00 € |
| ME 25 | 4-731 | Basisnetz | Bahnstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,45110 | 0 | 4000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 180 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 251.711,25 € | 252.000,00 € | 300.000,00 € | 37.756,69 € | 50.342,25 € | 88.000,00 € | 105.000,00 € | 340.000,00 € | 405.000,00 € |
| ME 26 | 11-212 | Basisnetz | Bergstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,18183 | 0 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 125.462,77 € | 125.000,00 € | 149.000,00 € | 18.819,42 € | 25.092,55 € | 44.000,00 € | 52.000,00 € | 169.000,00 € | 201.000,00 € |
| ME 26 | 11-213 | Basisnetz | Bergstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,05941 | 0 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 100 | Schutzstreifen | | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 30.298,76 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.544,81 € | 6.059,75 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € |
| ME 26 | 11-243 | Basisnetz | Bergstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,05537 | 0 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 130 | Schutzstreifen | | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 29.236,64 € | 29.000,00 € | 35.000,00 € | 4.385,50 € | 5.847,33 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| ME 26 | 88-12001 | Basisnetz | Bergstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,23986 | 0 | 4000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 136.722,49 € | 137.000,00 € | 163.000,00 € | 20.508,37 € | 27.344,50 € | 48.000,00 € | 57.000,00 € | 185.000,00 € | 220.000,00 € |
| ME 26 | 4-731 | Basisnetz | Bergstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,23986 | 0 | 4000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 180 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 133.844,12 € | 134.000,00 € | 159.000,00 € | 20.076,62 € | 26.768,82 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € | 181.000,00 € | 215.000,00 € |
| ME 26 | 11-212 | Basisnetz | Bergstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,18713 | 0 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 129.117,42 € | 129.000,00 € | 154.000,00 € | 19.367,68 € | 25.823,57 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 174.000,00 € | 207.000,00 € |
| ME 27 | 4-693 | Basisnetz | Beethovenstraße | K37 | Landkreis | Mettmann | 0,23742 | 0 | 8772 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 1.187,11 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 178,07 € | 237,42 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ME 27 | 4-708 | Basisnetz | Beethovenstraße | K37 | Landkreis | Mettmann | 0,58801 | 0 | 8772 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 2.940,07 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 441,01 € | 588,01 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| ME 27 | 4-709 | Basisnetz | Beethovenstraße | K37 | Landkreis | Mettmann | 0,34873 | 0 | 8772 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 1.743,65 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 261,55 € | 348,73 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ME 27 | 99-72 | Vorrangnetz | Beethovenstraße | K37 | Landkreis | Mettmann | 0,10945 | 0 | 8772 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 547,23 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 82,08 € | 109,45 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ME 27 | 99-73 | Vorrangnetz | Beethovenstraße | K37 | Landkreis | Mettmann | 0,11127 | 0 | 8772 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 556,34 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 83,45 € | 111,27 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ME 28 | 99-50 | Basisnetz | Neander Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,43144 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.157,22 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 323,58 € | 431,44 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ME 28 | 99-50 | Basisnetz | Neander Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,42157 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.107,83 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 316,17 € | 421,57 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ME 29 | 99-50 | Basisnetz | Eidamshauser Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,41405 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.070,25 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 310,54 € | 414,05 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ME 29 | 99-49-1 | Basisnetz | Eidamshauser Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,48047 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.402,36 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 360,35 € | 480,47 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ME 29 | 99-49-1 | Basisnetz | Eidamshauser Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,47605 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.380,24 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 357,04 € | 476,05 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ME 29 | 99-50 | Basisnetz | Eidamshauser Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,41450 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.072,48 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 310,87 € | 414,50 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ME 29-1 | 99-49 | Basisnetz | Eidamshauser Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,34456 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | | 50 | gut | Beton (Guß und Platten) | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Langfristig | | 250 | Bauliche Maßnahme | 129.211,70 € | 129.000,00 € | 154.000,00 € | 19.381,75 € | 25.842,34 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 174.000,00 € | 207.000,00 € |
| ME 3 | 3-58 | Basisnetz | Großdrinhausen | | Gemeinde | Mettmann | 0,41472 | 0 | 6147 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | | 50 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 62.207,95 € | 62.000,00 € | 74.000,00 € | 9.331,19 € | 9.331,19 € | 19.000,00 € | 22.000,00 € | 81.000,00 € | 96.000,00 € |
| ME 3 | 3-62 | Basisnetz | Großdrinhausen | | Gemeinde | Mettmann | 0,03203 | 0 | 6147 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Sonstiges | | 0 | gut | Holz, Stahl | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 19.025,16 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 2.853,77 € | 2.853,77 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € |
| ME 3 | 3-65 | Basisnetz | Südring | | Staat | Mettmann | 0,08113 | 0 | 6147 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | | 0 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 17.280,63 € | 17.000,00 € | 21.000,00 € | 2.592,10 € | 2.592,10 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € |
| ME 3 | 3-68 | Basisnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,22128 | 0 | 6147 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | | 0 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 43.149,26 € | 43.000,00 € | 51.000,00 € | 6.472,39 € | 6.472,39 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € | 56.000,00 € | 67.000,00 € |
| ME 3 | 3-69 | Basisnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,49010 | 0 | 6147 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | | 0 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 91.158,31 € | 91.000,00 € | 108.000,00 € | 13.673,75 € | 13.673,75 € | 27.000,00 € | 33.000,00 € | 119.000,00 € | 142.000,00 € |
| ME 3 | 3-70 | Basisnetz | Südring | | Gemeinde | Mettmann | 0,21223 | 0 | 6147 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Fahrbahnnutzung | | 50 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 79.587,20 € | 80.000,00 € | 95.000,00 € | 11.938,09 € | 11.938,09 € | 24.000,00 € | 28.000,00 € | 103.000,00 € | 123.000,00 € |
| ME 3 | 3-73-1 | Basisnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,95968 | 0 | 11417 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | | 0 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 178.500,18 € | 179.000,00 € | 212.000,00 € | 26.775,03 € | 26.775,03 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € | 232.000,00 € | 276.000,00 € |
| ME 30 | 11-279 | Basisnetz | Eidamshauser Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,10115 | 0 | 2000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | | 50 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 15.173,14 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 2.275,97 € | 2.275,97 € | 5.000,00 € | 5.000,00 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € |
| ME 30 | 11-282 | Basisnetz | Eidamshauser Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,21311 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | | 50 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 45.817,65 € | 46.000,00 € | 55.000,00 € | 6.872,65 € | 6.872,65 € | 14.000,00 € | 16.000,00 € | 60.000,00 € | 71.000,00 € |
| ME 30 | 11-284 | Basisnetz | Eidamshauser Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,23297 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | | 50 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 1.164,86 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 174,73 € | 174,73 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ME 30 | 11-285 | Basisnetz | Eidamshauser Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,22071 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | | 30 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 1.103,53 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 165,53 € | 165,53 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ME 30 | 3-110 | Basisnetz | Eidamshauser Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,67402 | 4 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | | 10 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 144.913,27 € | 145.000,00 € | 172.000,00 € | 21.736,99 € | 21.736,99 € | 43.000,00 € | 52.000,00 € | 188.000,00 € | 224.000,00 € |
| ME 30 | 11-283 | Basisnetz | Eidamshauser Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,45800 | 3 | 2000 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 600 | Schutzstreifen | | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 2.290,01 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 343,50 € | 343,50 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ME 31 | 3-244 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L357 | Land | Mettmann | 0,32045 | 0 | 8579 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 110.556,42 € | 111.000,00 € | 132.000,00 € | 16.583,46 € | 16.583,46 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € | 144.000,00 € | 171.000,00 € |
| ME 31 | 3-241 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L357 | Land | Mettmann | 0,41635 | 0 | 8579 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Getrennter Geh- und Radweg einseit | | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 108.667,34 € | 109.000,00 € | 129.000,00 € | 16.300,10 € | 16.300,10 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € | 141.000,00 € | 168.000,00 € |
| ME 31 | 3-241 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L357 | Land | Mettmann | 0,04090 | 0 | 8579 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Getrennter Geh- und Radweg einseit | | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 10.673,71 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 1.601,06 € | 1.601,06 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € |
| ME 31-1 | 3-246 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L357 | Land | Mettmann | 0,09587 | 0 | 8579 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 330 | Fahrbahnnutzung | | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 50.333,40 € | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 7.550,01 € | 7.550,01 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 65.000,00 € | 77.000,00 € |
| ME 32 | 3-154 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,05709 | 0 | 13715 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 14.556,89 € | 15.000,00 € | 17.000,00 € | 2.183,53 € | 2.183,53 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € |
| ME 32 | 3-155 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,85766 | 4 | 13715 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 257.298,73 € | 257.000,00 € | 306.000,00 € | 38.594,81 € | 38.594,81 € | 77.000,00 € | 92.000,00 € | 334.000,00 € | 397.000,00 € |
| ME 32 | 3-159 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,26814 | 4 | 12534 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 80.441,31 € | 80.000,00 € | 96.000,00 € | 12.066,20 € | 12.066,20 € | 24.000,00 € | 29.000,00 € | 105.000,00 € | 125.000,00 € |
| ME 32 | 3-163 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,35748 | 4 | 12534 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 129.766,79 € | 130.000,00 € | 154.000,00 € | 19.465,02 € | 19.465,02 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € | 169.000,00 € | 201.000,00 € |
| ME 32 | 3-166 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,41615 | 0 | 12534 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 124.845,28 € | 125.000,00 € | 149.000,00 € | 18.726,79 € | 18.726,79 € | 37.000,00 € | 45.000,00 € | 162.000,00 € | 193.000,00 € |
| ME 32 | 3-169 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,16466 | 1 | 16375 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 52.360,66 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € | 7.854,10 € | 7.854,10 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 68.000,00 € | 81.000,00 € |
| ME 32 | 3-174 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,78493 | 1 | 16375 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 270.800,42 € | 271.000,00 € | 322.000,00 € | 40.620,06 € | 40.620,06 € | 81.000,00 € | 97.000,00 € | 352.000,00 € | 419.000,00 € |
| ME 32 | 3-179 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,33003 | 1 | 16375 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 104.949,39 € | 105.000,00 € | 125.000,00 € | 15.742,41 € | 15.742,41 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € | 136.000,00 € | 162.000,00 € |
| ME 32 | 3-73 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 1,14749 | 0 | 11417 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | | 0 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 385.557,20 € | 386.000,00 € | 459.000,00 € | 57.833,58 € | 57.833,58 € | 116.000,00 € | 138.000,00 € | 501.000,00 € | 596.000,00 € |
| ME 32 | 3-84 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,26502 | 0 | 0 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 450 | Fahrbahnnutzung | | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ME 32 | 3-90 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,84701 | 0 | 11417 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 276.973,47 € | 277.000,00 € | 330.000,00 € | 41.546,02 € | 41.546,02 € | 83.000,00 € | 99.000,00 € | 360.000,00 € | 428.000,00 € |
| ME 32 | 3-96 | Vorrangnetz | Talstraße | B7 | Staat | Mettmann | 0,20506 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 70.746,09 € | 71.000,00 € | 84.000,00 € | 10.611,91 € | 10.611,91 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 92.000,00 € | 109.000,00 € |
| ME 33 | 4-647 | Basisnetz | Osttangente | K18 | Landkreis | Mettmann | 0,45259 | 0 | 5380 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 71.961,21 € | 72.000,00 € | 86.000,00 € | 10.794,18 € | 10.794,18 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € | 94.000,00 € | 112.000,00 € |
| ME 33 | 4-712-1 | Basisnetz | Osttangente | K18 | Landkreis | Mettmann | 0,85782 | 0 | 8285 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 151.833,44 € | 152.000,00 € | 181.000,00 € | 22.775,02 € | 22.775,02 € | 46.000,00 € | 54.000,00 € | 197.000,00 € | 234.000,00 € |
| ME 34 | 4-670 | Vorrangnetz | Johannes-Flintrop-Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,35757 | 4 | 7000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.787,86 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 268,18 € | 357,57 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ME 34 | 4-670-1 | Vorrangnetz | Johannes-Flintrop-Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,09518 | 4 | 7000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 250 | Reduzierung Geschw | 475,91 € | - € | 1.000,00 € | 71,39 € | 95,18 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ME 34 | 4-670 | Vorrangnetz | Johannes-Flintrop-Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,14197 | 4 | 7000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 709,83 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 106,47 € | 141,97 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ME 34 | 4-670 | Vorrangnetz | Johannes-Flintrop-Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,35757 | 4 | 7000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.787,86 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 268,18 € | 357,57 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ME 34 | 4-670 | Vorrangnetz | Johannes-Flintrop-Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,16876 | 4 | 7000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 843,82 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 126,57 € | 168,76 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ME 34-1 | 88-10001 | Vorrangnetz | Johannes-Flintrop-Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,23766 | 2 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 660 | Fahrbahnnutzung | | 20 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 1.188,30 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 178,24 € | 237,66 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ME 34-1 | 4-651 | Vorrangnetz | Johannes-Flintrop-Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,51253 | 2 | 13078 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ME 34-1 | 4-651 | Vorrangnetz | Johannes-Flintrop-Straße | K38 | Landkreis | Mettmann | 2,33854 | 2 | 13078 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ME 34-1 | 4-658 | Vorrangnetz | Johannes-Flintrop-Straße | K38 | Landkreis | Mettmann | 2,29584 | 2 | 13078 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ME 34-1 | 4-658 | Vorrangnetz | Johannes-Flintrop-Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,55202 | 2 | 13078 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ME 34-1 | 4-672 | Vorrangnetz | Johannes-Flintrop-Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,26376 | 4 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 660 | Fahrradstraße | | 20 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 1.318,81 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 197,82 € | 263,76 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ME 34-1 | 4-672 | Vorrangnetz | Johannes-Flintrop-Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,11096 | 4 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 660 | Fahrradstraße | | 20 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 554,79 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 83,22 € | 110,96 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ME 35 | 11-250 | Basisnetz | Seibelquerspange | | Gemeinde | Mettmann | 0,02923 | 8 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 360 | Gehweg, Radfahrer frei | | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mitt

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifizierung | Baulastträger | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | aktuelle Führungsform | Km_h | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | PrioritätInfrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Baustellenabsicherung | Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| MO 2 | 4-270 | Basisnetz | Monheimer Straße | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,57856 | 0 | 4000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beis | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 2 | 4-209 | Basisnetz | Rheinpromenade | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,11021 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 2 | 4-271 | Basisnetz | Monheimer Straße | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,56346 | 0 | 4000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beis | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 2 | 4-217 | Basisnetz | Rheinpromenade | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,07079 | 0 | 0 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beis | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 2 | 4-271 | Basisnetz | Monheimer Straße | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,10251 | 0 | 4000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Fahrbahnnutzung | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 0 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 2 | 4-268 | Basisnetz | Monheimer Straße | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,23990 | 0 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.199,52 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 179,93 € | 239,90 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| MO 2 | 4-268-1 | Basisnetz | Monheimer Straße | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,08553 | 0 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 150 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 2 | 4-268-2 | Basisnetz | Monheimer Straße | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,09316 | 0 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 150 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 2 | 4-268 | Basisnetz | Monheimer Straße | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,23990 | 0 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.199,52 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 179,93 € | 239,90 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| MO 20 | 4-152 | Vorrangnetz | Hitdorfer Straße | L43 | Land | Monheim am Rhein | 0,46344 | 0 | 4786 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 118.176,94 € | 118.000,00 € | 141.000,00 € | 17.726,54 € | 17.726,54 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 154.000,00 € | 183.000,00 € |
| MO 3 | 4-173 | Basisnetz | Krischerstraße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,38418 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.920,92 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 288,14 € | 384,18 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| MO 3 | 4-175 | Basisnetz | Rathausplatz | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,10672 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 320 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 40.020,61 € | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.003,09 € | 8.004,12 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 65.000,00 € |
| MO 3 | 4-174-1 | Basisnetz | Krischerstraße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,45803 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 320 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.290,16 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 343,52 € | 458,03 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| MO 3 | 4-174 | Basisnetz | Krischerstraße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,30333 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.516,64 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 227,50 € | 303,33 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| MO 3 | 4-175 | Basisnetz | Rathausplatz | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,10862 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 320 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 40.733,43 € | 41.000,00 € | 48.000,00 € | 6.110,01 € | 8.146,69 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € |
| MO 3 | 4-174-1 | Basisnetz | Krischerstraße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,45803 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 320 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.290,16 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 343,52 € | 458,03 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| MO 3 | 4-174 | Basisnetz | Krischerstraße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,30333 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.516,64 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 227,50 € | 303,33 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| MO 3 | 4-173 | Basisnetz | Krischerstraße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,38418 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.920,92 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 288,14 € | 384,18 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| MO 4 | 4-179 | Vorrangnetz | Berliner Ring | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,45181 | 0 | 3000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 420 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | Geringe Priorität | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 4 | 88-28012 | Vorrangnetz | Berliner Ring | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,17190 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 108.296,61 € | 108.000,00 € | 129.000,00 € | 16.244,49 € | 21.659,32 € | 38.000,00 € | 45.000,00 € | 146.000,00 € | 174.000,00 € |
| MO 4 | 88-28017 | Vorrangnetz | Berliner Ring | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,19120 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beis | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Planung | 43.020,42 € | 43.000,00 € | 51.000,00 € | 6.453,06 € | 8.604,08 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 58.000,00 € | 69.000,00 € |
| MO 4-1 | 88-28014 | Vorrangnetz | Berliner Ring | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,07740 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 44.118,91 € | 44.000,00 € | 53.000,00 € | 6.617,84 € | 8.823,78 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 60.000,00 € | 71.000,00 € |
| MO 5 | 4-185 | Vorrangnetz | Berliner Ring | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,32343 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Schutzstreifen | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 184.356,44 € | 184.000,00 € | 219.000,00 € | 27.653,47 € | 36.871,29 € | 65.000,00 € | 77.000,00 € | 249.000,00 € | 296.000,00 € |
| MO 5 | 4-188 | Vorrangnetz | Berliner Ring | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,20845 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.042,25 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 156,34 € | 208,45 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| MO 5 | 4-189 | Vorrangnetz | Berliner Ring | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,24911 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.245,54 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 186,83 € | 249,11 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| MO 5 | 4-191 | Vorrangnetz | Berliner Ring | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,02120 | 0 | 0 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 500 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beis | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 5 | 88-28002 | Vorrangnetz | Berliner Ring | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,21741 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beis | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 113.489,35 € | 113.000,00 € | 135.000,00 € | 17.023,40 € | 22.697,87 € | 40.000,00 € | 47.000,00 € | 153.000,00 € | 182.000,00 € |
| MO 5 | 88-28004 | Vorrangnetz | Berliner Ring | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,12133 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beis | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 72.796,89 € | 73.000,00 € | 87.000,00 € | 10.919,53 € | 14.559,38 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 98.000,00 € | 117.000,00 € |
| MO 5 | 88-28008 | Vorrangnetz | Berliner Ring | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,47147 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 254.593,14 € | 255.000,00 € | 303.000,00 € | 38.188,97 € | 50.918,63 € | 89.000,00 € | 106.000,00 € | 344.000,00 € | 409.000,00 € |
| MO 6 | 10-1 | Vorrangnetz | Bleer Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,32912 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 350 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beis | 50 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 6 | 10-13 | Vorrangnetz | Bleer Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,01848 | 0 | 0 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beis | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 4.158,76 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 623,81 € | 831,75 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € |
| MO 6 | 10-3 | Vorrangnetz | Bleer Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,36419 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 6 | 10-32 | Vorrangnetz | Bleer Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,82343 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beis | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 185.272,72 € | 185.000,00 € | 220.000,00 € | 27.790,91 € | 37.054,54 € | 65.000,00 € | 77.000,00 € | 250.000,00 € | 298.000,00 € |
| MO 6 | 10-7 | Vorrangnetz | Bleer Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,08598 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beis | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 19.344,66 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 2.901,70 € | 3.868,93 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € |
| MO 6 | 10-9 | Vorrangnetz | Bleer Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,38178 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beis | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 85.899,56 € | 86.000,00 € | 102.000,00 € | 12.884,93 € | 17.179,91 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 116.000,00 € | 138.000,00 € |
| MO 6 | 4-755 | Vorrangnetz | Rheinuferstraße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,75408 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beis | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 6 | 4-757 | Vorrangnetz | Rheinuferstraße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,55542 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beis | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.777,09 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 416,56 € | 555,42 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| MO 6 | 4-759 | Vorrangnetz | Rheinuferstraße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 1,06759 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beis | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 6 | 4-195 | Vorrangnetz | Bleer Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,07829 | 0 | 0 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 350 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beis | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 6 | 4-195 | Vorrangnetz | Bleer Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,11327 | 0 | 0 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 350 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beis | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 7 | 4-776 | Radschnellweg | Alfred-Nobel-Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,09231 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | | 300 | Bauliche Maßnahme | 152.315,13 € | 152.000,00 € | 181.000,00 € | 22.847,27 € | 22.847,27 € | 46.000,00 € | 54.000,00 € | 198.000,00 € | 236.000,00 € |
| MO 7 | 99-1 | Radschnellweg | Alfred-Nobel-Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,46435 | 0 | 3000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | | 300 | Planung | 766.179,10 € | 766.000,00 € | 912.000,00 € | 114.926,86 € | 114.926,86 € | 230.000,00 € | 274.000,00 € | 996.000,00 € | 1.185.000,00 € |
| MO 7 | 99-2 | Radschnellweg | Planung RSW | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,20415 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Landwirtschaftlicher Weg | 70 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | | 300 | Planung | 336.839,34 € | 337.000,00 € | 401.000,00 € | 50.525,90 € | 50.525,90 € | 101.000,00 € | 120.000,00 € | 438.000,00 € | 521.000,00 € |
| MO 7 | 99-3 | Radschnellweg | Planung RSW | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 1,07634 | 0 | 1500 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 320 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | | 400 | Planung | 1.775.957,49 € | 1.776.000,00 € | 2.113.000,00 € | 266.393,62 € | 266.393,62 € | 533.000,00 € | 634.000,00 € | 2.309.000,00 € | 2.748.000,00 € |
| MO 8 | 3-1339 | Radschnellweg | Baumberger Chaussee | L353 | Land | Monheim am Rhein | 0,24987 | 2 | 0 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beis | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Radschnellweg | | 300 | Planung | 412.290,54 € | 412.000,00 € | 491.000,00 € | 61.843,58 € | 61.843,58 € | 124.000,00 € | 147.000,00 € | 536.000,00 € | 638.000,00 € |
| MO 8 | 3-1342 | Radschnellweg | Baumberger Chaussee | L353 | Land | Monheim am Rhein | 0,40463 | 0 | 0 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beis | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | | 300 | Planung | 667.640,06 € | 668.000,00 € | 794.000,00 € | 100.146,01 € | 100.146,01 € | 200.000,00 € | 238.000,00 € | 868.000,00 € | 1.033.000,00 € |
| MO 8 | 3-1351 | Radschnellweg | Baumberger Chaussee | L353 | Land | Monheim am Rhein | 0,60088 | 0 | 0 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beis | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | | 300 | Planung | 991.455,47 € | 991.000,00 € | 1.180.000,00 € | 148.718,32 € | 148.718,32 € | 297.000,00 € | 354.000,00 € | 1.289.000,00 € | 1.534.000,00 € |
| MO 8 | 3-1355 | Radschnellweg | Baumberger Chaussee | L353 | Land | Monheim am Rhein | 0,61026 | 0 | 0 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beis | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | | 300 | Planung | 1.006.922,97 € | 1.007.000,00 € | 1.198.000,00 € | 151.038,45 € | 151.038,45 € | 302.000,00 € | 359.000,00 € | 1.309.000,00 € | 1.558.000,00 € |
| MO 8-1 | 3-1348 | Radschnellweg | Baumberger Chaussee | L353 | Land | Monheim am Rhein | 0,61674 | 0 | 0 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beis | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Langfristig | | Radschnellweg | | 300 | Planung | 1.017.617,88 € | 1.018.000,00 € | 1.211.000,00 € | 152.642,68 € | 152.642,68 € | 305.000,00 € | 363.000,00 € | 1.323.000,00 € | 1.574.000,00 € |
| MO 8-1 | 99-4 | Radschnellweg | Baumberger Chaussee | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 1,34612 | 0 | 0 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beis | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Langfristig | | Radschnellweg | | 300 | Planung | 2.221.105,84 € | 2.221.000,00 € | 2.643.000,00 € | 333.165,88 € | 333.165,88 € | 666.000,00 € | 793.000,00 € | 2.887.000,00 € | 3.436.000,00 € |
| MO 8-1 | 99-5 | Radschnellweg | Baumberger Chaussee | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 1,34612 | 0 | 0 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | | 300 | Planung | 2.221.105,84 € | 2.221.000,00 € | 2.643.000,00 € | 333.165,88 € | 333.165,88 € | 666.000,00 € | 793.000,00 € | 2.887.000,00 € | 3.436.000,00 € |
| MO 9 | 99-10 | Radschnellweg | Landecker Weg | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,07522 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrradstraße | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | | 400 | Planung | 124.116,27 € | 124.000,00 € | 148.000,00 € | 18.617,44 € | 24.823,25 € | 43.000,00 € | 52.000,00 € | 168.000,00 € | 200.000,00 € |
| MO 9 | 99-11 | Radschnellweg | Landecker Weg | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,03666 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrradstraße | 30 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | | 350 | Planung | 60.485,28 € | 60.000,00 € | 72.000,00 € | 9.072,79 € | 9.072,79 € | 18.000,00 € | 22.000,00 € | 79.000,00 € | 94.000,00 € |
| MO 9 | 99-12 | Radschnellweg | Planung RSW | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,03582 | 0 | 2000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 350 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | sehr gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | | 350 | Planung | 59.101,66 € | 59.000,00 € | 70.000,00 € | 8.865,25 € | 8.865,25 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 77.000,00 € | 92.000,00 € |
| MO 9 | 99-13 | Radschnellweg | Planung RSW | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,54831 | 0 | 2000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Langfristig | | Radschnellweg | | 300 | Bauliche Maßnahme | 904.714,64 € | 905.000,00 € | 1.077.000,00 € | 135.707,20 € | 135.707,20 € | 271.000,00 € | 323.000,00 € | 1.176.000,00 € | 1.399.000,00 € |
| MO 9 | 99-6 | Radschnellweg | Benrather Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,08849 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | | 350 | Planung | 146.006,68 € | 146.000,00 € | 174.000,00 € | 21.901,00 € | 29.201,34 € | 51.000,00 € | 61.000,00 € | 197.000,00 € | 234.000,00 € |
| MO 9 | 99-7 | Radschnellweg | Benrather Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,21909 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | | 350 | Planung | 361.500,81 € | 362.000,00 € | 430.000,00 € | 54.225,12 € | 72.300,16 € | 127.000,00 € | 151.000,00 € | 488.000,00 € | 581.000,00 € |
| MO 9 | 99-8 | Radschnellweg | Benrather Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,24148 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | | 350 | Planung | 398.438,49 € | 398.000,00 € | 474.000,00 € | 59.765,77 € | 79.687,70 € | 139.000,00 € | 166.000,00 € | 538.000,00 € | 640.000,00 € |
| MO 9 | 99-9 | Radschnellweg | Planung RSW | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,26833 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Langfristig | | Radschnellweg | | 350 | Planung | 442.736,94 € | 443.000,00 € | 527.000,00 € | 66.410,54 € | 88.547,39 € | 155.000,00 € | 184.000,00 € | 598.000,00 € | 712.000,00 € |
| RA 1 | 1-314 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L239 | Land | Ratingen | 0,03738 | 2 | 8000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg einseit | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 19.063,94 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 2.859,59 € | 2.859,59 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € |
| RA 1 | 1-318 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L239 | Land | Ratingen | 0,51234 | 2 | 8000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 158.313,07 € | 158.000,00 € | 188.000,00 € | 23.746,96 € | 23.746,96 € | 47.000,00 € | 57.000,00 € | 206.000,00 € | 245.000,00 € |
| RA 1 | 1-327 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L239 | Land | Ratingen | 0,17692 | 2 | 6453 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 56.259,04 € | 56.000,00 € | 67.000,00 € | 8.438,86 € | 8.438,86 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 73.000,00 € | 87.000,00 € |
| RA 1 | 1-332 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L239 | Land | Ratingen | 2,95460 | 0 | 6453 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 1.551.163,63 € | 1.551.000,00 € | 1.846.000,00 € | 232.674,54 € | 232.674,54 € | 465.000,00 € | 554.000,00 € | 2.017.000,00 € | 2.400.000,00 € |
| RA 1 | 1-334 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L239 | Land | Ratingen | 0,21227 | 3 | 6453 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 69.412,14 € | 69.000,00 € | 83.000,00 € | 10.411,82 € | 10.411,82 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 90.000,00 € | 107.000,00 € |
| RA 10 | 1-551 | Vorrangnetz | Hauser Ring | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,07162 | 2 | 19472 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 260 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifizierung | Baulastträger | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | PrioritätInfrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Bauteilenabsicherung | Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| RA 25 | 1-1578 | Prüfauftrag | Tiefenbroicher Straße | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,26494 | 0 | 16426 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 25 | 1-1596 | Vorrangnetz | Tiefenbroicher Straße | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,02416 | 0 | 16426 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 160 | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 13.188,72 € | 13.000,00 € | 16.000,00 € | 1.978,31 € | 2.637,74 € | 5.000,00 € | 5.000,00 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € |
| RA 25 | 1-1598 | Vorrangnetz | Tiefenbroicher Straße | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,11436 | 0 | 16426 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 59.696,19 € | 60.000,00 € | 71.000,00 € | 8.954,43 € | 11.939,24 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 81.000,00 € | 96.000,00 € |
| RA 25 | 1-1600 | Vorrangnetz | Lintorfer Markt | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,09558 | 0 | 16426 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 54.480,88 € | 54.000,00 € | 65.000,00 € | 8.172,13 € | 10.896,18 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 74.000,00 € | 88.000,00 € |
| RA 25 | 1-1602 | Vorrangnetz | Lintorfer Markt | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,16425 | 0 | 16426 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 83.767,48 € | 84.000,00 € | 100.000,00 € | 12.565,12 € | 16.753,50 € | 29.000,00 € | 35.000,00 € | 113.000,00 € | 134.000,00 € |
| RA 26 | 1-1568 | Vorrangnetz | Konrad-Adenauer-Platz | L139 | Gemeinde | Ratingen | 0,09596 | 0 | 5715 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 380 | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 65.061,76 € | 65.000,00 € | 77.000,00 € | 9.759,26 € | 13.012,35 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € | 88.000,00 € | 105.000,00 € |
| RA 26 | 1-1570 | Vorrangnetz | Konrad-Adenauer-Platz | L139 | Gemeinde | Ratingen | 0,07223 | 0 | 5715 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 36.836,03 € | 37.000,00 € | 44.000,00 € | 5.525,40 € | 7.367,21 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € | 50.000,00 € | 60.000,00 € |
| RA 26 | 1-1572 | Vorrangnetz | Konrad-Adenauer-Platz | L139 | Gemeinde | Ratingen | 0,10067 | 0 | 5715 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 51.339,61 € | 51.000,00 € | 61.000,00 € | 7.700,94 € | 10.267,93 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 69.000,00 € | 82.000,00 € |
| RA 25-1 | 1-604 | Vorrangnetz | Am Weiher | | Gemeinde | Ratingen | 0,06553 | 0 | 0 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Beschilderung | 327,65 € | - € | - € | 49,15 € | 65,53 € | - € | - € | - € | - € |
| RA 25-1 | 1-1606 | Vorrangnetz | Am Weiher | | Gemeinde | Ratingen | 0,10408 | 0 | 0 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 330 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Oberflächen Sanierung | 67.446,75 € | 67.000,00 € | 80.000,00 € | 10.117,01 € | 13.489,35 € | 24.000,00 € | 28.000,00 € | 91.000,00 € | 108.000,00 € |
| RA 26-1 | 1-1574 | Vorrangnetz | Konrad-Adenauer-Platz | L139 | Gemeinde | Ratingen | 0,14996 | 0 | 5715 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 160 | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | Schutzstreifen | | 200 | Markierung | 749,80 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 112,47 € | 149,96 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| RA 27 | 1-1530 | Vorrangnetz | Kalkumer Straße | L139 | Land | Ratingen | 1,08757 | 0 | 3738 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 345.848,45 € | 346.000,00 € | 412.000,00 € | 51.877,27 € | 51.877,27 € | 104.000,00 € | 123.000,00 € | 450.000,00 € | 536.000,00 € |
| RA 27 | 1-1548 | Vorrangnetz | Krummenweger Straße | L139 | DB | Ratingen | 0,02454 | 0 | 3882 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 260 | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 5.301,65 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 795,25 € | 1.060,33 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € |
| RA 27 | 1-1548 | Vorrangnetz | Krummenweger Straße | L139 | Land | Ratingen | 0,43653 | 0 | 3882 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 260 | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 94.291,51 € | 94.000,00 € | 112.000,00 € | 14.143,73 € | 14.143,73 € | 28.000,00 € | 34.000,00 € | 123.000,00 € | 146.000,00 € |
| RA 27 | 1-1552 | Vorrangnetz | Krummenweger Straße | L139 | Gemeinde | Ratingen | 0,07750 | 3 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 380 | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 34.875,67 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 5.231,35 € | 6.975,13 € | 12.000,00 € | 15.000,00 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € |
| RA 27 | 1-1552 | Vorrangnetz | Krummenweger Straße | L139 | DB | Ratingen | 0,03333 | 3 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 380 | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 14.997,97 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 2.249,70 € | 2.999,59 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € |
| RA 27 | 1-1536-1 | Vorrangnetz | Kalkumer Straße | L139 | Land | Ratingen | 0,45282 | 0 | 3882 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 83.772,04 € | 84.000,00 € | 100.000,00 € | 12.565,81 € | 12.565,81 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 109.000,00 € | 130.000,00 € |
| RA 27 | 1-1536 | Vorrangnetz | Kalkumer Straße | L139 | Land | Ratingen | 0,55149 | 0 | 3882 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 180.338,80 € | 180.000,00 € | 215.000,00 € | 27.050,82 € | 27.050,82 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € | 234.000,00 € | 278.000,00 € |
| RA 28 | 1-1706 | Basisnetz | Krummenweger Straße | L139 | Gemeinde | Ratingen | 0,51533 | 0 | 5715 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 130 | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 272.092,00 € | 272.000,00 € | 324.000,00 € | 40.813,80 € | 54.418,40 € | 95.000,00 € | 113.000,00 € | 367.000,00 € | 437.000,00 € |
| RA 28 | 1-1709 | Basisnetz | Krummenweger Straße | L139 | Gemeinde | Ratingen | 0,25947 | 0 | 5715 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 135.445,42 € | 135.000,00 € | 161.000,00 € | 20.316,81 € | 27.089,08 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € | 183.000,00 € | 218.000,00 € |
| RA 28 | 1-1714 | Basisnetz | Krummenweger Straße | L139 | Gemeinde | Ratingen | 0,71444 | 0 | 5715 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 140 | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 381.511,75 € | 382.000,00 € | 454.000,00 € | 57.226,76 € | 76.302,35 € | 134.000,00 € | 159.000,00 € | 515.000,00 € | 613.000,00 € |
| RA 28 | 1-1721 | Basisnetz | Krummenweger Straße | L139 | Gemeinde | Ratingen | 0,08626 | 0 | 5715 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 49.170,94 € | 49.000,00 € | 59.000,00 € | 7.375,64 € | 9.834,19 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 66.000,00 € | 79.000,00 € |
| RA 29 | 1-1620 | Basisnetz | Krummenweger Straße | L139 | Land | Ratingen | 0,30498 | 0 | 10512 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 59.471,88 € | 59.000,00 € | 71.000,00 € | 8.920,78 € | 8.920,78 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 77.000,00 € | 92.000,00 € |
| RA 29 | 1-1624 | Basisnetz | Krummenweger Straße | L139 | Land | Ratingen | 0,25526 | 0 | 10512 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 400 | 50 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 38.288,65 € | 38.000,00 € | 46.000,00 € | 5.743,30 € | 5.743,30 € | 11.000,00 € | 14.000,00 € | 50.000,00 € | 60.000,00 € |
| RA 29 | 1-1628 | Basisnetz | Krummenweger Straße | L139 | Land | Ratingen | 0,07130 | 0 | 10512 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | 50 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 10.694,68 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 1.604,20 € | 1.604,20 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € |
| RA 29 | 1-1629 | Basisnetz | Krummenweger Straße | L139 | Land | Ratingen | 0,15415 | 0 | 10512 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 335 | 50 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 23.122,31 € | 23.000,00 € | 28.000,00 € | 3.468,35 € | 3.468,35 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € |
| RA 29 | 1-1630 | Basisnetz | Krummenweger Straße | L139 | Land | Ratingen | 0,23653 | 0 | 10512 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 360 | 50 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 35.479,33 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 5.321,90 € | 5.321,90 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 46.000,00 € | 55.000,00 € |
| RA 29 | 1-1698 | Basisnetz | Krummenweger Straße | L139 | Land | Ratingen | 0,15287 | 0 | 10512 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 270 | 50 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 22.930,63 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € | 3.439,59 € | 3.439,59 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € |
| RA 29 | 1-1701 | Basisnetz | Krummenweger Straße | L139 | Land | Ratingen | 0,31245 | 0 | 10512 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 3 | 1-261 | Vorrangnetz | Industriestraße | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,01302 | 1 | 16435 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 160 | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 7.106,74 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 1.066,01 € | 1.421,35 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € |
| RA 3 | 1-262 | Vorrangnetz | Industriestraße | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,19180 | 1 | 16435 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 160 | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 958,98 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 143,85 € | 191,80 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| RA 3 | 1-263 | Vorrangnetz | Industriestraße | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,06825 | 1 | 16435 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 230 | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 40.132,89 € | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.019,93 € | 8.026,58 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| RA 3 | 1-282 | Vorrangnetz | Industriestraße | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,07816 | 1 | 16435 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 260 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 47.366,25 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € | 7.104,94 € | 9.473,25 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 64.000,00 € | 76.000,00 € |
| RA 3 | 1-283 | Vorrangnetz | Industriestraße | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,16366 | 1 | 16435 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 818,32 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 122,75 € | 163,66 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| RA 30 | 1-1634 | Basisnetz | Am Krummenweg | L139 | Land | Ratingen | 0,18447 | 0 | 10512 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 400 | 50 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 27.670,64 € | 28.000,00 € | 33.000,00 € | 4.150,60 € | 4.150,60 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 36.000,00 € | 43.000,00 € |
| RA 30 | 1-1639 | Basisnetz | Am Krummenweg | L139 | Land | Ratingen | 0,33269 | 0 | 10512 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 90 | 50 | schlecht | Wassergebundene Decke | Hohe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 97.809,63 € | 98.000,00 € | 116.000,00 € | 14.671,44 € | 14.671,44 € | 29.000,00 € | 35.000,00 € | 127.000,00 € | 151.000,00 € |
| RA 30 | 1-1642 | Basisnetz | Am Krummenweg | B227 | Staat | Ratingen | 0,04933 | 0 | 18106 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 31 | 1-1649 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B227 | Staat | Ratingen | 0,11391 | 0 | 18106 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 235 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 35.711,19 € | 36.000,00 € | 42.000,00 € | 5.356,68 € | 5.356,68 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 46.000,00 € | 55.000,00 € |
| RA 31 | 1-1653 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B227 | Staat | Ratingen | 0,55670 | 0 | 18106 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 167.010,09 € | 167.000,00 € | 199.000,00 € | 25.051,51 € | 25.051,51 € | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 217.000,00 € | 258.000,00 € |
| RA 31 | 1-1659 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B227 | Staat | Ratingen | 0,26087 | 0 | 18106 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 89.998,45 € | 90.000,00 € | 107.000,00 € | 13.499,77 € | 13.499,77 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 117.000,00 € | 139.000,00 € |
| RA 31 | 1-1661 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B227 | Staat | Ratingen | 0,45744 | 0 | 18106 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 157.817,82 € | 158.000,00 € | 188.000,00 € | 23.672,67 € | 23.672,67 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € | 205.000,00 € | 244.000,00 € |
| RA 31 | 1-1666 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B227 | Staat | Ratingen | 0,18800 | 0 | 18106 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 34.780,19 € | 35.000,00 € | 41.000,00 € | 5.217,03 € | 5.217,03 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € |
| RA 31 | 1-1677 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B227 | Staat | Ratingen | 0,23302 | 0 | 18106 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 240 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 54.527,11 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € | 8.179,07 € | 8.179,07 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 71.000,00 € | 84.000,00 € |
| RA 32 | 1-1457 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B227 | Staat | Ratingen | 0,22251 | 0 | 24730 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 76.765,13 € | 77.000,00 € | 91.000,00 € | 11.514,77 € | 11.514,77 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € | 100.000,00 € | 119.000,00 € |
| RA 31 | 1-1458 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B1 | Staat | Ratingen | 0,05048 | 0 | 18016 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Beton (Guß und Platten) | | 250 | Bauliche Maßnahme | 16.506,24 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 2.475,94 € | 2.475,94 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € |
| RA 32 | 1-1670 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B227 | Staat | Ratingen | 0,06609 | 0 | 18106 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 22.800,84 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € | 3.420,13 € | 3.420,13 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € |
| RA 32 | 1-1675 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B227 | Staat | Ratingen | 0,11856 | 0 | 18106 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 40.903,79 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € | 6.135,57 € | 6.135,57 € | 12.000,00 € | 15.000,00 € | 53.000,00 € | 63.000,00 € |
| RA 32 | 1-1459 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B227 | Staat | Ratingen | 0,16448 | 0 | 18106 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 240 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 50.822,88 € | 51.000,00 € | 60.000,00 € | 7.623,43 € | 7.623,43 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 66.000,00 € | 79.000,00 € |
| RA 33 | 1-1463 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B1 | Staat | Ratingen | 0,34268 | 0 | 24730 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 300 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 61.681,87 € | 62.000,00 € | 73.000,00 € | 9.252,28 € | 9.252,28 € | 19.000,00 € | 22.000,00 € | 80.000,00 € | 95.000,00 € |
| RA 33 | 1-1467 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B1 | Staat | Ratingen | 0,23110 | 0 | 21530 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 270 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 47.837,27 € | 48.000,00 € | 57.000,00 € | 7.175,59 € | 7.175,59 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 62.000,00 € | 74.000,00 € |
| RA 33 | 1-1471 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B1 | Staat | Ratingen | 0,59473 | 0 | 24730 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 133.813,54 € | 134.000,00 € | 159.000,00 € | 20.072,03 € | 20.072,03 € | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 174.000,00 € | 207.000,00 € |
| RA 34 | 1-1685 | Basisnetz | Am Sondert | B227 | Staat | Ratingen | 0,08089 | 2 | 13738 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 34 | 1-1687 | Basisnetz | Am Sondert | B227 | Staat | Ratingen | 0,23070 | 2 | 13738 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 44.986,72 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 6.748,01 € | 6.748,01 € | 13.000,00 € | 16.000,00 € | 58.000,00 € | 69.000,00 € |
| RA 34 | 1-1690 | Basisnetz | Am Sondert | B227 | Staat | Ratingen | 0,93518 | 2 | 13738 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 165.527,40 € | 166.000,00 € | 197.000,00 € | 24.829,11 € | 24.829,11 € | 50.000,00 € | 59.000,00 € | 215.000,00 € | 256.000,00 € |
| RA 34 | 1-1693 | Basisnetz | Am Sondert | B227 | Staat | Ratingen | 0,12019 | 2 | 13738 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 23.436,26 € | 23.000,00 € | 28.000,00 € | 3.515,44 € | 3.515,44 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € |
| RA 34 | 1-1694 | Basisnetz | Am Sondert | B227 | Staat | Ratingen | 0,19167 | 2 | 13738 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 230 | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 32.200,91 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € | 4.830,14 € | 4.830,14 € | 10.000,00 € | 11.000,00 € | 42.000,00 € | 50.000,00 € |
| RA 35 | 1-1367 | Basisnetz | Am Sondert | B227 | Staat | Ratingen | 0,07428 | 0 | 10385 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 11.810,66 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 1.771,60 € | 1.771,60 € | 4.000,00 € | 4.000,00 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € |
| RA 35 | 1-1393 | Basisnetz | Am Sondert | B227 | Staat | Ratingen | 0,53457 | 0 | 10385 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 84.995,86 € | 85.000,00 € | 101.000,00 € | 12.749,38 € | 12.749,38 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 110.000,00 € | 131.000,00 € |
| RA 36 | 1-1376 | Basisnetz | Bahnhofstraße | B227 | Gemeinde | Ratingen | 0,42353 | 1 | 10385 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 240 | 50 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Beschilderung | 251.576,31 € | 252.000,00 € | 299.000,00 € | 37.736,45 € | 50.315,26 € | 88.000,00 € | 105.000,00 € | 340.000,00 € | 405.000,00 € |
| RA 36 | 1-1372 | Basisnetz | Bahnhofstraße | B227 | Staat | Ratingen | 0,10695 | 1 | 10385 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 240 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 17.005,79 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 2.550,87 € | 3.401,16 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € |
| RA 36 | 1-1370 | Basisnetz | Bahnhofstraße | B227 | Staat | Ratingen | 0,29353 | 0 | 10385 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 54.595,75 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € | 8.189,36 € | 8.189,36 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 71.000,00 € | 84.000,00 € |
| RA 37 | 1-1381 | Basisnetz | Bahnhofstraße | B227 | Gemeinde | Ratingen | 0,75818 | 2 | 10385 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 3.790,91 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 568,64 € | 758,18 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| RA 37 | 1-1384 | Basisnetz | Bahnhofstraße | B227 | Gemeinde | Ratingen | 0,26136 | 2 | 10385 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.306,82 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 196,02 € | 261,36 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| RA 37 | 1-1386 | Basisnetz | Bahnhofstraße | B227 | Gemeinde | Ratingen | 0,26283 | 2 | 10385 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.314,15 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 197,12 € | 262,83 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| RA 37 | 1-1388 | Basisnetz | Bahnhofstraße | B227 | Gemeinde | Ratingen | 0,77754 | 2 | 10385 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 3.887,69 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 583,15 € | 777,54 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| RA 37 | 1-1391 | Basisnetz | Bahnhofstraße | B227 | Gemeinde | Ratingen | 0,02304 | 1 | 10385 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 380 | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifizierung | Baulastträger | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | aktuelle Führungsform | Km_h | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | Priorität_Infrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Bauteilenab-sicherung | Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| RA 50 | 1-180 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,06573 | 0 | 11790 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 16.562,90 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 2.484,43 € | 2.484,43 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € |
| RA 50 | 1-183 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,12012 | 0 | 11790 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 32.432,44 € | 32.000,00 € | 39.000,00 € | 4.864,87 € | 4.864,87 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 42.000,00 € | 50.000,00 € |
| RA 50 | 1-186 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,36050 | 3 | 11790 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 90.846,07 € | 91.000,00 € | 108.000,00 € | 13.626,91 € | 18.169,21 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € | 123.000,00 € | 146.000,00 € |
| RA 50 | 1-189 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,12055 | 3 | 11790 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 67.265,19 € | 67.000,00 € | 80.000,00 € | 10.089,78 € | 13.453,04 € | 24.000,00 € | 28.000,00 € | 91.000,00 € | 108.000,00 € |
| RA 50 | 1-190 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,02221 | 3 | 11790 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 170 | Getrennter Geh- und Radweg einseit | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 12.258,65 € | 12.000,00 € | 15.000,00 € | 1.838,80 € | 2.451,73 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € |
| RA 50 | 1-152 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,11469 | 3 | 11790 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 33.030,55 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € | 4.954,58 € | 4.954,58 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 43.000,00 € | 51.000,00 € |
| RA 50 | 1-152-1 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,18088 | 3 | 11790 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 904,40 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 135,66 € | 180,88 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| RA 50 | 1-236-1 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,20075 | 3 | 11790 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 138.516,97 € | 139.000,00 € | 165.000,00 € | 20.777,55 € | 27.703,39 € | 48.000,00 € | 58.000,00 € | 187.000,00 € | 223.000,00 € |
| RA 51 | 1-123 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,02272 | 1 | 23354 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 6.817,40 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 1.022,61 € | 1.022,61 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € |
| RA 51 | 1-124 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,12489 | 1 | 23354 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 320 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 29.599,89 € | 30.000,00 € | 35.000,00 € | 4.439,98 € | 4.439,98 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 38.000,00 € | 45.000,00 € |
| RA 51 | 1-131 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,04812 | 1 | 23354 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 15.303,45 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 2.295,52 € | 2.295,52 € | 5.000,00 € | 5.000,00 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € |
| RA 51 | 1-134 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,20867 | 1 | 23354 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 340 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 45.698,81 € | 46.000,00 € | 54.000,00 € | 6.854,82 € | 6.854,82 € | 14.000,00 € | 16.000,00 € | 59.000,00 € | 70.000,00 € |
| RA 51 | 1-136 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 1,29117 | 2 | 23354 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 410.593,18 € | 411.000,00 € | 489.000,00 € | 61.588,98 € | 61.588,98 € | 123.000,00 € | 147.000,00 € | 534.000,00 € | 635.000,00 € |
| RA 51 | 1-126 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,06280 | 1 | 23354 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 18.840,41 € | 19.000,00 € | 22.000,00 € | 2.826,06 € | 2.826,06 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 24.000,00 € | 29.000,00 € |
| RA 51 | 1-126 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,02112 | 1 | 23354 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 6.337,40 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 950,61 € | 950,61 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € |
| RA 52 | 1-1399 | Basisnetz | Essener Straße | L441 | Land | Ratingen | 0,07964 | 0 | 3000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 12.662,51 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € | 1.899,38 € | 1.899,38 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € |
| RA 52 | 1-1401 | Basisnetz | Essener Straße | L441 | Land | Ratingen | 2,75790 | 5 | 3722 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 160 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 70 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 637.075,42 € | 637.000,00 € | 758.000,00 € | 95.561,31 € | 95.561,31 € | 191.000,00 € | 227.000,00 € | 828.000,00 € | 985.000,00 € |
| RA 52 | 1-1413 | Basisnetz | Essener Straße | L441 | Land | Ratingen | 0,50025 | 5 | 3722 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 450 | Fahrbahnnutzung | 70 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 825.418,74 € | 825.000,00 € | 982.000,00 € | 123.812,81 € | 123.812,81 € | 248.000,00 € | 295.000,00 € | 1.073.000,00 € | 1.277.000,00 € |
| RA 52 | 11-316 | Basisnetz | Linneper Weg | | Land | Ratingen | 0,06296 | 0 | 2000 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 35.886,10 € | 36.000,00 € | 43.000,00 € | 5.382,92 € | 5.382,92 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € |
| RA 53 | 1-310 | Basisnetz | An der Hoffnung | | Gemeinde | Ratingen | 0,73186 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 700 | Fahrbahnnutzung | 30 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Fahrbahnnutzung | | 300 | Oberflächen Sanierung | 131.735,21 € | 132.000,00 € | 157.000,00 € | 19.760,28 € | 26.347,04 € | 46.000,00 € | 55.000,00 € | 178.000,00 € | 212.000,00 € |
| RA 53 | 1-311 | Basisnetz | Mintarder Weg | | Gemeinde | Ratingen | 1,10837 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 53 | 11-313 | Basisnetz | Linneper Weg | | Gemeinde | Ratingen | 0,60133 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 250 | Reduzierung Geschw | 3.006,63 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 450,99 € | 450,99 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| RA 54 | 1-1420 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,43516 | 6 | 6789 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 54 | 1-1422 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,19287 | 0 | 6789 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 290 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 54 | 1-1423 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,29069 | 0 | 6789 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 54 | 1-1424 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,06483 | 0 | 6789 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 150 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | schlecht | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | ja | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 15.558,80 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 2.333,82 € | 3.111,76 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € |
| RA 54 | 1-1427 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,39931 | 0 | 6789 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 54 | 1-1430 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,11817 | 0 | 6789 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | ja | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 23.043,97 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € | 3.456,60 € | 4.608,79 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € |
| RA 54 | 1-1433 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,48670 | 2 | 6789 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 54 | 1-1435 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,10757 | 2 | 6789 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 54 | 1-1438 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,43096 | 1 | 6789 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 54 | 1-1440 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,26764 | 3 | 6789 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | ja | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 47.371,86 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € | 7.105,78 € | 7.105,78 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 62.000,00 € | 74.000,00 € |
| RA 54 | 1-1444 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,09483 | 3 | 6789 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 14.224,03 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 2.133,60 € | 2.133,60 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € |
| RA 55 | 1-1445 | Basisnetz | Lintorfer Weg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,60821 | 1 | 8989 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 55 | 1-1481 | Basisnetz | Lintorfer Weg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,41697 | 1 | 8989 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 55 | 1-1485 | Basisnetz | Lintorfer Weg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,29506 | 1 | 8989 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 225 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | ja | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 50.898,30 € | 51.000,00 € | 61.000,00 € | 7.634,75 € | 7.634,75 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 66.000,00 € | 79.000,00 € |
| RA 55 | 1-1487 | Basisnetz | Lintorfer Weg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,72522 | 0 | 8989 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 56 | 1-1502 | Basisnetz | Breitscheider Weg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,08862 | 0 | 8989 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 56-1 | 1-1497 | Basisnetz | Breitscheider Weg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,03399 | 0 | 8989 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 90 | Radfahrstreifen | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 56.090,09 € | 56.000,00 € | 67.000,00 € | 8.413,51 € | 11.218,02 € | 20.000,00 € | 23.000,00 € | 76.000,00 € | 90.000,00 € |
| RA 56-2 | 1-1496 | Basisnetz | Breitscheider Weg | K19 | Gemeinde | Ratingen | 0,16183 | 0 | 8989 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 25.731,15 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 3.859,67 € | 5.146,23 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € |
| RA 56-3 | 1-1504 | Basisnetz | Breitscheider Weg | K19 | Gemeinde | Ratingen | 0,09879 | 0 | 8989 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Radfahrstreifen | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 9.385,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 1.407,75 € | 1.877,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € |
| RA 56-5 | 1-1493 | Basisnetz | Breitscheider Weg | K19 | Gemeinde | Ratingen | 0,09690 | 0 | 8989 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 140 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 51.747,18 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € | 7.762,08 € | 10.349,44 € | 18.000,00 € | 22.000,00 € | 70.000,00 € | 83.000,00 € |
| RA 56-4 | 1-1494 | Basisnetz | Breitscheider Weg | K19 | Gemeinde | Ratingen | 0,63769 | 0 | 8989 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 450 | Fahrbahnnutzung | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 60.580,40 € | 61.000,00 € | 72.000,00 € | 9.087,06 € | 12.116,08 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 82.000,00 € | 98.000,00 € |
| RA 56-4 | 1-1494 | Basisnetz | Breitscheider Weg | K19 | Gemeinde | Ratingen | 0,54723 | 0 | 8989 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 450 | Fahrbahnnutzung | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 51.986,42 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € | 7.797,99 € | 10.397,32 € | 18.000,00 € | 22.000,00 € | 70.000,00 € | 83.000,00 € |
| RA 57 | 1-1507 | Basisnetz | Brandsheide | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,46157 | 0 | 8682 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 50 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Breitenanpassung | 71.543,53 € | 72.000,00 € | 85.000,00 € | 10.731,53 € | 14.308,71 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 97.000,00 € | 115.000,00 € |
| RA 57 | 1-1511 | Basisnetz | Brandsheide | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,21909 | 0 | 8682 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Beschilderung | 33.959,01 € | 34.000,00 € | 40.000,00 € | 5.093,85 € | 6.791,80 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 46.000,00 € | 55.000,00 € |
| RA 57 | 1-1513 | Basisnetz | Brandsheide | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,25691 | 0 | 8682 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 50 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 40.848,97 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € | 6.127,35 € | 8.169,79 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € |
| RA 58 | 1-1560 | Basisnetz | Duisburger Straße | | Gemeinde | Ratingen | 0,55558 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 330 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 58 | 1-1564 | Basisnetz | Duisburger Straße (Weg) | | Gemeinde | Ratingen | 0,12446 | 0 | 2000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 50 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 18.668,82 € | 19.000,00 € | 22.000,00 € | 2.800,32 € | 2.800,32 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 24.000,00 € | 29.000,00 € |
| RA 59 | 1-1553 | Basisnetz | Duisburger Straße | | Gemeinde | Ratingen | 1,00865 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 59 | 1-1556 | Basisnetz | Duisburger Straße | | Gemeinde | Ratingen | 0,31656 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 670 | Fahrradstraße | 30 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Oberflächen Sanierung | 68.059,77 € | 68.000,00 € | 81.000,00 € | 10.208,97 € | 13.611,95 € | 24.000,00 € | 28.000,00 € | 92.000,00 € | 109.000,00 € |
| RA 59 | 1-1560-1 | Basisnetz | Duisburger Straße | | Gemeinde | Ratingen | 0,06501 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 700 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 325,06 € | - € | - € | 48,76 € | 65,01 € | - € | - € | - € | - € |
| RA 6 | 1-753 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Gemeinde | Velbert | 0,06796 | 0 | 10113 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 38.735,60 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € | 5.810,34 € | 7.747,12 € | 14.000,00 € | 16.000,00 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € |
| RA 6 | 1-755 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Landkreis | Ratingen | 0,64161 | 0 | 10113 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 190 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 361.870,09 € | 362.000,00 € | 431.000,00 € | 54.280,51 € | 54.280,51 € | 109.000,00 € | 129.000,00 € | 470.000,00 € | 559.000,00 € |
| RA 6 | 1-759 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Landkreis | Ratingen | 0,12208 | 0 | 10113 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 310 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 77.640,26 € | 78.000,00 € | 92.000,00 € | 11.646,04 € | 11.646,04 € | 23.000,00 € | 28.000,00 € | 101.000,00 € | 120.000,00 € |
| RA 6 | 1-761 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Landkreis | Ratingen | 0,08473 | 0 | 10113 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 50.331,15 € | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 7.549,67 € | 7.549,67 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 65.000,00 € | 77.000,00 € |
| RA 6 | 1-762 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Landkreis | Ratingen | 0,19208 | 0 | 10113 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 110.637,81 € | 111.000,00 € | 132.000,00 € | 16.595,67 € | 16.595,67 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € | 144.000,00 € | 171.000,00 € |
| RA 6 | 1-763 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Landkreis | Ratingen | 0,33256 | 0 | 10113 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 50 | mäßig | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 189.560,82 € | 190.000,00 € | 226.000,00 € | 28.434,12 € | 28.434,12 € | 57.000,00 € | 68.000,00 € | 246.000,00 € | 293.000,00 € |
| RA 6 | 1-764 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Landkreis | Ratingen | 0,13931 | 0 | 10113 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 350 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 50 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Planung | 91.942,76 € | 92.000,00 € | 109.000,00 € | 13.791,41 € | 13.791,41 € | 28.000,00 € | 33.000,00 € | 120.000,00 € | 143.000,00 € |
| RA 6 | 1-769 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Landkreis | Ratingen | 0,05156 | 0 | 12026 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 17.788,97 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 2.668,35 € | 2.668,35 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € |
| RA 6 | 1-770 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Landkreis | Ratingen | 0,04540 | 0 | 12026 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 15.664,14 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 2.349,62 € | 2.349,62 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € |
| RA 6 | 1-771 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Gemeinde | Velbert | 0,12394 | 0 | 12026 | ausserorts | Zweirichtungsver

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifizierung | Baulastträger | Gemeinde | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | aktuelle Führungsform | Km_h | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | PrioritätInfrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Baustellenabsicherung | Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| VE 1-2 | 2-62 | Basisnetz | Elberfelder Straße | L427 | Gemeinde | Velbert | | 0,07055 | 1 | 6856 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 352,75 € | - € | - € | 52,91 € | 70,55 € | - € | - € | - € | - € |
| VE 1-2 | 2-62 | Basisnetz | Elberfelder Straße | L427 | Gemeinde | Velbert | | 0,46987 | 1 | 6856 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.349,37 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 352,41 € | 469,87 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 1-2 | 2-62 | Basisnetz | Elberfelder Straße | L427 | Gemeinde | Velbert | | 0,47529 | 1 | 6856 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.376,46 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 356,47 € | 475,29 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 1-2 | 2-62 | Basisnetz | Elberfelder Straße | L427 | Gemeinde | Velbert | | 0,53679 | 1 | 6856 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.683,95 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 402,59 € | 536,79 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| VE 13 | 3-1589 | Basisnetz | Fellerstraße | L924 | Land | Velbert | | 1,82059 | 2 | 1406 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Fahrbahnnutzung | | 250 | Oberflächen Sanierung | 273.089,01 € | 273.000,00 € | 325.000,00 € | 40.963,35 € | 40.963,35 € | 82.000,00 € | 97.000,00 € | 355.000,00 € | 422.000,00 € |
| VE 14 | 3-1608-2 | Vorrangnetz | Hattinger Straße | L924 | Gemeinde | Velbert | | 0,16454 | 4 | 11617 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 74.041,14 € | 74.000,00 € | 88.000,00 € | 11.106,17 € | 14.808,23 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 100.000,00 € | 119.000,00 € |
| VE 14 | 3-1608-2 | Vorrangnetz | Hattinger Straße | L924 | Gemeinde | Velbert | | 0,16991 | 4 | 11617 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 76.457,71 € | 76.000,00 € | 91.000,00 € | 11.468,66 € | 15.291,54 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 103.000,00 € | 123.000,00 € |
| VE 14 | 99-75-2 | Vorrangnetz | Hattinger Straße | L924 | Land | Velbert | | 0,07671 | 0,580467 | 11617 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 0 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 0 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 14 | 99-75-1 | Vorrangnetz | Hattinger Straße | L924 | Land | Velbert | | 0,11319 | 4 | 11617 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Trennstreifen mit Leitpfosten | | 200 | Bauliche Maßnahme | 565,96 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 84,89 € | 84,89 € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 14 | 99-75 | Vorrangnetz | Hattinger Straße | L924 | Gemeinde | Velbert | | 0,34875 | 4 | 11617 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.743,74 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 261,56 € | 348,75 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 14 | 99-75-1 | Vorrangnetz | Hattinger Straße | L924 | Land | Velbert | | 0,11052 | 4 | 11617 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 0 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Trennstreifen mit Leitpfosten | | 200 | Bauliche Maßnahme | 552,62 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 82,89 € | 82,89 € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 14 | 99-75 | Vorrangnetz | Hattinger Straße | L924 | Gemeinde | Velbert | | 0,34429 | 4 | 11617 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.721,44 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 258,22 € | 344,29 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 15 | 99-68 | Vorrangnetz | Ziegeleiweg | | Gemeinde | Velbert | | 0,24123 | 6,8 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 400 | Sonstiges | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 350 | Beschilderung | 1.206,15 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 180,92 € | 180,92 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 16 | 99-57 | Vorrangnetz | Ziegeleiweg | | Gemeinde | Velbert | | 0,39426 | 6,8 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 0 | Reduzierung Geschw | 1.971,29 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 295,69 € | 295,69 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 17 | 99-69 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L427 | Gemeinde | Velbert | | 0,17472 | 5 | 4417 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 110.071,10 € | 110.000,00 € | 131.000,00 € | 16.510,67 € | 22.014,22 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € | 149.000,00 € | 177.000,00 € |
| VE 17 | 99-69 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L427 | DB | Velbert | | 0,02374 | 5 | 4417 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 14.953,16 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 2.242,97 € | 2.990,63 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € |
| VE 17 | 99-69 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L427 | Gemeinde | Velbert | | 0,17701 | 5 | 4417 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 111.519,04 € | 112.000,00 € | 133.000,00 € | 16.727,86 € | 22.303,81 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € | 151.000,00 € | 180.000,00 € |
| VE 17 | 99-69 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L427 | DB | Velbert | | 0,01757 | 5 | 4417 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 11.067,97 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 1.660,20 € | 2.213,59 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € |
| VE 18 | 3-1586 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Land | Velbert | | 0,04040 | 0 | 9000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beiz | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 202,00 € | - € | - € | 30,30 € | 40,40 € | - € | - € | - € | - € |
| VE 18 | 3-1587 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Land | Velbert | | 0,36941 | 0 | 9000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beiz | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.847,07 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 277,06 € | 369,41 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 18-1 | 3-1595 | Bonsfelder Straße | Bonsfelder Straße | L924 | Gemeinde | Velbert | | 0,14250 | 0 | 10000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 370 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 712,51 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 106,88 € | 142,50 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 18-1 | 3-1608-1 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L924 | Gemeinde | Velbert | | 0,11037 | 4 | 11617 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 551,83 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 82,77 € | 110,37 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 18-1 | 99-70 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L439 | Gemeinde | Velbert | | 0,10031 | 0 | 11634 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 230 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Langfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 166.006,01 € | 166.000,00 € | 198.000,00 € | 24.900,90 € | 33.201,20 € | 58.000,00 € | 69.000,00 € | 224.000,00 € | 267.000,00 € |
| VE 18-1 | 3-1595 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L924 | Gemeinde | Velbert | | 0,14250 | 0 | 10000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 370 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 712,51 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 106,88 € | 142,50 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 18-1 | 3-1608-1 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L924 | Gemeinde | Velbert | | 0,10900 | 4 | 11617 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | | 250 | Bauliche Maßnahme | 545,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 81,75 € | 109,00 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 18-1 | 99-70 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L439 | Gemeinde | Velbert | | 0,10140 | 0 | 11634 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Langfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 167.303,38 € | 167.000,00 € | 199.000,00 € | 25.095,51 € | 33.460,68 € | 59.000,00 € | 70.000,00 € | 226.000,00 € | 269.000,00 € |
| VE 18-2 | 3-1587 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Land | Velbert | | 0,20673 | 0 | 9000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beiz | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.033,63 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 155,04 € | 206,73 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 18-2 | 3-1593 | Bonsfelder Straße | Bonsfelder Straße | L924 | Land | Velbert | | 0,12622 | 0 | 10000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 270 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 77.244,05 € | 77.000,00 € | 92.000,00 € | 11.586,61 € | 15.448,81 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 104.000,00 € | 124.000,00 € |
| VE 18-3 | 3-1584 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Gemeinde | Velbert | | 0,45309 | 0 | 9000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 320 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.265,43 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 339,81 € | 453,09 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 18-3 | 3-1584 | Bonsfelder Straße | Bonsfelder Straße | L107 | Gemeinde | Velbert | | 0,45309 | 0 | 9000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 320 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.265,43 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 339,81 € | 453,09 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 19 | 3-1675 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Land | Velbert | | 0,16569 | 0 | 9050 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 290 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beiz | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 103.387,55 € | 103.000,00 € | 123.000,00 € | 15.508,13 € | 15.508,13 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € | 134.000,00 € | 159.000,00 € |
| VE 19 | 3-1677 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Land | Velbert | | 0,10478 | 0 | 9050 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beiz | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 62.866,77 € | 63.000,00 € | 75.000,00 € | 9.430,02 € | 12.573,35 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € | 85.000,00 € | 101.000,00 € |
| VE 19 | 3-1679 | Bonsfelder Straße | Bonsfelder Straße | L107 | Land | Velbert | | 0,07010 | 0 | 9050 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beiz | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 43.324,53 € | 43.000,00 € | 52.000,00 € | 6.498,68 € | 8.664,91 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 58.000,00 € | 69.000,00 € |
| VE 19 | 3-1681 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Land | Velbert | | 0,49047 | 0 | 9050 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beiz | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 294.282,12 € | 294.000,00 € | 350.000,00 € | 44.142,32 € | 44.142,32 € | 88.000,00 € | 105.000,00 € | 383.000,00 € | 456.000,00 € |
| VE 19-1 | 3-1673 | Bonsfelder Straße | Bonsfelder Straße | L107 | Gemeinde | Velbert | | 0,19422 | 0 | 9050 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 320 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 971,12 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 145,67 € | 194,22 € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 19-1 | 3-1673 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Gemeinde | Velbert | | 0,19422 | 0 | 9050 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 320 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 971,12 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 145,67 € | 194,22 € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 19 | 3-1691 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Land | Velbert | | 0,48035 | 0 | 9050 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 170 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beiz | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 265.151,85 € | 265.000,00 € | 316.000,00 € | 39.772,78 € | 39.772,78 € | 80.000,00 € | 95.000,00 € | 345.000,00 € | 411.000,00 € |
| VE 19 | 3-1693 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Land | Velbert | | 0,08575 | 0 | 9050 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beiz | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 48.876,98 € | 49.000,00 € | 58.000,00 € | 7.331,55 € | 9.775,40 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 66.000,00 € | 79.000,00 € |
| VE 19 | 3-1695 | Bonsfelder Straße | Bonsfelder Straße | L107 | Land | Velbert | | 0,27964 | 0 | 9050 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beiz | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 161.074,82 € | 161.000,00 € | 192.000,00 € | 24.161,22 € | 24.161,22 € | 48.000,00 € | 58.000,00 € | 209.000,00 € | 249.000,00 € |
| VE 2 | 99-54 | Basisnetz | Elsbeeker Straße | | Gemeinde | Velbert | | 0,83390 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 230 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 8.338,96 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 1.250,84 € | 1.667,79 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € |
| VE 2 | 99-54 | Basisnetz | Elsbeeker Straße | | Gemeinde | Velbert | | 0,83390 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 230 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 8.338,96 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 1.250,84 € | 1.667,79 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € |
| VE 20 | 3-1684 | Vorrangnetz | Hauptstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | | 0,13186 | 0 | 9000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beiz | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 200 | Bauliche Maßnahme | 659,29 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 98,89 € | 131,86 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 20 | 3-1683 | Vorrangnetz | Hauptstraße | L107 | Land | Velbert | | 0,09924 | 0 | 9000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beiz | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 17.565,94 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 2.634,89 € | 3.513,19 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 24.000,00 € | 29.000,00 € |
| VE 20 | 3-1683 | Vorrangnetz | Hauptstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | | 0,03168 | 0 | 9000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beiz | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 5.607,20 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 841,08 € | 1.121,44 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € |
| VE 20 | 3-1688 | Vorrangnetz | Hauptstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | | 0,41683 | 0 | 9000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 170 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 200 | Bauliche Maßnahme | 2.084,14 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 312,62 € | 416,83 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 20 | 3-1688 | Vorrangnetz | Hauptstraße | L107 | Land | Velbert | | 0,07499 | 0 | 9000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 170 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 374,93 € | - € | - € | 56,24 € | 74,99 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 20 | 3-1686 | Vorrangnetz | Hauptstraße | L107 | Land | Velbert | | 0,25097 | 0 | 9000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 240 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 200 | Bauliche Maßnahme | 1.254,85 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 188,23 € | 250,97 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 21 | 3-1657 | Basisnetz | Hauptstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | | 0,19779 | 0 | 9000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 330 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 988,95 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 148,34 € | 197,79 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 21 | 3-1657 | Basisnetz | Hauptstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | | 0,19779 | 0 | 9000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 330 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 988,95 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 148,34 € | 197,79 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 22 | 3-1614 | Basisnetz | Lerchenstraße | | Gemeinde | Velbert | | 0,25045 | 10 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 220 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 22 | 3-1617 | Basisnetz | Heeger Straße | | Gemeinde | Velbert | | 0,32365 | 10 | 2000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 51.459,61 € | 51.000,00 € | 61.000,00 € | 7.718,94 € | 7.718,94 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 67.000,00 € | 80.000,00 € |
| VE 22 | 3-1622 | Basisnetz | Heeger Straße | | Gemeinde | Velbert | | 0,42449 | 0 | 1000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 340 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Geschwindigkeit reduzieren | | 250 | Beschilderung | 2.122,44 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 318,37 € | 318,37 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 22 | 3-1620 | Basisnetz | Heeger Straße | | Gemeinde | Velbert | | 0,39485 | 0 | 1000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 230 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 23 | 3-1624 | Basisnetz | Nierenhofer Straße | L427 | Landkreis | Velbert | | 0,17161 | 5 | 4417 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 64.355,28 € | 64.000,00 € | 77.000,00 € | 9.653,29 € | 9.653,29 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 84.000,00 € | 100.000,00 € |
| VE 23 | 3-1624 | Basisnetz | Nierenhofer Straße | L427 | Landkreis | Velbert | | 0,17161 | 5 | 4417 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 64.355,28 € | 64.000,00 € | 77.000,00 € | 9.653,29 € | 9.653,29 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 84.000,00 € | 100.000,00 € |
| VE 26 | 3-1665 | Vorrangnetz | Vollkuhlstraße | | Gemeinde | Velbert | | 0,34587 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.729,34 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 259,40 € | 345,87 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 26 | 3-1665 | Vorrangnetz | Vollkuhlstraße | | Gemeinde | Velbert | | 0,34240 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.711,99 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 256,80 € | 342,40 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 26-1 | 3-1664 | Vorrangnetz | Vogteier Straße | | Gemeinde | Velbert | | 0,35889 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.794,46 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 269,17 € | 358,89 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 26-1 | 3-1664 | Vorrangnetz | Vogteier Straße | | Gemeinde | Velbert | | 0,34672 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.733,59 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 260,04 € | 346,72 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 27 | 1-1326 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Velbert | | 0,06844 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 28.742,75 € | 29.000,00 € | 34.000,00 € | 4.311,41 € | 5.748,55 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| VE 27 | 2-209 | Vorrangnetz | Neustraße | | Gemeinde | Velbert | | 0,40106 | 1 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 270 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.005,32 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 300,80 € | 401,06 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 27 | 2-220 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Velbert | | 0,64771 | 1 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 170 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 240.948,51 € | 241.000,00 € | 287.000,00 € | 36.142,33 € | 36.142,33 € | 72.000,00 € | 86.000,00 € | 313.000,00 € | 372.000,00 € |
| VE 27 | 2-222 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Velbert | | 0,46760 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 119.237,21 € | 119.000,00 € | 142.000,00 € | 17.885,58 € | 17.885,58 € | 36.000,00 € | 43.000,00 € | 155.000,00 € | 184.000,00 € |
| VE 27 | 2-236 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Velbert | | 1,27753 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 325.769,93 € |

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifizierung | Baulastträger | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | aktuelle Führungsform | Km_h | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | PrioritätInfrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Bauteilenab-sicherung | Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| VE 47-3 | 2-194 | Basisnetz | Kuhlendahler Straße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,40946 | 3 | 8643 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 450 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.047,29 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 307,09 € | 409,46 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 48 | 2-279 | Vorrangnetz | Reuterstraße | L200 | Land | Velbert | 0,39156 | 0 | 4431 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 223.188,67 € | 223.000,00 € | 266.000,00 € | 33.478,30 € | 33.478,30 € | 67.000,00 € | 80.000,00 € | 290.000,00 € | 345.000,00 € |
| VE 48 | 2-279 | Vorrangnetz | Reuterstraße | L300 | Land | Velbert | 0,39275 | 0 | 4431 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 223.870,17 € | 224.000,00 € | 266.000,00 € | 33.580,53 € | 33.580,53 € | 67.000,00 € | 80.000,00 € | 291.000,00 € | 346.000,00 € |
| VE 49 | 2-282 | Vorrangnetz | Bogenstraße | L107 | Land | Velbert | 0,77645 | 5 | 6591 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 180 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 433.257,66 € | 433.000,00 € | 516.000,00 € | 64.988,65 € | 64.988,65 € | 130.000,00 € | 155.000,00 € | 563.000,00 € | 670.000,00 € |
| VE 49 | 2-284 | Vorrangnetz | Bogenstraße | L107 | Land | Velbert | 0,08473 | 0 | 6591 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 38.128,41 € | 38.000,00 € | 45.000,00 € | 5.719,26 € | 5.719,26 € | 11.000,00 € | 14.000,00 € | 50.000,00 € | 60.000,00 € |
| VE 5 | 2-134 | Basisnetz | Ibacher Mühle | | Land | Velbert | 1,55449 | 6 | 3997 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 331.107,43 € | 331.000,00 € | 394.000,00 € | 49.666,11 € | 49.666,11 € | 99.000,00 € | 118.000,00 € | 430.000,00 € | 512.000,00 € |
| VE 50 | 2-288 | Vorrangnetz | Wilhelmstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,61968 | 5 | 6591 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 3.098,41 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 464,76 € | 619,68 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| VE 50 | 2-288 | Vorrangnetz | Wilhelmstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,28800 | 5 | 6591 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.439,96 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 216,00 € | 288,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 50 | 2-288 | Vorrangnetz | Wilhelmstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,62443 | 5 | 6591 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 3.122,17 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 468,32 € | 624,43 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| VE 50 | 2-288 | Vorrangnetz | Wilhelmstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,29749 | 5 | 6591 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.487,45 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 223,12 € | 297,49 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 50 | 2-285 | Vorrangnetz | Bogenstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,12613 | 5 | 6591 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 105 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 630,66 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 94,60 € | 126,13 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 50 | 2-285 | Vorrangnetz | Bogenstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,12327 | 5 | 6591 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 105 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 616,34 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 92,45 € | 123,27 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 51 | 2-122 | Vorrangnetz | Wilhelmstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,12674 | 1 | 9775 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 0 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 633,69 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 95,05 € | 126,74 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 51 | 2-93 | Vorrangnetz | Wilhelmstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,19788 | 1 | 9775 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 105 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 989,40 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 148,41 € | 197,88 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 51-1 | 2-62-1 | Vorrangnetz | Wilhelmstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,07987 | 1 | 9775 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 399,34 € | - € | - € | 59,90 € | 79,87 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 52 | 2-102 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße | L107 | Land | Velbert | 0,13827 | 1 | 3997 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Sonstiges | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 82.962,40 € | 83.000,00 € | 99.000,00 € | 12.444,36 € | 12.444,36 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 108.000,00 € | 129.000,00 € |
| VE 52 | 2-104 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße | L107 | Land | Velbert | 0,23571 | 1 | 3997 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 185 | Sonstiges | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 132.233,44 € | 132.000,00 € | 157.000,00 € | 19.835,02 € | 19.835,02 € | 40.000,00 € | 47.000,00 € | 172.000,00 € | 205.000,00 € |
| VE 52 | 2-106 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße | L107 | Land | Velbert | 0,11147 | 1 | 3997 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Sonstiges | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 70.226,94 € | 70.000,00 € | 84.000,00 € | 10.534,04 € | 10.534,04 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 91.000,00 € | 108.000,00 € |
| VE 52 | 2-109 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße | L107 | Land | Velbert | 0,16113 | 1 | 3997 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Sonstiges | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 96.679,69 € | 97.000,00 € | 115.000,00 € | 14.501,95 € | 14.501,95 € | 29.000,00 € | 35.000,00 € | 126.000,00 € | 150.000,00 € |
| VE 52 | 2-111 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße | L107 | Land | Velbert | 0,01971 | 1 | 3997 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 0 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 13.599,30 € | 14.000,00 € | 16.000,00 € | 2.039,89 € | 2.039,89 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € |
| VE 52 | 2-112 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße | L107 | Land | Velbert | 0,29246 | 1 | 3997 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 270 | Sonstiges | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 178.985,17 € | 179.000,00 € | 213.000,00 € | 26.847,78 € | 26.847,78 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € | 233.000,00 € | 277.000,00 € |
| VE 52 | 2-120 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,15356 | 1 | 9775 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Sonstiges | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 82.923,96 € | 83.000,00 € | 99.000,00 € | 12.438,59 € | 16.584,79 € | 29.000,00 € | 35.000,00 € | 112.000,00 € | 133.000,00 € |
| VE 52 | 2-121 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,41441 | 1 | 9775 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Sonstiges | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 216.323,44 € | 216.000,00 € | 257.000,00 € | 32.448,52 € | 43.264,69 € | 76.000,00 € | 90.000,00 € | 292.000,00 € | 347.000,00 € |
| VE 52 | 2-95 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,97682 | 1 | 9775 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 280 | Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 603.674,23 € | 604.000,00 € | 718.000,00 € | 90.551,13 € | 120.734,85 € | 211.000,00 € | 251.000,00 € | 815.000,00 € | 970.000,00 € |
| VE 52 | 2-115 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,37148 | 1 | 9775 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 400 | Sonstiges | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 256.324,04 € | 256.000,00 € | 305.000,00 € | 38.448,61 € | 51.264,81 € | 90.000,00 € | 107.000,00 € | 346.000,00 € | 412.000,00 € |
| VE 53 | 2-386 | Basisnetz | Friedrichstraße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,73499 | 4 | 11783 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 3.674,95 € | 4.000,00 € | 4.000,00 € | 551,24 € | 734,99 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| VE 53 | 2-386 | Basisnetz | Friedrichstraße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,08917 | 4 | 11783 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 53 | 2-386 | Basisnetz | Friedrichstraße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,72907 | 4 | 11783 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 3.645,34 € | 4.000,00 € | 4.000,00 € | 546,80 € | 729,07 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| VE 54 | 2-362 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,11393 | 0 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 61.522,77 € | 62.000,00 € | 73.000,00 € | 9.228,42 € | 12.304,55 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € | 83.000,00 € | 99.000,00 € |
| VE 54 | 2-387-1 | Basisnetz | Berliner Straße | | Gemeinde | Velbert | 0,06967 | 0 | 5900 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 35.023,59 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 5.253,54 € | 7.004,72 € | 12.000,00 € | 15.000,00 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € |
| VE 54 | 2-421 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,12504 | 0 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 105 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 64.145,39 € | 64.000,00 € | 76.000,00 € | 9.621,81 € | 12.829,08 € | 22.000,00 € | 27.000,00 € | 87.000,00 € | 104.000,00 € |
| VE 54 | 2-386-1 | Basisnetz | Berliner Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,25249 | 4 | 11783 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 1.262,44 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 189,37 € | 252,49 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 54 | 2-386-1 | Basisnetz | Berliner Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,25609 | 4 | 11783 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 1.280,47 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 192,07 € | 256,09 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 55 | 2-330 | Vorrangnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,02444 | 0 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 13.198,39 € | 13.000,00 € | 16.000,00 € | 1.979,76 € | 2.639,68 € | 5.000,00 € | 5.000,00 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € |
| VE 55 | 2-334 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,15459 | 0 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 80.697,16 € | 81.000,00 € | 96.000,00 € | 12.104,57 € | 16.139,43 € | 28.000,00 € | 34.000,00 € | 109.000,00 € | 130.000,00 € |
| VE 55 | 2-340 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,17665 | 0 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 92.212,82 € | 92.000,00 € | 110.000,00 € | 13.831,92 € | 18.442,56 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € | 124.000,00 € | 148.000,00 € |
| VE 55 | 2-343-1 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,04492 | 0 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 23.449,06 € | 23.000,00 € | 28.000,00 € | 3.517,36 € | 4.689,81 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € |
| VE 55 | 2-347 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,22231 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 116.046,86 € | 116.000,00 € | 138.000,00 € | 17.407,03 € | 23.209,37 € | 41.000,00 € | 48.000,00 € | 157.000,00 € | 187.000,00 € |
| VE 55 | 2-349 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,14065 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 75.951,73 € | 76.000,00 € | 90.000,00 € | 11.392,76 € | 15.190,35 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 103.000,00 € | 123.000,00 € |
| VE 55 | 2-351 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,41988 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Radfahrstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 2.099,42 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 314,91 € | 419,88 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 55 | 2-354 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,08656 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (Getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 44.143,65 € | 44.000,00 € | 53.000,00 € | 6.621,55 € | 8.828,73 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 60.000,00 € | 71.000,00 € |
| VE 55 | 2-359 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,02193 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 109,67 € | - € | - € | 16,45 € | 21,93 € | - € | - € | 150,00 € | - € |
| VE 55 | 2-361 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,14069 | 0 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Radfahrstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 703,44 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 105,52 € | 140,69 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 55 | 2-412 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,10520 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 54.912,44 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € | 8.236,87 € | 10.982,49 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 74.000,00 € | 88.000,00 € |
| VE 55 | 2-418 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,06169 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 33.314,35 € | 33.000,00 € | 40.000,00 € | 4.997,15 € | 6.662,87 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € |
| VE 55 | 2-422 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,41784 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Radfahrstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 2.089,19 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 313,38 € | 417,84 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 55 | 2-422 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,08475 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Radfahrstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 423,73 € | - € | 1.000,00 € | 63,56 € | 84,75 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 55 | 2-422 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,02440 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Radfahrstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 121,99 € | - € | - € | 18,30 € | 24,40 € | - € | - € | - € | - € |
| VE 55 | 2-422 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,10490 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Radfahrstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 524,50 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 78,67 € | 104,90 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 55 | 2-422 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,09284 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Radfahrstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 464,22 € | - € | 1.000,00 € | 69,63 € | 92,84 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 55 | 2-356 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,10360 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 350 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 68.375,62 € | 68.000,00 € | 81.000,00 € | 10.256,34 € | 13.675,12 € | 24.000,00 € | 28.000,00 € | 92.000,00 € | 109.000,00 € |
| VE 55-2 | 2-423 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,11475 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 573,76 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 86,06 € | 114,75 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 55-2 | 2-332 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,14434 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 77.944,08 € | 78.000,00 € | 93.000,00 € | 11.691,61 € | 15.588,82 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 105.000,00 € | 125.000,00 € |
| VE 55-3 | 2-336 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,08791 | 0 | 1000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 440 | Fahrbahnnutzung | 10 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 32.964,88 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € | 4.944,73 € | 6.592,98 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € |
| VE 55-3 | 2-337 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,03347 | 0 | 1000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 440 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 12.551,16 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € | 1.882,67 € | 2.510,23 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € |
| VE 55-3 | 2-339 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,10105 | 0 | 1000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 440 | Fahrbahnnutzung | 10 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 37.892,09 € | 38.000,00 € | 45.000,00 € | 5.683,81 € | 7.578,42 € | 13.000,00 € | 16.000,00 € | 51.000,00 € | 61.000,00 € |
| VE 55-3 | 2-342 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,09325 | 0 | 1000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 10 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 34.968,55 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 5.245,28 € | 6.993,71 € | 12.000,00 € | 15.000,00 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € |
| VE 55-3 | 2-346 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,04705 | 0 | 1000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 380 | Fahrbahnnutzung | 10 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 17.644,98 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 2.646,75 € | 3.529,00 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 24.000,00 € | 29.000,00 € |
| VE 55-3 | 2-414 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,15315 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 600 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 250 | Beschilderung | 765,75 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 114,86 € | 153,15 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 56 | 1-1289 | Vorrangnetz | Kettwiger Straße | B224 | Staat | Velbert | 0,12347 | 0 | 13141 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 170 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 68.152,91 € | 68.000,00 € | 81.000,00 € | 10.222,94 € | 10.222,94 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € | 89.000,00 € | 106.000,00 € |
| VE 56 | 1-1296 | Vorrangnetz | Werdener Straße | B224 | Staat | Velbert | 0,12359 | 0 | 13141 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 70.443,65 € | 70.000,00 € | 84.000,00 € | 10.566,55 € | 10.566,55 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 92.000,00 € | 109.000,00 € |
| VE 56 | 1-1310 | Vorrangnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,02412 | 0 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 14.469,39 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 2.170,41 € | 2.893,88 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 

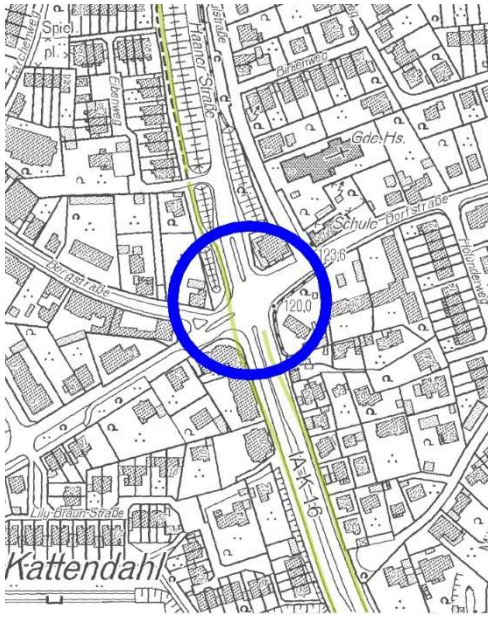
| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifizierung | Baulastträger | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Breite [cm] | Baulich | Km_h | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | Priorität_Infrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Baustellenab-sicherung | Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| WÜ 14 | 2-877 | Vorrangnetz | Bahnhofstraße | L199 | Land | Wülfrath | 0,13475 | 6 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 360 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 350 | Beschilderung | 673,74 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 101,06 € | 134,75 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| WÜ 15 | 2-743 | Basisnetz | Wilhelmstraße | L403 | Land | Wülfrath | 0,45914 | 3 | 15641 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| WÜ 15 | 2-750 | Basisnetz | Wilhelmstraße | L403 | Land | Wülfrath | 0,16957 | 3 | 15641 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 230 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 63.590,03 € | 64.000,00 € | 76.000,00 € | 9.538,50 € | 12.718,01 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € | 86.000,00 € | 102.000,00 € |
| WÜ 15 | 99-71 | Basisnetz | Mettmanner Straße/Wilhelmstraße | L403 | Land | Wülfrath | 0,38468 | 0 | 15641 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 144.256,40 € | 144.000,00 € | 172.000,00 € | 21.638,46 € | 28.851,28 € | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 195.000,00 € | 232.000,00 € |
| WÜ 15 | 2-743 | Basisnetz | Wilhelmstraße | L403 | Land | Wülfrath | 0,45914 | 3 | 15641 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| WÜ 15 | 2-750 | Basisnetz | Wilhelmstraße | L403 | Land | Wülfrath | 0,16957 | 3 | 15641 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 230 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 63.590,03 € | 64.000,00 € | 76.000,00 € | 9.538,50 € | 12.718,01 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € | 86.000,00 € | 102.000,00 € |
| WÜ 15 | 99-71 | Basisnetz | Mettmanner Straße/Wilhelmstraße | L403 | Land | Wülfrath | 0,38003 | 0 | 15641 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 142.511,70 € | 143.000,00 € | 170.000,00 € | 21.376,75 € | 28.502,34 € | 50.000,00 € | 59.000,00 € | 192.000,00 € | 228.000,00 € |
| WÜ 16 | 2-742 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L403 | Land | Wülfrath | 0,61783 | 0 | 16348 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 370 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 3.089,17 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 463,38 € | 617,83 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| WÜ 16 | 2-742 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L403 | Land | Wülfrath | 0,62462 | 0 | 16348 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 370 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 3.123,08 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 468,46 € | 624,62 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| WÜ 17 | 1-428 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L403 | Land | Wülfrath | 0,20704 | 3 | 11695 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.035,19 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 155,28 € | 207,04 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| WÜ 17 | 1-431 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L403 | Land | Wülfrath | 0,20226 | 0 | 11695 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.011,29 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 151,69 € | 202,26 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| WÜ 17 | 1-431 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L403 | Land | Wülfrath | 0,09285 | 0 | 12090 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 0 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 0 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| WÜ 17-1 | 1-434 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L403 | Land | Wülfrath | 0,64402 | 1 | 11695 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 3.220,11 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 483,02 € | 644,02 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| WÜ 17-1 | 1-434 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L403 | Land | Wülfrath | 0,64361 | 1 | 11695 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 3.218,06 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 482,71 € | 643,61 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| WÜ 17-2 | 1-436 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L403 | Land | Wülfrath | 0,42225 | 1 | 11695 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 290 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 71.782,82 € | 72.000,00 € | 85.000,00 € | 10.767,42 € | 14.356,56 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 97.000,00 € | 115.000,00 € |
| WÜ 17-2 | 1-436 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L403 | Land | Wülfrath | 0,42225 | 1 | 11695 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 290 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 71.782,82 € | 72.000,00 € | 85.000,00 € | 10.767,42 € | 14.356,56 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 97.000,00 € | 115.000,00 € |
| WÜ 18 | 11-288 | Basisnetz | Zur Fliethe | Gemeinde | Wülfrath | Wülfrath | 0,05306 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 8.437,05 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 1.265,56 € | 1.687,41 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € |
| WÜ 18 | 11-290 | Basisnetz | Zur Fliethe | Gemeinde | Wülfrath | Wülfrath | 0,49382 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 82.961,06 € | 83.000,00 € | 99.000,00 € | 12.444,16 € | 16.592,21 € | 29.000,00 € | 35.000,00 € | 112.000,00 € | 133.000,00 € |
| WÜ 18 | 11-293 | Basisnetz | Zur Fliethe | Gemeinde | Wülfrath | Wülfrath | 0,45307 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 72.037,77 € | 72.000,00 € | 86.000,00 € | 10.805,67 € | 14.407,55 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 97.000,00 € | 115.000,00 € |
| WÜ 19 | 11-296 | Basisnetz | Zur Fliethe | Gemeinde | Wülfrath | Wülfrath | 0,02989 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Fahrbahnnutzung | 7 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| WÜ 19 | 11-301 | Basisnetz | Zur Fliethe | Gemeinde | Wülfrath | Wülfrath | 0,04551 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| WÜ 19 | 11-295 | Basisnetz | Reinhold-Schneider-Straße | | Gemeinde | Wülfrath | 0,11424 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| WÜ 19 | 11-295 | Basisnetz | Reinhold-Schneider-Straße | | Gemeinde | Wülfrath | 0,11424 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| WÜ 19 | 11-295 | Basisnetz | Heinrich-Heine-Straße | | Gemeinde | Wülfrath | 0,08924 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| WÜ 19 | 11-295 | Basisnetz | Heinrich-Heine-Straße | | Gemeinde | Wülfrath | 0,08924 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| WÜ 19-1 | 11-300 | Basisnetz | Zur Fliethe | | Gemeinde | Wülfrath | 0,12528 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Wassergebundene Decke | Geringe Priorität | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Bauliche Maßnahme | 18.791,33 € | 19.000,00 € | 22.000,00 € | 2.818,70 € | 3.758,27 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € |
| WÜ 2 | 2-632 | Vorrangnetz | Oberdüsseler Weg | K22 | Landkreis | Wülfrath | 0,20244 | 0 | 2877 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 60.733,19 € | 61.000,00 € | 72.000,00 € | 9.109,98 € | 9.109,98 € | 18.000,00 € | 22.000,00 € | 79.000,00 € | 94.000,00 € |
| WÜ 20 | 11-304 | Basisnetz | Mettmanner Straße | | Gemeinde | Wülfrath | 0,05204 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Sonstiges | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 29.662,52 € | 30.000,00 € | 35.000,00 € | 4.449,38 € | 4.449,38 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| WÜ 21 | 2-723 | Basisnetz | Bergstraße | | Gemeinde | Wülfrath | 0,26773 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 700 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 1.338,67 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 200,80 € | 267,73 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| WÜ 2-1 | 2-634 | Vorrangnetz | Oberdüsseler Weg | K22 | Landkreis | Wülfrath | 0,05295 | 0 | 2877 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 27.796,54 € | 28.000,00 € | 33.000,00 € | 4.169,48 € | 4.169,48 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 36.000,00 € | 43.000,00 € |
| WÜ 22 | 2-724 | Basisnetz | Bergstraße | | Gemeinde | Wülfrath | 0,48878 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 307.931,66 € | 308.000,00 € | 366.000,00 € | 46.189,75 € | 61.586,33 € | 108.000,00 € | 128.000,00 € | 416.000,00 € | 495.000,00 € |
| WÜ 22 | 2-727 | Basisnetz | Bergstraße | | Gemeinde | Wülfrath | 0,15156 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 95.482,03 € | 95.000,00 € | 114.000,00 € | 14.322,30 € | 19.096,41 € | 33.000,00 € | 40.000,00 € | 129.000,00 € | 154.000,00 € |
| WÜ 23 | 1-404 | Basisnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,45260 | 0 | 7320 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Bauliche Maßnahme | 67.889,82 € | 68.000,00 € | 81.000,00 € | 10.183,47 € | 10.183,47 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € | 88.000,00 € | 105.000,00 € |
| WÜ 23 | 9-76 | Basisnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,46071 | 0 | 7320 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Bauliche Maßnahme | 71.410,58 € | 71.000,00 € | 85.000,00 € | 10.711,59 € | 10.711,59 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 93.000,00 € | 111.000,00 € |
| WÜ 24 | 1-389 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,23159 | 2 | 7320 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 1.157,97 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 173,69 € | 173,69 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| WÜ 24 | 1-394 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,55509 | 0 | 7320 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Oberflächen Sanierung | 102.692,17 € | 103.000,00 € | 122.000,00 € | 15.403,83 € | 15.403,83 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € | 133.000,00 € | 158.000,00 € |
| WÜ 24 | 1-409 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,18160 | 2 | 7320 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 310 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| WÜ 24 | 99-74 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,60689 | 2 | 7320 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | schlecht | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 112.275,17 € | 112.000,00 € | 134.000,00 € | 16.841,28 € | 16.841,28 € | 34.000,00 € | 40.000,00 € | 146.000,00 € | 174.000,00 € |
| WÜ 25 | 1-380 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,00986 | 0 | 5883 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beide | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 5.735,79 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 860,37 € | 1.147,16 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € |
| WÜ 25 | 1-382 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,27370 | 0 | 5883 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 139.587,82 € | 140.000,00 € | 166.000,00 € | 20.938,17 € | 27.917,56 € | 49.000,00 € | 58.000,00 € | 188.000,00 € | 224.000,00 € |
| WÜ 25 | 1-383 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,05764 | 0 | 5883 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 80 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 28.704,99 € | 29.000,00 € | 34.000,00 € | 4.305,75 € | 5.741,00 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| WÜ 25 | 1-384 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,12530 | 0 | 5883 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 63.904,08 € | 64.000,00 € | 76.000,00 € | 9.585,61 € | 12.780,82 € | 22.000,00 € | 27.000,00 € | 86.000,00 € | 102.000,00 € |
| WÜ 25 | 1-385 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,20743 | 0 | 5883 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 80 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 103.299,61 € | 103.000,00 € | 123.000,00 € | 15.494,94 € | 20.659,92 € | 36.000,00 € | 43.000,00 € | 139.000,00 € | 165.000,00 € |
| WÜ 25 | 2-442 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,17551 | 0 | 5883 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 110.568,35 € | 111.000,00 € | 132.000,00 € | 16.585,25 € | 16.585,25 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € | 144.000,00 € | 171.000,00 € |
| WÜ 25 | 88-3002 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,12224 | 0 | 5883 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 73.341,42 € | 73.000,00 € | 87.000,00 € | 11.001,21 € | 14.668,28 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 99.000,00 € | 118.000,00 € |
| WÜ 25 | 88-3004 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,14807 | 0 | 5883 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 380 | Gemeinsamer Geh- und Radweg beid | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 100.391,68 € | 100.000,00 € | 119.000,00 € | 15.058,75 € | 15.058,75 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 131.000,00 € | 156.000,00 € |
| WÜ 25-1 | 1-370 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,19579 | 0 | 5883 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 190 | Eigenständiger Radweg | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 39.941,30 € | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 5.991,19 € | 7.988,26 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| WÜ 25-1 | 1-374 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,38034 | 0 | 5883 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 180 | eigenständiger Radweg | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 81.011,39 € | 81.000,00 € | 96.000,00 € | 12.151,71 € | 16.202,28 € | 28.000,00 € | 34.000,00 € | 109.000,00 € | 130.000,00 € |
| WÜ 25-1 | 1-377 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,16499 | 0 | 5883 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 270 | eigenständiger Radweg | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 24.747,85 € | 25.000,00 € | 29.000,00 € | 3.712,18 € | 4.949,57 € | 9.000,00 € | 10.000,00 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € |
| WÜ 26 | 1-366 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | | Gemeinde | Wülfrath | 0,44747 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 475 | Bauliche Maßnahme | 2.237,34 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 335,60 € | 335,60 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| WÜ 26 | 1-367 | Flandersbacher Straße | | | Gemeinde | Wülfrath | 1,08139 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 475 | Bauliche Maßnahme | 313.602,13 € | 314.000,00 € | 373.000,00 € | 47.040,32 € | 47.040,32 € | 94.000,00 € | 112.000,00 € | 408.000,00 € | 486.000,00 € |
| WÜ 27 | 1-364 | Vorrangnetz | Heiligenhauser Weg | | Gemeinde | Wülfrath | 0,73329 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 475 | Bauliche Maßnahme | 461.974,88 € | 462.000,00 € | 550.000,00 € | 69.296,23 € | 69.296,23 € | 139.000,00 € | 165.000,00 € | 601.000,00 € | 715.000,00 € |
| WÜ 28 | 1-589 | Vorrangnetz | Wülfrather Straße | | Gemeinde | Wülfrath | 0,14312 | 0 | 2000 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Landwirtschaftlicher Weg | 30 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 475 | Bauliche Maßnahme | 90.168,53 € | 90.000,00 € | 107.000,00 € | 13.525,28 € | 13.525,28 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 117.000,00 € | 139.000,00 € |
| WÜ 28 | 2-785 | Vorrangnetz | Wülfrather Straße | L74 | Land | Wülfrath | 0,09643 | 0 | 12000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 30.663,39 € | 31.000,00 € | 36.000,00 € | 4.599,51 € | 4.599,51 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 40.000,00 € | 48.000,00 € |
| WÜ 29 | 1-452 | Basisnetz | Rohdenhauser Straße | L426 | Land | Wülfrath | 1,58673 | 3 | 9075 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Bauliche Maßnahme | 238.009,39 € | 238.000,00 € | 283.000,00 € | 35.701,41 € | 35.701,41 € | 71.000,00 € | 85.000,00 € | 309.000,00 € | 368.000,00 € |
| WÜ 29 | 1-460 | Basisnetz | | L426 | Land | Wülfrath | 0,14261 | 3 | 9075 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 310 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Bauliche Maßnahme | 21.391,15 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 3.208,67 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 8.000,00 € | 28.000,00 € | 33.000,00 € |
| WÜ 3 | 2-637 | Vorrangnetz | Kovhof | L74 | Land | Wülfrath | 1,02129 | 0 | 5826 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 352.346,66 € | 352.000,00 € | 419.000,00 € | 52.852,00 € | 52.852,00 € | 106.000,00 € | 126.000,00 € | 458.000,00 € | 545.000,00 € |
| WÜ 30 | 2-455 | Vorrangnetz | Rütztausener Straße | K32 | Landkreis | Wülfrath | 0,25775 | 2 | 5506 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 88.922,51 € | 89.000,00 € | 106.000,00 € | 13.338,38 € | 13.338,38 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 116.000,00 € | 138.000,00 € |
| WÜ 30 | 2-457 | Vorrangnetz | Rütztausener Straße | K32 | Landkreis | Wülfrath | 2,96163 | 3 | 5506 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Mittelfristig | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 888.488,02 € | 888.000,00 € | 1.057.000,00 € | 133.273,20 € | 133.273,20 € | 267.000,00 € | 317.000,00 € | 1.155.000,00 € | 1.374.000,00 € |
| WÜ 31 | 2-272 | Basisnetz | Kleine Schweiz | | Gemeinde | Wülfrath | 0,38869 | 13 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 58.304,09 € | 58.000,00 € | 69.000,00 € | 8.745,61 € | 8.745,61 € | 17.000,00 € | 21.000,00 € | 76.000,00 € | 90.000,00 € |
| WÜ 32 | 2-594 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Wülfrath | 3,68748 | 2 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 940.306,59 € | 940.000,00 € | 1.119.000,00 € | 141.045,99 € | 141.045,99 € | 282.000,00 € | 336.000,00 € | 1.222.000,00 € | 1.454.000,00 € |
| WÜ 32 | 2-730 | Vorrangnetz | Zuweg PanoramaRadweg | | Gemeinde | Wülfrath | 0,01532 | 0 | 7320 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg eins | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 5.055,75 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 758,36 € | 1.011,15 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 7.000,00 € |

| ABS | WP | Zielnetz | Straßenname | Klassifizierung | Baulastträger | Ortsname | Ortslage | Priorität | Zeithorizont | Steckbrief | QuickWin | Massnahme | Baukosten (Netto) | Baukosten (Brutto) | Planungs-kosten (Netto) | Kleinleistungen, Baustellenab-sicherung (Netto) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ER 1 | 3-531 | Vorrangnetz | Thekhaus | | Gemeinde | Erkrath | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| ER 15 | 3-653 | Vorrangnetz | Kreuzstraße | | Gemeinde | Erkrath | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 11.000,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| ER 16 | 3-541 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Kreis | Erkrath | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | Steckbrief | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 11.000,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| ER 17 | 3-589-1 | Vorrangnetz | Beethovenstraße | | Gemeinde | Erkrath | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | Steckbrief | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 11.000,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| ER 18 | 3-632 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L357 | Land | Erkrath | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Querung einrichten | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 5.250,00 € | 7.000,00 € | 12.000,00 € | 15.000,00 € | 47.250,00 € | 56.000,00 € |
| ER 19 | 3-639 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L357 | Land | Erkrath | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | Steckbrief | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| ER 2 | 3-248 | Vorrangnetz | Neandertal | | Gemeinde | Erkrath | ausserorts | Hohe Priorität | 0 | | | in Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 27 | 3-407-1 | Vorrangnetz | Gruitener Straße | L357 | Land | Erkrath | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| ER 29 | 3-225 | Basisnetz | Metzkausener Straße | K26 | Kreis | Erkrath | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| ER 31 | 3-590 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L357 | Land | Erkrath | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 31 | 3-597 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | | Gemeinde | Erkrath | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Querung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| ER 4 | 100-35 | Veloroute | Eickert | | Gemeinde | Erkrath | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.750,00 € | 8.000,00 € |
| ER 5 | 3-435 | Basisnetz | Haaner Straße / Kattendahler Straße / Dorfstraße | K16 | Kreis | Erkrath | ausserorts | Mittlere Priorität | Langfristig | Steckbrief | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 22.500,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 195.000,00 € | 232.000,00 € |
| ER 5 | 3-447 | Basisnetz | Haaner Straße | K16 | Kreis | Erkrath | ausserorts | Mittlere Priorität | Langfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 22.500,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 195.000,00 € | 232.000,00 € |
| HA 1 | 3-828 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Bund | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 11 | 3-394 | Vorrangnetz | Ellscheider Straße | | Gemeinde | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 11.000,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| HA 12 | 3-1022 | Vorrangnetz | Millrather Straße | | Gemeinde | Haan | innerorts | Hohe Priorität | 0 | | | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 13 | 3-1030 | Vorrangnetz | Millrather Straße | | Gemeinde | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 11.000,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| HA 13 | 3-1034 | Vorrangnetz | Gruitener Straße | | Gemeinde | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 11.000,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| HA 15 | 3-1048 | Veloroute | Gruitener Straße / Brill/ Obgruiten | L357 | Land | Haan | ausserorts | Hohe Priorität | Langfristig | Steckbrief | | Querung einrichten | 137.000,00 € | 163.000,00 € | 20.550,00 € | 20.550,00 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € | 178.100,00 € | 212.000,00 € |
| HA 16 | 3-1088-1 | Veloroute | Elberfelder Straße | B228 | Bund | Haan | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | Steckbrief | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| HA 17 | 3-814 | Basisnetz | Ohligser Straße | | Gemeinde | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | Steckbrief | | Querung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HA 17 | 3-814-2 | Basisnetz | Ohligser Straße | L288 | Land | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Radaufstellstreifen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HA 18 | 99-35 | Basisnetz | Kölner Straße | | Gemeinde | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Querung einrichten | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HA 2 | 4-797 | Basisnetz | Bahnhofstraße / Kölner Straße | B2 | Bund | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HA 24 | 3-1240 | Basisnetz | Parkstraße | | Gemeinde | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.750,00 € | 8.000,00 € |
| HA 3 | 3-1136 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Bund | Haan | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Querung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| HA 3 | 3-1139 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Bund | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 3 | 3-1140 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Bund | Haan | innerorts | - | Kurzfristig | | | Engstelle nicht änderbar | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HA 3 | 3-1146 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Bund | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle nicht änderbar | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HA 30 | 3-1073 | Vorrangnetz | Gräfrather Straße | L357 | Land | Haan | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 3-1 | 3-1128 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | | Gemeinde | Haan | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| HA 3-2 | 3-1155 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Bund | Haan | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 6 | 3-336 | Basisnetz | Feldstraße | K16 | Kreis | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 6 | 3-340 | Basisnetz | Dieker Straße / Feldstraße | K16 | Kreis | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Führung Kreisverkehr anpassen | 20.000,00 € | 24.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € |
| HA 6 | 3-357 | Basisnetz | Flurstraße / Ginsterweg | K16 | Kreis | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | Steckbrief | | Führung Kreisverkehr anpassen | 20.000,00 € | 24.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € |
| HA 6 | 3-377 | Basisnetz | Dieker Straße | K16 | Kreis | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 6 | 3-477 | Basisnetz | Flurstraße / Erkrather Straße | K16 | Kreis | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | LSA Schaltung anpassen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| HA 8 | 4-823 | Vorrangnetz | Brill | K20 | Kreis | Haan | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| HE 1 | 1-351 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 1 | 1-354 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 10 | 1-1198 | Basisnetz | Isenbügeler Straße / Langenbügeler Straße | K4 / K25 | Kreis | Heiligenhaus | innerorts | Mittlere Priorität | Langfristig | | | Führung Kreisverkehr anpassen | 20.000,00 € | 24.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € |
| HE 10 | 1-1197-1 | Basisnetz | Isenbügeler Straße | K25 | Kreis | Heiligenhaus | innerorts | mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 11.000,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| HE 14 | 1-1222 | Vorrangnetz | Abtskücher Straße | K1 | Kreis | Heiligenhaus | ausserorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Einmündung anpassen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 22.500,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 195.000,00 € | 232.000,00 € |
| HE 18 | 10-57 | Vorrangnetz | Jahnstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | innerorts | geringe Priorität | Mittelfristig | | | LSA Schaltung anpassen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| HE 19 | 10-59 | Vorrangnetz | Wülfrather Straße | | Gemeinde | Heiligenhaus | innerorts | geringe Priorität | Kurzfristig | | | Radaufstellstreifen Linksabbiegen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HE 23 | 88-6001 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Heiligenhaus | ausserorts | Geringe Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| HE 3 | 1-1003 | Vorrangnetz | Höseler Platz | | Gemeinde | Heiligenhaus | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | Steckbrief | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 200.000,00 € | 238.000,00 € | 30.000,00 € | 40.000,00 € | 70.000,00 € | 83.000,00 € | 270.000,00 € | 321.000,00 € |
| HE 8 | 10-49 | Basisnetz | Kettwiger Straße | | Gemeinde | Heiligenhaus | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| HI 1 | 3-958 | Vorrangnetz | Walder Straße | L85 | Land | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HI 1 | 3-760 | Vorrangnetz | Berliner Straße / Elberfelder Straße | B228 / L85 | Bund | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 30.000,00 € | 53.000,00 € | 62.000,00 € | 202.500,00 € | 241.000,00 € |
| HI 10 | 3-859 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | | Gemeinde | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 11.000,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| HI 10 | 3-861 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | | Gemeinde | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 11.000,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| HI 10-1 | 3-864 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Bund | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.750,00 € | 8.000,00 € |
| HI 10-3 | 3-871 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Bund | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 12 | 4-411-1 | Basisnetz | Klotzstraße / Neustraße / Hagelkreuzstraße | L404 | Land | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Radaufstellstreifen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HI 13 | 11-69 | Basisnetz | Neustraße | | Gemeinde | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HI 16 | 3-806 | Basisnetz | Ohligser Straße | | Gemeinde | Hilden | innerorts | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Querung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HI 2 | 4-350 | Vorrangnetz | Benrather Straße / Neustraße / Bahnhofsallee | B228 | Bund | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | Steckbrief | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| HI 4 | 4-301 | Vorrangnetz | Richrather Straße | L404 | Land | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HI 4 | 4-277-1 | Vorrangnetz | Richrather Straße / Karnaper Straße | L404 | Land | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| HI 5 | 4-359 | Vorrangnetz | Hülsenstraße | L85 | Land | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 5 | 4-361 | Vorrangnetz | Hülsenstraße | L85 | Land | Hilden | innerorts | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | | HST Bereich überarbeiten | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HI 5 | 4-378 | Vorrangnetz | Hülsenstraße/ Ellerstr,/ Westring | L 85 / L28 | Land | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | Steckbrief | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| HI 5 | 4-371 | Vorrangnetz | Hülsenstraße | L85 | Land | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HI 5 | 4-374 | Vorrangnetz | Hülsenstraße | L85 | Land | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| HI 6 | 4-378-1 | Vorrangnetz | Westring | L282 | Land | Hilden | innerorts | mittlere Priorität | Kurzfristig | Steckbrief | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HI 6 | 4-382 | Vorrangnetz | Westring/ Gerresheimer Str, | L282 | Land | Hilden | ausserorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | LSA Schaltung anpassen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 6.000,00 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € |
| LA 10 | 3-1507 | Vorrangnetz | Knipprather Straße | L402 | Land | Langenfeld ( | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| LA 10 | 3-1561 | Vorrangnetz | Knipprather Straße | L402 | Land | Langenfeld ( | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | Steckbrief | | Querung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| LA 17 | 3-1293 | Vorrangnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld ( | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 30.000,00 € | 53.000,00 € | 62.000,00 € | 202.500,00 € | 241.000,00 € |
| LA 17 | 3-1298 | Basisnetz | Berghausener Straße | | Gemeinde | Langenfeld ( | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 11.000,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| LA 17 | 11-131 | Basisnetz | Berghausener Straße | | Gemeinde | Langenfeld ( | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Querung einrichten | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 7.500,00 € | 10.000,00 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 67.500,00 € | 80.000,00 € |
| LA 18 | 11-145 | Vorrangnetz | Theodor-Heuss-Straße | L402 | Land | Langenfeld ( | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 30.000,00 € | 53.000,00 € | 62.000,00 € | 202.500,00 € | 241.000,00 € |
| LA 25 | 11-147 | Vorrangnetz | Kronprinzstraße | | Gemeinde | Langenfeld ( | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | Steckbrief | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| LA 27-2 | 4-514 | Basisnetz | Haus Gravener Straße | K9 | Kreis | Langenfeld ( | ausserorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| LA 28 | 4-297 | Vorrangnetz | Hildener Straße / Kaiserstraße | | Gemeinde | Langenfeld ( | innerorts | Hohe Priorität | 0 | Steckbrief | | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 3 | 4-99 | Vorrangnetz | Kölner Straße / Rheindorfer Straße | L219 / L10 | Land | Langenfeld ( | innerorts | Mittlere Priorität | Langfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 30.000,00 € | 53.000,00 € | 62.000,00 € | 202.500,00 € | 241.000,00 € |
| LA 33 | 4-136 | Basisnetz | Grünewaldstraße | K24 | Kreis | Langenfeld ( | ausserorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| LA 34 | 4-62 | Basisnetz | Trompeter Straße | L294 | Land | Langenfeld ( | innerorts | Mittlere Priorität | Langfristig | Steckbrief | | Querung einrichten | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 7.500,00 € | 10.000,00 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 67.500,00 € | 80.000,00 € |
| LA 34 | 4-65 | Basisnetz | Trompeter Straße | L294 | Land | Langenfeld ( | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |

| ABS | WP | Zielnetz | Straßenname | Klassifizierung | Baulastträger | Ortsname | Ortslage | Priorität | Zeithorizont | Steckbrief | QuickWin | Massnahme | Baukosten (Netto) | Baukosten (Brutto) | Planungs-kosten (Netto) | Kleinleistungen, Baustellenab-sicherung (Netto) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| LA 34 | 4-58-1 | Vorrangnetz | Trompeter Straße / Reusrather Straße | L294 | Land | Langenfeld ( | innerorts | Mittlere Priorität | Langfristig | | | Querung einrichten | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 7.500,00 € | 10.000,00 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 67.500,00 € | 80.000,00 € |
| LA 36 | 4-456 | Basisnetz | Alfred-Stursberg-Weg | | Gemeinde | Langenfeld ( | ausserorts | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| LA 36 | 4-457 | Basisnetz | Alfred-Stursberg-Weg | | Gemeinde | Langenfeld ( | ausserorts | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| LA 4 | | Vorrangnetz | Rheindorfer Straße / Kalkhecker Straße | L108 / L43 | Land | Langenfeld ( | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| LA 5 | | Vorrangnetz | Kölner Straße / Düsseldorfer Straße / Hitdorfer St | L219 / L10 | Land | Langenfeld ( | innerorts | Mittlere Priorität | Langfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 30.000,00 € | 53.000,00 € | 62.000,00 € | 202.500,00 € | 241.000,00 € |
| LA 7 | 3-1384 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld ( | innerorts | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.750,00 € | 8.000,00 € |
| LA 8 | 3-1304 | Radschnellw | Düsseldorfer Straße / Hans-Böckler-Straße | L219 | Land | Langenfeld ( | innerorts | Mittlere Priorität | Langfristig | | | Querung einrichten | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 7.500,00 € | 10.000,00 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 67.500,00 € | 80.000,00 € |
| ME 1 | 3-150 | Vorrangnetz | Talstraße | K37/B7 | Kreis | Mettmann | ausserorts | Hohe Priorität | Langfristig | Steckbrief | | Querung einrichten | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 7.500,00 € | 7.500,00 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 65.000,00 € | 77.000,00 € |
| ME 1 | 11-278 | Vorrangnetz | Talstraße | | Gemeinde | Mettmann | innerorts | hohe Priorität | Mittelfristig | | | LSA Schaltung anpassen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| ME 11 | 4-677 | Vorrangnetz | Nordstraße | | Gemeinde | Mettmann | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Einmündungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 30.000,00 € | 53.000,00 € | 62.000,00 € | 202.500,00 € | 241.000,00 € |
| ME 1-3 | 3-109 | Vorrangnetz | Talstraße | | Gemeinde | Mettmann | ausserorts | hohe Priorität | Kurzfristig | | | Querung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| ME 14 | 1-102 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L156 | Land | Mettmann | ausserorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 22.500,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 195.000,00 € | 232.000,00 € |
| ME 16 | 3-205 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B7 | Bund | Mettmann | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ME 17 | 1-48 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße/Südring | L156/B7 | Land | Mettmann | innerorts | hohe Priorität | Mittelfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| ME 18 | 11-267 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße/ Hubertusstraße/ Berliner Stra | | Gemeinde | Mettmann | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 30.000,00 € | 53.000,00 € | 62.000,00 € | 202.500,00 € | 241.000,00 € |
| ME 22 | 4-705 | Vorrangnetz | Südring / Mettmanner Straße / Gruitener Weg | B7 / L423 | Bund | Mettmann | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | LSA Schaltung anpassen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 6.000,00 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € |
| ME 29-1 | 99-49 | Basisnetz | Eidamshauser Straße | | Gemeinde | Mettmann | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 11.000,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| ME 32 | 3-87 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Bund | Mettmann | ausserorts | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| ME 32 | 3-158 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Bund | Mettmann | ausserorts | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Querung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| ME 4 | 4-706 | Vorrangnetz | Gruitener Weg | | Gemeinde | Mettmann | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| ME 6 | 11-242 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | K37 | Kreis | Mettmann | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Führung Kreisverkehr anpassen | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 300,00 € | 300,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.600,00 € | 3.000,00 € |
| ME 7 | 10-63 | Basisnetz | Kölnische Landstraße | | Gemeinde | Mettmann | ausserorts | hohe Priorität | Kurzfristig | Steckbrief | | Querung einrichten | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| ME 9 | 1-442 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | Land | Mettmann | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 1 | 4-260 | Basisnetz | Garather Weg / Geschwister-Scholl-Straße | K13 | Kreis | Monheim an | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | Steckbrief | | Einmündung anpassen | 75.000,00 € | 89.000,00 € | 11.250,00 € | 15.000,00 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 101.250,00 € | 120.000,00 € |
| MO 11 | 3-1537 | Vorrangnetz | Opladener Straße | | Gemeinde | Monheim an | innerorts | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 13 | 99-66 | Radschnellw | Berghausener Straße/ Benrather Str, | L353 / Gem | Land | Monheim an | ausserorts | Hohe Priorität | Langfristig | Steckbrief | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 22.500,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 195.000,00 € | 232.000,00 € |
| MO 15 | 4-245 | Basisnetz | Urdenbacher Weg | L293 | Land | Monheim an | innerorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | Steckbrief | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 11.000,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| RA 1 | 1-329 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L239 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 1 | 1-800 | Basisnetz | Broichhofstraße | K2 | Kreis | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle nicht änderbar | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| RA 1 | 1-1641 | Basisnetz | Am Krummenweg | B227 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | Steckbrief | ja | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| RA 10 | 1-603 | Vorrangnetz | Hauser Ring | L422 | Land | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| RA 10 | 1-1115 | Vorrangnetz | Maubeuger Ring/Mülheimer Straße | L422/L139 | Land | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| RA 11 | 1-136-1 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| RA 12 | 1-169 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | LSA Schaltung anpassen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 6.000,00 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € |
| RA 17 | 1-278 | Basisnetz | Neanderstraße | K10 | Kreis | Ratingen | innerorts | Geringe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 11.000,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| RA 19 | 1-727 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L455 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| RA 19 | 1-728 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L455 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| RA 19-1 | 1-732 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L455 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| RA 2 | 1-302 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße / Industriestraße | L239 / K10 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| RA 2 | 1-309 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L239 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| RA 2 | 1-311 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L239 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| RA 2 | 1-315 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L239 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Beschilderung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| RA 20 | 1-701 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | | Gemeinde | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 11.000,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| RA 21 | 1-681 | Vorrangnetz | Stadionring | | Gemeinde | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Führung auf Schutzstreifen anpassen/einrichten | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| RA 21 | 1-859 | Vorrangnetz | Stadionring | L239 | LAnd | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Führung auf Schutzstreifen anpassen/einrichten | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| RA 21-1 | 1-671 | Vorrangnetz | Stadionring | | Gemeinde | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| RA 23 | 1-621 | Vorrangnetz | Fritz-Bauer-Straße | L239 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| RA 23-1 | 1-612 | Vorrangnetz | Fritz-Bauer-Straße | | Gemeinde | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| RA 27 | 1-1550 | Vorrangnetz | Krummenweger Straße | L139 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| RA 3 | 1-285 | Vorrangnetz | Industriestraße | L239 | Land | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Radaufstellstreifen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| RA 31 | 1-1644 | Basisnetz | Am Krummenweg | | Gemeinde | Ratingen | innerorts | mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Beschilderung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| RA 34 | 1-1693 | Basisnetz | Am Sondert | B227 | Bund | Ratingen | ausserorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| RA 37 | 1-1391 | Basisnetz | Bahnhofstraße | B227 | Bund | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Führung auf Schutzstreifen anpassen/einrichten | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| RA 38 | 1-1047 | Vorrangnetz | Heiligenhauser Straße | B227 | Bund | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Führung Kreisverkehr anpassen | 24.000,00 € | 29.000,00 € | 3.600,00 € | 4.800,00 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 32.400,00 € | 39.000,00 € |
| RA 4 | 1-845 | Basisnetz | Europaring | L455 | Land | Ratingen | innerorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | LSA Schaltung anpassen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| RA 4 | 1-853 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße / Europaring | L455 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | LSA Schaltung anpassen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 6.000,00 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € |
| RA 4 | 1-843-1 | Basisnetz | Europaring | | Gemeinde | Ratingen | ausserorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| RA 40 | 1-1053 | Vorrangnetz | Eggerscheidter Straße | K31 | Kreis | Ratingen | innerorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 11.000,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| RA 40 | 1-1056 | Vorrangnetz | Eggerscheidter Straße | K31 | Kreis | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung anpassen | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| RA 41 | 1-1697 | Vorrangnetz | Mülheimer Straße | L139 | Kreis | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung anpassen | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| RA 42 | 1-1136 | Vorrangnetz | Mülheimer Straße | L139 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| RA 42 | 1-1139 | Vorrangnetz | Mülheimer Straße | L139 | Land | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 42 | 1-1140 | Vorrangnetz | Mülheimer Straße | L139 | Land | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 43 | 1-1064 | Basisnetz | Zum Schwarzebruch | | Gemeinde | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| RA 44 | 1-1096 | Vorrangnetz | Hölenderweg | | Gemeinde | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| RA 44 | 1-1098 | Vorrangnetz | Hölenderweg | | Gemeinde | Ratingen | ausserorts | mittlere Priorität | Kurzfristig | Steckbrief | ja | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| RA 46 | 1-1109 | Vorrangnetz | Brückstraße | | Gemeinde | Ratingen | innerorts | mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Radaufstellstreifen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| RA 47 | 2-215-1 | Vorrangnetz | Bahnstraße | | Gemeinde | Ratingen | innerorts | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Radaufstellstreifen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| RA 48 | 1-202 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L422 | Land | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| RA 51 | 1-125 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 54 | 1-1424 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Kreis | Ratingen | innerorts | mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| RA 54 | 1-1436 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Kreis | Ratingen | ausserorts | Geringe Priorität | Mittelfristig | | | Einmündung anpassen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 6.000,00 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € |
| RA 55 | 1-1480 | Basisnetz | Lintorfer Weg | K19 | Kreis | Ratingen | ausserorts | Geringe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| RA 55 | 1-1483 | Basisnetz | Lintorfer Weg | K19 | Kreis | Ratingen | ausserorts | Geringe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| RA 59 | 1-1559 | Basisnetz | Duisburger Straße | | Gemeinde | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | Steckbrief | ja | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.750,00 € | 8.000,00 € |
| RA 6 | 1-766 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Kreis | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Beschilderung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| RA 6 | 1-768 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße / Broichhofstraße | K2 / K3 | Kreis | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Beschilderung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| RA 64 | 1-499 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Einmündung anpassen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 6.000,00 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € |
| RA 8 | 1-505 | Vorrangnetz | Kalkumer Schloßallee | L422 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| RA 9 | 1-535 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Land | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| RA 9 | 1-515-1 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | LSA Schaltung anpassen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 6.000,00 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € |

| ABS | WP | Zielnetz | Straßenname | Klassifizierur | Baulastträger | Ortsname | Ortslage | Priorität | Zeithorizont | Steckbrief | QuickWin | Massnahme | Baukosten (Netto) | Baukosten (Brutto) | Planungs-kosten (Netto) | Kleinleistungen, Baustellenab-sicherung (Netto) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| VE 0 | 99-58 | Vorrangnetz | Deilbachradweg | | Gemeinde | Velbert | ausserorts | Geringe Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| VE 1 | 2-64 | Basisnetz | Elberfelder Straße | L427 | Land | Velbert | ausserorts | mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| VE 12 | 3-1596 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße / Wodanstraße | L924 / K33 | Land | Velbert | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | LSA Schaltung anpassen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| VE 1-2 | 2-62-1 | Basisnetz | Elberfelder Straße | L427 | Land | Velbert | innerorts | geringe Priorität | Kurzfristig | | | Führung Kreisverkehr anpassen | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 600,00 € | 800,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.400,00 € | 6.000,00 € |
| VE 14 | 99-55-2 | Vorrangnetz | Hattinger Straße / Alte Poststraße | L924 | Land | Velbert | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | | 0 | Einmündung anpassen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 30.000,00 € | 53.000,00 € | 62.000,00 € | 202.500,00 € | 241.000,00 € |
| VE 14 | 99-75 | Vorrangnetz | Hattinger Straße / Balkhauser Weg | L924 | Land | Velbert | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Querung einrichten | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 7.500,00 € | 10.000,00 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 67.500,00 € | 80.000,00 € |
| VE 18 | 3-1588 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Land | Velbert | innerorts | hohe Priorität | Langfristig | | | Einmündung anpassen | 75.000,00 € | 89.000,00 € | 11.250,00 € | 15.000,00 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 101.250,00 € | 120.000,00 € |
| VE 18 | 3-1609 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße / Hattinger Straße | L924 / L43 | Land | Velbert | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| VE 18 | 3-1613 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L427 / L43 | Land | Velbert | innerorts | Mittlere Priorität | Langfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 30.000,00 € | 53.000,00 € | 62.000,00 € | 202.500,00 € | 241.000,00 € |
| VE 18 | 99-68 | Vorrangnetz | Ziegeleiweg / Bonsfelder Straße | L427 | Land | Velbert | innerorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 11.000,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| VE 18 | 3-1609 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße / Hattinger Straße | L924 / L43 | Land | Velbert | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| VE 19 | 3-1673 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße / Heeger Straße | L107 | Land | Velbert | innerorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | Steckbrief | | Radaufstellstreifen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| VE 19 | 3-1676 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Land | Velbert | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.750,00 € | 8.000,00 € |
| VE 27 | 1-1330 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Velbert | ausserorts | Geringe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| VE 27 | 2-215 | Vorrangnetz | Neustraße | | Gemeinde | Velbert | innerorts | hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 11.000,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| VE 27 | 2-230 | Vorrangnetz | Nevigeser Str,/ Wülfrather Str,/ Kuhlendahler Str, | L74/L107 | Land | Velbert | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | Steckbrief | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 30.000,00 € | 53.000,00 € | 62.000,00 € | 202.500,00 € | 241.000,00 € |
| VE 27-3 | 2-218 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | Gemeinde | Gemeinde | Velbert | innerorts | Geringe Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.750,00 € | 8.000,00 € |
| VE 28 | 2-782 | Vorrangnetz | Wülfrather Straße/ PAnoramaradweg | | Gemeinde | Velbert | ausserorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | Steckbrief | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| VE 28 | 2-248-1 | Basisnetz | Wülrather Straße | L74 | Land | Velbert | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Führung Kreisverkehr anpassen | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 600,00 € | 800,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.400,00 € | 6.000,00 € |
| VE 28-29 | 2-249 | Basisnetz | Wimmersberger Straße | | Gemeinde | Velbert | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Führung Kreisverkehr anpassen | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 600,00 € | 800,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.400,00 € | 6.000,00 € |
| VE 31 | 2-270 | Basisnetz | Kleine Schweiz | | Gemeinde | Velbert | ausserorts | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| VE 39 | 2-393 | Vorrangnetz | Langenberger Straße | L427 | Land | Velbert | ausserorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Querung einrichten | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 7.500,00 € | 7.500,00 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 65.000,00 € | 77.000,00 € |
| VE 4 | 2-134 | Basisnetz | Ibacher Mühle | K11 | Kreis | Velbert | ausserorts | geringe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| VE 40 | 3-1644 | Vorrangnetz | Plückersmühle | L107 | Land | Velbert | ausserorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 6.000,00 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € |
| VE 41 | 2-163 | Vorrangnetz | Hauptstraße | L107 | LAnd | Velbert | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| VE 42 | 2-169 | Vorrangnetz | Bleibergstraße | K28 | Kreis | Velbert | ausserorts | Mittlere Priorität | Langfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 200.000,00 € | 238.000,00 € | 30.000,00 € | 30.000,00 € | 60.000,00 € | 71.000,00 € | 260.000,00 € | 309.000,00 € |
| VE 43 | 2-148 | Vorrangnetz | Kuhlendahler Straße / Bernsaustraße | L107 / L42 | Land | Velbert | ausserorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 22.500,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 195.000,00 € | 232.000,00 € |
| VE 43 | 2-176 | Vorrangnetz | Kuhlendahler Straße | L107 | Land | Velbert | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| VE 44 | 2-142 | Vorrangnetz | Bernsaustraße | | Gemeinde | Velbert | innerorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 11.000,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| VE 45 | 2-143-1 | Vorrangnetz | Bernsaustraße | L427 | Land | Velbert | ausserorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| VE 47 | 2-194 | Basisnetz | Kuhlendahler Straße | L107 | Land | Velbert | ausserorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| VE 48 | 2-279-1 | Vorrangnetz | Reuterstraße | L200 | Land | Velbert | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| VE 48-1 | 2-239 | Vorrangnetz | Reuterstraße/ Panoramaradweg | L200 | Land | Velbert | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | Steckbrief | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| VE 49 | 2-284-1 | Vorrangnetz | Bogenstraße | L107 | Land | Velbert | ausserorts | hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung anpassen | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| VE 50 | 2-137 | Basisnetz | Wilhelmstraße | | Gemeinde | Velbert | innerorts | mittlere Priorität | Langfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 30.000,00 € | 53.000,00 € | 62.000,00 € | 202.500,00 € | 241.000,00 € |
| VE 52 | 2-106-1 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße/Am Rosenhügel | L107 | Land | Velbert | ausserorts | mittlere Priorität | Langfristig | | | Einmündungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 75.000,00 € | 89.000,00 € | 11.250,00 € | 11.250,00 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € | 97.500,00 € | 116.000,00 € |
| VE 53 | 2-385 | Basisnetz | Friedrichstraße | | Gemeinde | Velbert | innerorts | hohe Priorität | Langfristig | | | Querung einrichten | 75.000,00 € | 89.000,00 € | 11.250,00 € | 15.000,00 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 101.250,00 € | 120.000,00 € |
| VE 54 | 2-386-1 | Basisnetz | Berliner Straße | L74 | Land | Velbert | innerorts | Geringe Priorität | Kurzfristig | | | Führung Kreisverkehr anpassen | 1.500,00 € | 2.000,00 € | 225,00 € | 300,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.025,00 € | 2.000,00 € |
| VE 56-2 | 1-1307 | Vorrangnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Land | Velbert | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Führung Kreisverkehr anpassen | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 300,00 € | 300,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.600,00 € | 3.000,00 € |
| VE 59 | 2-569 | Vorrangnetz | Flandersbacher Weg / Heiligenhauser Straße | L426 | Land | Velbert | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 6.000,00 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € |
| VE 60 | 2-485 | Vorrangnetz | Heidestraße | L426 | Gemeinde | Velbert | innerorts | hohe Priorität | Langfristig | Steckbrief | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 200.000,00 € | 238.000,00 € | 30.000,00 € | 40.000,00 € | 70.000,00 € | 83.000,00 € | 270.000,00 € | 321.000,00 € |
| VE 62 | 2-469 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | K32 | Kreis | Velbert | innerorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 11.000,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| VE 63 | 2-388-1 | Vorrangnetz | Langenberger Straße | L427 | Land | Velbert | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| VE 7 | 2-80 | Basisnetz | Windrather Straße | K11 | Kreis | Velbert | ausserorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| VE 8-2 | 2-47 | Basisnetz | Donnerstraße | L433 | Land | Velbert | ausserorts | mittlere Priorität | Kurzfristig | | | HST Bereich überarbeiten | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| VE 8-2 | 2-48 | Basisnetz | Donnerstraße | L433 | Land | Velbert | ausserorts | mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| WÜ 1 | 2-625 | Vorrangnetz | Oberdüsseler Weg | | Gemeinde | Wülfrath | innerorts | mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Beschilderung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| WÜ 12 | 2-679 | Vorrangnetz | Düsseler Straße | L422 | Land | Wülfrath | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | Steckbrief | | Führung Kreisverkehr anpassen | 24.000,00 € | 29.000,00 € | 3.600,00 € | 4.800,00 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 32.400,00 € | 39.000,00 € |
| WÜ 15 | 2-751 | Basisnetz | Wilhelmstraße | | Gemeinde | Wülfrath | innerorts | hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 11.000,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| WÜ 15 | 99-71 | Basisnetz | Mettmanner Straße/Wilhelmstraße | L403 | Land | Wülfrath | innerorts | Geringe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| WÜ 18 | 11-291 | Basisnetz | Zur Fliethe | | Gemeinde | Wülfrath | innerorts | hohe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| WÜ 18 | 11-292 | Basisnetz | Zur Fliethe | | Gemeinde | Wülfrath | innerorts | hohe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| WÜ 19-1 | 11-299 | Basisnetz | Zur Fliethe | | Gemeinde | Wülfrath | innerorts | mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.750,00 € | 8.000,00 € |
| WÜ 21 | 2-722 | Basisnetz | Bergstraße | | Gemeinde | Wülfrath | innerorts | mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.750,00 € | 8.000,00 € |
| WÜ 22 | 2-729 | Basisnetz | Bergstraße | K34 | Kreis | Wülfrath | ausserorts | hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| WÜ 23 | 2-731 | Basisnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Kreis | Wülfrath | ausserorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| WÜ 3 | 2-637-1 | Basisnetz | Koxhof | L74 | Land | Wülfrath | ausserorts | mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| WÜ 30 | 2-465 | Vorrangnetz | Rützkausener Straße | K32 | Kreis | Wülfrath | ausserorts | hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| WÜ 32 | 2-611 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Wülfrath | ausserorts | Geringe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| WÜ 32 | 2-621 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Wülfrath | ausserorts | mittlere Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| WÜ 32 | 2-875 | Vorrangnetz | Zuweg PanoramaRadweg | | Gemeinde | Wülfrath | innerorts | Geringe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.750,00 € | 8.000,00 € |
| WÜ 33 | 2-752 | Vorrangnetz | Hammerstein | | Gemeinde | Wülfrath | innerorts | geringe Priorität | Kurzfristig | | | Beschilderung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | SUMME | 7.050.000,00 € | 8.432.000,00 € | 1.057.500,00 € | 1.261.950,00 € | 2.356.000,00 € | 2.766.000,00 € | 9.369.450,00 € | 11.128.000,00 € |

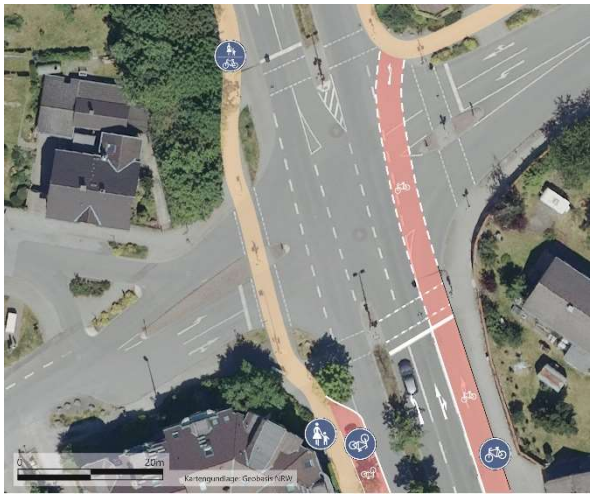
| Punkt ER 5 | Haaner Straße (K 16) / Kattendahler Straße / Dorfstraße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | - m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg<br>Einrichtungsverkehr,<br>Baul. Breite: ca. 2,00 m | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform des Radverkehrs | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |








**Maßnahmen**
Führung Radfahrstreifen auf Gemeinsamen Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) im Kreuzungsbereich.
LSA-Schaltung anpassen



**Kostenschätzung**
€ 195.000,-

| Strecke ER 6 | Schimmelbuschstraße (L 357) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | Ca. 1.590 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg, Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,00 m<br>Asphalt, Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

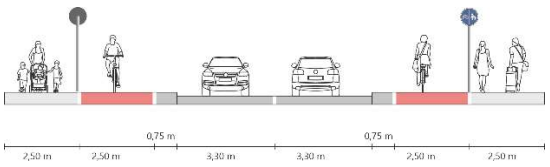






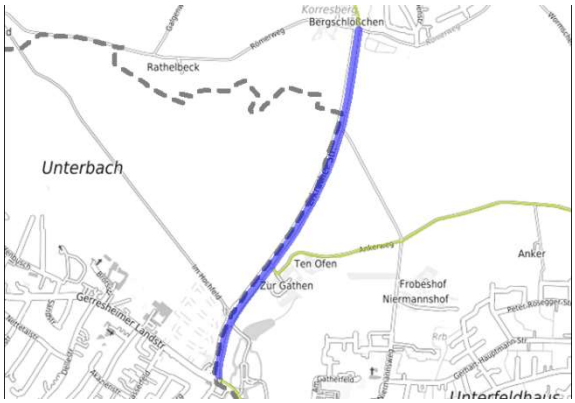

**Maßnahmen**
Anpassung der Breite und Änderung der Führungsform in Einrichtungsradweg.
Markierungen an den Ein- und Ausfahrten.

Alternativ wären Schutzstreifen auf südlicher Seite machbar.




**Kostenschätzung**
€ 2.515.000,-

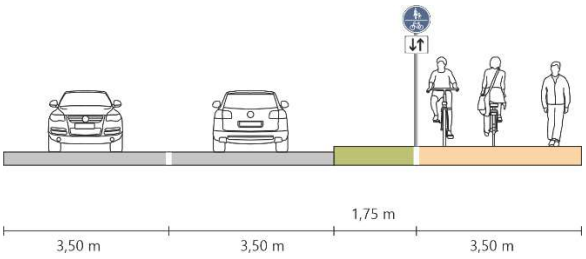
| Strecke ER 10 | Erkrather Straße (K 7) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | Ca. 780 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 1,5 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |





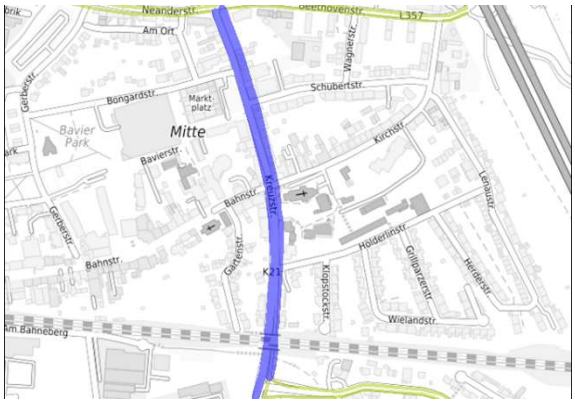



**Maßnahmen**
Ausbau auf 3,50 m Breite




**Kostenschätzung**
€ 755.000,-

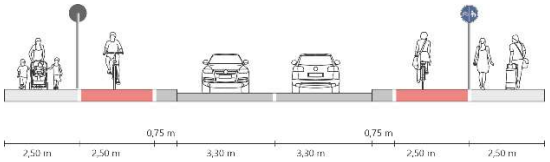
| Strecke ER 15 | Kreuzstraße (K 21) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | Ca. 350 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) / Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 1,0 m / ca. 3,0 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |





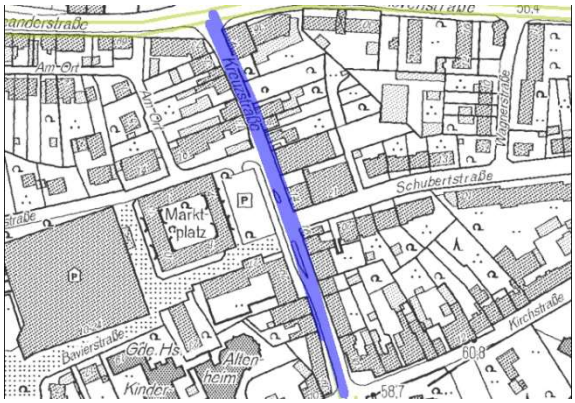



**Maßnahmen**
Ändern der Führungsform in Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg)
Ausbau auf 2,50 m Breite



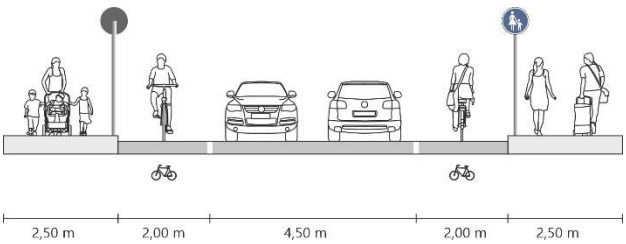

**Kostenschätzung**
€ 461.000,-

| Strecke ER 15 | Kreuzstraße (K 21) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | Ca. 270 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Baul. Breite: ca. 2,80 m bis 3,50 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | unsichere Führungsform | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



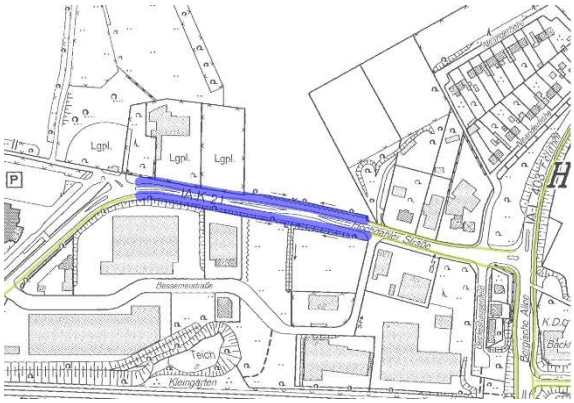



**Maßnahmen**
Markierung eines Schutzstreifens in 2,00 m Breite
Alternativ aufbringung einer Piktogrammkette




**Kostenschätzung**
€ 3.000,-

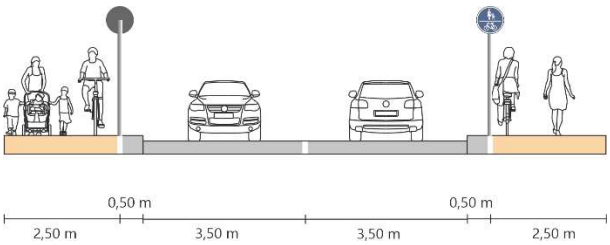
| Strecke ER 16 | Hochdahler Straße (K 21) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | Ca. 240 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg<br>Einrichtungsverkehr<br>Baul. Breite: ca. 2,50 m, ca. 1,70 m (Fahrtrichtung Ost)<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | In Fahrtrichtung west Bauliche Breite nicht ausreichend durch Bewuchs.<br>In Fahrtrichtung Ost Bauliche Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





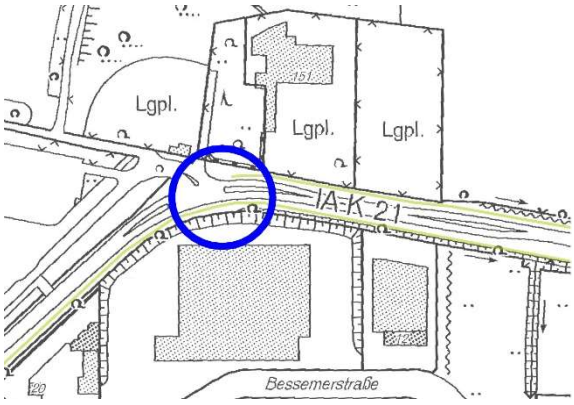



**Maßnahmen**
in Fahrtrichtung Ost Verbreiterung um ca. 0,70 m verbreitern.
In beiden Fahrtrichtungen Oberfläche verbessern




**Kostenschätzung**
€ 96.000,-

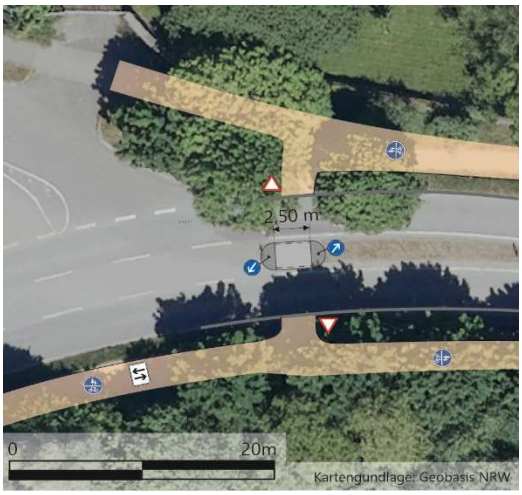
| Punkt ER 16 | Hochdahler Straße (K 21) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | - | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg<br>Einrichtungsverkehr<br>Baul. Breite: ca. 2,50 m, ca. 1,70 m (Fahrtrichtung Ost)<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Querungshilfe | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





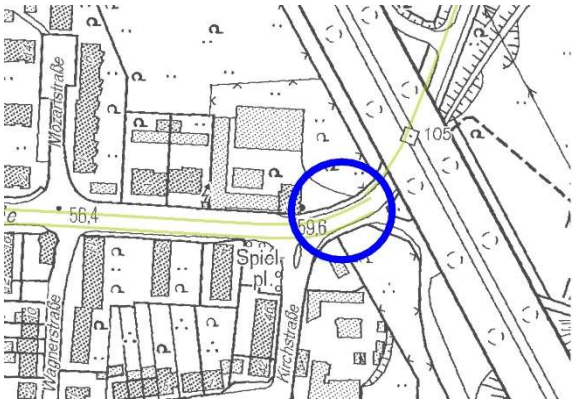



**Maßnahmen**
Errichten einer Querungshilfe




**Kostenschätzung**
€ 40.500,-

| Punkt ER 17 | Beethovenstraße (L 357) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | - | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Querungshilfe | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |







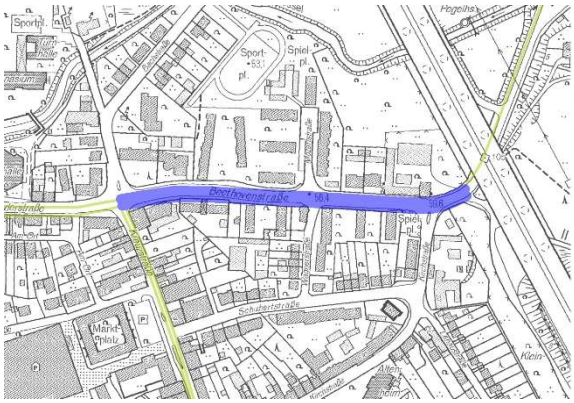


**Maßnahmen**
Errichten einer Querungshilfe nach Markierung von Schutzstreifen.



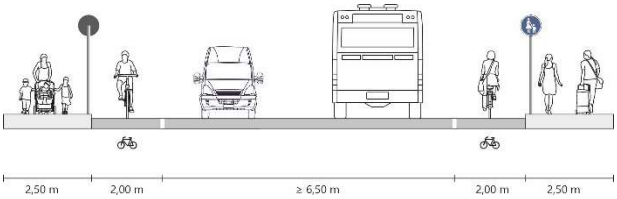
**Kostenschätzung**
€ 40.500,-

| Strecke ER 17 | Beethovenstraße (L 357) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | Ca. 370 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



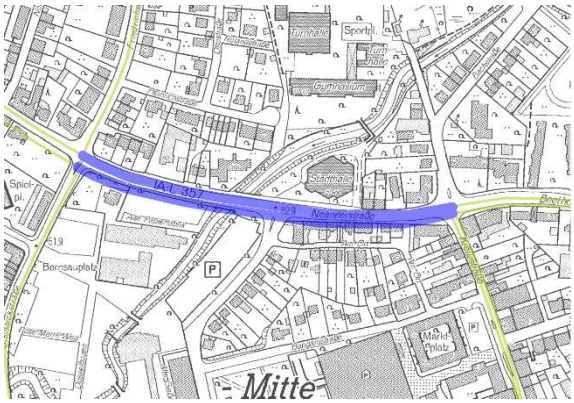



**Maßnahmen**
Markierung von Schutzstreifen in 2,00 m Breite.
Ruhenden Verkehr neu ordnen.



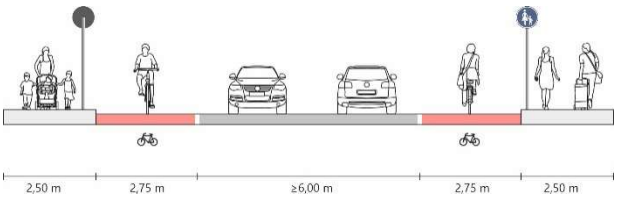

**Kostenschätzung**
€ 4.000,-

| Strecke ER 17 | Neanderstraße (L 357) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | Ca. 400 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



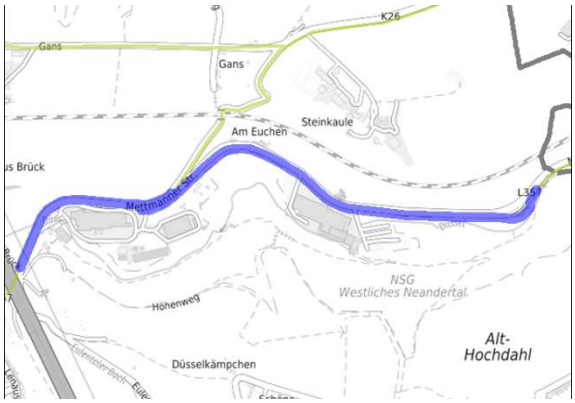



**Maßnahmen**
Markierung von Radfahrstreifen in 2,75 m Breite
Ruhenden Verkehr neu ordnen.




**Kostenschätzung**
€ 6.000,-

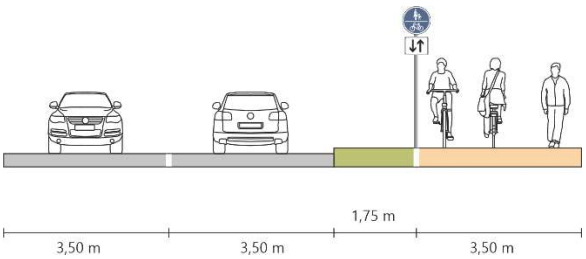
| Strecke ER 31 | Mettmanner Straße (L357) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | Ca. 1850 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,10 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |





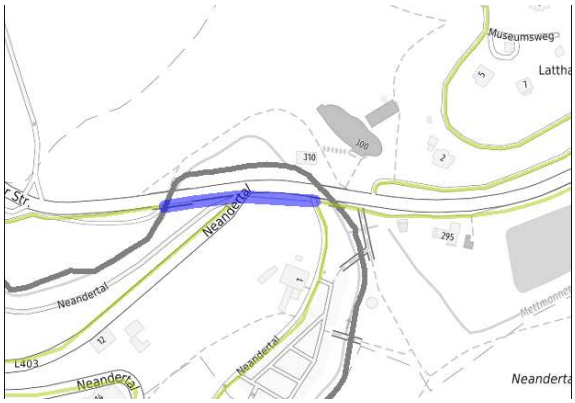



**Maßnahmen**
Ausbau auf 3,50 m Breite




**Kostenschätzung**
€ 730.000,-

| Strecke ER 31-1 | Mettmanner Straße (L 403) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | Ca. 110 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

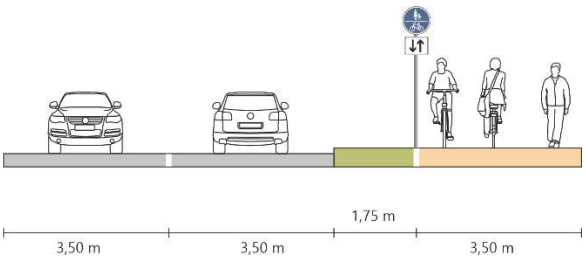






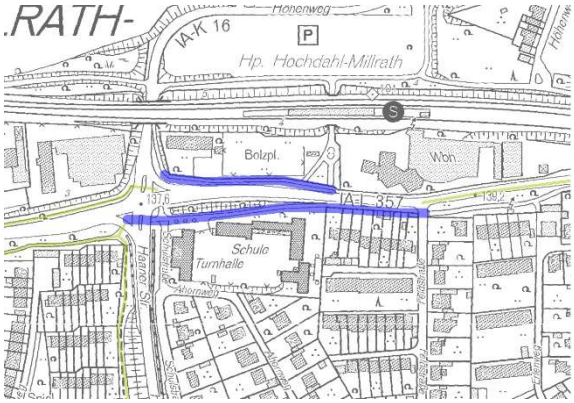



**Maßnahmen**
Bau eines Gemeinsamen Geh- und Radweges (Zweirichtungsradverkehr)
Im weiteren Verlauf ist der Umbau im Bereich des Neandertal Museums bereits in Planung.




**Kostenschätzung**
€ 74.000,-

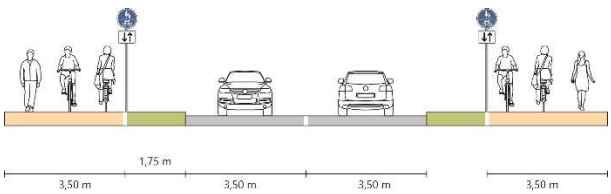
| Strecke ER 27-1 | Gruitener Straße (L 357) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | Ca. 250 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gehweg, Radfahrer frei / Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr),<br>Baul. Breite: ca. 3,00 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform des Radverkehrs | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |





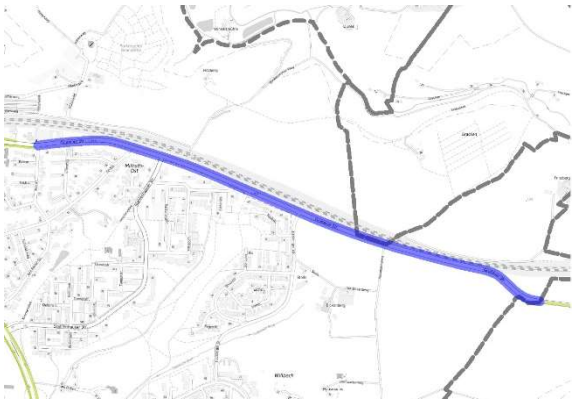



**Maßnahmen**
Ausbau auf 3,50 m Breite.
Gemeinsamen Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) auf beiden Straßenseiten einrichten, liegt im Schul Bereich




**Kostenschätzung**
€ 184.000,-

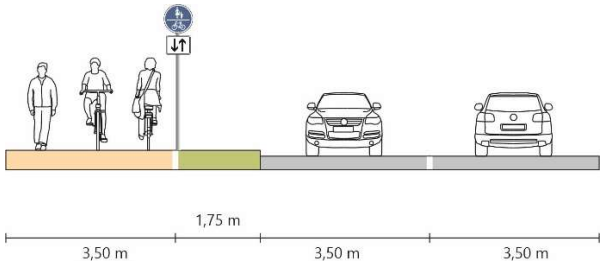
| Strecke ER 27 | Gruitener Straße (L 357) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | Ca. 1.790 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |





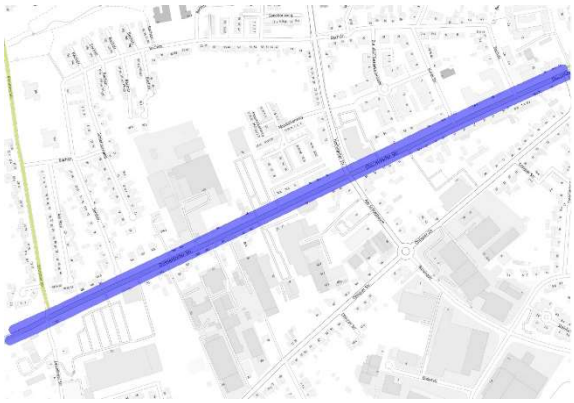


**Maßnahmen**
Neubau eines Gemeinsamen Geh- und Radweges (Zweirichtungsradverkehr) in 3,50,m Breite




**Kostenschätzung**
€ 1.690.000,-

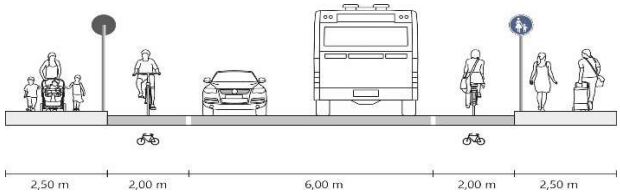
| Strecke HA 1 | Düsseldorfer Straße (B 228) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Haan | **Länge** | Ca. 1.100 m | **Baulastträger** | Bund |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gehweg, Radfahrer frei / Fahrbahnnutzung,<br>Baul. Breite: ca. 2,80 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) / Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform des Radverkehrs | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





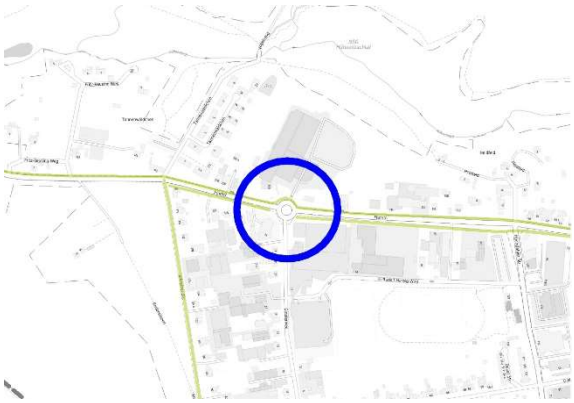


**Maßnahmen**
Markierung von Schutzstreifen
in 2,00 m Breite
Ruhenden Verkehr neu anordnen.




**Kostenschätzung**
€ 13.000,-

| Punkt HA 6 | Flurstraße (K 16) / Ginsterweg | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Haan | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform des Radverkehrs<br>Querungen für den Radfahrenden nicht erlaubt | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

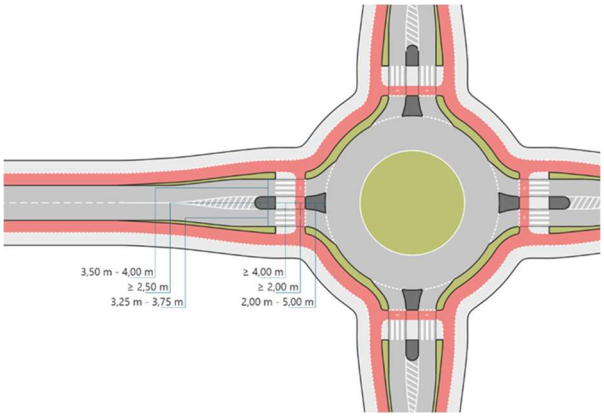






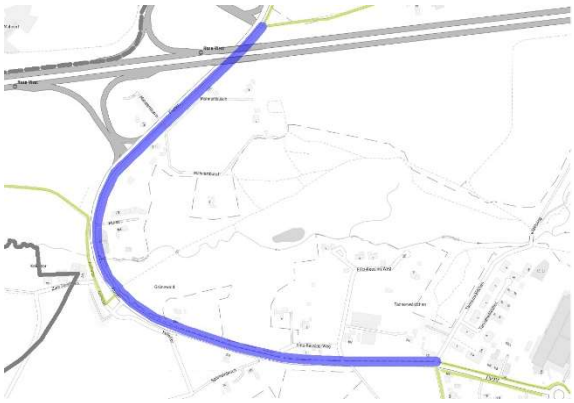


**Maßnahmen**
Führungsform in Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) abändern.
Radverkehrsfurt neben Fußgängerüberweg markieren




**Kostenschätzung**
€ 27.000,-

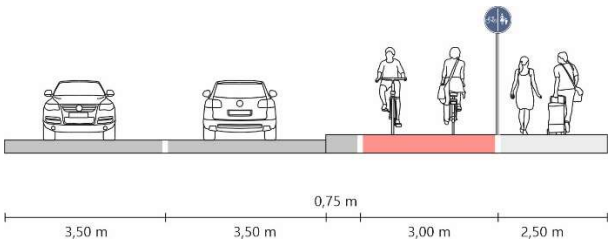
| Strecke HA 5 | Flurstraße (K 16) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Haan | **Länge** | Ca. 1.100 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg einseitig<br>Zweirichtungsverkehr,<br>Baul. Breite: ca. 2,5 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |





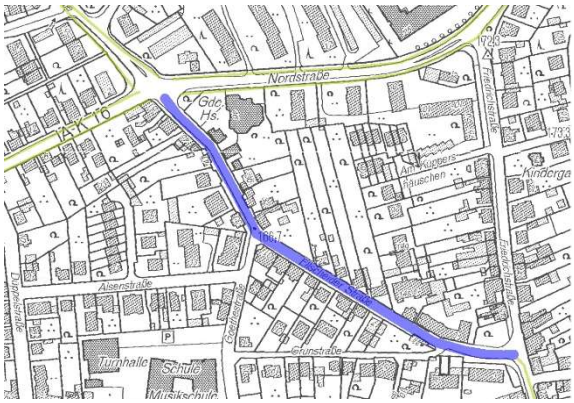


**Maßnahmen**
Führungsform in Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) abändern und Ausbau auf 3,00 m Breite




**Kostenschätzung**
€ 869.000,-

| Strecke HA 10 | Ellscheider Straße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Haan | **Länge** | Ca. 370 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gehweg, Radfahrer frei<br>Fahrbahnnutzung,<br>Baul. Breite: ca. 6 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Mischverkehr | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

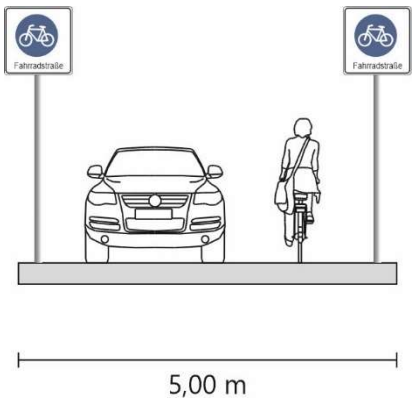






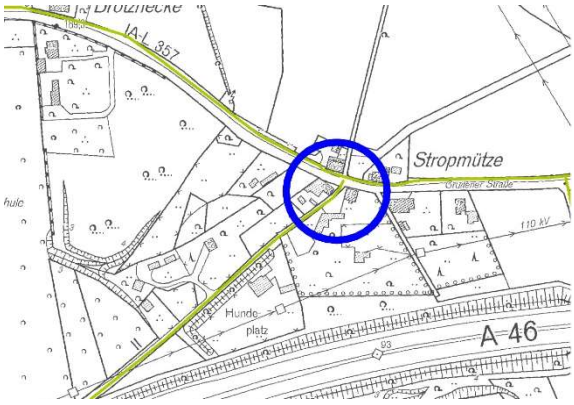


**Maßnahmen**
Einrichtung einer Fahrradstraße




**Kostenschätzung**
€ 3.000,-

| Punkt HA 15 | Gruitener Straße (L 357) / Brill / Obergruiten | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Haan | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) / Fahrbahnnutzung,<br>Baul. Breite: ca. 2,00 m<br>Asphalt, gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Querungshilfe | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





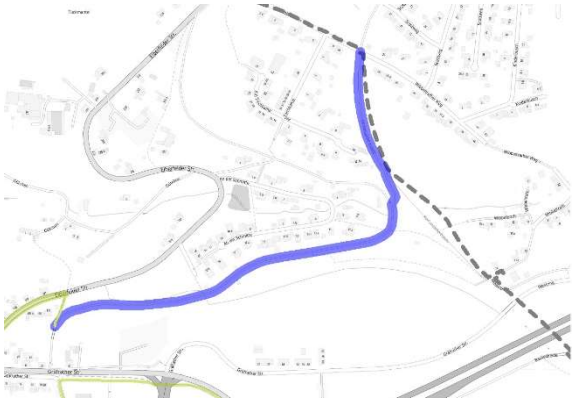



**Maßnahmen**
LSA für den Fuß- und Radverkehr errichten
Induktionsschleife für den Radverkehr



**Kostenschätzung**
€ 185.000,-

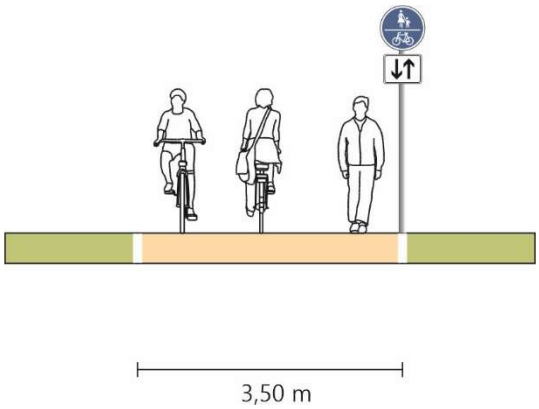
| Strecke HA 16-1 | Panorama Radweg - Verbindung Elberfelder Straße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Haan | **Länge** | Ca. 890 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetze | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg, ohne Beschilderung, ohne Beleuchtung<br>Zweirichtungsradverkehr,<br>Baul. Breite: ca. 2,60 bis 3,40m<br>Asphalt, sehr gute bis gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |





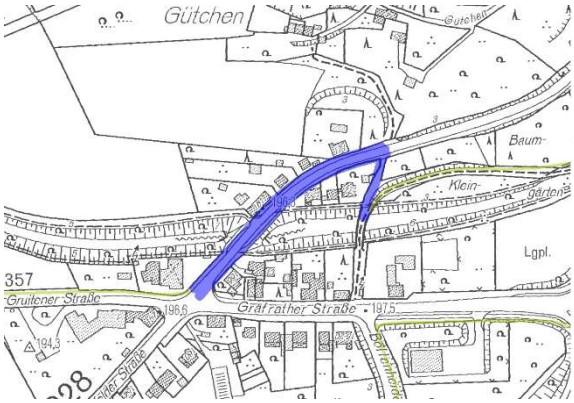


**Maßnahmen**
Ausbau auf 3,50 m Breite
Beschilderung installieren
Beleuchtung installieren
Kurve entschärfen




**Kostenschätzung**
€ 317.000,-

| Strecke HA 16 | Elberfelder Straße (B 228) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Haan | **Länge** | Ca. 200 m | **Baulastträger** | Bund |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetze | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit<br>50 km/h | | | | |
| **Problemstelle** | Zugewachsener Weg zwischen Trasse und Elberfelder Straße<br>Fehlende Querungshilfe an der Einmündung zur Trasse | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |







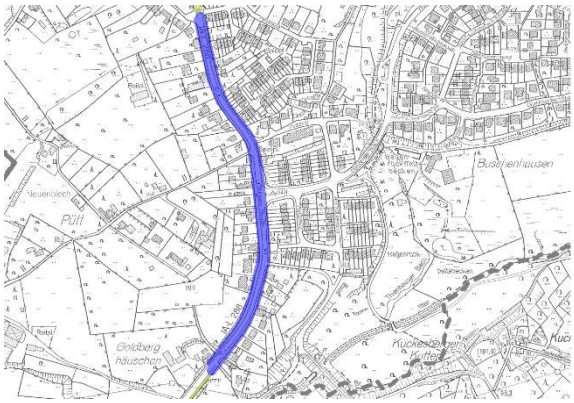

**Maßnahmen**
Markierung Schutzstreifen bergauf in Richtung Süden.
Für unsichere Radfahrende evtl. Gehweg / Radfahrer frei in Richtung Norden.

Verbindungsweg zwischen Trasse und Elberfelder Straße ausbauen
Erstellung Querungshilfe an der Einmündung zur Trasse




**Kostenschätzung**
€ 150,000,-

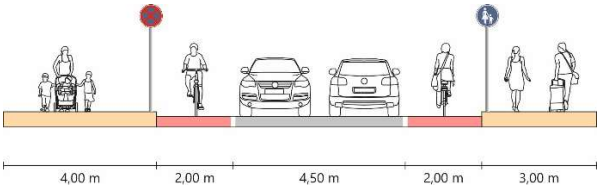
| Strecke HA 17 | Ohligser Straße (L 288) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Haan | **Länge** | Ca. 600 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) / Fahrbahnnutzung<br>Baul. Breite: ca. 2,00 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform des Radverkehrs<br>Häufiges Parken auf dem Gehweg | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |








**Maßnahmen**
Markierung von Schutzstreifen in 2,00 m Breite
Ruhenden Verkehr neu anordnen.




**Kostenschätzung**
€ 18.000,-

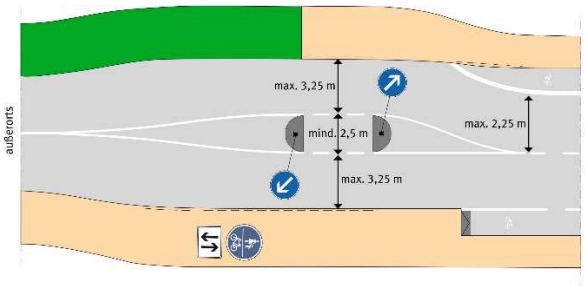
| Punkt HA 17 | Ohligser Straße (L 288) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Haan | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) / Fahrbahnnutzung<br>Baul. Breite: ca. 2,00 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Querungshilfe | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





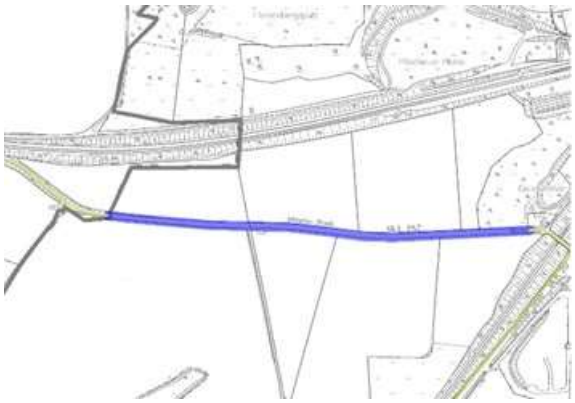



**Maßnahmen**
Vorandene Querungshilfe anpassen



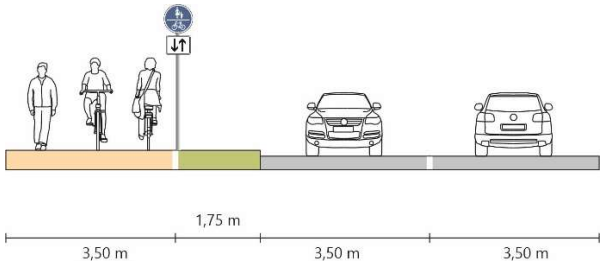

**Kostenschätzung**
€ 3.400,-

| Strecke HA 27 | Gruitener Straße (L 357) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Haan | **Länge** | Ca. 880 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |



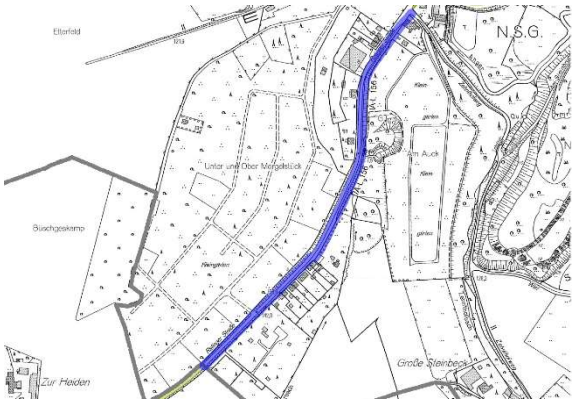


**Maßnahmen**
Bau eines Gemeinsamen Geh- und Radweges (Zweirichtungsradverkehr) in 3,50 m Breite




**Kostenschätzung**
€ 63.000,-

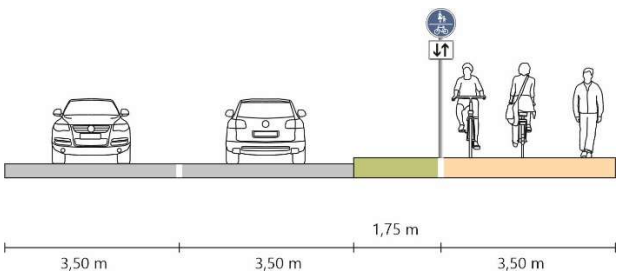
| Strecke HE 1 | Ratinger Straße (L 156) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Heiligenhaus | **Länge** | Ca. 790 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr / Fahbahnnutzung,Gehweg, Radfahrer fre<br>Baul. Breite: ca. 1,80 bis 2,60 m<br>Asphalt, gute bis schlechte Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform des Radverkehrs und Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |





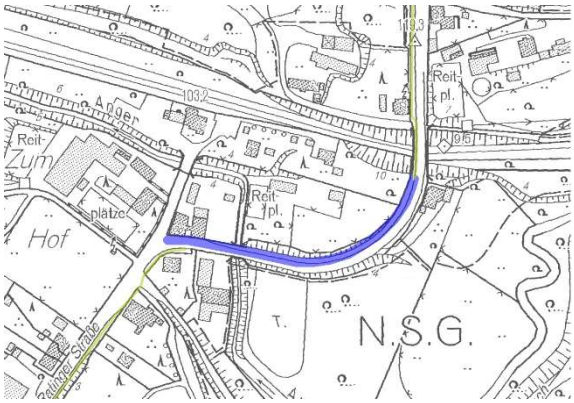



**Maßnahmen**
Bau eines Gemeinsamen Geh- und Radweges (Zweirichtungsradverkehr) in 3,50 m Breite




**Kostenschätzung**
€ 460.000,-

| Strecke HE 1 | Ratinger Straße (L 156) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Heiligenhaus | **Länge** | Ca. 440 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gehweg, Radfahrer frei<br>Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gute bis schlechte Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform des Radverkehrs | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

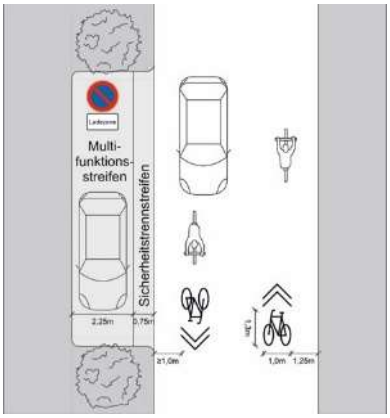






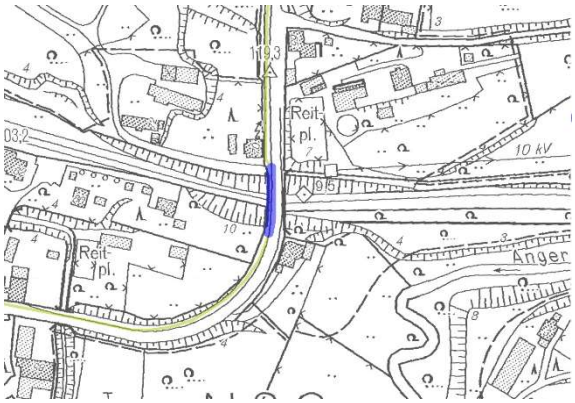


**Maßnahmen**
Markierung einer Piktogrammkette und Gehweg, Radfahrer frei
Beibehaltung der zul. Geschwindigkeit von 30 km/h




**Kostenschätzung**
€ 1.000,-

| Strecke HE 1 | Ratinger Straße (L 156) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Heiligenhaus | **Länge** | Ca. 100 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Brücke über der Bahntrasse<br>Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform des Radverkehrs | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |







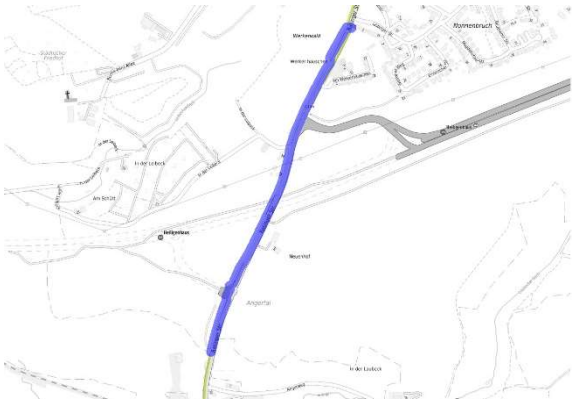


**Maßnahmen**
Neubau einer Brücke für den Fuß- und Radverkehr.
Aufgrund der unzureichenden Breite wird kurzfristig eine Piktogrammkette markiert.
Längerfristig ist ein Neubau der Brücke notwendig



**Kostenschätzung**
€ 660.000,-

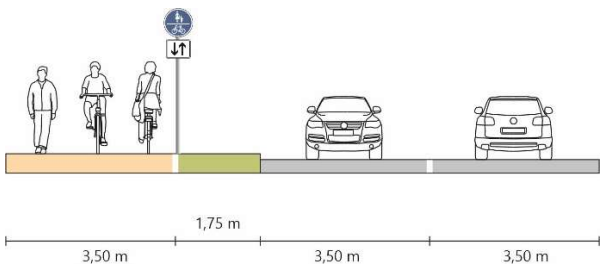
| Strecke HE 1 | Ratinger Straße (L 156) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Heiligenhaus | **Länge** | Ca. 960 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr)<br>Fahrbahnnutzung,<br>Baul. Breite: ca. 2,20 bis 2,60 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Ungenügende Breite | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |





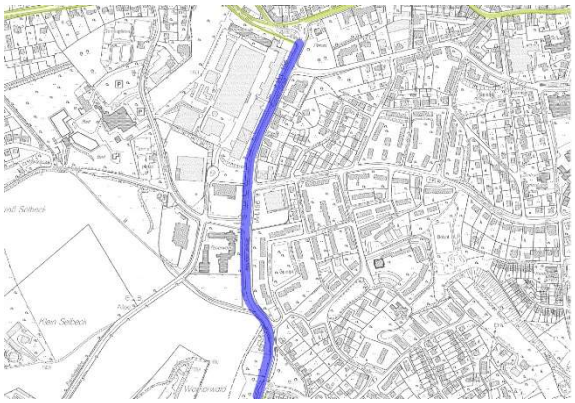


**Maßnahmen**
Bauliche Breite auf 3,50 m anpassen




**Kostenschätzung**
€ 505.000,-

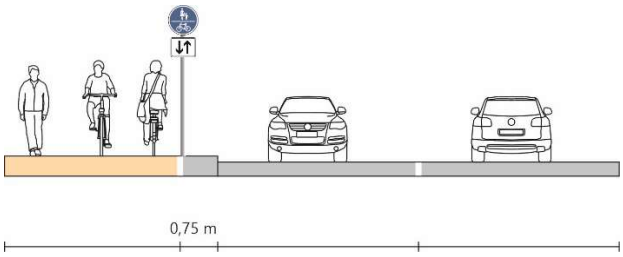
| Strecke HE 2 | Ratinger Straße (L 156) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Heiligenhaus | **Länge** | Ca. 810 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gehweg, Radfahrer frei<br>Fahrbahnnutzung,<br>Baul. Breite: ca. 2,70 m<br>Asphalt, gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform ungenügend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |





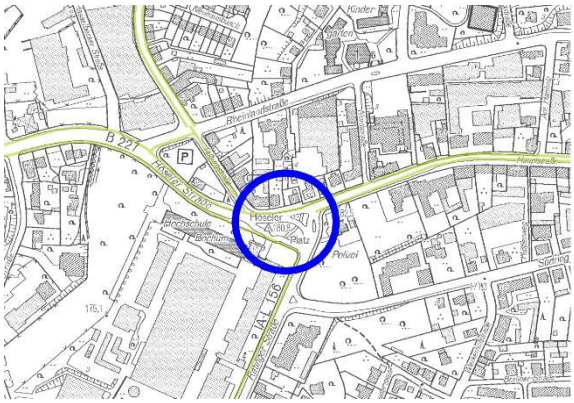



**Maßnahmen**
Neubau eines gemeinsamen Geh- und Radweges (Zweirichtungsradverkehr) auf westl. Seite




**Kostenschätzung**
€ 637.000,-

| Punkt HE 3 | Höseler Platz (B 227) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Heiligenhaus | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gehweg, Radfahrer frei<br>Fahrbahnnutzung,<br>Baul. Breite: ca. 2,5 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





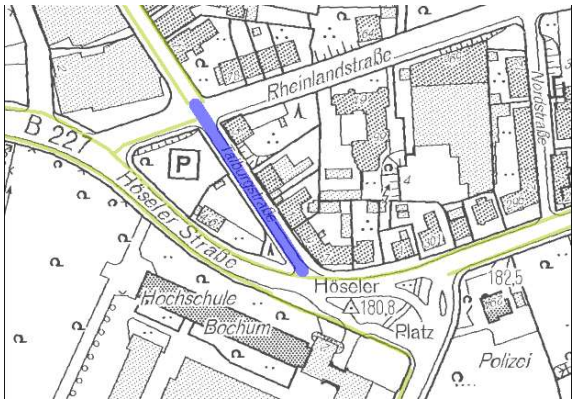



**Maßnahmen**
Führungsform des Radverkehrs am Höseler Platz neu gestalten
Ruhenden Verkehr neu anordnen.



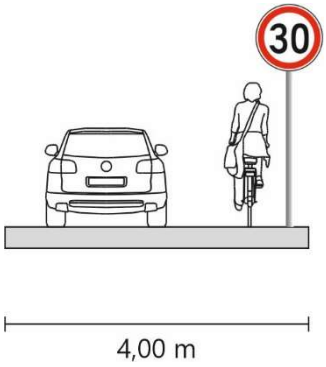
**Kostenschätzung**
€ 270.000,-

| Strecke HE 7 | Talburgstraße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Heiligenhaus | **Länge** | Ca. 110 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Gering** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, sehr gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform des Radverkehrs | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



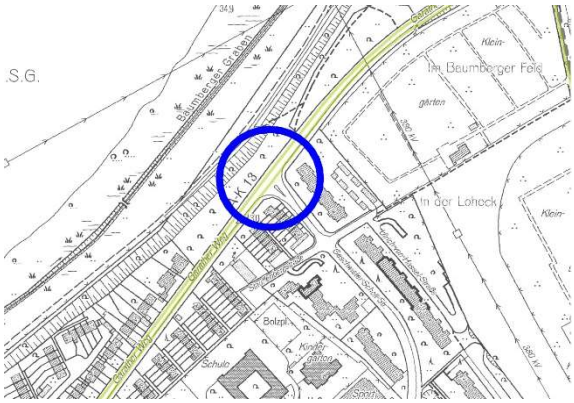



**Maßnahmen**
Temporeduzierung auf 30 km/h
Kurzsfristig umsetzbar




**Kostenschätzung**
€ 1.000,-

| Punkt MO 1 | Garather Weg (K 13)/ Geschwister-Scholl-Straße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Monheim | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,00 m<br>Beton, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Breite<br>Unfallhäufungen im Einmündungsbereich | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |







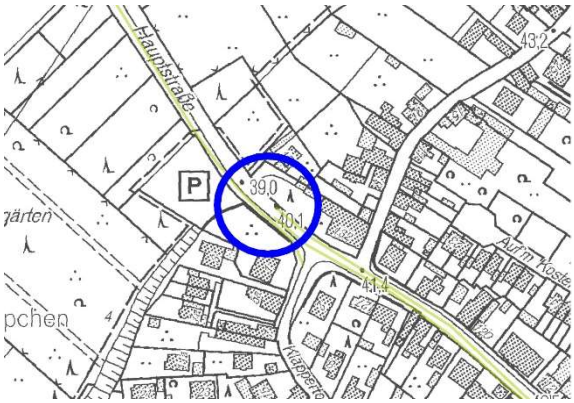

**Maßnahmen**
Markierung von Schutzstreifen in 1,50 m Breite, alternativ Piktogrammkette
Führung im Einmündungsbereich sicherer gestalten.

Vorplanung zur Geschwister-Scholl-Straße ist in Bearbeitung, Führungsform des Radverkehrs ist noch nicht festgelegt und kann Einfluss auf die Maßnahme haben!



**Kostenschätzung**
€ 101.300,-

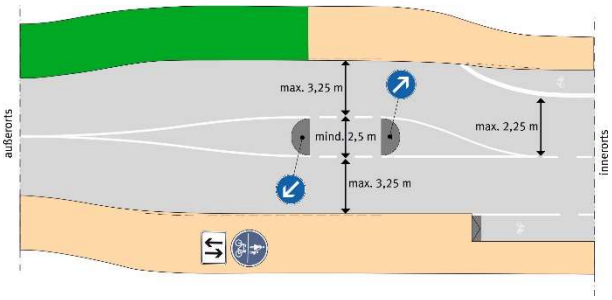
| Punkt MO 15 | Urdenbacher Weg (L 293) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Monheim | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr)<br>Fahrbahnnutzung<br>Baul. Breite: ca. 2,50 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlender Radverkehrsführung im Ortseingangbereich | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





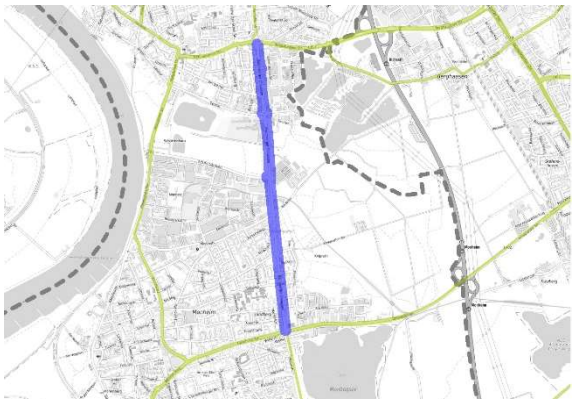



**Maßnahmen**
Einrichten einer Querungshilfe




**Kostenschätzung**
€ 40.500,-

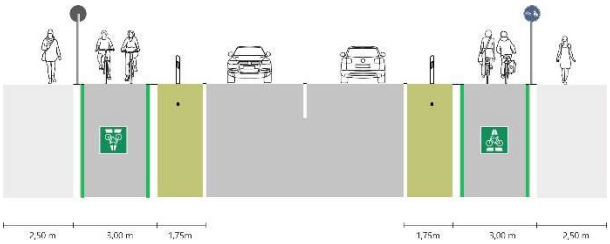
| Strecke MO 8 | Baumberger Chaussee ( L 353) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Monheim | **Länge** | Ca. 2.560 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,30 bis 2,50 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Breite für eine Radschnellweg Verbindung | | | | |
| **Anmerkungen** | In Planung | | | | |





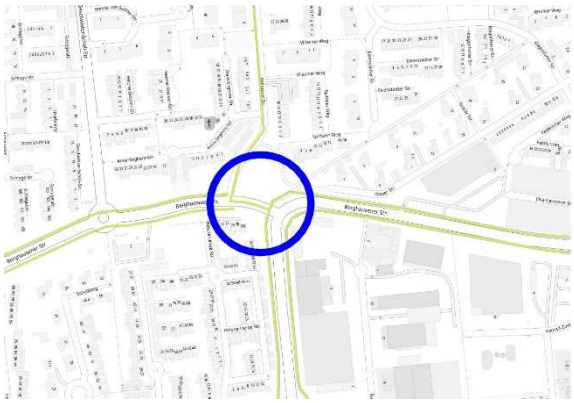


**Maßnahmen**
Führungsform ändern in Einrichtungsradweg (Getrennte Führung von Rad und Fußweg) und verbreiten



**Kostenschätzung**
€ 11.099.000,-

| Punkt MO 13 | Baumberger Chaussee/ Berghausener Straße (L 353) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Monheim | **Länge** | Ca. 2.560 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Ein-Zweirichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,50 bis 3,00 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichendee Führungsform | | | | |
| **Anmerkungen** | In Planung | | | | |

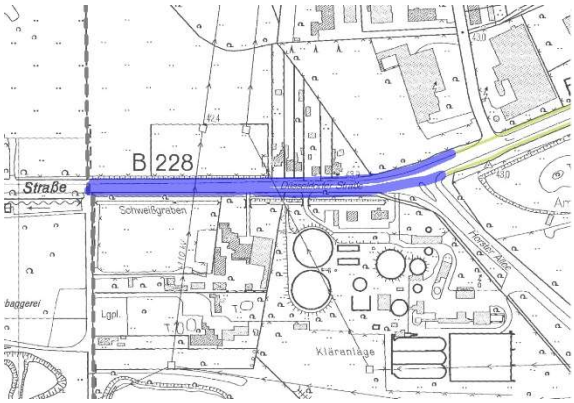






| **Maßnahmen**<br>Radverkehrsführung im Bereich der Einmündung anpassen Radfahrer bevorrechtigen | |
|---|---|
| **Kostenschätzung**<br>€ XXX,- | |

| Strecke HI 2 | Düsseldorfer Straße (B 228) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Hilden | **Länge** | Ca. 390 m | **Baulastträger** | Bund |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Radfahrstreifen/ Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,20 m<br>Asphalt, gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

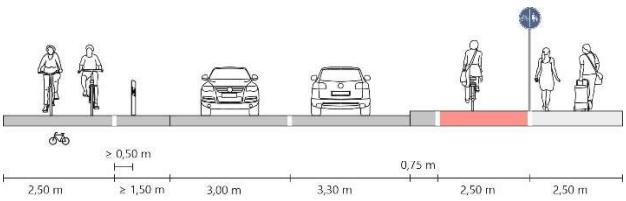






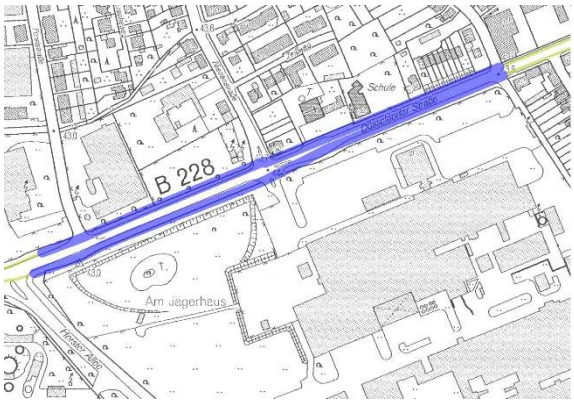


**Maßnahmen**
Radfahrstreifen in Richtung Hilden auf 2,50 m verbreitern, Leitpfosten aufstellen
Ausbau der Führungsform in Richtung Düsseldorf in Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg)




**Kostenschätzung**
€ 600.000,-

| Strecke HI 2 | Düsseldorfer Straße (B 228) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Hilden | **Länge** | Ca. 600 m | **Baulastträger** | Bund |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Getrennter Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr), Fahrbahnnutzung<br>Baul. Breite: ca. 2,00 m<br>Asphalt, gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Führungsform und Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |



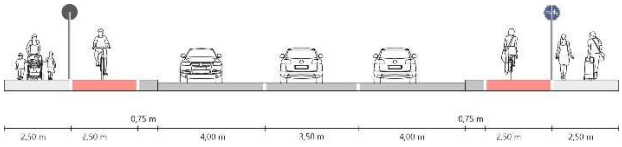






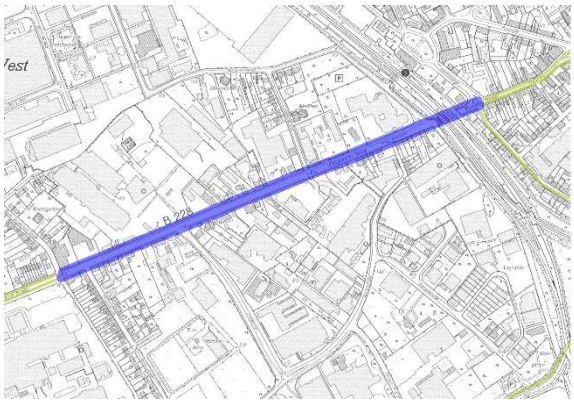
**Maßnahmen**

Ausbau der Führungsform in Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) auf 2,50 m Breite




**Kostenschätzung**
€ 828.000,-

| Strecke HI 2 | Düsseldorfer Straße (B 228) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Hilden | **Länge** | Ca. 1.000 m | **Baulastträger** | Bund |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Getrennter Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr), Fahrbahnnutzung, Schutzstreifen<br>Baul. Breite: ca. 2,00 m<br>Asphalt, gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Führungsform und Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





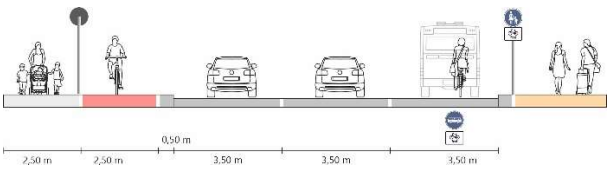


**Maßnahmen**

Ausbau der Führungsform in Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) auf 2,50 m Breite in Richtung Düsseldorf

In Richtung Innenstadt, Mitbenutzung der vorhandenen Busspur unter Beibehaltung Gehweg, Radfahrer frei

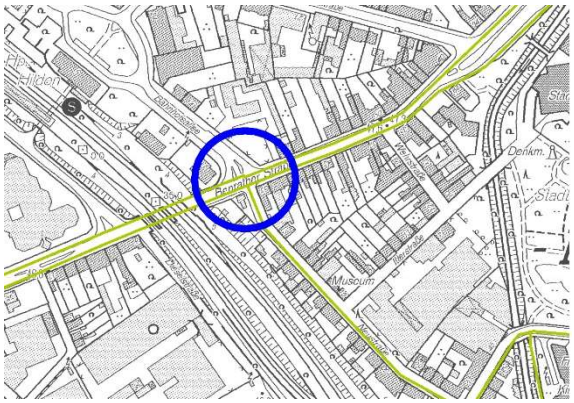
Ruhenden Verkehr neu anordnen.




**Kostenschätzung**

€ 703.000,-

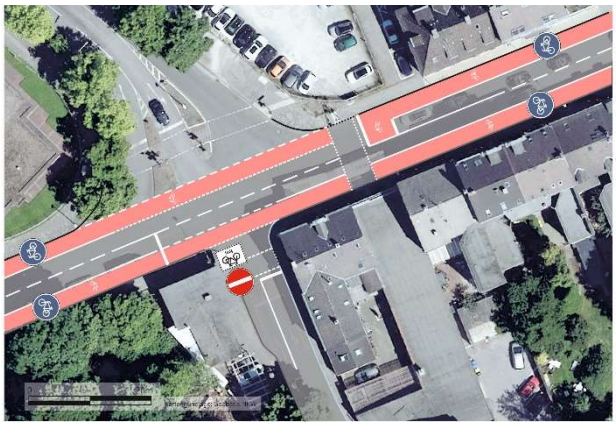
| Punkt HI 2 | Benrather Straße (B 228) / Neustraße / Bahnhofsallee | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Hilden | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Bund |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





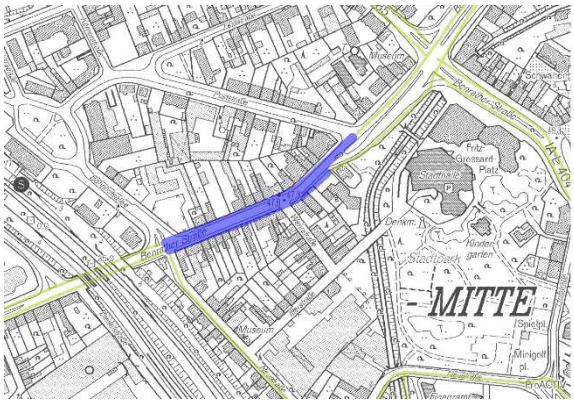



**Maßnahmen**
Führungsform des Radverkehrs im Kreuzungsbereich neu anordnen



**Kostenschätzung**
€ 54.000,-

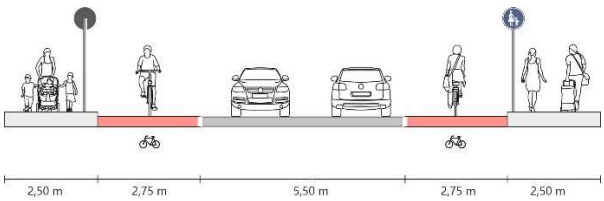
| Strecke HI 2 | Benrather Straße (B 228) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Hilden | **Länge** | Ca. 250 m | **Baulastträger** | Bund |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Baul. Breite: ca. 11,0 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform des Radverkehrs nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





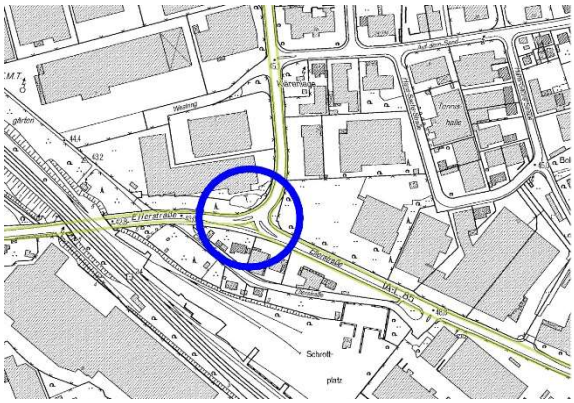



**Maßnahmen**
Markierung von Radfahrstreifen
Ruhenden Verkehr neu anordnen




**Kostenschätzung**
€ 2.500,-

| Punkt HI 5 | Ellerstraße (L 85) / Westring (L 282) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Hilden | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,30 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform des Radverkehrs im Kreuzungsbereich nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



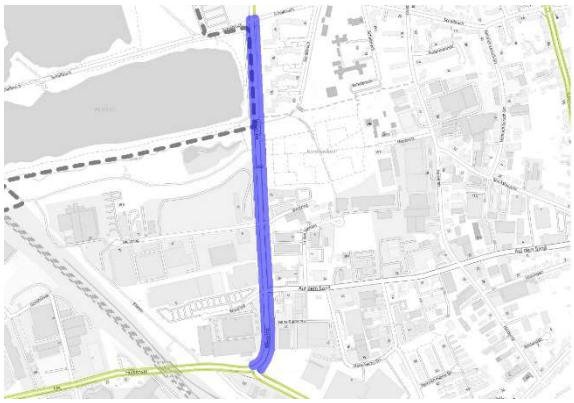


**Maßnahmen**
Führung des Radverkehrs im Kreizungsbereich neu anordnen
LSA Schaltung anpassen



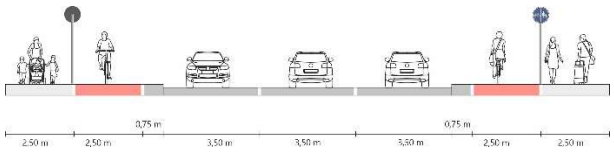
**Kostenschätzung**
€ 54.000,-

| Strecke HI 6 | Westring (L 282) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Hilden | **Länge** | Ca. 1.000 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 3 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform des Radverkehrs nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |



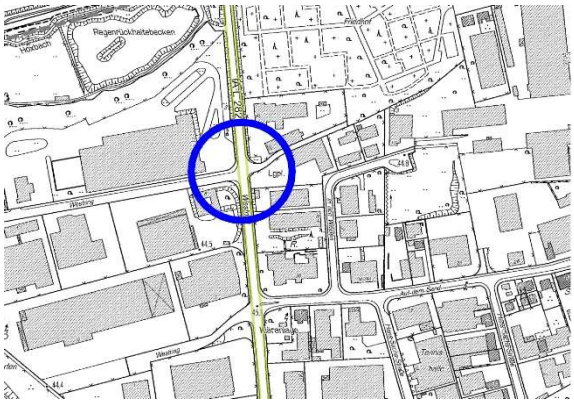


**Maßnahmen**
Ausbau der Führungsform in Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) an beiden Straßenseiten auf 2,50 m Breite



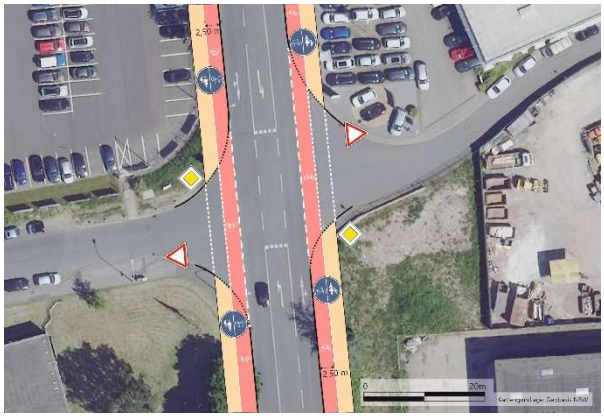

**Kostenschätzung**
€ 1.547.000,-

| Punkt HI 6 | Westring (L 282) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Hilden | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 3 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform des Radverkehrs im Kreuzungsbereich nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



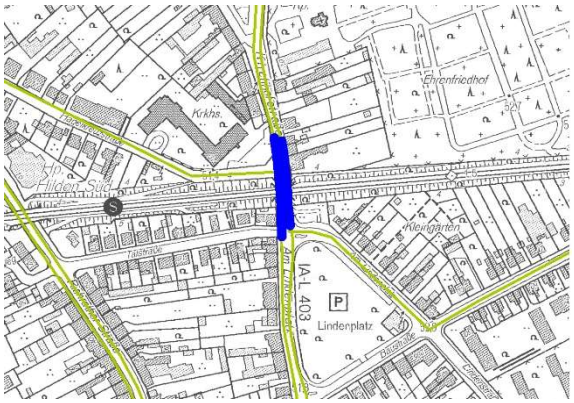


**Maßnahmen**
Markierung von Furten im Kreuzungsbereich



**Kostenschätzung**
€ 3.400,-

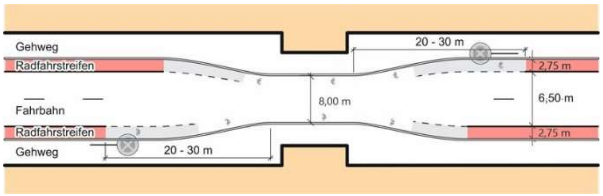
| Strecke HI 4-1 | Kirchhofstraße (L 403) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Hilden | **Länge** | Ca. 100 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnutzung<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform des Radverkehrs nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Entschärfung der Engstelle nicht möglich | | | | |





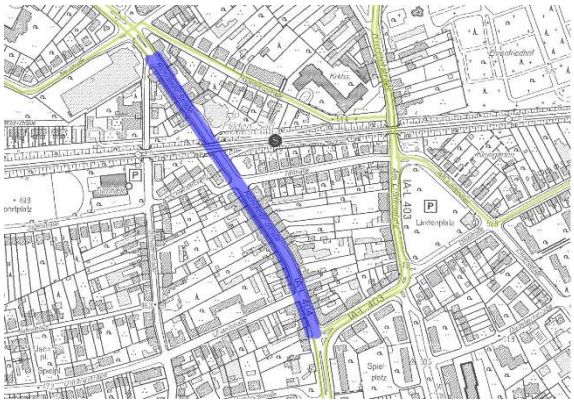



**Maßnahmen**
Radverkehr vom Radfahrstreifen auf die Fahrbahn führen, kurzen Schutzstreifen und Piktogrammkette markieren




**Kostenschätzung**
€ 2.000,-

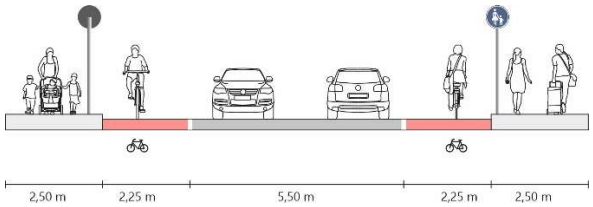
| Strecke HI 12 | Richrather Straße (L 404) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Hilden | **Länge** | Ca. 470 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Gering** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





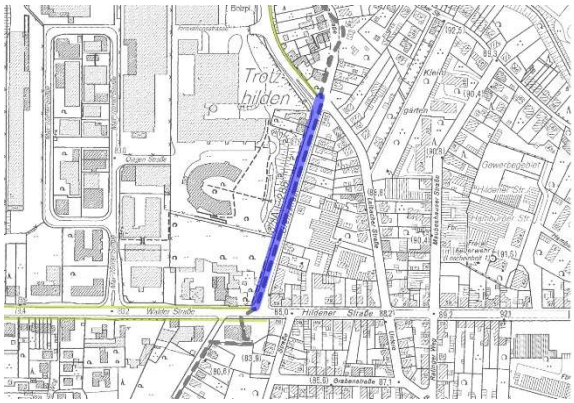
a

**Maßnahmen**
Markierung von Radfahrstreifen in 2,25 m Breite
Ruhenden Verkehr neu ordnen



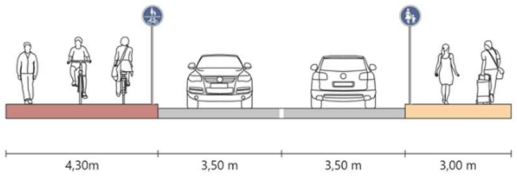

**Kostenschätzung**
€ 14.000,-

| Strecke HI 16 | Grenzstraße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Hilden | **Länge** | Ca. 290 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Gering** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, sehr gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform des Radverkehrs nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



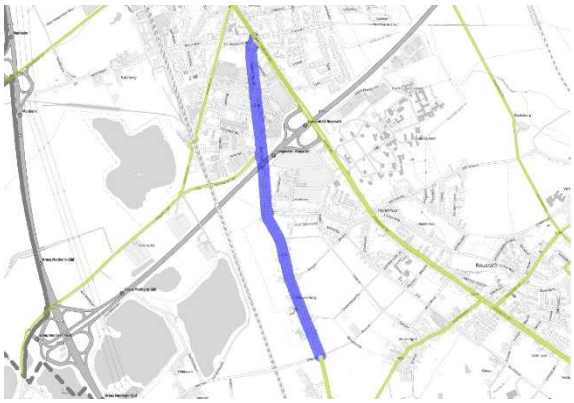



**Maßnahmen**
Bau eines Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr)
Neuordnung des Ruhenden Verkehrs




**Kostenschätzung**
€ 656.000,-

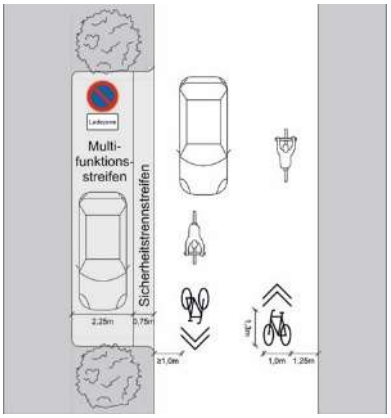
| Strecke LA 1 | Rheindorfer Straße (L 108) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Langenfeld (Rhld,) | **Länge** | Ca. 2.680 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung,Gehweg, Radfahrer frei<br>Baul. Breite: ca. 2,60 m bis 3,00 m<br>Asphalt, sehr gute bis gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform des Radverkehrs nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |







**Maßnahmen**
Markierung von Schutzstreifen (Piktogrammkette) in 2,00 m Breite
Beibehaltung von Gehweg, Radfahrer frei,
Duale Führung




**Kostenschätzung**
€ 28.000,-

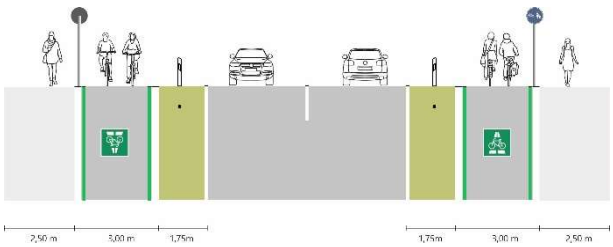
| Strecke LA 8 | Düsseldorfer Straße (L 219) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Langenfeld (Rhld,) | **Länge** | Ca. 860 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | RSW | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Gering** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,50 m<br>Asphalt, sehr gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Für eine Radschnellverbindung keine ausreichende Breite | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |





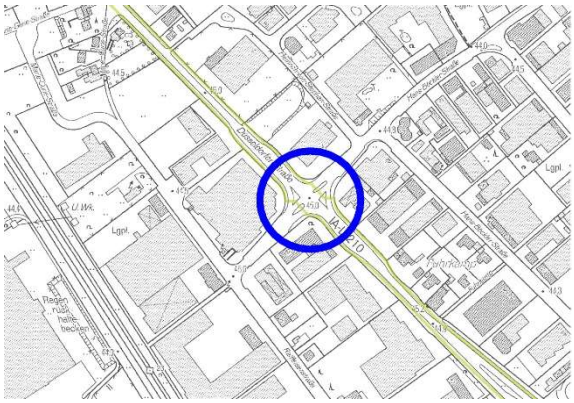


**Maßnahmen**
Radschnellverbindung
Einrichtungsradweg (Getrennte Führung des Rad und Fußweg)
Ausbau auf 3,00 m Breite.



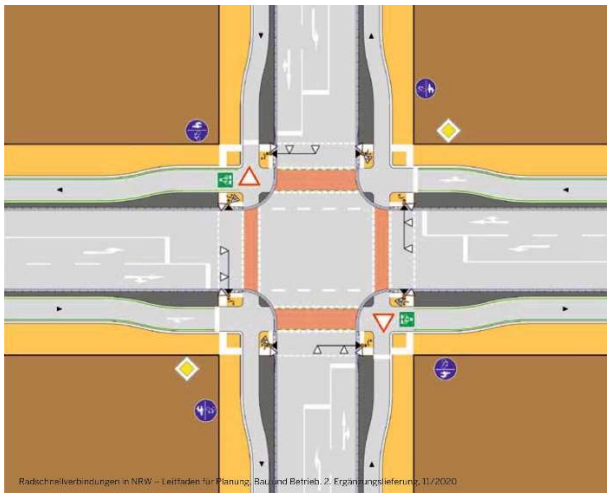
**Kostenschätzung**
€ 3.687.000,-

| Punkt LA 8 | Düsseldorfer Straße (L 219) / Hans-Böckler-Straße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Langenfeld (Rhld,) | **Länge** | Ca. 860 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | RSW | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Gering** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,50 m<br>Asphalt, sehr gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform des Radverkehrs im Kreuzungsbereich nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |





**Maßnahmen**
Radschnellverbindung
Führungsfom und LSA-Schaltung im Kreuzungsbereich anpassen




**Kostenschätzung**
€ 67.500,-

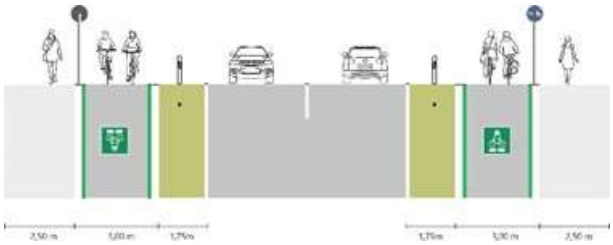
| Strecke LA 8 | Düsseldorfer Straße (L 219) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Langenfeld (Rhld,) | **Länge** | Ca. 580 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | RSW | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Gering** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg einseitig (Zweirichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,50 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Für eine Radschnellverbindung keine ausreichende Breite | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |





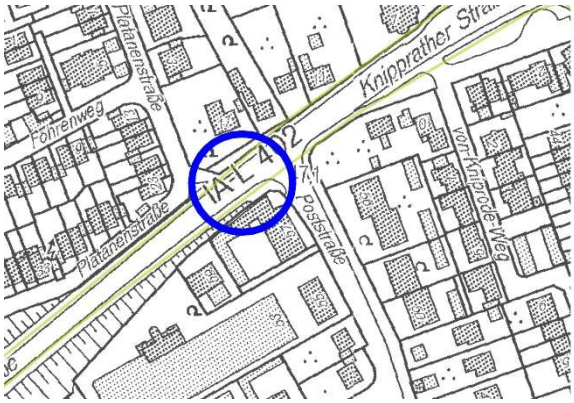


**Maßnahmen**
Radschnellverbindung
Einrichtungsradweg (Getrennte Führung des Rad und Fußweg)
Ausbau auf 3,00 m Breite.



**Kostenschätzung**
€ 1.246.000,-

| Punkt LA 10 | Knipprather Straße (L 402) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Langenfeld (Rhld,) | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg einseitig<br>Zweirichtungsverkehr,<br>Baul. Breite: ca. 2,50 m<br>Asphalt, sehr gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Querungshilfe nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





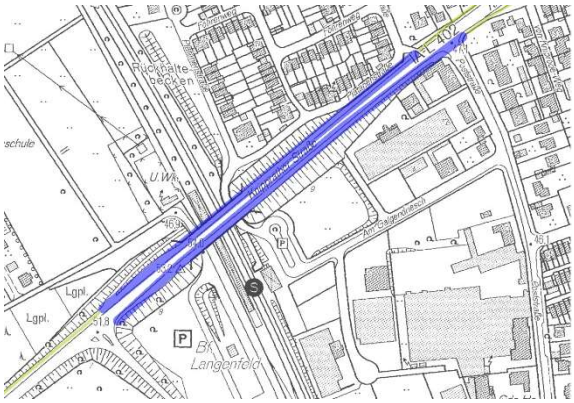



**Maßnahmen**
Absicherung der Querungshilfe,
z.B. Aufstellen von VZ 138-10



**Kostenschätzung**
€ 6.500,-

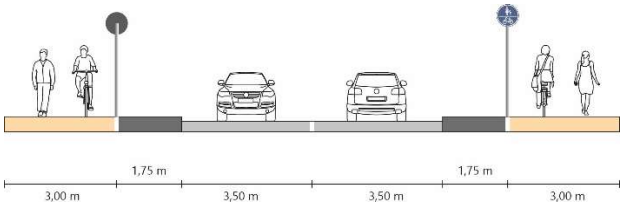
| Strecke LA 10 | Knipprather Straße (L 402) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Langenfeld (Rhld,) | **Länge** | Ca. 430 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg einseitig (Zweirichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,5 m<br>Asphalt, sehr gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





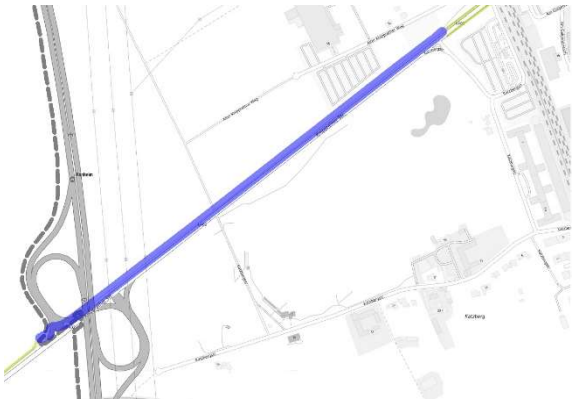


**Maßnahmen**
Ausbau auf 3,00 m Breite und Ändern der Führungsform in Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)




**Kostenschätzung**
€ 50.000,-

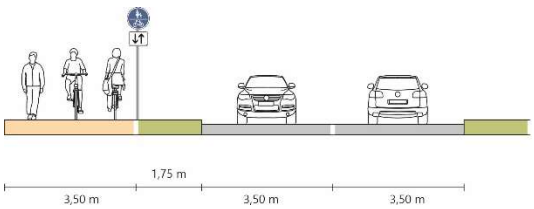
| Strecke LA 10 | Knipprather Straße (L 402) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Langenfeld (Rhld,) | **Länge** | Ca. 980 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,5 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





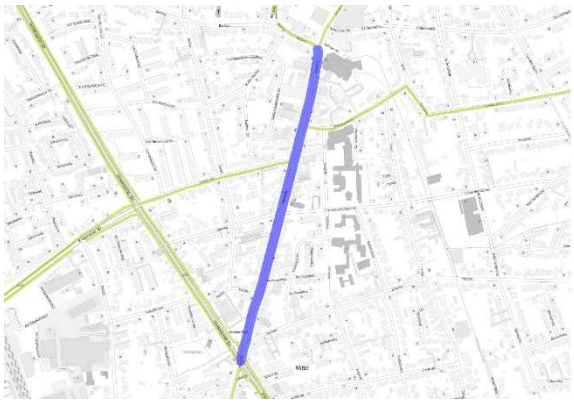


**Maßnahmen**
Ausbau auf 3,50 m Breite und Anpassung der Führungsform in Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr)




**Kostenschätzung**
€ 382.000,-

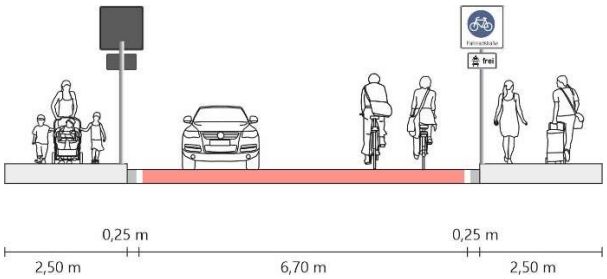
| Strecke LA 11 | Hauptstraße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Langenfeld (Rhld,) | **Länge** | Ca. 800 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung,<br>Asphalt, sehr gute bis gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Führungsform nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





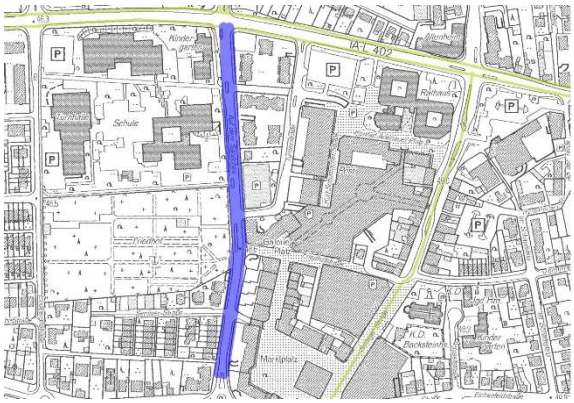


**Maßnahmen**
Einrichten einer Fahrradstraße




**Kostenschätzung**
€ 5.000,-

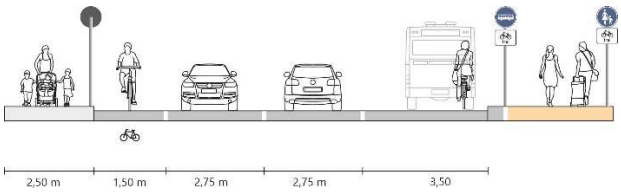
| Strecke LA 12 | Auf dem Sändchen | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Langenfeld (Rhld.) | **Länge** | Ca. 430 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung, Gehweg, Radfahrer frei<br>Baul. Breite: ca. 3,5 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Führungsform nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





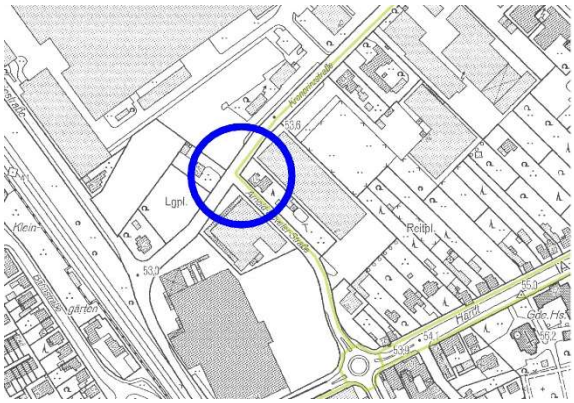



**Maßnahmen**
Freigabe der Busspur für den Radverkehr, Beibehaltung des „Gehweg, Radfahrer frei".
In der Gegenrichtung Markierung von Schutzstreifen in 1,50 m Breite. Bei nicht ausreichender vorhandener Fahrbahnbreite Markierung einer Piktogrammkette




**Kostenschätzung**
€ 8.000,-

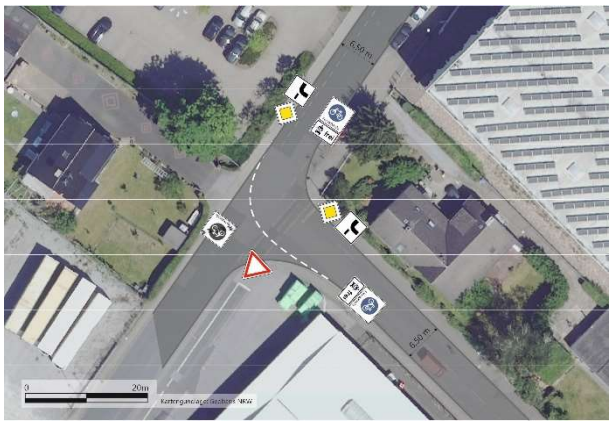
| Punkt LA 25 | Kronprinzstraße / Arnold-Höveler-Straße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Langenfeld (Rhld.) | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,00 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | unsicherer Einmündungsbereich | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |





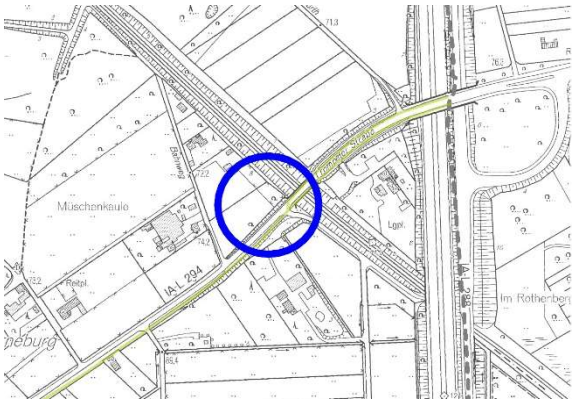



**Maßnahmen**
Fahrradstraße mit abknickender Vorfahrt



**Kostenschätzung**
€ 3.400,-

| Punkt LA 34 | Trompeter Straße (L 294) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Langenfeld (Rhld,) | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,00 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Breite der Radverkehrsanlage, fehlende Querungshilfe | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |





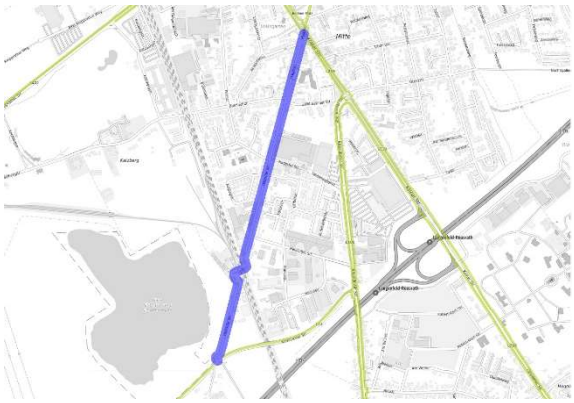



**Maßnahmen**
Längerfristig verbreiterung der Brücke für den Fuß- und Radverkehr.
Errichten einer Querungshilfe
Kurzfristig Markierung Piktogrammkette und aufstellen von VZ 138-10



**Kostenschätzung**
€ 67.500,-

| Strecke LA 40 | Hitdorfer Straße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Langenfeld (Rhld,) | **Länge** | Ca. 1.350 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Radschnellweg | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform des Radverkehrs | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



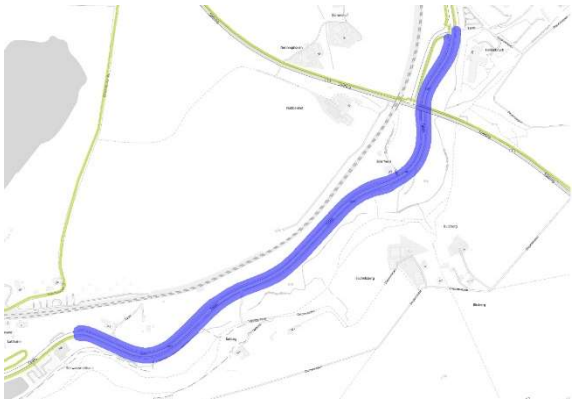


**Maßnahmen**
Errichten einer Fahrradstraße




**Kostenschätzung**
€ 9.000,-

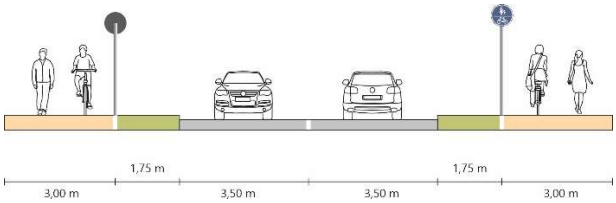
| Strecke ME 1 | Talstraße (L 403) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Mettmann | **Länge** | Ca. 1.480 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,10 m bis 2,60 m<br>Asphalt, gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |





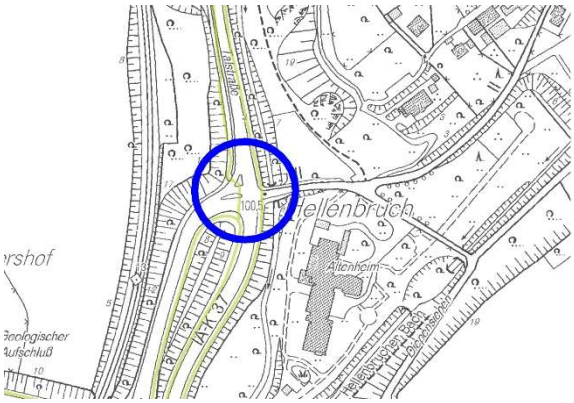


**Maßnahmen**
Ausbau des Gemeinsamen Geh- und Radweges (Einrichtungsradverkehr) auf 3,00 m Breite und Sanierung der Oberfläche




**Kostenschätzung**
€ 927.000,-

| Punkt ME 1 | Talstraße (K 37) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Mettmann | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,10 m bis 2,60 m<br>Asphalt, gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Querungshilfe | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

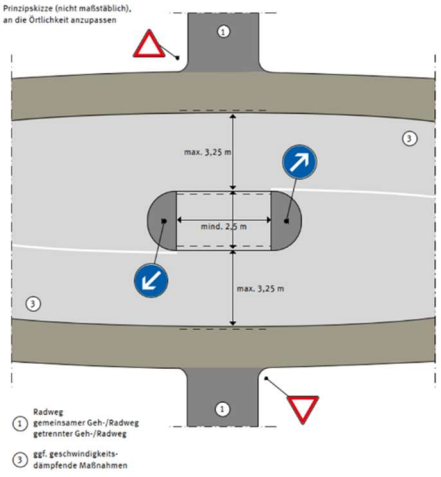






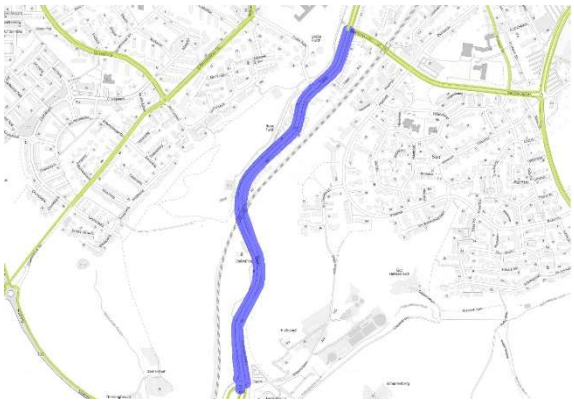


**Maßnahmen**
Errichten einer Querungshilfe




**Kostenschätzung**
€ 65.000,-

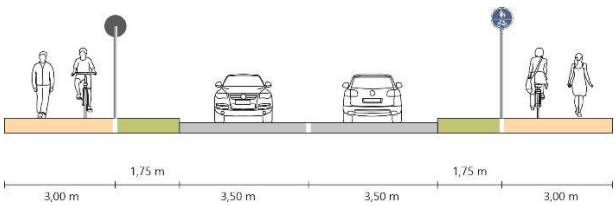
| Strecke ME 1 | Talstraße (K 37) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Mettmann | **Länge** | Ca. 1.360 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) / Fahrbahnnutzung, Gehweg, Radfahrer frei<br>Baul. Breite: ca. 2,40 m bis 2,60 m<br>Asphalt, gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |





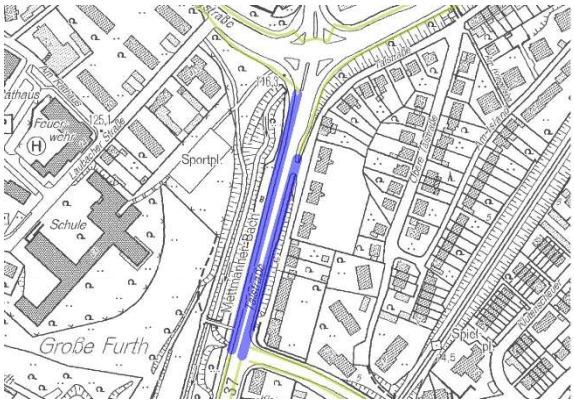


**Maßnahmen**
Ausbau des Gemeinsamen Geh- und Radweges (Einrichtungsradverkehr) auf 3,00 m Breite und Sanierung der Oberfläche




**Kostenschätzung**
€ 1.485.000,-

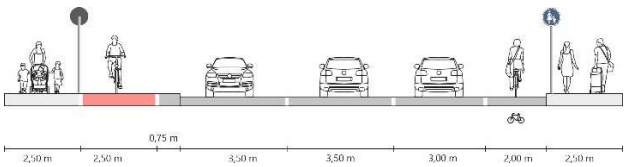
| Strecke ME 1-1 | Talstraße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Mettmann | **Länge** | Ca. 170 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Schutzstreifen) / Fahrbahnnutzung, Gehweg, Radfahrer frei<br>Baul. Breite: ca. 1,50 m & 2,80 m<br>Asphalt, sehr gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |





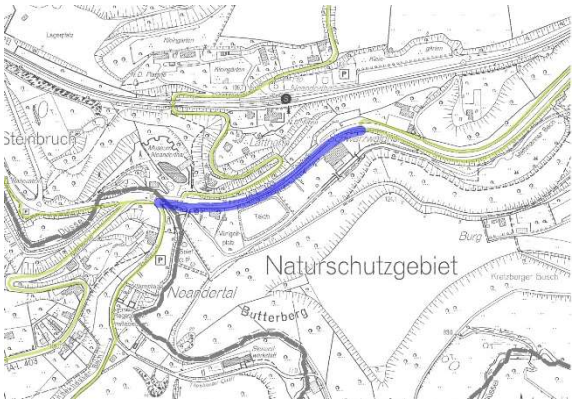



**Maßnahmen**
Markierung des Schutzstreifen in 2,00 m Breite.
Ändern der Führungform in Einrichtungsradweg (getrennte Führung Rad und Fußweg) und Ausbau auf 2,50 m Breite und Sanierung der Oberfläche




**Kostenschätzung**
€ 200.000,-

| Strecke ME 2 | Neandertal / Talstraße (L403) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Mettmann | **Länge** | Ca. 380 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung,<br>Asphalt, gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Keine Radverkehrsführung vorhanden | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

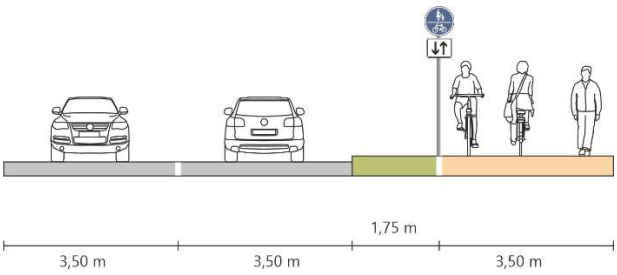






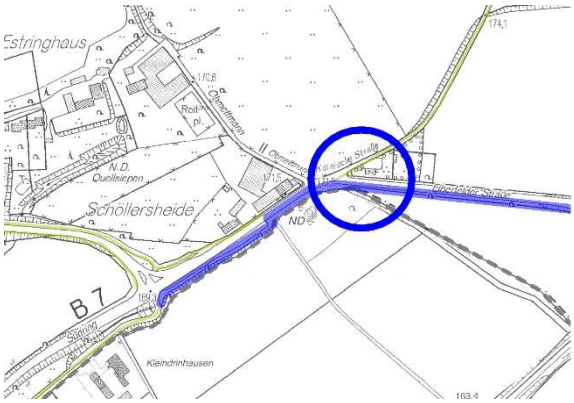


**Maßnahmen**
Neubau eines Gemeinsamen Geh- und Radweges (Zweirichtungsradverkehr)
in 3,50 m Breite




**Kostenschätzung**
€ 262.000,-

| Punkt ME 7 | Elberfelder Straße (B 7) / Kölnische Straße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Mettmann | **Länge** | Ca. 1.190 m | **Baulastträger** | Bund |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung und Querungsmöglichkeit | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





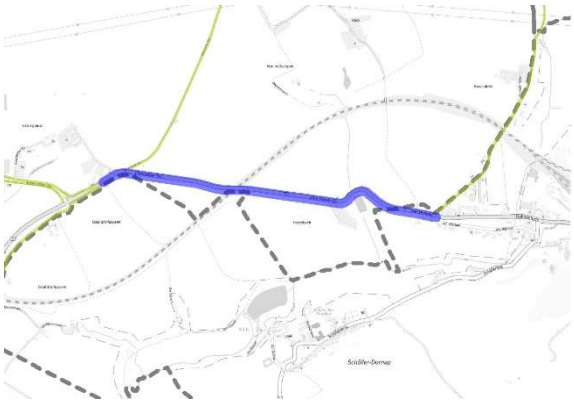



**Maßnahmen**
Neubau eines Gemeinsamen Geh- und Radweges (Zweirichtungsradverkehr)
in 3,50 m Breite
Gestaltung einer sicheren Querungsmöglichkeit



**Kostenschätzung**
€ 3.300,-

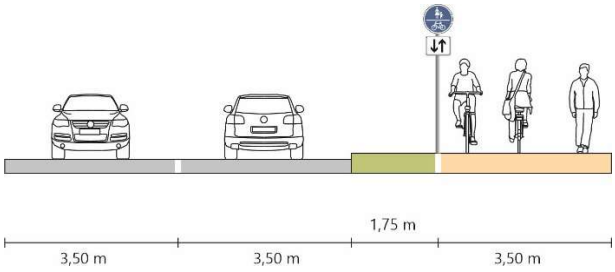
| Strecke ME 7 | Elberfelder Straße (B 7) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Mettmann | **Länge** | Ca. 1.190 m | **Baulastträger** | Bund |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





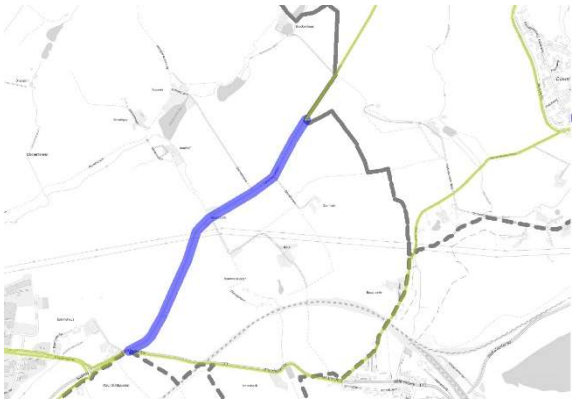


**Maßnahmen**
Neubau eines Gemeinsamen Geh- und Radweges (Zweirichtungsradverkehr)
in 3,50 m Breite




**Kostenschätzung**
€ 811.000,-

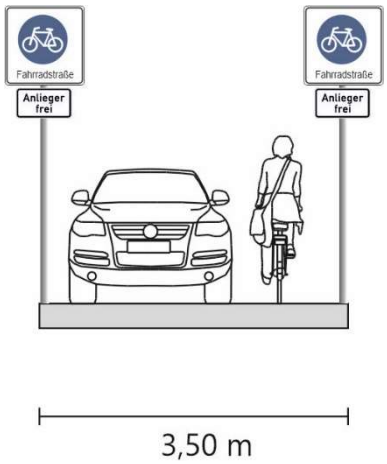
| Strecke ME 8 | Kölnische Landstraße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Mettmann | **Länge** | Ca. 1.500 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, Platten, Pflaster (Beton, Naturstein)<br>gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |







**Maßnahmen**
Errichten einer Fahrradstraße
Anpassung der Breite auf 3,50 m
Sanierung der Oberfläche




**Kostenschätzung**
€ 1.233.000,-

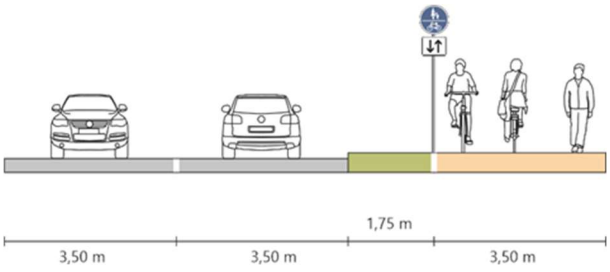
| Strecke ME 9 | Meiersberger Straße (L 422) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Mettmann | **Länge** | Ca. 2.530 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrang | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr)<br>Asphalt<br>mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |







**Maßnahmen**
Ausbau des Gemeinsamen Geh- und Radweges (Einrichtungsradverkehr) auf 3,50 m Breite und Sanierung der Oberfläche



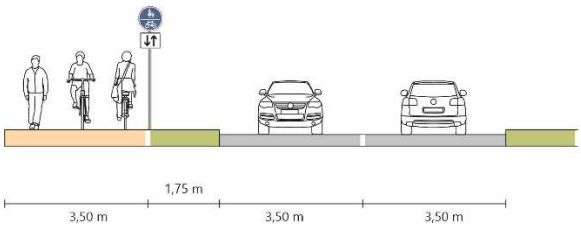

**Kostenschätzung**
€ 1.018.000,-

| Strecke ME 14 | Homberger Straße (L 156) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Mettmann | **Länge** | Ca. 1.820 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt,<br>gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |



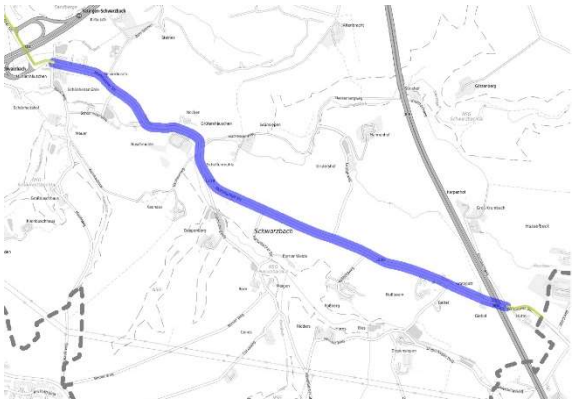



**Maßnahmen**
Neubau eines Gemeinsamen Geh- und Radweges (Zweirichtungsradverkehr)
in 3,50 m Breite



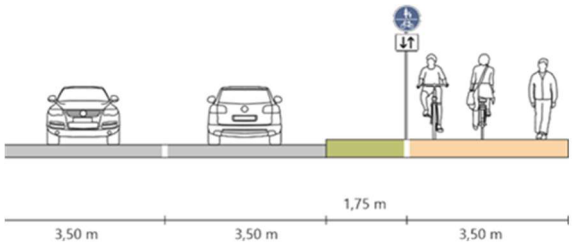

**Kostenschätzung**
€ 1.244.000,-

| Strecke RA 1 | Mettmanner Straße (L 239) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Ratingen | **Länge** | Ca. 2.950 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung,<br>Asphalt, mäßig Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |



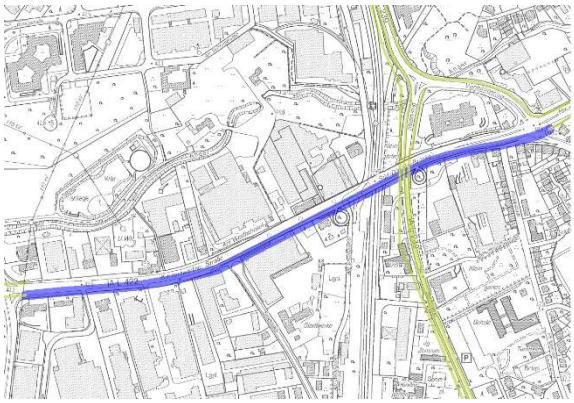


**Maßnahmen**
Neubau eines Gemeinsamen Geh- und Radweges (Zweirichtungsradverkehr)
in 3,50 m Breite




**Kostenschätzung**
€ 2.017.000,-

| Strecke RA 9 | Süd-Dakota-Brücke / Kaiserwerther Straße (L 422) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Ratingen | **Länge** | Ca. 970 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr)<br>Beton (Guß und Platten), Asphalt<br>gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Breite der Radverkehrsanlage | | | | |
| **Anmerkungen** | Schwieriger Umbau aufgrund Brücke | | | | |

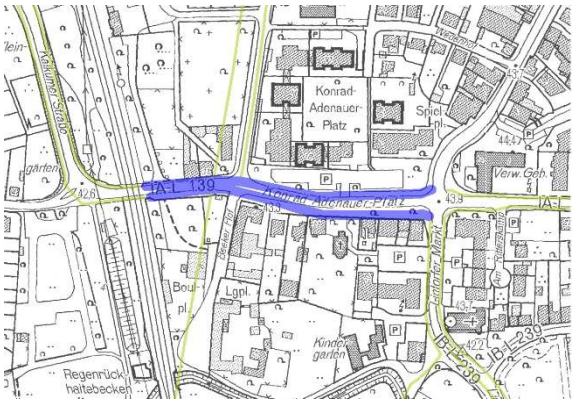






**Maßnahmen**
Umbau des Straßenquerschnitts,
Ausbau in Getrennter Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) ist aufgrund der vorh. Breite der Brücke zur Zeit nicht realisiebar. Daher Beibehaltung der jetzigen Führungsform

| Strecke RA 26 | Konrad-Adenauer-Platz (L 139) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Ratingen | **Länge** | Ca. 270 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg), Schutzstreifen ,Fahrbahnnutzung,<br>Baul. Breite: ca. 1,0 m bis 1,60 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform und zu e Breite | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |









**Maßnahmen**

Markierung Schutzsstreifen auf 2,00 m und Gehweg, Radfahrer frei (Duale Führung)

Ausbau Gemeinsamer Geh- und Radweg auf 3,50 m und Ruhenden Verkehr neu anordnen

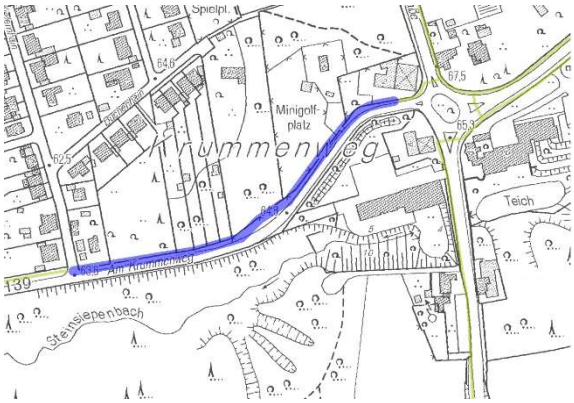
Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg)



**Kostenschätzung**

€ 208.000,-

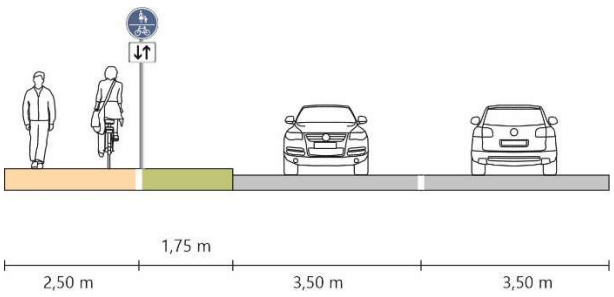
| Strecke RA 30 | Am Krummenweg (L 139) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Ratingen | **Länge** | Ca. 330 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 0,90 m<br>Wassergebundene Decke,<br>mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend, Engstelle durch Poller | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |





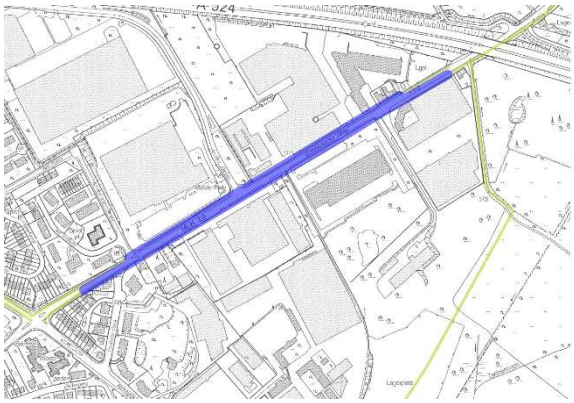



**Maßnahmen**
Ausbau des Gemeinsamen Geh- und Radwegs (Einrichtungsradverkehr) auf 2,50 m Breite
Entfernen des Pollers




**Kostenschätzung**
€ 163.000,-

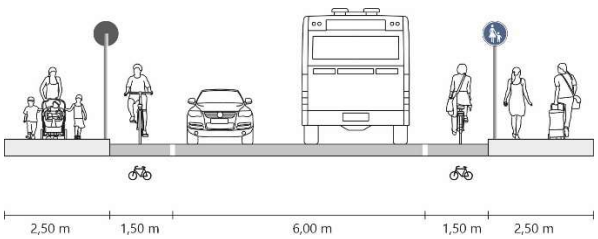
| Strecke RA 56 | Breitscheider Weg (K 19) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Ratingen | **Länge** | Ca. 740 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt<br>mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | unzureichende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | Vorh. Radfahrstreifen ca. 1,0 m breit | | | | |





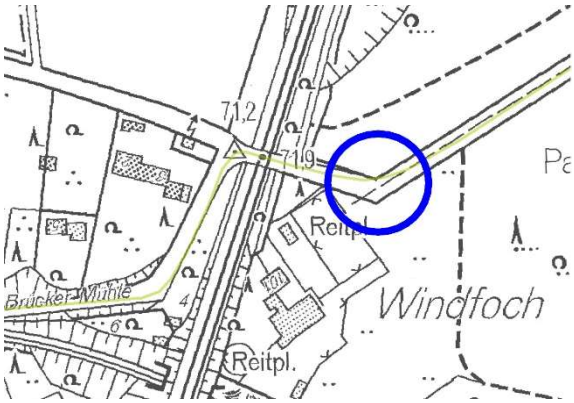


**Maßnahmen**
Markierung von Schutzstreifen in 1,50 m Breite
Sanierung der Oberfläche



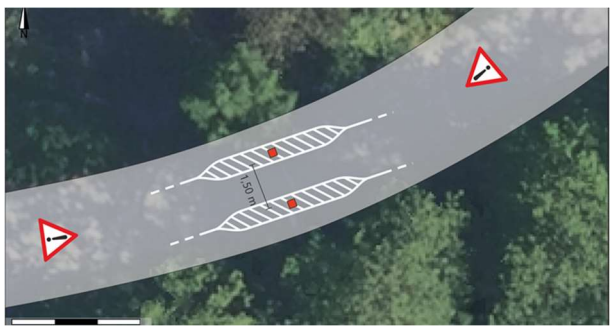

**Kostenschätzung**
€ 152.000,-

| Punkt RA 44 | Hölenderweg | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Ratingen | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Landwirtschaftlicher Weg<br>Schranke Durchfahrtsbreite ca. 1, 00 m | | | | |
| **Problemstelle** | Zu e Durchfahrtsbreite | | | | |
| **Anmerkungen** | Quick Win | | | | |



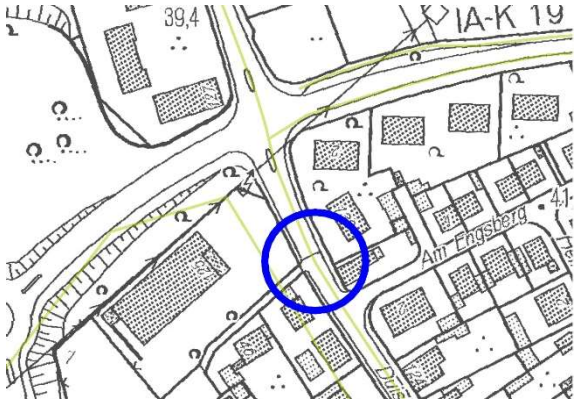



**Maßnahmen**
Umlaufsperre durch Poller ersetzen;
Aufmerksamkeitspiktogramme




**Kostenschätzung**
€ 6.500,-

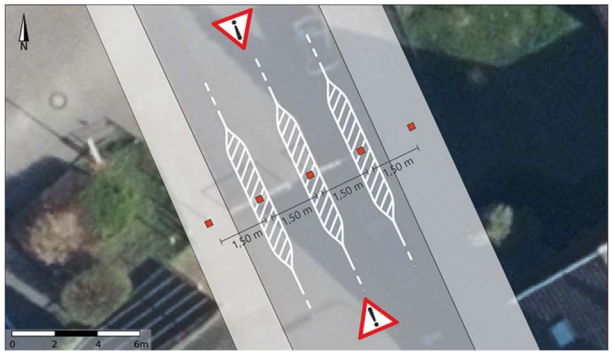
| Punkt RA 59 | Duisburger Straße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Ratingen | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt<br>mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Zu e Durchfahrtsbreite | | | | |
| **Anmerkungen** | Quick WIn | | | | |








**Maßnahmen**
Errichtung einer Fahrradstraße
Umlaufsperre durch Poller ersetzen;
Aufmerksamkeitspiktogramme




**Kostenschätzung**
€ 6.800,-

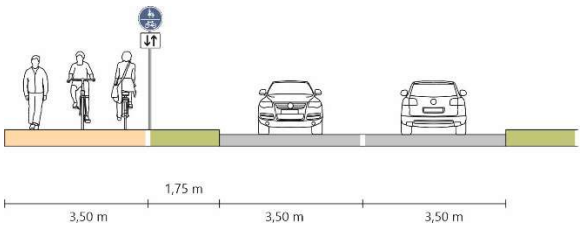
| Strecke RA 65 | Metzkausener Straße (L 156) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Ratingen | **Länge** | Ca. 1.900 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | Außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung,<br>Asphalt<br>gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





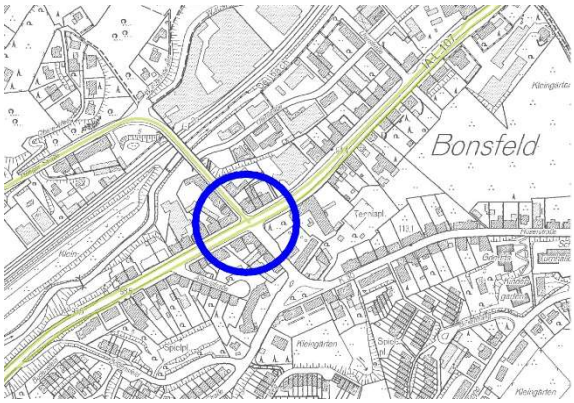



**Maßnahmen**
Neubau eines Gemeinsamen Geh- und Radweges (Zweirichtungsradverkehr)
in 3,50 m Breite




**Kostenschätzung**
€ 1.298.000,-

| Punkt VE 19 | Bonsfelder Straße (L 107) / Heeger Straße / Hüserstraße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 190 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt<br>gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



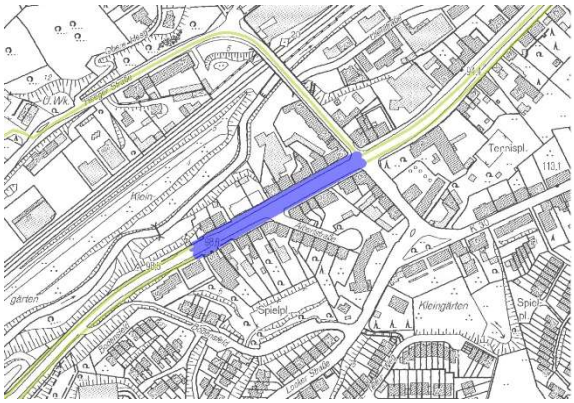



**Maßnahmen**
Führung im Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen, und Radaufstellstreifen



**Kostenschätzung**
€ 54.000,-

| Strecke VE 19-1 | Bonsfelder Straße (L 107) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 190 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt<br>gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



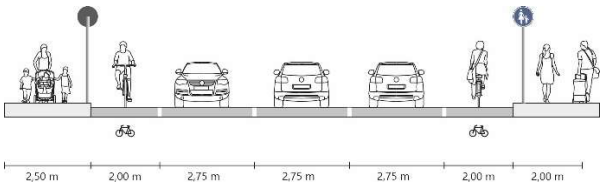






**Maßnahmen**
Markierung von Schutzstreifen in 2,00 m Breite

Ruhenden Verkehr neu anordnen




**Kostenschätzung**
€ 2.000,-

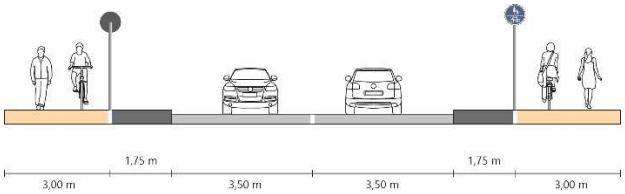
| Strecke VE 19 | Bonsfelder Straße (L 107) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 830 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 1,70 m bis 2,90 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), Asphalt<br>gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Breite | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





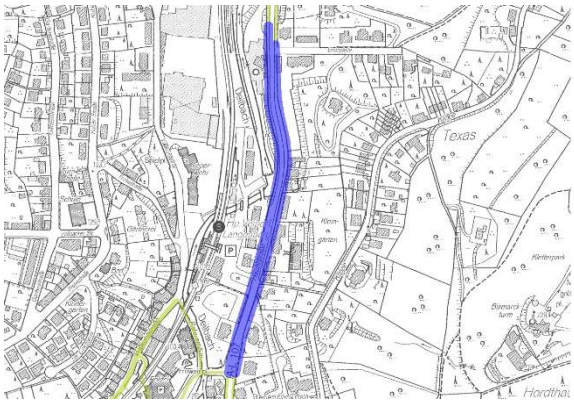


**Maßnahmen**
Verbreitern auf 3,00 m




**Kostenschätzung**
€ 1.280.000,-

| Strecke VE 20 | Hauptstraße (L 107) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 510 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr), Fahrbahnnutzung, Gehweg Radfahrer frei<br>Baul. Breite: ca. 1,70 m bis 2,20 m<br>Asphalt, Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

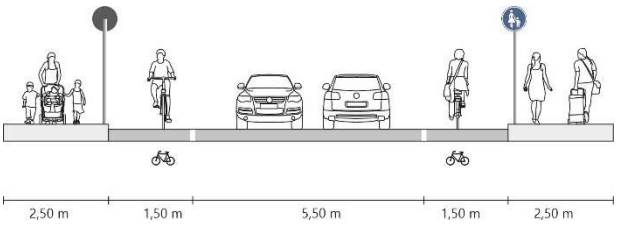






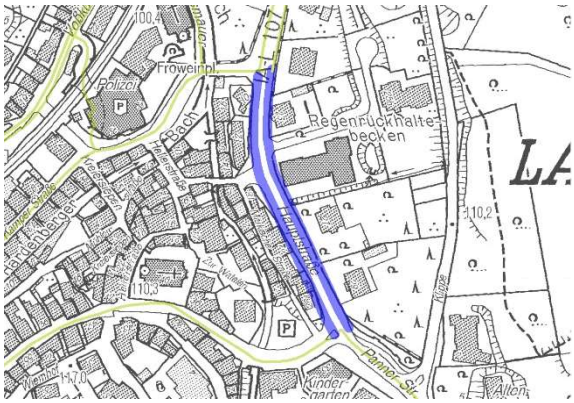



**Maßnahmen**
Markierung von Schutzstreifen in 1,50 m Breite.
An Engstelllen Markierung von Piktogrammekette.



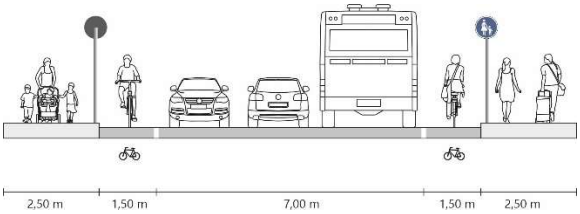

**Kostenschätzung**
€ 39.000,-

| Strecke VE 21 | Hauptstraße (L 107) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 200 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung,<br>Asphalt, sehr gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



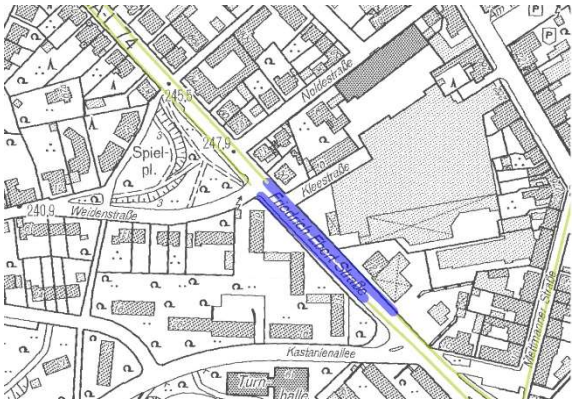



**Maßnahmen**
Markierung von Schutzstreifen in 1,50 m Breite.
An Engstelllen Markierung von Piktogrammekette.
Ruhenden Verkehr neu anordnen




**Kostenschätzung**
€ 2.000,-

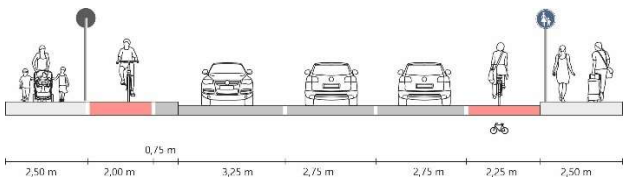
| Strecke VE 55 | Friedrich-Ebert-Straße (L 74) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 100 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr), Radfahrstreifen<br>Baul. Breite: ca. 1,50 m<br>Asphalt,Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Radverkehrsführung, und Breite | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |





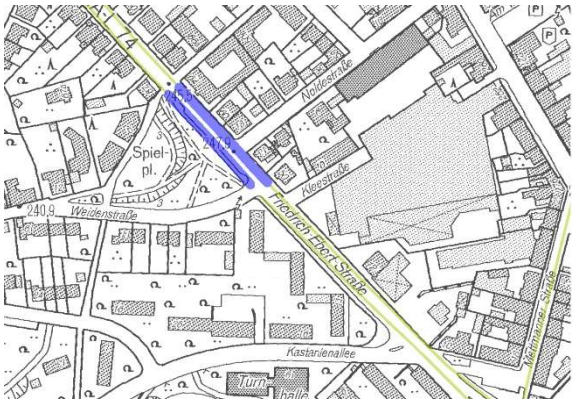



**Maßnahmen**
Führungsform in Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) ändern und Breitenapassung Radfahrstreifen auf 2,25 m



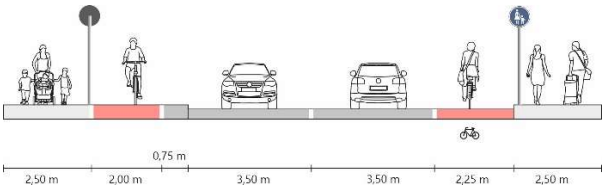

**Kostenschätzung**
€ 94.200,-

| Strecke VE 55 | Friedrich-Ebert-Straße (L 74) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 100 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Einrichtungsradverkehr (Getrennte Führung von Rad und Fußweg), Radfahrstreifen<br>Baul. Breite: ca. 1,00 m bis 1,20 m m<br>Asphalt, Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |



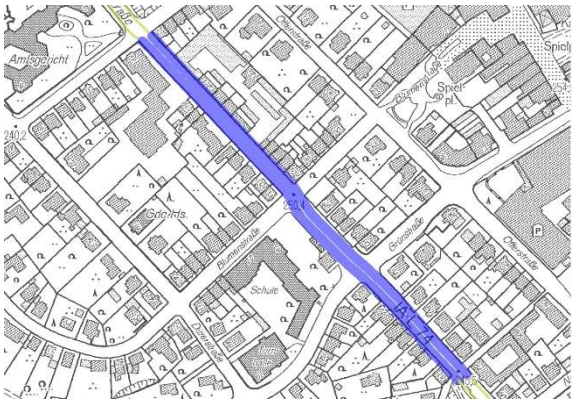



**Maßnahmen**
Ausbau auf 2,00 m Breite
Markierung Radfahrstreifen auf 2,25 m
Ruhenden Verkehr neu anordnen




**Kostenschätzung**
€ 61.000,-

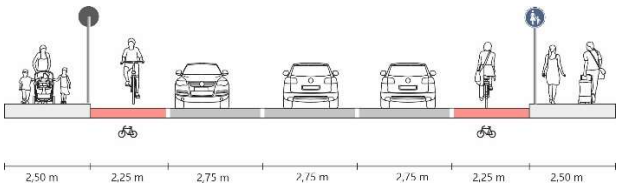
| Strecke VE 55 | Friedrich-Ebert-Straße (L 74) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 420 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Radfahrstreifen<br>Baul. Breite: ca. 1,00 m bis 1,20 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |





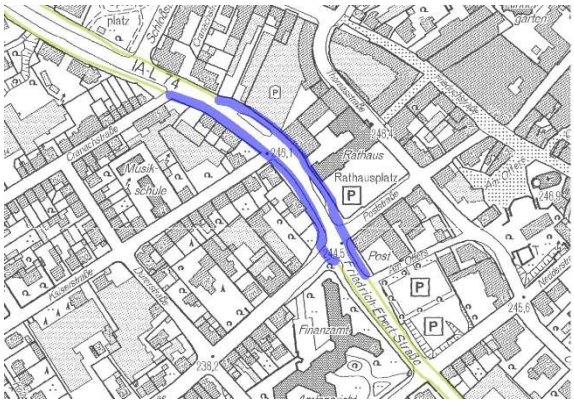



**Maßnahmen**
Markierung Radfahrstreifen auf 2,25 m Breite
Ruhenden Verkehr neu anordnen




**Kostenschätzung**
€ 6.000,-

| Strecke VE 55 | Friedrich-Ebert-Straße (L 74) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 220 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr),<br>Einrichtungsradverkehr (Getrennte Führung von Rad und Fußweg)<br>Baul. Breite: ca. 6,00 m bis 1,20 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend, unsichere Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |







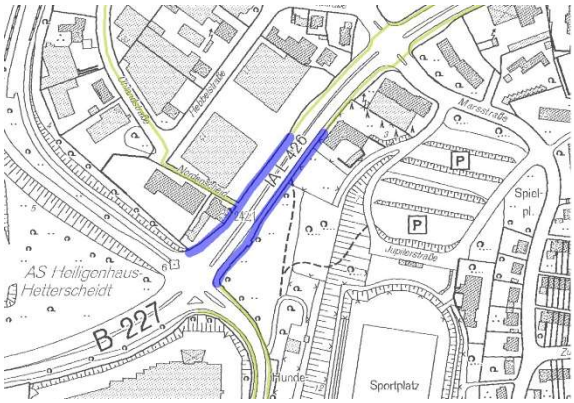



**Maßnahmen**
Ausbau auf 2,00 m
Betonung des Vorrangs des Radverkehrs, Anlieger frei



**Kostenschätzung**
€ 158.000,-

| Strecke VE 60 | Heiligenhauser Straße (L 426) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 170 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gehweg, Radfahrer frei, Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr),<br>Baul. Breite: ca. 2,80 m<br>Asphalt, gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform anpassen/(VZ 239 RV frei) austauschen | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



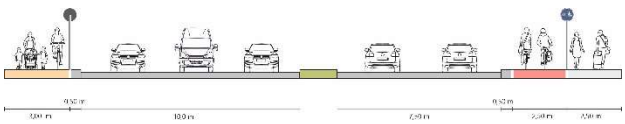






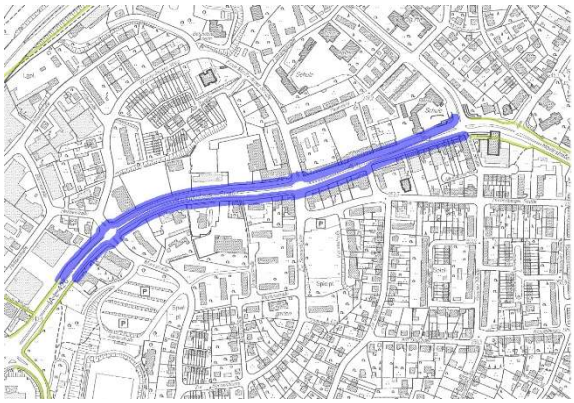

**Maßnahmen**
Ausbau Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr), auf 3,00 m Breite

Ausbau und ändern der Führungsform in Einrichtungsradweg (Getrennter Rad und Fußweg)



**Kostenschätzung**
€ 112.000,-

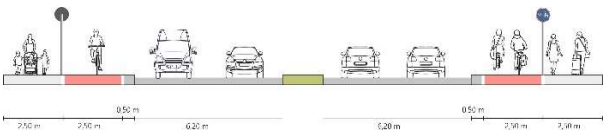
| Strecke VE 60 | Heiligenhauser Straße (L 426) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 800 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad- und Fußweg),<br>Baul. Breite: ca. 1,00 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein)<br>sehr gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





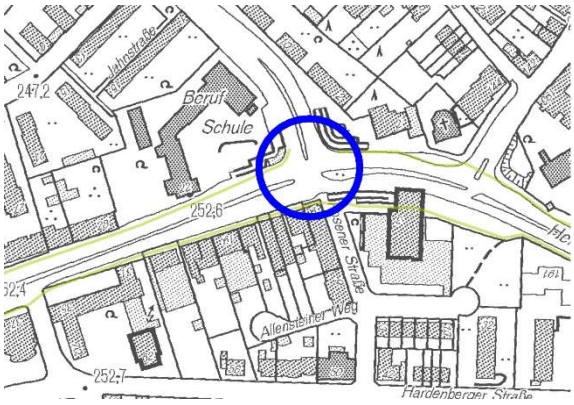


**Maßnahmen**
Ausbau auf 2,50 m Breite.
Ruhenden Verkehr neu anordnen



**Kostenschätzung**
€ 1.070.000,-

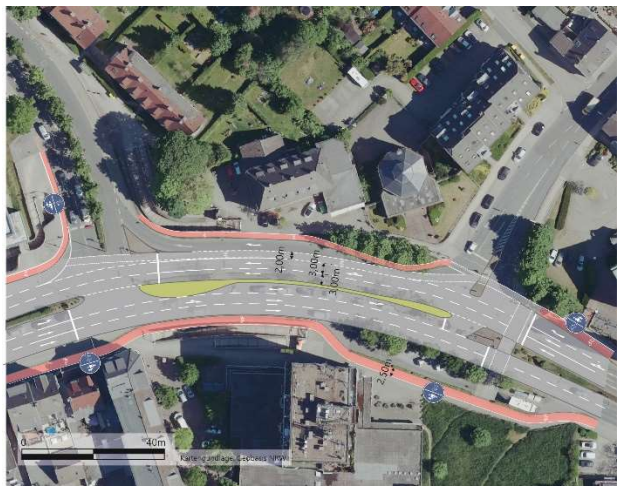
| Punkt VE 60 | Heiligenhauser Straße / Heidestraße (L 426) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad- und Fußweg),<br>Baul. Breite: ca. 1,00 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein)<br>sehr gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Verbindung von Ost nach West | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





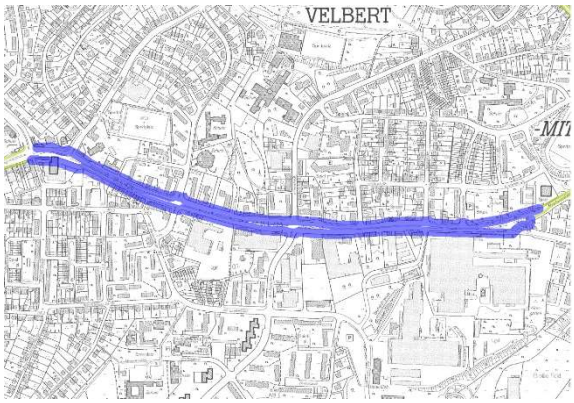



**Maßnahmen**
Bereich umgestalten



**Kostenschätzung**
€ 270.000,-

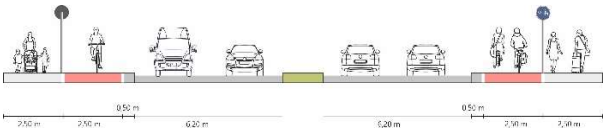
| Strecke VE 61 | Heidestraße (L 426) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 1.270 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad- und Fußweg),<br>Baul. Breite: ca. 1,00 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein)<br>gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





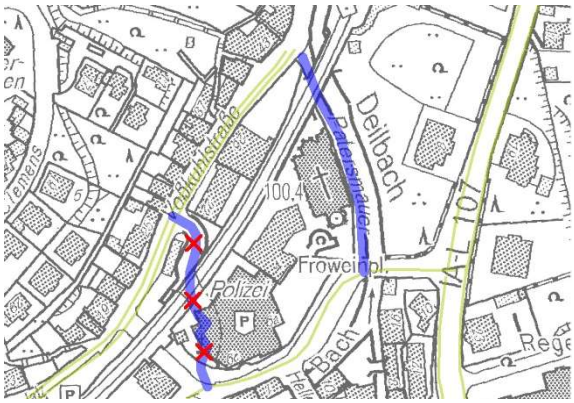



**Maßnahmen**
Ausbau auf 2,50 m Breite.
Ruhenden Verkehr neu anordnen



**Kostenschätzung**
€ 1.766.000,-

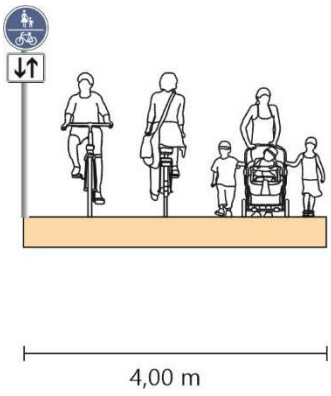
| Strecke VE 76 | Patersmauer | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 110 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gehweg<br>Baul. Breite: ca. 3 m<br>Beton (Guß und Platten), gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Alternative Verbindung zwischen Voßkuhlstraße und Froweinplatz | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





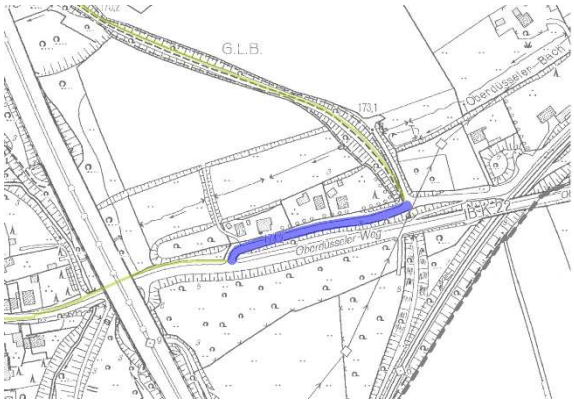



**Maßnahmen**
Führungsform ändern in Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) und Ausbau auf 4,00 m Breite




**Kostenschätzung**
€ 94.000,-

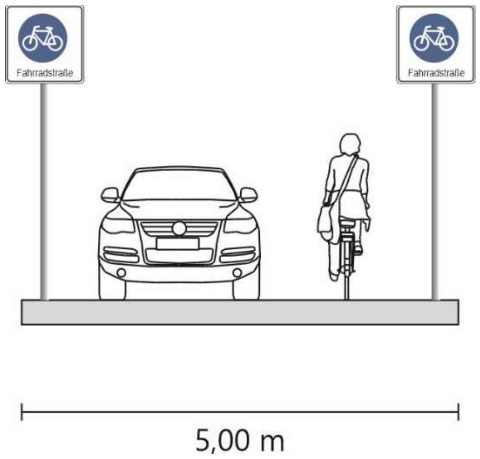
| Strecke WÜ 1 | Oberdüsseler Weg | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Wülfrath | **Länge** | Ca. 180 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung,<br>Baul. Breite: ca. 5,0 m<br>Asphalt, gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform des Radverkehrs nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





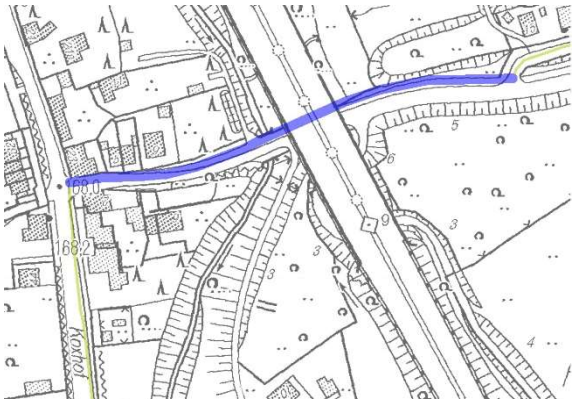



**Maßnahmen**
Errichten einer Fahrradstraße




**Kostenschätzung**
€ 1.000,-

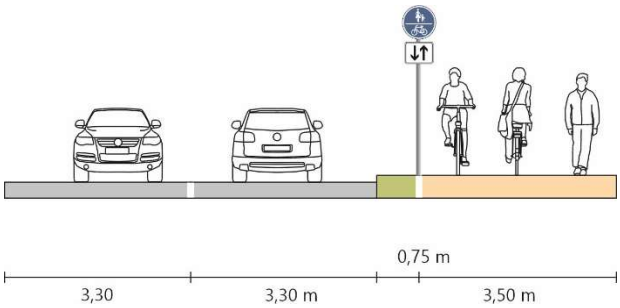
| Strecke WÜ 2 | Oberdüsseler Weg (K 22) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Wülfrath | **Länge** | Ca. 260 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg einseitig Zweirichtungsverkehr,<br>Baul. Breite: ca. 2,5 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite und Befahrbarkeit nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |





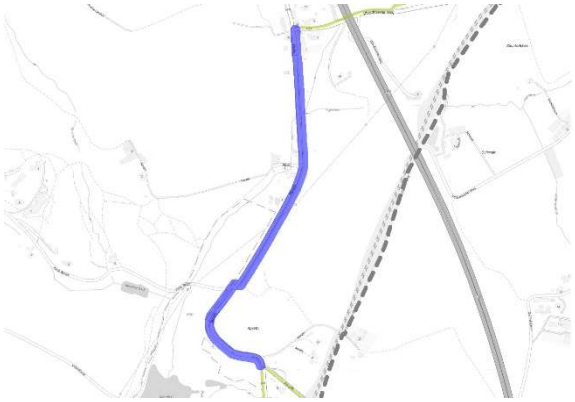


**Maßnahmen**
Ausbau auf 3,50 m Breite




**Kostenschätzung**
€ 79.000,-

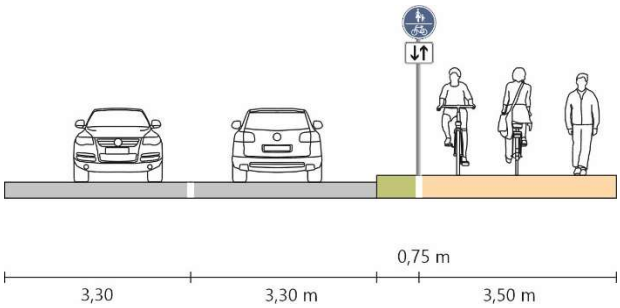
| Strecke WÜ 3 | Koxhof / Aprath (L 74) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Wülfrath | **Länge** | Ca. 1.000 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Gering** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg einseitig<br>Zweirichtungsverkehr,<br>Baul. Breite: ca. 2,50 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite und Befahrbarkeit nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |







**Maßnahmen**
Ausbau auf 3,50 m Breite
Bei „Klinik Aprath“ Wechsel der Straßenseite, Querung vorhanden




**Kostenschätzung**
€ 458.000,-

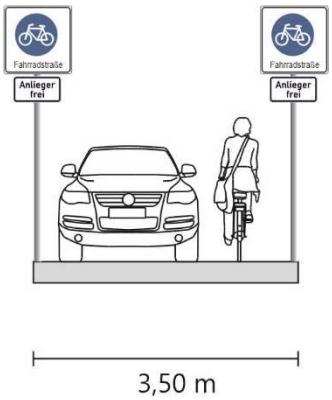
| Strecke WÜ 8 | Kölnische Landstraße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Wülfrath | **Länge** | Ca. 830 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Landwirtschaftlicher Weg<br>Baul. Breite: ca. 3,00 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Mischverkehr zulässig | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwenig | | | | |





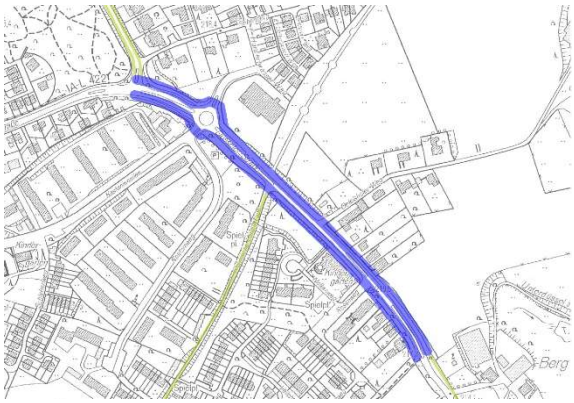


**Maßnahmen**
Einrichtung einer Fahrradstraße




**Kostenschätzung**
€ 680.000,-

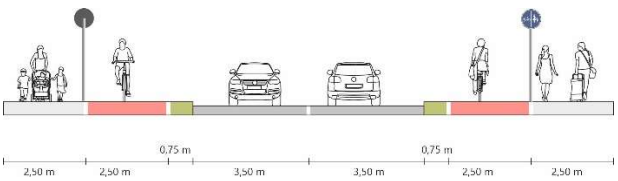
| Strecke WÜ 12 | Düsseler Straße (L 422) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Wülfrath | **Länge** | Ca. 500 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,00 m bis 2,60 m<br>Asphalt, gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Führungsform und Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |





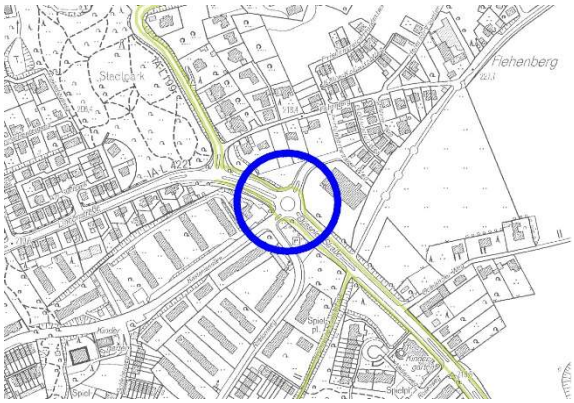


**Maßnahmen**
Anpassung der Breite und Änderung der Führungsform in Einrichtungsradweg.
Markierungen an den Ein- und Ausfahrten.
Ruhenden Verkehr neu anordnen.




**Kostenschätzung**
€ 697.000,-

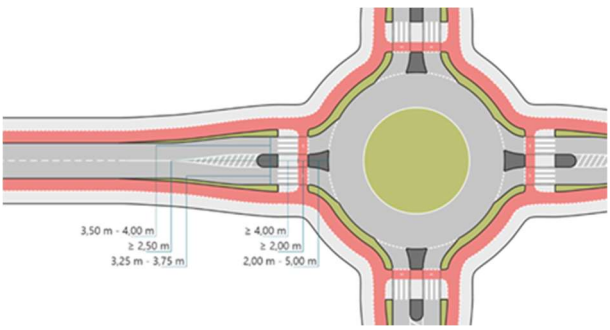
| Punkt WÜ 12 | Düsseler Straße (L 422) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Wülfrath | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,00 m bis 2,60 m<br>Asphalt, gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform im Kreisverkehr nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





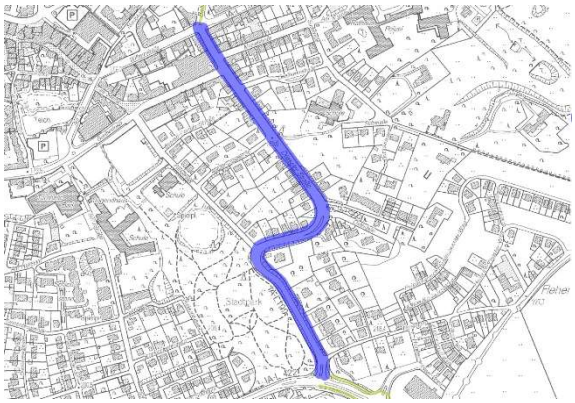



**Maßnahmen**
Führungsform in Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) abändern.
Radverkehrsfurt neben Fußgängerüberweg markieren




**Kostenschätzung**
€ 32.400,-

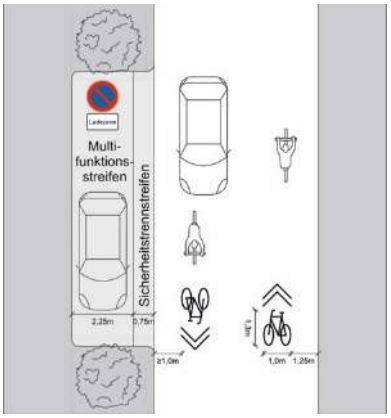
| Strecke WÜ 13 | Düsseler Straße (L 199) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Wülfrath | **Länge** | Ca. 720 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





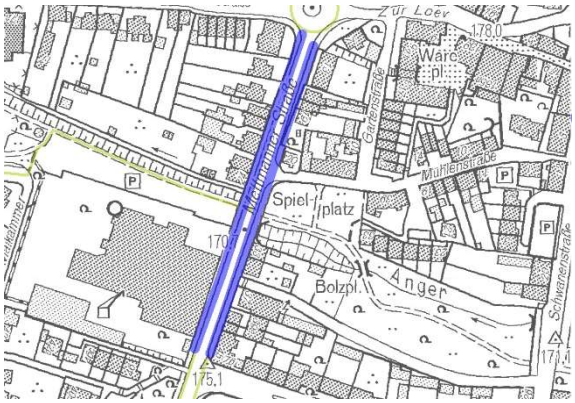


**Maßnahmen**
Markierung einer Piktogrammkette und Gehweg, Radfahrer frei.
Reduzierung der Geschwindigkeit auf 30 km/h




**Kostenschätzung**
€ 8.000,-

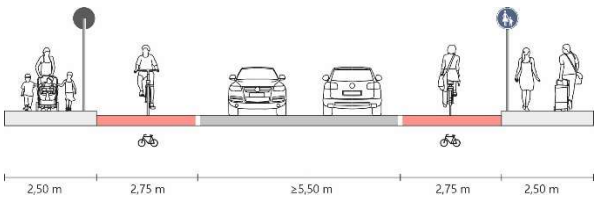
| Strecke WÜ 17 | Mettmanner Straße (L 403) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Wülfrath | **Länge** | Ca. 200 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Schutzstreifen<br>Baul. Breite: ca. 1,5 m<br>Asphalt, gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Führungsform und Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





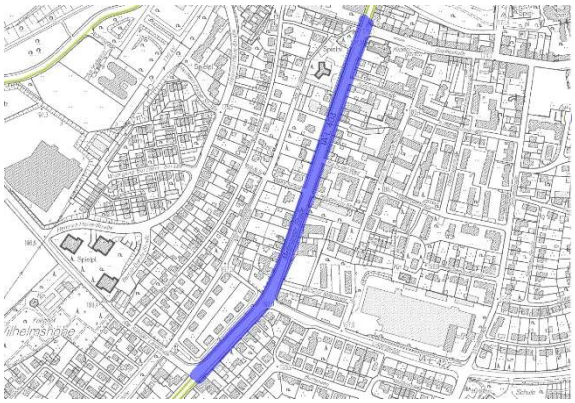



**Maßnahmen**
Markierung von Radfahrstreifen in 2,75 m Breite



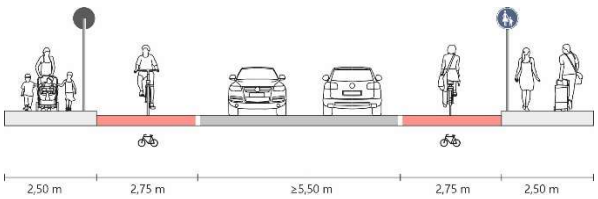

**Kostenschätzung**
€ 2.000,-

| Strecke WÜ 17 | Mettmanner Straße (L 403) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Wülfrath | **Länge** | Ca. 640 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung,<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Führungsform unzureichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



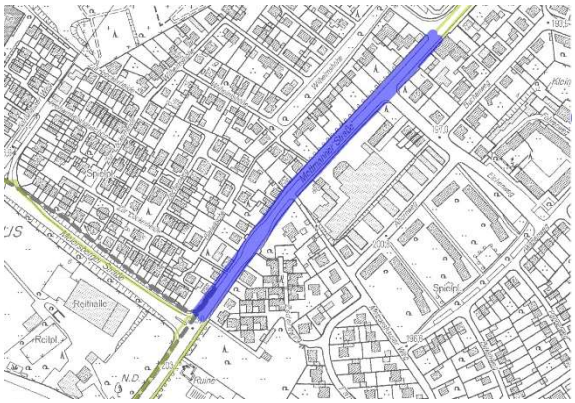


**Maßnahmen**
Markierung von Radfahrstreifen in 2,75 m Breite
Ruhenden Verkehr neu ordnen




**Kostenschätzung**
€ 8.000,-

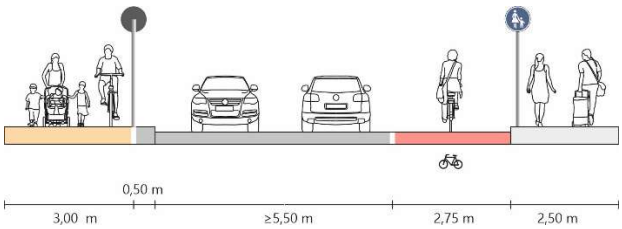
| Strecke WÜ 17 | Mettmanner Straße (L 403) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Wülfrath | **Länge** | Ca. 420 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- un Radweg (Zweirichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,90 m<br>Asphalt, mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Führungsform unzureichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |





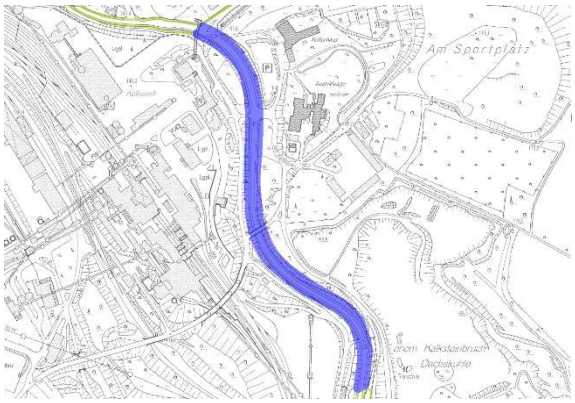


**Maßnahmen**
Führungsform in Einrichtungsradverkehr abändern und Breite anpassen auf 3,00 m
Markierung von Radfahrstreifen in 2,75 m Breite
Sanierung der Oberfläche
Ruhenden Verkehr neu ordnen




**Kostenschätzung**
€ 194.000,-

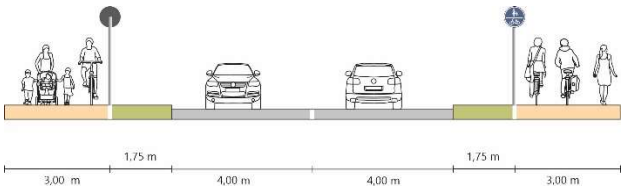
| Strecke WÜ 24 | Flandersbacher Straße (K 34) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Wülfrath | **Länge** | Ca. 790 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,40 m bis 3,10 m<br>Asphalt, gute bis schlechte Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |





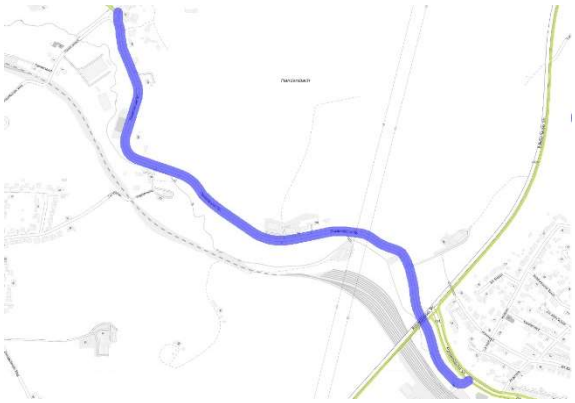



**Maßnahmen**
Ausbau auf 3,00 m Breite und Sanierung der Oberfläche




**Kostenschätzung**
€ 281.000,-

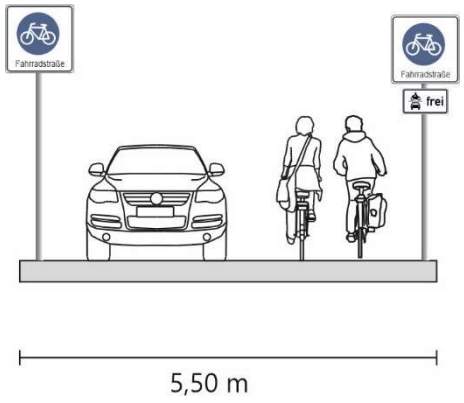
| Strecke WÜ 26 | Flandersbacher Straße (K 34) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Wülfrath | **Länge** | Ca. 1.530 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Gering** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, mäßig Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Mischverkehr zulässig | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |







**Maßnahmen**
Einrichtung einer Fahrradstraße, Sanierung der Oberfläche




**Kostenschätzung**
€ 411.000,-

| Steckbrief | Service-Station / Reparatursäule |
|---|---|

**Anforderung**
Gute Zugänglichkeit
Ausreichender Diebstahlschutz
Wetterschutz
Stadtgestalterische Verträglichkeit
Lademöglichkeit für E-Mobilität




**Maßnahmen**
Schnelle Umsetzung z. B.
eine sogenannte PopUp-Radstelle




**Kostenschätzung**
€ 700 bis 3.000,-

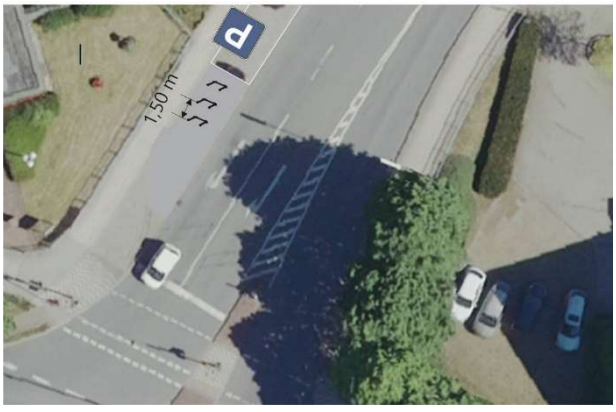
| Steckbrief | Abstellanlagen |
|---|---|

**Anforderung**:
Guter Halt der Fahrräder
Gute Zugänglichkeit
Ausreichender Diebstahlschutz
Wetterschutz
Sicherer Betrieb
Einfache Reinigung
Günstige Installation
Stadtgestalterische Verträglichkeit
Lademöglichkeit für E-Mobilität






**Maßnahmen**
z.B. Umwandlung von Parkplätzen




**Kostenschätzung**
variabel,-

| Steckbrief | Wartung / Pflege |
|---|---|
| **Anforderung**:<br>Erstellung eines Unterhaltungskonzeptes | |





**Maßnahmen**
**Bauliche Unterhaltung**:
Kontrolle der Radverkehrsanlagen
Beseitigung von festgestellten Schäden und Mängel en Umfangs
Sofortige Absicherung von Gefahrenstellen
Regelmäßige Wartungs- und Instandhaltungs-arbeiten
Reinigung der Radverkehrsflächen
Winterdienst
**Grünpflege**
Rasenflächen
Gehölzflächen und Einzelbäume



**Kostenschätzung**
variabel

| Steckbrief | Baustellen / Umleitung |
|---|---|

**Anforderung**:
Die Sicherheit muss für alle Verkehrsteilnehmer gewährleistet sein
Besonderheiten für sensible Gruppe beachten
Jegliche Form von Stolperkanten vermeiden
Ausreichende Breiten müssen auf der gesamten Länge gewährleitet sein
Arbeitsstellen ausreichend absichern, während der Dunkelheit beleuchten
Eine Umleitung muss durchgehend beschildert sein





**Maßnahmen**
z. B. Erstellung einer Checkliste für die Kontrolle einer Arbeitsstelle




**Kostenschätzung**
variabel

IGS | Ingenieurgesellschaft STOLZ mbH

Hammfelddamm 6
41460 Neuss

**T** (0 21 31) 79 18 92 - 0
**F** (0 21 31) 79 18 92 - 30
**E** info@igs-ing.de

Heinrich-Grüber-Straße 19
12621 Berlin

(030) 70 71 77 - 18
(030) 70 71 77 - 16
www.igs-ing.de