IGS
INGENIEURGESELLSCHAFT
STOLZ mbH

P.3 Agentur für Kommunikation und Mobilität GmbH

05.05.2022

Kreis Mettmann

# RADVERKEHRS-KONZEPT

Anlagen zum Bericht

IGS

Projekt 20N022

# RADVERKEHRSKONZEPT

## Entwicklung eines Radverkehrskonzeptes für den Kreises Mettmann

### Erstellt im Auftrag des Kreis Mettmann

Der Landrat, Planungsamt
Düsseldorfer Straße 26, 40822 Mettmann


**Bearbeitung**

Christian Eckert
Mandy Schwalbe-Rosenow
Regina Funke
Ramona Hadrian
Norbert Schläger
Nicole Stephan
Michael Vieten
Sonja Wenzel


**Projektdaten**

Laufzeit: MAI 2020 – Mai 2022
Stand: 05.05.2022


IGS Ingenieurgesellschaft STOLZ mbH Hammfelddamm 6 41460 Neuss

Anlage 1

# Daten Wegedetektiv

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L1 | 2020/08/24 19:23:07.000 | fehlender Radweg/Schutzstreifen entlang Schwanenstra&#65533;e/Oststra&#65533;e | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L2 | 2020/08/24 19:29:13.000 | fehlender bzw. auf Teilst&#65533;ck extrem schmaler Radweg/Schutzstreifen, fehlende Freigabe der Einbahnstra&#65533;e f&#65533;r den Radverkehr | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| L3 | 2020/08/24 19:32:38.000 | Sternbergstra&#65533;e: fehlender Radweg/Schutzstreifen, fehlende Freigabe der Einbahnstra&#65533;e f&#65533;r den Radverkehr | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L4 | 2020/08/24 19:34:32.000 | Mittelstra&#65533;e: fehlender Radweg/Schutzstreifen, fehlende Freigabe der Einbahnstra&#65533;e f&#65533;r den Radverkehr | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L5 | 2020/08/24 19:35:39.000 | Kolpingstra&#65533;e: fehlender Radweg/Schutzstreifen, fehlende Freigabe der Einbahnstra&#65533;e f&#65533;r den Radverkehr | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L6 | 2020/08/24 19:41:36.000 | Schlo&#65533;stra&#65533;e: fehlender Radweg/Schutzstreifen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L7 | 2020/08/24 19:46:01.000 | H&#65533;ferstra&#65533;e: fehlender Radweg/Schutzstreifen trotz Verbindungsfunktion zum Panoramaradweg Niederbergbahn | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L8 | 2020/08/24 19:48:23.000 | H&#65533;ferstra&#65533;e: vorhandener einseitiger Bordsteinradweg ist gef&#65533;hrlich, da mehrere Engstellen, zu schmal und in Konfliktlagen zu Fu&#65533;verkehr, insbesondere an den Zug&#65533;ngen zum Freizeitpark und zum Kinder- und Jugendzentrum. Fehlende Freigabe der Ein | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L9 | 2020/08/24 19:57:32.000 | Hohenzollernstra&#65533;e: fehlender Radweg/Schutzstreifen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L10 | 2020/08/24 20:01:03.000 | Thomasstra&#65533;e: fehlender Radweg/Schutzstreifen, fehlende Freigabe der Einbahnstra&#65533;e f&#65533;r den Radverkehr | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L11 | 2020/08/24 20:02:56.000 | Offerstra&#65533;e: fehlender Radweg/Schutzstreifen, fehlende Freigabe der Einbahnstra&#65533;e f&#65533;r den Radverkehr | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L12 | 2020/08/24 20:03:55.000 | Gr&#65533;nstra&#65533;e: fehlender Radweg/Schutzstreifen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L13 | 2020/08/24 20:05:22.000 | Gr&#65533;nstra&#65533;e: fehlender Radweg/Schutzstreifen, fehlende Freigabe der Einbahnstra&#65533;e f&#65533;r den Radverkehr | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L14 | 2020/08/24 20:35:13.000 | Kein Radweg von Hochdahl nach Haan-Gruiten/Haan.Unsicherheit durch schnell fahrende Autos(70er Zone). | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L15 | 2020/08/24 20:51:39.000 | Die Gruitener Stra&#65533;e ist ein wichtiger Verbindungsweg von Hochdahl nach Gruiten/Haan. Hier ist kein Radweg vorhanden und die Stra&#65533;e selbst ist schmal und kurvig = gef&#65533;hrlich f&#65533;r Radfahrer. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L16 | 2020/08/24 20:56:21.000 | Radweg ist hier unterbrochen, man muss &#65533;ber Fu&#65533;weg am Bushaltestelle und Barieren vorbei, oder f&#65533;hrt gleich auf der Stra&#65533;e | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L17 | 2020/08/24 21:03:24.000 | Radweg in katatrophalem Zustand. Wichtige Verbindungsstra&#65533;e nach Hilden. Ampelschaltung ungeeignet f&#65533;r Radfahrer, man muss mehrer Male dr&#65533;cken und warten an den Autbahnenauffahrten | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Mangelhafte LSA-Schaltung |
| L18 | 2020/08/24 21:13:33.000 | hier fehlt ein Radweg oder &#65533;hnliches um vom Radweg am S&#65533;dring zur K&#65533;lnischen Landstra&#65533;e zu kommen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L19 | 2020/08/25 07:23:32.000 | Es ist eine Stra&#65533;e, wo 50kmh erlaubt sind, aber meist schneller gefahren wird. Es gibt einen gemeinsamen Rad-/Gehweg, der aber zum Fahrradfahren nicht wirklich geeignet ist (sehr eng > schwer anderen auszuweichen). An der Ampel zu Obschwarzbach schwere | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L20 | 2020/08/25 07:28:12.000 | Enge Stra&#65533;e, wo es teilweise schon schwierig ist, wenn zwei breitere Autos sich entgegenkommen. Wenn dann noch ein Fahrradfahrer im Spiel ist, ist es unm&#65533;glich f&#65533;r die Autofahrer 1,50m Abstand zu halten. H&#65533;lt sich auch niemand dran | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L21 | 2020/08/25 07:30:22.000 | Radweg wassergebunden, bei Regenwetter schlecht befahrbar - wichtige Relation von Auf der H&#65533;he nach Hilden, Langenfeld, D&#65533;sseldorf | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L22 | 2020/08/25 08:07:21.000 | Meiner Meinung nach ein ganz gef&#65533;hrlicher Abschnitt, da hier die Autos oft viel zu schnell fahren. Radfahrer m&#65533;ssen die Fahrbahn &#65533;berqueren. Kinder fahren hier teilweise von Gruiten Richtung Haan mit dem Rad zur Schule! Auch Richtung Hochdahl fehlt | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| L23 | 2020/08/25 10:15:18.000 | Anst&#65533;ndige Fahrradwege in beide Richtungen auf der Stra&#65533;e! Der jetzige Geh-/Fahrradweg ist hubbelig und ungepflegt. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung/Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform |
| L24 | 2020/08/25 13:40:53.000 | Radweg nur auf einer Stra&#65533;enseite vorhanden. Nach diesem Teilst&#65533;ck fehlt der Radweg an beiden Enden. Entweder Radweg ganz streichen oder &#65533;ber die Unterf&#65533;hrung leiten. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| L25 | 2020/08/25 13:58:12.000 | Fehlender Radweg / B&#65533;rgersteig in &#65533;stliche Fahrtrichtung. Fu&#65533;g&#65533;nger und Radfahrer m&#65533;ssen sich einen engen B&#65533;rgersteig f&#65533;r beide Richtungen teilen, um zum Kreisverkehr zu gelangen. Gef&#65533;hrerlicher Panoramaausgang f&#65533;r Kinder. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L26 | 2020/08/25 14:24:15.000 | Auf der gekennzeichneten Strecke fehlt ein sicherer Fu&#65533; bzw Radweg. Die Strecke wird von Freizeitsportlern und Pendlern benutzt. Es ist ein teilw. ein Wunder das dort so wenig passiert ist | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L27 | 2020/08/25 17:12:04.000 | Es sollte die offizielle erlaubnis bestehen, die fu&#65533;g&#65533;ngerzone im Bereich von der Bismarkstrasse zur K&#65533;nigshofstra&#65533;e zu befahren. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L28 | 2020/08/25 20:39:39.000 | L&#65533;ckenschluss entlang der L239 dringend ben&#65533;tigt. Pendlerstrecke. L239-Radweg vorhanden in Ratingen und in Mettmann bis A3-&#65533;berquerung, dann gef&#65533;hrliche Stecke zw. beiden St&#65533;dten ohne Radweg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L29 | 2020/08/25 21:44:20.000 | An allen Einm&#65533;ndungen, bitte alle Furten stra&#65533;enbegleitend und rot markieren. Nicht an jeder Kreuzung eine spezielle L&#65533;sung | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| L30 | 2020/08/25 22:06:44.000 | Schotterweg neben der Bahnstrecke verbessern und evtl. dezent beleuchten. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L31 | 2020/08/25 22:17:37.000 | Teilabschnitt zur Verbindung und Verbesserung des Radanschlusses Richtung Hilden Zerst&#65533;rte Br&#65533;cke im Sandbachtal erneuern Schwierige Verkehrsf&#65533;hrung verbessern(weg verlegen) Sandbachtal und zweiter Teil Schillerpark Beleuchtung erneuern Tunnel Rich | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L32 | 2020/08/25 22:27:37.000 | Verbesserung des Radweges (Belag) Ausweisen eines Fahrradschutzstreifens | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L33 | 2020/08/25 22:28:33.000 | Schotterweg als alternative Verbindung zwischen Gruiten und Millrath verbessern und Steigungen verringern | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L34 | 2020/08/25 22:29:44.000 | Erneuerung der Br&#65533;cke im Sandbachtal Bessere Beschilderung Erneuerung der Wege Bessere Beleuchtung | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L35 | 2020/08/25 22:32:21.000 | Verbesserung der Wege neuer Belag, gr&#65533;&#65533;ere Br&#65533;cke gute Ausschilderung | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L36 | 2020/08/25 22:37:16.000 | Anbindung durch einen neuen Radweg von Gruiten nach Haan | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L37 | 2020/08/25 22:38:54.000 | Weg f&#65533;r Fahrr&#65533;der m&#65533;glich machen (Treppe) | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L38 | 2020/08/25 22:39:58.000 | Verbindung von Haan nach Gruiten schaffen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L39 | 2020/08/25 22:42:00.000 | Wiederverbindung der alten Trasse und Erneuerung der Tunnel zur Verbindung von Wuppertal an Solingen und Haan | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L40 | 2020/08/25 22:44:37.000 | Belag wechseln von Schotter auf Teer | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L41 | 2020/08/25 22:47:30.000 | Wechsel unklar/gef&#65533;hrlich | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| L42 | 2020/08/25 23:02:48.000 | Sichere und steigungsarme Verbindung zum Bahnhof | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L43 | 2020/08/25 23:12:00.000 | Verbessern | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L44 | 2020/08/25 23:14:37.000 | Verbessern | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L45 | 2020/08/25 23:32:37.000 | Beschilderung &#65533;berdenken | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Mangelhafte Beschilderung |
| L46 | 2020/08/26 07:05:44.000 | Der ausgeschilderte Geh-/Radweg ist ein Schotterstreifen von maximal 80cm breite und eine absolute Zumutung, da dieser keinen Abstand oder Abgrenzung (wie einen Bordstein) zur Fahrbahn bietet. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Mangelhafte Beschilderung/Nicht ausreichende Breite |
| L47 | 2020/08/26 07:25:24.000 | Anlegen der Ehemaligen Kleinbahntrasse H&#65533;sel-Heiligenhaus als Bahntrasse mit Anschluss an den Panorama Radweg. https://de.wikipedia.org/wiki/Kleinbahn_Heiligenhaus%E2%80%93H%C3%B6sel | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L48 | 2020/08/26 07:28:48.000 | Hier hat die Unfallkommision Bockmist gebaut. Die Absperrungen sollen weg und die bei dem &#65533;berweg f&#65533;r Radverkehr und Fu&#65533;verkehr eine Aufpflasterung hin. Der Unfallschwerpunkt wurde nicht beseitigt, sondern in die Sandstra&#65533;e verschoben. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| L49 | 2020/08/26 07:36:03.000 | Unterbrechung des durchg&#65533;ngigen Radweges zu einem Fu&#65533;g&#65533;ngerweg. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L50 | 2020/08/26 07:45:11.000 | Beliebte Ausweich Strecke f&#65533;r Fritz-Bauer-Stra&#65533;e ehem. Blyth-Valley-Ring. Der Asphalt gleicht hier leider eher einer Schlaglochpiste als einer Stra&#65533;e. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| L51 | 2020/08/26 07:52:37.000 | &#65533;bergang ist nicht einsehbar f&#65533;r den motorisierten Verkehr, hier rechnet keiner Damit, dass ein Radweg kreuzt. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| L52 | 2020/08/26 09:12:10.000 | Teil des Radnetzes auf https://radservice.radroutenplaner.nrw.de/ Jedoch sind die Auffahrten nicht freigegeben auf Grund einer unterh&#65533;he der Gel&#65533;nder. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| L53 | 2020/08/26 09:13:46.000 | Teil des Radnetzes auf https://radservice.radroutenplaner.nrw.de/ Jedoch sind die Auffahrten nicht freigegeben auf Grund einer unterh&#65533;he der Gel&#65533;nder. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| L54 | 2020/08/26 09:15:38.000 | Teil des Radnetzes auf https://radservice.radroutenplaner.nrw.de/ Jedoch Endet hier der Radweg im Nichts und wird 50m sp&#65533;ter wieder aufgemacht. Einf&#65533;delungsstreifen auf die Stra&#65533;e fehlen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| L55 | 2020/08/26 09:57:08.000 | Einen Radweg von Heiligenhaus /Ratinger Str. bis nach Mettmann w&#65533;re w&#65533;nschenswert. Auf dieser Strecke ist eine Radbenutzung bis jetzt kaum m&#65533;glich | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L56 | 2020/08/26 10:01:19.000 | S&#65533;dring Heiligenhaus | Innerhalb des Netzes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L57 | 2020/08/26 10:20:58.000 | Dieses St&#65533;ck Weg zwischen zwei AGFS St&#65533;dten ist ein Paradebeispiel f&#65533;r die niedrige Priorit&#65533;t von Fu&#65533;g&#65533;ngern und Radfahrern. 1m f&#65533;r einen Zweirichtungsweg. Daneben Tempo 100. Muss erst jemand unerfahren werden bevor da was verbessert wird? | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L58 | 2020/08/26 10:58:57.000 | Es fehlt hier eindeutig ein &#65533;bergang vom linksseitigen Radweg auf den rechtsseitigen Radfahrstreifen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L59 | 2020/08/26 11:37:21.000 | Wichtige Radverkehrsverbindung entlang des Europarings. Bettelampeln ersetzen durch Ampeln, die die Ann&#65533;herung von Radfahrenden erkennen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L60 | 2020/08/26 12:01:53.000 | Schlechter Zustand eines vorhandenen Radweges zwingt quasi zum Ausweichen auf die Fahrbahn. Der Radweg ab der der BAB 44 Richtung S&#65533;den ist viel besser ausgebaut. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| L61 | 2020/08/26 12:09:50.000 | Fehlende Radwegverbindung zwischen Velbert Langenberg und Velbert-Neviges an der Landstra&#65533;e | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L62 | 2020/08/26 12:15:28.000 | Radwegeverbindung Velbert-Nierenhof ->Hattingen nicht vorhanden | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L63 | 2020/08/26 13:01:11.000 | Die Kreisverwaltung ist nicht an das Radwegenetz angebunden. Es besteht keine sichere M&#65533;glichkeit links bergab abzubiegen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L64 | 2020/08/26 13:06:19.000 | Auf dieser wichtigen Verbindung, auch zu den Schulen, existiert in beide Richtungen kein Radweg. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L65 | 2020/08/26 13:42:46.000 | Radweg in schlechtem Zustand. Asphaltblased bewirken Unfallrisiko | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| L66 | 2020/08/26 14:02:03.000 | Die &#65533;berquerung der von oben kommenden Stra&#65533;e ist eine Gefahrenstelle, der Radweg ist hier nicht markiert. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| L67 | 2020/08/26 14:43:38.000 | Radweg mit Asphaltblasen an vielen Stellen bedingt Unfallrisiko - muss instandgesetzt werden | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| L68 | 2020/08/26 14:47:36.000 | Hochdahl, Verbindungsradweg Hausmannsweg: bei oder nach Regen noch tagelang dicke Schlammschicht in der Kuhle an der tiefsten Stelle. Rutschgefahr und h&#65533;chst gef&#65533;hrlich, besonders wenn man mit etwas Tempo vom Berg herunter kommt und den Schlamm nicht | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L69 | 2020/08/26 16:40:23.000 | Zur Schule hin und zur&#65533;ck kein Radweg | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L70 | 2020/08/26 19:37:27.000 | In keine Richtung ein Radweg vorhanden | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L71 | 2020/08/26 19:40:19.000 | Der Radweg ist nur einseitig. Wegrichtung nach D&#65533;sseldorf gibt es keinen Radweg. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L72 | 2020/08/26 19:52:54.000 | Kein Radweg bergab | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L73 | 2020/08/26 20:02:02.000 | Kein Radweg,kein Schutz Streifen, enge Stra&#65533;e trotz Tempo 30 schwierige Radfahrstrecke | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L74 | 2020/08/26 20:04:29.000 | Kein Radweg stadtausw&#65533;rts | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L75 | 2020/08/26 20:15:32.000 | kein Radweg vorhanden, ggf. eine Radspur markieren | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L76 | 2020/08/27 08:32:01.000 | sichere Verbindung zwischen Neviges und T&#65533;nisheide fehlt um auf den Panorama Radweg zu kommen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L77 | 2020/08/27 08:34:08.000 | Neviges Wuppertal sichere Streckenf&#65533;hrung | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L78 | 2020/08/27 08:35:25.000 | befahrbare Verbindung ohne B&#65533;ume aufm Weg fehlt und wird dringend gebraucht | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L79 | 2020/08/27 22:07:01.000 | Kein Durchg&#65533;ngiger Radweg ohne Stra&#65533;enseite Wechsel gegeben | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L80 | 2020/08/27 22:16:12.000 | Kein Durchg&#65533;ngiger Radweg zwischen Erkrath und Mettmann ohne Wechsel der Stra&#65533;enseite vorhanden. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L81 | 2020/08/27 23:36:52.000 | Kein Ausbau in diesem Bereich! Unterbrechung im Grenzbereich Stadt/Kreis Me. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L82 | 2020/08/27 23:48:44.000 | Der R&#65533;ckbau des vorhandenen Radweges vor einigen Jahren zugunsten von Parkpl&#65533;tzen war ausgemachter Schwachsinn. Kein Radweg im stark befahrenen Bereich vorhanden! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L83 | 2020/08/27 23:56:15.000 | L&#65533;ckenschluss im Radwegenetz erforderlich! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L84 | 2020/08/28 00:00:02.000 | Ausbaul&#65533;cke im Radwegenetz der Landstra&#65533;e! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L85 | 2020/08/28 00:02:46.000 | Fehlender Radweg an der Landstra&#65533;e! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L86 | 2020/08/28 00:40:11.000 | Zufahrt zum Bahnhof und Museum f&#65533;r R&#65533;der nicht optimal. Insbesondere in der Gef&#65533;lletrecke gef&#65533;hrlich! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L87 | 2020/08/28 15:08:39.000 | Schmaler Radweg, der gerne als Fu&#65533;weg missbraucht wird. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |
| L88 | 2020/08/28 15:20:18.000 | Endlich den versprochenen breiten Zwei-Richtungen-Radweg realisieren. H&#65533;ufiger Gr&#65533;nschnitt erforderlich. Verbot f&#65533;r Fu&#65533;g&#65533;nger. Parkverbot vor den Kleing&#65533;rten durchsetzen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafter Grünschnitt/Unzureichende Führungsform |
| L89 | 2020/08/28 15:25:49.000 | Dieser Radweg ist eine einzige Katastrophe. Baumwurzeln, hohe Kanten an den Einm&#65533;ndigungen und verbotenes Parken machen das Radfahren hier zur Qual. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| L90 | 2020/08/28 15:31:18.000 | Drempel f&#65533;r Radfahrer besser befahrbar machen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L91 | 2020/08/28 15:34:03.000 | Wegbeschaffenheit ist schlecht. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| L92 | 2020/08/28 16:14:07.000 | Wegqualit&#65533;t unterirdisch, tiefe Schlagl&#65533;cher | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L93 | 2020/08/28 16:21:51.000 | Schlechte Radwegqualit&#65533;t. Kanten, Aufbr&#65533;che | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| L94 | 2020/08/28 22:12:56.000 | Bescheidene zu schmale Radweg auf dem Bordstein mit Gefahrenpunkten an jeder Kreuzung. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Nicht ausreichende Breite/Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| L95 | 2020/08/28 22:14:36.000 | Nicht existentes Radwegeangebot! | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L96 | 2020/08/28 22:15:48.000 | Katastrophales Radwegangebot, die markierten Wege sind teilweise zu schmal f&#65533;r das Radfahrersymbol! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |
| L97 | 2020/08/28 22:17:19.000 | Komplett fehlende Radwege! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L98 | 2020/08/28 22:18:27.000 | Millionen f&#65533;r ein kurzes St&#65533;ck Autobahn, aber den m&#65533;glichen Radweg daneben vergessen!? | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L99 | 2020/08/28 22:20:46.000 | Dieser Abschnitt ist lebensgef&#65533;hrlich f&#65533;r Radfahrer! Dann lieber vorsichtig durch das parallele Wohngebiet! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Allgemeine Gefahrenstelle | Allgemeine Gefahrenstelle |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L100 | 2020/08/28 22:22:28.000 | Hier w►re eine zuk►nftige Verbindung von der Rottberger Str zum Industreigebiet klasse und w►rde erhebliche Umwege ersparen! | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L101 | 2020/08/28 22:34:22.000 | Radweg paralle zur A44 zur Vermeidung der Steigungen und Gef►lle der Pendlerverbindung Essen-S►d-Velbert | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L102 | 2020/08/29 12:57:13.000 | Gef►hrliche Abfahrt, Weg nicht f►r Fahr►der geeignet | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L103 | 2020/08/29 13:16:50.000 | Hier fehlt ein Radweg | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L104 | 2020/08/29 21:57:54.000 | F►r Radfahrer extrem gef►hrliche Strecke zwischen Metzkausen und Ratingen. Ein separater Radweg wird dringend ben►tigt. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L105 | 2020/08/30 10:40:32.000 | Erweiterung der Stecke vom/zum Baldeneysee, um nicht mehr durch das enge, ►berlastete Nierenhof fahren zu m►ssen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L106 | 2020/08/30 11:02:57.000 | Vermeidung des gef►hrliche geschl►ngelten Abschnittes der Nierenhofer Str. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L107 | 2020/08/31 05:55:20.000 | Es ist ein radweg | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L108 | 2020/08/31 09:51:34.000 | Entlang dem Weg zur Grundschule Steinkulle fehlt trotz ein Radweg. Zum Schulbeginn ist die Verkehrsdichte (Abk►rzung f►r Berufspendler zwischen Solingen und Wuppertal) sehr hoch. Die Stra►e ist hier sehr breit und w►rde ausreichend viel Platz f►► | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L109 | 2020/08/31 09:56:16.000 | Entlang dem Weg zur Grundschule Steinkulle fehlt ein Radweg. Zum Schulbeginn ist die Verkehrsdichte (Abk►rzung f►r Berufspendler von Solingen zur Autobahn) sehr hoch. Die Stra►e ist hier sehr breit und w►rde ausreichend viel Platz f►r Radwege b | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L110 | 2020/08/31 10:10:16.000 | Die Stra►e ist sehr breit. Die Parkfl►chen werden, speziell im unteren Teil, nur wenig genutzt. Der einst beschlossene und - aus fadenscheinigen Gr►nden - aufgegebene Radweg muss gebaut werden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L111 | 2020/08/31 10:13:04.000 | Die Stra►e ist sehr breit und eine Verkehrslebensader der Stadt. Sie wird von Berufspendlern, die eine Abk►rzung zwischen Solingen und Wuppertal suchen, sowie von Radfahrern genutzt. Es st►nde ausreichend viel Platz f►r einen sicher abgetrennten | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L112 | 2020/08/31 10:15:56.000 | Radweg oder zumindest Freigabe der Benutzung der Gehwege | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L113 | 2020/08/31 11:13:57.000 | Keinerlei Radweg vorhanden, auf dieser in Richtung Gerresheim f►hrenden Strecke. Diese wird insbesondere von Ausfl►glern und Familien genutzt, da der Weg durch das NSG D►sseltal f►hrt. Am Wochenende ist dort sehr viel los, auch Radausfl►gler au | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L114 | 2020/08/31 11:19:25.000 | F►r Schl►terstrasse liegt der Verwaltung Erkrath bereits eine umfasende Planung vor seit letztem Herbst und wurde vorgestellt. Wird wohl nicht umgesetzt aus Kostengr►nden. Bergauf (!) auf der schmalen Stra►e werden Radfahrer h►ufig beschimpft u | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L115 | 2020/08/31 11:21:01.000 | Diese Strecke zum vern►nftigen Radweg ausbauen. Es w►re dann eine von drei/vier Strecken um nach D►sseldorf zu kommen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L116 | 2020/08/31 11:46:08.000 | Zwischen Neandertal und Gerresheim keine Verbindung f►r Radfahrer vorhanden. Schutzsteifen k►nnten problemlos an vielen Stellen eingerichtet werden da sehr breite Stra►en mit mehreren PKW-Spuren. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L117 | 2020/08/31 12:02:02.000 | Kein Radweg/ v►llig kaputter Radweg und Fu►weg auf der K7. Hauptachse von Erkrath nach Unterbach, Unterfeldhaus und weiter nach Hilden. Im Sommer: Unterbacher See!!! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform |
| L118 | 2020/08/31 12:08:37.000 | Radweg an K7 nur einseitig und teils extrem schmal bei Gegenverkehr, Joggern und Spazierg►ngern. H►ufig auch sehr breite Fahrr►der mit Kinderanh►nger, da Hauptachse zum Unterbacher See. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| L119 | 2020/08/31 14:17:23.000 | Hier gibt es gar keinen Radweg, auch nicht in Richtung Bahnhof. Schutzstreifen in beiden Richtungen sinnvoll und billig einzurichten | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L120 | 2020/08/31 15:06:06.000 | 100m Rad-/Gehweg bis zur Ampel, dann geht es auf der anderen Stra►enseite weiter. Auch hier w►ren durchgehende Schutzstreifen sinnvoller. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L121 | 2020/09/01 14:12:07.000 | An dieser Stelle ist ein benutzungspflichtiger Geh-/Radweg, dieser wird von der Fahrbahn weggef►hrt um dann vor einem Vorfahrt Achten Schild unten in der Kurve zu enden. Dies ist eine Benachteiligung des Radverkehrs gegen►ber dem motorisierten Verkeh | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L122 | 2020/09/01 14:16:28.000 | Es w►re sch►n, wenn dieser inoffizielle Weg endlich als gemeinsamer Geh-/Radweg ggf. in Verbindung mit einer kleinen Parkanlage oder Gr►nfl►che ausgebaut wird. Beschilderung an westlichen Ende des Weges sind bereits entsprechend ausgelegt. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L123 | 2020/09/01 14:22:38.000 | Anlegen als Fahrrad Frei in der Fu►g►ngerzone bzw. Freigabe in der Einbahnstra►e als permanente ►stliche Umfahrung der Innenstadt f►r den Radverkehr. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L124 | 2020/09/01 15:46:48.000 | Verbindung Hellerhof zur Wasserskianlage / Knipprather Wald und Anschluss an das dortige Wegenetz | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L125 | 2020/09/01 15:49:37.000 | Anbindung Geschwister-Scholl-Stra►e an Daimlerstra►e als Verbindung von Monheim und Baumberg | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L126 | 2020/09/01 15:52:08.000 | Beidseitige Radwegef►hrungen mit deutlicher Kennzeichnung und praktikablen Kreuzungshilfen (jeweils im Norden und im S►den) mit bevorzugter Nutzung durch Radfahrer gegen►ber dem MIV | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Ungesicherte Kreuzung |
| L127 | 2020/09/01 15:55:26.000 | RadSCHNELLweg: Bevorzugte Radwegef►hrung gegen►ber MIV, Tunnel unter der Kreuzung Berghausener Stra►e / Benrather Stra►e / Baumberger Chaussee | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L128 | 2020/09/01 15:57:43.000 | Radwegeverbindung Rheinparkallee zur Rheinpromenade | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L129 | 2020/09/01 16:02:37.000 | Durchgehende Radverbindung von Busbahnhof / Rathaus zum Monamare Bisher nur ►ber Schleichfu►wege mit zahlreichen Bordsteinen m►glich. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L130 | 2020/09/01 16:04:49.000 | Radanbindung Monheim an S-Bahn Langenfeld durchg►ngig machen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L131 | 2020/09/01 16:07:43.000 | Anbindung an S-Bahn Langenfeld bzw. Unterf►hrung Bahnhofstra►e Langenfeld - dabei: Unterf►hrung f►r Radverkehr optimieren | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L132 | 2020/09/01 16:10:21.000 | Radweg unvollst►ndig, obwohl stark frequentiert und Fernradwege dort verlaufen | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L133 | 2020/09/01 16:14:53.000 | Kreuzungsbereich besser sichern f►r Radfahrer | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L134 | 2020/09/01 16:15:56.000 | Radweg - Wechsel der Stra►enseite: Beidseitige Radwege anlegen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L135 | 2020/09/02 10:13:39.000 | Insbesondere auf diesem Abschnitt fehlt ein Rad/Fu►streifen, da er eine Verbindung w►re vom Radweg aus Velbert kommend (er endet pl►tzlich) zum Rad-/Fu►weg an der Vo►nacker Str. Der Abschnitt ist schlecht einsehbar und daher gef►hrlich f►r | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L136 | 2020/09/02 15:57:01.000 | durchgehende Verbindung von Langenfeld nach Opladen | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L137 | 2020/09/02 15:59:45.000 | bessere Anbindung Radfahrstra►e nach Richtung Leichlingen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L138 | 2020/09/02 16:04:47.000 | Kreuzungbereich optimieren | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L139 | 2020/09/02 16:08:26.000 | Kreuzungsbereich optimieren | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| L140 | 2020/09/02 16:13:36.000 | Die Querungsm►glichkeit ist suboptimal. Eine weitere Verkehrsinsel oder sogar die Errichtung von einem FG► (VZ 350-10) oder einer BedarfsLichtsignalanlage (dauerhaft aus) w►re super. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| L141 | 2020/09/02 16:57:39.000 | Einmal neu asphaltieren. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L142 | 2020/09/02 17:02:08.000 | Querung in Breiter w►re sch►n und der Gullideckel auf der ►stlichen Seite ist suboptimal platziert. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L143 | 2020/09/02 17:09:53.000 | Sehr schmal, gleicht einem Trampelpfad, ist aber f►r den Radverkehr freigegeben. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L144 | 2020/09/02 19:13:29.000 | Geh-/Radweg fehlt an der engen Nierenhofer Stra►e. Rechts das Gel►nde f►r die Bebauung Wilhelmsh►he. Die Stadt hat im Rahmen der Planauslegung das Abtrennen f►r einen Geh-/Radweg abgelehnt. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L145 | 2020/09/04 09:39:52.000 | Diese Wegeverbindung durch den Knipprather Wald zwischen Monheim und Langenfeld sollte ausgebaut werden. Die Wege sind in einem schlechten Zustand. Viele Pendler auf dem Rad nutzen Sie zwischen den St►dten | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L146 | 2020/09/04 09:41:42.000 | Alte Bahntrasse soll als Panoramarad ausgebaut werden. Der Kreis k►nnte die Stadt Monheim mit der Umsetzung unterst►tzen. Eine wichtige Verbindung zwischen S-Bahnhof und den Gewerbegebiete (Bayer) | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L147 | 2020/09/04 09:44:44.000 | Eine wichtige Radverbindung zwischen Hilden und Langenfeld. Auch hier steckt Potenzial diese als vern►nftigen Radweg (bzw. Teil eines Radschnellwegs) auszubauen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L148 | 2020/09/04 09:49:09.000 | Die Strecke bietet sich an auszubauen. Viele Radfahrer nutzen diese Strecke (Fahrradstra►e). Aber die vielen Spazierg►nger und Fahrradfahrern blockieren sich gegenseitig. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L149 | 2020/09/04 09:51:09.000 | Der Zweirichtungsradweg auf der K13 ist in einem baulich schlechten Zustand und an den Kreuzungen gef►hrlich. Ein Schutzstreifen / Radfahrsteifen auf der Fahrbahn w►re hier angebracht. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform/Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| L150 | 2020/09/04 09:56:23.000 | Diese Verbindung k►nnte vom geplanten Radschnellweg zur S-Bahnhof Berghausen ausgebaut werden und fahrradfreundlicher gestaltet werden. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L151 | 2020/09/04 09:58:26.000 | Ein Radschnellweg quer durch das Kreisgebiet von Monheim bis Velbert w►rde den Zusammenhang des Kreises st►rken. Bisher ist das s►dliche Kreisgebiet vom Rest ziemlich abgeschottet. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L152 | 2020/09/05 13:23:43.000 | Alternativ Fahrradverbindung Hochdahl - Mettmann aubauen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L153 | 2020/09/05 13:25:54.000 | Alternative Wegeverbindung anstelle der Nutzung der Gruitener Stra►e. Fahrradbelag herstellen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L154 | 2020/09/05 16:57:37.000 | Sehr sanierungsbed►rftiger Radweg/Fu►g►ngerweg. F►hrt sich eher wie ein Schotterpfad und ben►tigt ►fter einen Gr►nschnitt. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafter Grünschnitt/Schlechter Oberflächenzustand |
| L155 | 2020/09/07 17:08:44.000 | Das k►nnte eine so sch►ne Verkehrsachse f►r Fu►g►nger und Radfahrer in die Innenstadt sein. Stattdessen Dr►ngelgitter und gef►hrliche ►berwege. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L156 | 2020/09/07 17:11:41.000 | Hier k►nnte es eine wunderbare Fu►g►ngerachse zum D►sseldorfer Platz geben. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L157 | 2020/09/07 17:13:50.000 | Auch auf dieser Achse m►ssen sich Fu►g►nger und Radfahrer beim Queren des Europarings wie Teilnehmer 2-ter Klasse f►hlen. Dr►ngelgitter auf beiden Seiten. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L158 | 2020/09/07 18:09:44.000 | Optimierung der Radverkehrsanlagen entlang der B 228 als Pendlerroute nach D►sseldorf-Benrath mit Anschluss an die Radschnellverbindung Monheim-D►sseldorf. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L159 | 2020/09/10 00:18:16.000 | Radweg entlang der Bahn/Deilbach Anbindung von Langenberg (Stadtkern) an dem Fahrradweg nach Essen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Rad-verkehrsführung |
| L160 | 2020/09/10 00:22:24.000 | Tempolimit (viel Verkehr an guten Tagen und am WE) und Instandsetzung der Stra►e, hinzuf►gen eines Rad und Gehweges, auf dem Stadtgebiet vom Hattingen ist ein Weg entlang der Stra►e vor handeln | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform |
| L161 | 2020/09/10 00:28:38.000 | sicherer Radweg nach Wuppertal fehlt | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L162 | 2020/09/15 12:58:32.000 | Richtung D►sseldorf muss hier zweimal die Fahrbahn ►berquert werden. Einseitiger Radweg schmal, viele Einfahrten. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L163 | 2020/09/15 13:56:51.000 | Radweg in miserablem Zustand | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L164 | 2020/09/17 11:49:49.000 | Verbindung von Velbert-Mitte Richtung Langenberg durch das Birkental an den Panoramaradweg und weiter bis zur Sontumer Stra►e. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L165 | 2020/09/17 12:37:43.000 | Kein Radweg trotz viel Platz | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L166 | 2020/09/18 16:41:52.000 | Verbindungsroute aus dem Haaner Bachtal in Richtung Korkenziehertrasse (s►dlich von Ostermann ist am Ackerrand ein neues Wegest►ck einzurichten) | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L167 | 2020/09/19 20:12:55.000 | Elberfelder Stra►e/ Flurstra►e. Bitte Radfahrstreifen bereitstellen (kein Schutzstreifen). Platz ist grunds►tzlich vorhanden. B►rgersteig ist v►llig ungeeignet zum Radfahren. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L168 | 2020/09/20 08:27:26.000 | Wichtige Radverkehrsverbindung in den D►sseldorfer Norden. Radweg ist vorhanden, Untergrund durch Wurzelaufbr►che stellenweise uneben. Radweg zu schmal f►r intensiven Zwei-Richtungs-Radverkehr plus Fu►g►nger. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L169 | 2020/09/20 08:38:45.000 | Wichtige Radverkehrsverbindung nach D►sseldorf. Radweg ert►chtigen, Kreuzungsbereiche entsch►rfen. Zum Zwei-Richtungs-Radweg ausbauen. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L170 | 2020/09/21 14:25:11.000 | Anbindung von Homberg nach Ratingen(-NordOst) verbessern, indem dieser Weg (Waldweg, teilweise grober Schotter) fahrradtauglich ausgebaut und ausgeschildert wird. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L171 | 2020/09/21 15:21:44.000 | Radwegf►hrung entsch►rfen: Ersatz des Pflichtradweges auf dem Gehweg vor der Grundschule durch einen f►r Radfahrer freigegeben Gehweg. Im weiteren Verlauf Integration in den neuen, noch zu bauenden, zwei Richtungsradweg. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L172 | 2020/09/21 18:29:50.000 | Eine Fahrradverbindung von der Poststra►e an die Beethovenstra►e w►rde Radlern eine sch►ne Anbindung an die Innenstadt bieten, ohne auf dem Fu►g►ngerweg fahren zu m►ssen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L173 | 2020/09/21 18:40:09.000 | Sp►testens mit der geplanten Neugestaltung der Kreuzung sollte unbedingt der Schutzstreifen auf der Stra►e weitergef►hrt werden und nicht mehr einfach auf dem Fu►g►ngerweg enden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L174 | 2020/09/21 18:46:53.000 | Weiterf►hrung des Schutzstreifens bis zur Innenstadt. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L175 | 2020/09/23 20:57:07.000 | Radweg in Richtung Neanderthal/Erkrath endet am Schwarzwaldhaus. Dann Stra►e, ca. 50m hinter der Ampel wieder Radweg, nach ca. 80m wieder Stra►e und ►berquerung derselben. Komme mir vor, als w►ren Radfahrer hier nur st►rendes Beiwerk. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L176 | 2020/09/26 22:13:55.000 | Schutzstreifen an der Westtangente von S►d nach Nord: wird st►ndig von Autos mit einem Rad ►berfahren. Viele Radler empfinden den Schutzstreifen als unsicher und fahren deswegen (verkehrswidrig) auf dem linksseitigen baulich gekennzeichneten Radweg | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L177 | 2020/09/27 16:55:47.000 | Die markierte Strecke ist ernsthaft als Radverkehrsnetz ausgeschildert. Sie f►hrt im Zickzack ►ber Plattenwege, durch enge zugewachsene Wege und dunkle L►cher. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L178 | 2020/09/27 16:59:32.000 | Wenn irgendwann mal die Westbahn gebaut wird, sollte hier eine Bahnunterf►hrung geschaffen werden. Und wenn nicht, auch | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| L179 | 2020/09/27 17:06:43.000 | So sch►n die Br►cke auch ist: Es gibt hier keine 12 Gleise mehr, sondern nur noch zwei. damit w►re auch eine weniger hohe und steile Querung, evtl. Unterf►hrung m►glich. Im Zuge der Westbahn planen, bitte! | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L180 | 2020/09/27 18:51:47.000 | Wie auch ein anderer Kommentar. Irgendwo hier sollte ein bessere Anbindung an den Panoramaradweg sein, am besten ohne extreme Steigungen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L181 | 2020/09/28 16:34:31.000 | Der Weg ist nur nutzbar wenn es nicht zu viel geregnet hat. Es darf aber auch nicht zu lange trocken und warm gewesen sein. An den Verschwenkungen fehlt VZ 620 Leitpfosten, da es bei Dunkelheit tats►chlich dunkel ist. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L182 | 2020/09/28 16:57:02.000 | Auch wenn es gr►►tenteils D►sseldorfer Gebiet ist: Die Oberfl►che ist sehr ungem►tlich, ebenso die Kanten an den LZA-Furten. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L183 | 2020/09/28 17:03:49.000 | Ruckelpiste inkl. die Wirbels►ule belastende Schlagkanten an den Kreuzungen aufgrund nicht ordentlich abgesenkter Bordsteine. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| L184 | 2020/09/28 17:09:48.000 | Katastrophale Oberfl►che. Nutzung muss verboten werden, da zu gef►hrlich. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L185 | 2020/09/28 17:11:11.000 | Querung nicht wirklich vorgesehen, aber sinnvoll um Anbindung Richtung Eishalle etc. aus Gr►nanlage sicher zu stellen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L186 | 2020/09/28 17:14:26.000 | Schlagl►cher, w►chst zu. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafter Grünschnitt/Schlechter Oberflächenzustand |
| L187 | 2020/09/28 17:15:41.000 | Eng und kaputte Oberfl►che | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite |
| L188 | 2020/09/28 17:33:42.000 | Es fehlt ein sch►ner Radweg, um aus Richtung S►den ►ber die Brachter Stra►e zum Stadtzentrum Heiligenhaus zu kommen, ohne Metzkausen und Sch►llersfeld / Ratinger Stra►e (gef►hrlich) fahren zu m►ssen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L189 | 2020/09/29 07:00:03.000 | Fehlender Radweg zwischen Willy-Brandt Platz und BKS-Hochhaus...davor und danach gibt es diesen bzw. einen Schutzstreifen f►r Radfahrer. So fahren die meisten Radfahrer auf dem B►rgersteig (leider oft auch auf der falschen Seite) | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L190 | 2020/09/29 08:37:37.000 | Hallo, diesen Weg mit Schilde kennzeichnen, den f►r viele Radfahrer ist es nicht bekannt. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L191 | 2020/09/29 08:44:06.000 | Hallo, diesen Weg mit Schilde kennzeichnen, den f►r viele Radfahrer ist es nicht bekannt. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L192 | 2020/09/29 11:11:54.000 | Erweiterungsm►glichkeit zur Schaffung einer Radachse von S►den bis zur Innenstadt | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L193 | 2020/09/29 23:54:00.000 | Die Strecke Robert-Koch- / Stresemannstra►e ist f►r den Durchgangsverkehr gesperrt (VZ 250). Bitte f►r Radfahrer freigeben (VZ 1022-10). | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L194 | 2020/09/29 23:59:17.000 | Einbahnstra►e (Turnstra►e) in Gegenrichtung f►r Radverkehr freigeben. Ggf. kostenloses Fahrbahnparken unterbinden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L195 | 2020/09/30 00:05:50.000 | Fragw►rdige Beschilderung Gehweg-Benutzungspflicht (VZ 240) in beiden Richtungen entfernen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L196 | 2020/09/30 00:08:33.000 | Verbindungsweg Steinkulle / Bf.Haan schaffen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L197 | 2020/09/30 00:18:15.000 | Die Strecke entlang des Sandbachs im Hildener Stadtwald ist eine attraktive Verbindung zwischen Hann und D►sseldorf: mu► dringend ert►chtigt werden (Belag, Breite). | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L198 | 2020/09/30 00:36:22.000 | Die Deutsche Bahn wird zum Neubau der Br►cke Millrather Stra►e eine Baustra►e anlegen. Weiternutzung als steigungsarmen Rad-/Fu►weg nach Gruiten planen! | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L199 | 2020/09/30 22:24:20.000 | Rund um einen Schulkomplex sollten Radwege f►r die Sch►ler zur Verf►gung stehen um den Schulweg gefahrenlos selbst►ndig bew►ltigen zu k►nnen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L200 | 2020/10/02 12:45:44.000 | Bitte endlich den Linkabbieger f►r Radfahrer freigeben. Einfach den Abbiegenden Radfahrstreifen mit Leitschwellen (Optional mit Sichtzeichen) begrenzen. Dann merkt der Autofahrer schon, dass das zu eng ist. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| L201 | 2020/10/03 12:40:18.000 | Verbindung ME-Wuppertal entlang B7 bis W-Hahnenfurth, Schlehenweg, dann stillgelegte Bahntrasse durch Teschtunnel mit direkter Anbindg an bestehenden Nordbahntrassen-Radweg in W. Ideale Aufwertung der Nordbahntrasse. Fledermausl►sung wie in anderen Tun | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L202 | 2020/10/03 12:50:04.000 | F►hrung des Radweges Mettmann Wuppertal entlang der S28-Trasse bis Hahnenfurth, dann Schlehenweg. Jens Reiter ADFC Mettmann | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L203 | 2020/10/08 21:23:22.000 | Langenfeld braucht Hauptachsen f►r den Radverkehr. Die Achse Jahnstr - A. d. S►ndchen - Haupstr - Hitdorfer Str. k►nnte eine durchgehende Verbindung von Richrath nach Hitdorf darstellen. Vorschlag: daf►r die Haupstra►e f►r Radler verbessern u | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L204 | 2020/10/08 21:28:33.000 | Hier bietet sich eine Hauptachse f►r den Radverkehr an. Von Hitdorf bis Hilden. Daf►r in Langenfeld durchg►ngig die Jahnstr. und Haupstr. f►r den Radverkehr priorisieren. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L205 | 2020/10/08 21:33:31.000 | Hier bietet sich eine Radverkehrsachse von Langfort nach Solingen an. Daf►r in Langenfeld den Radverkehr auf dem Fahlerweg priorisieren (Fahrradstra►e, Reduktion von Parkpl►tzen). | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L206 | 2020/10/08 22:57:37.000 | Dieser Wegabschnitt w►re eine gute Alternative zu parallel verlaufenen Stra►en. Leider zu schmal, besonders bei Begegnungsverkehr und gerade zu Coronazeiten. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L207 | 2020/10/08 23:31:12.000 | DIESES Wegst►ck ist zu schmal f►r Begegnungsverkehr. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L208 | 2020/10/08 23:43:10.000 | Kein Radstreifen. Auf der Stra►e gef►hrlich eng, besonders Richtung Solingen. Und viele Autofahrende glauben, der Gehweg sei auch Radweg. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L209 | 2020/10/09 00:14:38.000 | Mit dem fehlenden Wegst&#65533;ck zuwischen Ulmen- und Dunkelnbergerstra&#65533;e g&#65533;be es hier eine steigungsarme Wegeverbindung zwischen Unterhaan und der Ohligser Heide. Momentan nur &#65533;ber den S-Bahnsteig und Treppen zur Ulmenstra&#65533;e m&#65533;glich. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L210 | 2020/10/09 22:57:37.000 | Auf dem Randstreifen parken immer PKW, die halb auf dem Geh-, Radweg stehen. Dieser gilt f&#65533;r beide Richtungen und ist sowieso sehr schmal. Der Parkverkehr muss weg oder der Weg verbreitert werden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |
| L211 | 2020/10/09 23:08:57.000 | Am parallel zur Stra&#65533;e verlaufenden Geh-, Radweg gibt es w&#65533;hrend der Wachstumszeit viel Pflanzenbewuchs vom Wegrand. Gerade Brennnesseln und Brombeerranken sind bei Begegnungsverkehr nicht so spa&#65533;ig. &#65533;fter freischneiden! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Mangelhafter Grünschnitt |
| L212 | 2020/10/10 08:24:57.000 | Ampelschaltung so ver&#65533;ndern, dass der Fahrradfahrer in einem Zug die Stra&#65533;e incl. der Abbiegespuren &#65533;berqueren kann. Bedarfsmelder gleichschalten oder entfernen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| L213 | 2020/10/11 13:52:36.000 | Alternative zur stark befahrenen Landstra&#65533;e als Verbindung zwischen Haaner Bachtal und Korkenziehertrasse. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L214 | 2020/10/12 09:43:26.000 | Die Fahrradschutzstreifen sind zu schmal und die Autofahrer halten keine Abst&#65533;nde ein. Eine durchgehende schnell befahrbare und sichere Verbindung ins Stadtzentrum ist dringend notwendig. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L215 | 2020/10/12 10:15:28.000 | Bitte Randbefestigungen einf&#65533;hren, wegen oft auf dem Weg liegender Schottersteine. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung/Schlechter Oberflächenzustand |
| L216 | 2020/10/12 12:36:34.000 | Die ausgewiesene Fahrradstra&#65533;e wird von Autofahrer*innen nicht beachtet. F&#65533;r entgegenkommende Radfahrer*innen wird kein Millimeter Platz gemacht... | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L217 | 2020/10/12 12:45:52.000 | Wir brauchen eine direkte (=schnelle) und sichere Strecke zwischen Ratingen und Mettmann! | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L218 | 2020/10/12 14:25:03.000 | Eine direkte Verbindung f&#65533;r Pendler vom Flughafenbahnhof ins Gewerbegebiet West fehlt! Hier gibt es leider nur fahrrad-unfreundliche Wege bzw. Strecken mit gro&#65533;en Umwegen. Ein klimafreundliches Pendlerverhalten wird so nicht gef&#65533;rdert. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L219 | 2020/10/12 21:10:39.000 | Die Achse &#65533;ber den Lohofweg oder parallel &#65533;ber de Neu-Dellerhof ist eine der sch&#65533;nsten Strecken f&#65533;r Fahrradpendler von Ratingen nach D&#65533;sseldorf. Obwohl Anliegerstra&#65533;en, werden sie h&#65533;ufig von Autopendlern genutzt. Ma&#65533;nahme: Regelm&#65533;&#65533;ige | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L220 | 2020/10/12 22:06:16.000 | Der Radweg neben der L239 ist in einem desolaten Zustand. Die Anbindung an die Stra&#65533;e Auf dem Sandfeld w&#65533;re holl&#65533;ndisches Niveau: Radweg nicht direkt neben der vielbefahrenen Stra&#65533;e. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| L221 | 2020/10/12 22:16:05.000 | Zebrastreifen sinnvoll! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| L222 | 2020/10/12 22:22:12.000 | Regelm&#65533;&#65533;ige Kontrolle der Anliegerregelung w&#65533;rde dies f&#65533;r Radfahrer attraktiver machen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L223 | 2020/10/13 00:45:38.000 | Anlage eines Radschutzstreifens entlang der Bismarckstra&#65533;e | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L224 | 2020/10/13 00:48:08.000 | Anlage von Radschutzstreifen entlang der Berliner Stra&#65533;e | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L225 | 2020/10/13 07:54:48.000 | Hier fehlt ein Radweg oder zumindest eine eindeutige Markierung, wo der Strassenrand ist, an der man sich orientieren kann. Es gibt sehr viele Schlagl&#65533;cher und Autos &#65533;berholen sehr knapp. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L226 | 2020/10/13 08:58:40.000 | Verbindung Bahnhof Langenberg mit Nizzabad/Windratertalschulen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L227 | 2020/10/13 09:02:17.000 | Verbindung REWE mit Hauptstra&#65533;e/Bahnhof (momentan Elmbahnstra&#65533;e) | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L228 | 2020/10/13 09:03:55.000 | Verbindung Bahnhof Langenberg mit Radweg (nicht vorhanden, aber bereits als fehlend markiert) | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L229 | 2020/10/13 11:56:19.000 | ANREGUNG: Fu&#65533;pfad als Radweg fahrbar machen (Verbindung Katzbergstra&#65533;e - Schleiderweg bezw. Langenfeld - Schloss Laach - Hitdorf). Jedoch nur wenn kein Natur-/Landschaftsschutz besteht. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L230 | 2020/10/13 12:34:44.000 | Schaffung einer attraktiven Radwegverbindung durch Bau einer Radwegunterf&#65533;hrung an der Bahnlinie Hilden &#65533; Solingen Hbf, radverkehrsfreundliche Querungen Gr&#65533;nstr. sowie Walder Str. und Entfernung der Schwellen Pungshausstr. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L231 | 2020/10/13 13:03:16.000 | Fu&#65533;-/Radweg&#65533;berf&#65533;hrung zum Ersatz des dem MIV geopferten Radwegs entlang der L404 in Richtung Hilden | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L232 | 2020/10/13 13:11:08.000 | Bau einer Radwegbr&#65533;cke, w&#65533;rde eine Entzerrung / Trennung des dichten Fu&#65533;g&#65533;nger- und Radverkehrs entlang der Itter erm&#65533;glichen. Radfahrer vorzugsweise links, Fu&#65533;g&#65533;nger vorzugsweise rechts der Itter. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L233 | 2020/10/13 13:26:20.000 | Fahrradfreundliche Querungsm&#65533;glichkeit fehlt. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| L234 | 2020/10/13 13:41:48.000 | Stra&#65533;enzug Schul-/Sch&#65533;tzenstr. - Bruchhauser Weg als attraktive Fahrradstra&#65533;e gestalten als Alternative zu L 403 mit Querverbindungen. In Langenfeld fehlenden Radweg L 403 Westseite erg&#65533;nzen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L235 | 2020/10/13 14:20:58.000 | Ein Fahrradweg fehlt v□llig. Aufgrund der geographischen Gegebenheiten sollte der Fahrradweg entlang der Bahn verlaufen und nicht □ber den H□gel bei Gut-Kuhlendahl | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L236 | 2020/10/13 14:29:40.000 | Der auf die dann viel zu schmale Stra□e aufgemalte Radweg ist lebensgef□hrlich. Ausbau des B□rgersteigs mindestens im unbebauten Gebiet / Industriegebiet zum Fahrradweg. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L237 | 2020/10/13 14:42:35.000 | Die Gerresheimer Str. ist nicht breit genug f□r einen auf der Fahrbahn eingezeichneten Radweg. Busse, Last- und Lieferwagen ragen □ber die Fahrbahn hinaus bis □ber den Radweg. Radfahrer, die nicht verbotswidrig auf diesem Radweg fahren, sondern auf | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L238 | 2020/10/14 09:25:03.000 | Die Streckenf□hrung □ber die Nevigeser Stra□e Richtung Norden ist mit bis zu 18 % Steigung zu steil. Neuer Fahrradweg westlich am Katernberg und am Eckbusch vorbei. Die Stecke stellt gleichzeitig eine verbesserte Verbindung zwischen dem Panoramarad | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L239 | 2020/10/14 09:40:30.000 | Im Norden existiert kein vern nftiger Fahrradweg, im S den ist der Fahrradweg im miserablen Zustand und zu un bersichtlich. Wenn das Fahrrad als Alternative zum Auto genutzt werden soll, dann muss auch die kurze Verbindung nach W lfrath hin ausgebaut werden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L240 | 2020/10/14 14:45:13.000 | Einrichtung eines Radfahrweges um von Langenberg nach Velbert zu kommen. Anschluss von Langenberg an den Panoramaradweg in Velbert | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L241 | 2020/10/14 21:12:18.000 | Gehweg links (aus Richtung Gruiten kommend) f□r Radverkehr □ffnen, damit man nicht an der Kreuzung (Shell Tankstelle) lange an der Ampel warten und nach rechts wechseln muss, um dann kurz danach wieder an der Ampel zu stehen, um wieder nach links zu | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L242 | 2020/10/14 21:16:15.000 | Geh- Radweg verbreitern, um Radweg nicht f□r kurze Strecke (aus beiden Richtungen) auf die Stra□e lenken zu m□ssen. Insb. aus Richtung Gruiten gef□hrliche Querung der Stra□e n□tig, weil links gef□hrter Radweg endet und erst an der Kreuzung | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L243 | 2020/10/14 21:19:17.000 | Bessere Beleuchtung n□tig. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L244 | 2020/10/14 21:27:35.000 | Radwegl□cke schlie□en in beide Richtungen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L245 | 2020/10/15 07:11:25.000 | Markierung eines Radweges w□re sinnvoll. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L246 | 2020/10/15 07:13:27.000 | Markierung eines Radwegs weg. Es w□rde ein Anschluss zum Rosenh□gel erfolgen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L247 | 2020/10/15 07:16:19.000 | Hier sollte auch ein Radweg markiert werden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L248 | 2020/10/15 07:18:41.000 | Freigabe der Fuzo f□r Fahrr□der und Einrichtung von Fahrradboxen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Unzureichende Begleitinfrastruktur |
| L249 | 2020/10/15 12:16:00.000 | Der pl□tzich endende Schutzstreifen sollte verl□ngert werden. Die st□renden Kfz-Parkpl□tze sollten entfernt werden, die anliegenden H□user verf□gen □ber Garagen und/oder Parkm□glichkeiten auf ihrem Grundst□ck. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L250 | 2020/10/15 12:22:21.000 | H□ufig von Radlern (sowie Wanderen und Joggern) benutzte Verbindung zwischen Angertal und Schwarzbachtal. Zudem laufen viele □ltere Friedhofsbesucher direkt auf der Fahrbahn. Diese Stra□e sollte optimalerweise eine Fahrradstra□e sein. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L251 | 2020/10/15 15:57:04.000 | Der Radweg ab Ortsausgang Mettmann bis zum Ortseingang Erkrath ist stellenweise in einem sehr schlechten Zustand durch Wurzelaufbr□che oder sonstige Puckel auf der gesamten Breite. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L252 | 2020/10/18 17:43:49.000 | Reiner Fu□g□ngerweg, aber Teil des Radverkehrsnetzes. Muss man nicht verstehen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L253 | 2020/10/19 08:19:32.000 | Die Stra□en ist sehr eng, wenig □bersichtlich und stark befahren. Dazu kommt, da□ die Autofahrer die Geschwindigkeitsbeschr□nkungen nur selten eingehalten. Als Radfahrer ist man hier st□ndig in Bedr□ngnis. Ein Radweg ist hier dringend n□tig | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L254 | 2020/10/19 08:21:16.000 | Die Stra□en ist sehr eng, wenig □bersichtlich und stark befahren. Dazu kommt, da□ die Autofahrer die Geschwindigkeitsbeschr□nkungen nur selten eingehalten. Als Radfahrer ist man hier st□ndig in Bedr□ngnis. Ein Radweg ist hier dringend n□tig | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L255 | 2020/10/19 13:59:34.000 | Der Weg an der Hochdahler Stra□e im Bereich Timocom ist zwar als Radweg deklariert, allerdings in so schlechten Zustand, dass man ihn nicht mehr nutzen kann. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| L256 | 2020/10/21 21:58:09.000 | verkehrsarme Alternative zur Bundesstra□e | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L257 | 2020/10/22 20:28:30.000 | Radfahrer werden auf der gesamten Geschwister-Schollstr im Zweirichtungsverkehr gef□hrt an einigen Stellen □ber Zebrastreifen und durch wartende Menschen in der Bushaltestelle. Der □Radweg□ ist nicht benutzungspflichtig. Die Stra□e ist auch kei | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L258 | 2020/10/22 20:38:59.000 | Radler werden durch Bushaltestelle ( Zweirichtungsverkehr)gef&#65533;hrt / M&#65533;lltonnen stehen auf dem Weg . Hinter der Bushaltestelle wird man dann auf die Stra&#65533;en gef&#65533;hrt. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L259 | 2020/10/22 20:44:24.000 | Radweg f&#65533;hrt durch Wartebereich der Bushaltestelle | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L260 | 2020/10/22 20:49:35.000 | Zu eng f&#65533;r Radfahrer/innen rechts parkende Autos. Der Gegenverkehr kann keinen notwendigen Abstand halten. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |
| L261 | 2020/10/22 20:53:35.000 | Radweg endet pl&#65533;tzlich | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L262 | 2020/10/22 20:56:18.000 | Abgetrennter Radweg wurde entfernt/ auf der Stra&#65533;e f&#65533;hlt man sich sehr unwohl durch am Seitenrand parkende Autos, von links wird man gef&#65533;hrlich &#65533;berholt | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L263 | 2020/10/22 21:04:22.000 | Radweg endet im Nichts | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L264 | 2020/10/22 21:25:25.000 | Wichtige Verbindung zwischen W&#65533;lfrath der Nordbahntrasse und der Korkenziehertrasse. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L265 | 2020/10/23 11:37:50.000 | Der Eselsbach soll renaturiert werden. Der Weg entlang des Baches wird neu gestaltet. Hier besteht die M&#65533;glichkeit einen Teil einer Radschnellverbindung Erkrath-Ddorf zu etablieren. Voraussetzung u.a. strikte Trennung von Fu&#65533;- und Radverkehr | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L266 | 2020/10/23 13:23:07.000 | Anregung Fahrradschnellverbindung ohne Kraftfahrzeugverkehr. Hilden -Benrath Ausbau des Itterbegleitweges von Hilden Stadtpark nach D&#65533;sseldorf Benrath als schnelle, sichere und komfortable Verbindung. Ma&#65533;nahme: Verbreiterung und fahrradgeeignete Ober | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L267 | 2020/10/24 11:28:20.000 | Diese Strecke k&#65533;nnte ein Verbindungsachse von Langenfeld nach Leverkusen Zentrum sein. Vorschlag: f&#65533;r den Fahrradverkehr durchg&#65533;ngig verbessern (z. B. Radspur, Fahrradstra&#65533;en, Wegfall von Parkpl&#65533;tzen). | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L268 | 2020/10/24 11:32:26.000 | Diese Strecke k&#65533;nnte eine g&#65533;nstige Verbindungsachse Hilden - Langenfeld-Berghausen sein. Vorschlag: f&#65533;r den Fahrradverkehr durchg&#65533;ngig verbessern (z. B. Fahrradstra&#65533;en einrichten auf Wei&#65533;enstein/Treibstra&#65533;e) | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L269 | 2020/10/24 11:38:32.000 | Diese Strecke bietet sich als Radachse von Langenfeld Richrath nach Solingen an. Vorschlag: f&#65533;r den Radverkehr durchg&#65533;ngig verbessern (Einrichtung Fahrradstra&#65533;en, Sanierung). | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L270 | 2020/10/24 23:51:43.000 | Zwischen Panoramaradweg/Industiegebiet R&#65533;bbek und Nierenhof (neuer Radweg) fehlt dringend der L&#65533;ckenschlu&#65533; ! | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L271 | 2020/10/25 00:43:14.000 | An dieser Stelle ist der Panoramaradweg durch das &#65533;berqueren der Strasse sehr gef&#65533;hrlich....hier besteht dringender Handlungsbedarf ! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| L272 | 2020/10/25 00:50:48.000 | Auf diesem Teilst&#65533;ck fehlt ein Radweg...man muss auf der Strasse fahren und wird st&#65533;ndig durch Autos und Motorr&#65533;der bedr&#65533;ngt. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L273 | 2020/10/25 21:30:17.000 | Schlie&#65533;e mich den Vorrednern an. Aus Mettmann kommend, endet der Radweg. Der &#65533;bergang auf den Gegenfu&#65533;weg ist keine sinnvolle Option. Bleibt nur, auf der Stra&#65533;e weiter zu fahren. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L274 | 2020/10/25 21:33:48.000 | Sehr schlecht zu befahrende Oberfl&#65533;che, so eine Art Kopfsteinpflaster. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| L275 | 2020/10/25 21:38:00.000 | Von S&#65533;den kommend nach links, Richtung D&#65533;sseldorf abzubiegen verlangt zwischen 3 und 5 Gr&#65533;nphasen f&#65533;r Radfahrer | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| L276 | 2020/10/27 13:41:07.000 | stark genutzte Strecke f&#65533;r Pendler zwischen den St&#65533;dten | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L277 | 2020/10/27 13:57:14.000 | Der Radfahrer ist dem Kfz Verkehr am dortigen Kreisel untergeordnet. Das m&#65533;sste doch umgekehrt werden.l | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L278 | 2020/10/28 15:58:55.000 | Ideal f&#65533;r einen gro&#65533;z&#65533;gigen Ausbau zu einem Radschnellweg. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L279 | 2020/10/30 13:52:44.000 | Vorschlag: Pr&#65533;fen, ob sich hier ein deutlich gefahrloserer Weg f&#65533;r Radler bauen l&#65533;sst, als es das Nadel&#65533;hr entlang der Talstra&#65533;e ist (sehr gef&#65533;hrliche Engstelle!). | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L280 | 2020/10/31 00:42:46.000 | f&#65533;r Fahrradverkehr von Friedrich-Ebert-Stra&#65533;e zur Offerstra&#65533;e freigeben | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L281 | 2020/11/01 11:31:47.000 | Katastrophale und f&#65533;r Fahrradfahrer gef&#65533;hrliche Strecke &#65533;ber die Strasse trotz 30 und Blitzer, da oft ohne Mindestabstand einzuhalten vorbeigedr&#65533;ngelt wird. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L282 | 2020/11/01 14:24:14.000 | Sehr beliebte Strecke, um vom PanoramaRadweg wieder Richtung Essen fahren zu k&#65533;nnen. Auch in verschiedenen Radforen beschrieben. Allerdings nicht beschildert. W&#65533;rde sich als erweiterte Route zum PanoramaRadweg sehr anbieten | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L283 | 2020/11/01 14:31:01.000 | Stark genutzt durch Pendler, vor allem mit Pedelec. Meistens im Berufsverkehr. Verbindung zwischen W&#65533;lfrath und Mettmann. W&#65533;rde Platz bieten f&#65533;r eine Route | Innerhalb des Netzes | Vorhandene Radverkehrsverbindung | Radverkehrsverbindung | Alternative Radverkehrsverbindung |
| L284 | 2020/11/02 17:02:04.000 | Diese Abk&#65533;rzung &#65533;ber den Sinkesbruch hat sich als die bessere weil verkehrs&#65533;rmere Strecke nach H&#65533;sel bew&#65533;hrt und sollte auch in das landesweite Radwegenetz aufgenommen werden. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L285 | 2020/11/02 17:10:49.000 | Unklare Beschilderung des Radwegs in Richtung Breitscheid. Radfahrer frei? Benutzungspflicht? | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Mangelhafte Beschilderung |
| L286 | 2020/11/02 17:15:27.000 | Wichtige Verbindung nach Duisburg f&#65533;r Pendler genauso gut geeignet wie f&#65533;r den Ausflug! | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L287 | 2020/11/02 17:21:19.000 | Wichtige Verbindung in die Stadt - Wegweiser f□r Nicht Ortskundige fehlen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Beschilderung/Alternative Radverkehrsverbindung |
| L288 | 2020/11/02 17:32:39.000 | Wichtige Verbindung nach M□lheim - Anschluss an den RS 1 nach Essen und Duisburg. F□r Freizeit und Pendler | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L289 | 2020/11/02 17:36:20.000 | Trennung Rad- und Fu□weg optisch deutlich machen. Oft Konflikte. Radwegzustand auf Normalniveau anheben. Platz f□r breiteren Weg nutzen. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L290 | 2020/11/02 17:38:53.000 | In breiten Natur-Radweg umbauen. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L291 | 2020/11/02 17:41:57.000 | Diesen Abschnitt der Dieker Str. zur Fahrrad-stra□e umwidmen. Das k□nnte m. E. dazu beitragen, den Schulweg f□r Kinder, die ihr Fahrrad nutzen, sicherer zu machen. (Au□erdem gute Verbindung zum Neuen Markt). | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L292 | 2020/11/05 14:23:25.000 | Radverkehr k□nnte hier, wenn der Radweg konsequent zur□ckgebaut und der Fahrbahn zugeschlagen w□rde, auf einen Schutzstreifen verlegt werden. Dann noch Tempo 30 einf□hren | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L293 | 2020/11/05 14:31:05.000 | Sollte jemals die Stadtbahnlinie vom Flughafen nach Ratingen-West verl□ngert werden, k□nnte parallel ein Radweg mitgeplant werden. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L294 | 2020/11/05 14:44:58.000 | Vern□nftiger Ausbau des Radweges erforderlich. Gef□hrlich durch viele Engstellen und Einfahrten, Qualit□t der Oberfl□che katastrophal. Auf dem Tempo-30-St□ck Aufhebung der Nutzungspflicht. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L295 | 2020/11/05 15:23:01.000 | Verbesserung der Radwege-Situation erforderlich. Der linksseitige Radweg endet an einer Engstelle. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L296 | 2020/11/05 15:30:45.000 | Erneuerung der Br□cke mit Rampen statt Treppen | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L297 | 2020/11/05 16:55:41.000 | Hier w□re eine tolle Verbindung nach Leverkusen m□glich. Vorschlag: Fahrbanddecke schaffen, statt Ger□llpiste. Vor allem aber: Strenge Kontrollen und harte Strafen f□r PKW-Durchfahrten zum unerlaubten Baden an den Seen! | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L298 | 2020/11/05 17:10:29.000 | Im Rahmen der Neugestaltung ehem. Braas-Gel□nde und Umgebung Greisbachsee gro□z□gige Radweg und (am See) sichere Abstellm□glichkeiten schaffen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L299 | 2020/11/05 17:14:37.000 | Wenn Haus B□rgel □ber sehr gute Radwege zu erreichen w□re und sichere Stellpl□tze h□tte, w□rden dort sicher weniger Menschen mit dem Auto hinfahren. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L300 | 2020/11/05 17:17:47.000 | Raum f□r eine sehr gute Ost-West-Route. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L301 | 2020/11/06 15:10:59.000 | Die Anbindung des RS1 an den Baldeneysee und damit Richtung Essen durch das Hespertal f□hrt leider aufgrund eines fehlenden Radweges zwischen Ende der (aspahltierten) Bahnstrecke □ber eine Landstra□e. Ein Radweg w□re hier gut. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L302 | 2020/11/06 17:11:36.000 | Erlaubnis, dass Radfahrer auch entgegen der Einbahnstra□e, also Ri Froweinplatz fahren d□rfen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L303 | 2020/11/07 18:21:56.000 | Diese Fahrradstrecke ist eine der wichtigsten zwischen Langenfeld und Hilden / D□sseldorf. Auf den Fotos sieht man die vielen Pf□tzen und Schlagl□cher. Es w□re sch□n einen einfachen Asphaltweg hier in der n□chsten Zukunft zu bekommen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L304 | 2020/11/09 12:24:32.000 | Die Br□ckerstra□e sollte f□r den Autoverkehr gesperrt werden. F□r den aus der Stadtmitte kommenden Fahrradfahrer entstehen h□ufig gef□hrliche Situationen durch KFZs , die entgegenkommen aufgrund von Wendeman□vern sowie schlechten Lichtverh□ | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L305 | 2020/11/09 12:32:54.000 | Als Radfahrer mit Ziel Mettmann S□d muss man erst die Fu□g□ngerampel □ber die Talstra□e und dann die □ber die Beethovenstr. nutzen, um seinen Weg nach Mettmann S□d fortzusetzen. Zeitaufwendig! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| L306 | 2020/11/10 09:05:57.000 | Die Trasse des k□rzlich stillgelegten 5.DB-Gleises als h□hengleiche Rad-/Fu□verbindung zwischen Gruiten und Vohwinkel (Anschlu□ an Korkenzieher-/Nordbahntrasse) ausbauen. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L307 | 2020/11/10 10:05:05.000 | Unterf□hrung der Autobahn und somit optimale Anbindung an den S-Bahnhof in Langenfeld | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L308 | 2020/11/10 10:06:50.000 | Stra□enbegleitender Radweg: Querung der Autobahnauffahrt wird in naher Zukunft von der Stadt Monheim neu geschaffen. Dabei ist die geplante Wegef□hrung unbedingt zu verbessern, denn der Radweg wird weiterhin in einer Kurve gef□hrt und ihm werden we | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| L309 | 2020/11/10 10:11:18.000 | □bergang des Radweges an dieser Stelle extrem un□bersichtlich und gefahrenreich. Auch die beim Radschnellweg geplante Querungshilfe sitzt weiterhin im absolut un□berschaubaren Kurventeil. Die Querungshilfe sollte weiter westlich erfolgen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| L310 | 2020/11/10 10:15:02.000 | Die hier nicht mehr genutzen Gleise k□nnten bestens als Radweg fungieren. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L311 | 2020/11/10 10:27:22.000 | Radwegeverbindung zum Hitdorfer Badesee optimieren | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L312 | 2020/11/10 10:28:56.000 | Radwegverbindung zum Hitdorfer Badesee optimieren | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L313 | 2020/11/10 16:54:41.000 | Stadteinw►rts zeigt der Radverkehrsnetzwegweiser auf die linke Seite, dort ist aber kein linksseitiger Radweg ausgewiesen. Die logische F►hrung geht durch die Stra►e Am Br►ll und dann unter der Bahn hindurch. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L314 | 2020/11/10 22:38:00.000 | Ein Radschnellweg von D►sseldorf bis Duisburg, z.B. entlang der k►nftigen Westbahn-Trasse, w►re cool. Sollte bei Planung des Felderhof II-Wohngebietes ber►cksichtigt werden. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L315 | 2020/11/11 17:43:50.000 | Legale, gut fahrbare Verbindung vom Panoramaradweg zum Radweg Gr►nstra►e schaffen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L316 | 2020/11/11 17:49:42.000 | Perfekt f►r einen tollen Panorama-Radweg, der diese Bezeichnung tats►chlich verdient! | Innerhalb des Netzes | Vorhandene Radverkehrsverbindung | Radverkehrsverbindung | Alternative Radverkehrsverbindung |
| L317 | 2020/11/11 18:05:08.000 | In gro►z►gigen Radweg mit guter Fahrbahn umbauen. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L318 | 2020/11/13 13:06:47.000 | Die Kurve der ehemaligen Korkenziehertrasse sollte als Rad- & Fu►weg ausgebaut werden. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L319 | 2020/11/13 13:38:15.000 | Weiteren Zugang zwischen D►ssel und D►sselberg schaffen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L320 | 2020/11/13 13:41:23.000 | Eine Querung der Bahngleise westlich des Gruitener Bahnhofs f►r Fu►g►nger und Radfahrer. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L321 | 2020/11/13 13:44:41.000 | Einen Zugang vom Bahntunnel bis zur D►ssel schaffen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L322 | 2020/11/13 13:51:45.000 | Hier m►sste der Fahrbahnbelag ausgebessert werden. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L323 | 2020/11/13 13:54:14.000 | Die alte Stra►enbahntrasse k►nnte auch weiter als Fu►- & Radweg genutzt werden, wenn sie denn etwas aufgearberitet werden w►rde. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L324 | 2020/11/13 19:30:35.000 | Fehlender Radweg. Enge Stra►e, Autos d►rfen 70km/h fahren. Extrem gef►hrlich f►r Radfahrer, hier bin ich schon mehrfach dem Tode sehr Nahe gewesen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L325 | 2020/11/13 19:36:43.000 | Fehlender durchg►ngiger Radweg, Anfangs muss man in einer Kurve vom Radweg auf die Stra►e fahren, sp►ter dann die Stra►e ►berqueren, um wieder auf ein St►ck Radweg zu gelangen. Hohe Gef►hrdung f►r Radfahrer. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L326 | 2020/11/14 15:23:41.000 | In Richtung D►s-Ge ist Radfahren auf der Fahrbahn verboten. Das ist nicht notwendig und nicht zu begr►nden. Radwegebenutzungspflicht aufheben und Radfahrstreifen anlegen. Platz ist genug. Das Radverkehrskonzept der Stadt Erkrath aus 2015 sieht Markie | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafte Beschilderung/Unzureichende Führungsform |
| L327 | 2020/11/14 15:28:39.000 | In Fahrtrichtung D►s-Ge v►llig ungeeignerter gemeinsamer Fu►-/Radweg auf der falschen Seite. Radfahrende werden behindert und ausgebremst. Radwegebenutzungspflicht aufheben und Radfahrstreifen anlegen. Radverkehrskonzept der Stadt Erkrath aus 2015 | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafte Beschilderung/Unzureichende Führungsform |
| L328 | 2020/11/16 16:33:40.000 | Kein Radweg, sehr schnelle Autos und LKWs die keinen Abstand zum Fahrrad halten, die w►re es gut einen festen Radweg einzurichten. Gerade im Berufsverkehr sind hier einige Radfahrer unterwegs | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L329 | 2020/11/16 16:36:31.000 | Der Fahrradweg endet gg►. den Stadtwerken Erkrath. Dies wissen viele Radfahrer nicht und meckern die Fu►g►nger an. Zudem fahren viele Autos mit ►berh►hter Geschwindigkeit auf der Gruitener Str. in beiden Richtungen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L330 | 2020/11/16 17:06:16.000 | Die Radwegef►hrung entlang der D►sseldorfer Str. ist unterirdisch. Zu schmal f►r Gegenverkehr, teilweise ist der Fu►g►ngerweg daneben faktisch nicht existent (B►ume...), die Einm►ndung der Sandstra►e inkl. der H►userecke stadteinw►rts | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |
| L331 | 2020/11/16 17:10:52.000 | Gef►hrliche Kurve, die sich enger zuzieht, als man denkt. Dazu uneinsichtig. Schon mehrere Unf►lle und Fast-Kollisionen dort gesehen. Hecke stutzen, oder Spiegel aufstellen w►re eine schnelle L►sung. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L332 | 2020/11/16 17:12:23.000 | Gef►hrliche Verkehrsf►hrung f►r Radfahrer | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L333 | 2020/11/16 17:15:38.000 | Verbindung vom Panoramaradweg Niederbergbahn (Velbert Mitte), ►ber Hefel, Rodberger Stra►e bis nach Essen-Dilldorf/Kupferdreh w►re w►nschenswert. Derzeit Landstra►e ohne Radweg/Markierung. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L334 | 2020/11/16 17:18:18.000 | Anbindung von Velbert-Mitte ►ber gesicherte Radwege nach Essen-Heidhausen/Essen-Werden fehlt. Radweg verl►uft sich in verwurzeltem Seitenstreifen, sonst nur Stra►ennutzung der viel befahrenen Bundesstra►e. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L335 | 2020/11/16 17:56:27.000 | Der Radweg ist in sehr schlechtem Zustand und leider nicht beleuchtet. F►r Leute die mit dem Fahrrad zur Arbeit fahren, je nach Jahreszeit nicht machbar,weil es viel zu dunkel ist. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L336 | 2020/11/16 18:15:29.000 | Schnell Weg zum Rhein w►re toll. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L337 | 2020/11/16 18:16:45.000 | Fahrr►der sollten auf Speestr. fahren, anstatt auf dem (gemischten) Fu►weg. Ob die Autos nun 30 oder -hinter einem Fahrrad - 20 km/h fahren, d►rfte auf dem kurzen St►ck kaum einen Unterschied machen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L338 | 2020/11/16 18:56:59.000 | Abbiegen als Radfahrer in die Fabriciusstra►e sehr gef►hrlich, Autofahrer lassen entweder nicht auf die Abbiegespur oder man muss die Fu►g►ngerampel nutzen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L339 | 2020/11/16 20:00:30.000 | Sch►ner Radweg durch den Wald ohne Verkehr. Allerdings nur f►r Mountenbike Besitzer befahrbar. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L340 | 2020/11/16 20:58:49.000 | Seit der Fahrbahndeckensanierung ist hier pl►tzlich der Radweg auf der Fahrbahn verschwunden. Durch parkende Autos am Fahrbahnrand ist es hier meist so eng, das der Gegenverkehr oft vorgelassen werden muss oder es zu brenzligen Situationen kommt, wenn | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L341 | 2020/11/16 21:06:17.000 | Dieser Fahrradweg, als Verbindung von Hilden und Langenfeld, ist leider in extrem schlechtem Zustand mit vielen gro►en und gef►hrlichen Schlagl►chern. Bei Regenwetter ist der Weg fast gar nicht befahrbar. Ideal w►re eine Asphaltierung der Radwege | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L342 | 2020/11/17 00:08:30.000 | An der Kreuzung endet vorher der Radweg und man darf als Radfahrer sehen wo man bleibt. Einf►delspuren Fehlanzeige. Im Berufsverkehr braucht man starke Nerven. Der Radschutzstreifen danach auf der E.stra►e ist mehr gef►hrlich, als f►rderlich. Aut | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L343 | 2020/11/17 00:13:08.000 | Radschutzstreifen auf beiden Fahrbahnseiten ist gef►hrlich. Der Streifen ist sehr schmal und die Autos sehen die Begrenzungslinie an, als w►rde der Mindestabstand von 1,50 nicht gelten bei Tempo 50 und schneller. Idee: Parkpl►tze auf der westlichen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L344 | 2020/11/17 00:16:54.000 | Offizieller Radweg rechts, ich fahre auf der Stra►e (meist auch >= 25). Grund u.a.die Einbuchtung bei M►bel H. Man muss Tempo drosseln und am Ende der E.stra►e keinen vern►nftige F►hrung ►ber die Kreuzung. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| L345 | 2020/11/17 00:20:20.000 | hier gilt rechts vor links. Man kommt als Radfahrer aus SG aber mit viel Schwung hier runter. W►rde ich aufheben und Tempo 30 auf der gesamten Stra►e, da kein Radweg vorhanden. W►re auch eine Einladung den Weg vermehrt als Anfahrt per Rad zum Heide | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L346 | 2020/11/17 00:32:46.000 | Ich nutze die Route nach D-Golzheim zu fahren. Es fehlt an einem echten Radweg (abgetrennt vom kaum vorhandene Fu►volk), nullabgesenkte Bordst. im Kreuzungsbereich und eine vern►nftiger Kreuzungs►bergang, eine Befestigung des Weges Ri. Unterbacher | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L347 | 2020/11/17 00:37:48.000 | Gegenrichtung: Vom Unterbacher See kommend schlechte Einsicht der Ausfahrt aus der Schrebergartensiedlung, Ampelkreuzung schaltet nur bei Anforderung f►r Fussg►nger/Radler mit. Kreuzung kann nicht in einem Rutsch passiert werden. ►berg►nge zum Ra | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L348 | 2020/11/17 07:25:59.000 | Die Fu►g►nger Ampel sollte automatisch und immer auf Gr►n schalten und nicht erst nach Anforderung. Dadurch w►rden unn►tige Wartezeiten f►r Fu►g►nger entfallen. Das gleiche gilt f►r die meisten Ampelanlagen entlang der Walder Stra►e i | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| L349 | 2020/11/17 10:23:57.000 | Die Strecke hat viele Wurzelsch►den und ist daher unangenehm zu fahren. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L350 | 2020/11/17 10:26:52.000 | Diese Strecke wird von mir als Alternative genutzt, um nicht die gef►hrliche Gruitener Stra►e zwischen Haan und Hochdahl nutzen zu m►ssen. Der Belag ist allerdings keineswegs radtauglich. Es ist eine Schotter-Sand-Piste. Ich w►nsche mir hier eine | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L351 | 2020/11/17 10:31:13.000 | Die Nierenhofer Stra►e ist zum gro►en Teil auf diesem St►ck einspurig f►r beide Richtungen und mit zwei aneinander vorbeifahrenden Bussen zu eng. Zus►tzlich ist weder Rad noch Fu►weg gegeben (auch nicht auf Umwegen) und f►hrt zu sehr gef► | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L352 | 2020/11/17 11:26:25.000 | Es fehlt ein Radweg zwischen Ratingen und Mettmann | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L353 | 2020/11/17 11:28:19.000 | Es fehlt ein Radweg von Ratingen in die D►sseldorfer Innenstadt / Altstadt | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L354 | 2020/11/17 11:29:19.000 | Raum f►r einen guten, recht naturnahen, Radweg. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L355 | 2020/11/17 11:29:56.000 | Es fehlt ein Radweg von Ratingen zum HBF D►sseldorf | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L356 | 2020/11/17 11:31:07.000 | Ein guter Radweg vom R►merweg bis zur Rothenberstra►e schlie►t eine L►cke zwischen zwei guten und viel genutzten Radwegen. Die Stra►e ist dunkel und gef►hrlich, ein B►rgersteig zum auswichen fehlt komplett auf der rechten Seite. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L357 | 2020/11/17 11:31:16.000 | Das letzte Teilst►ck des Radweges zur Krefeld-Uerdinger Br►cke nach Krefeld fehlt | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L358 | 2020/11/17 11:32:39.000 | Hier fehlt eine Verbindung | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L359 | 2020/11/17 11:35:48.000 | Ratingen hat keine Fahrradweganbindung an den Panoramaweg Wuppertal / Kettwig. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L360 | 2020/11/17 11:36:56.000 | Hier fehlt eine Verbindung | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L361 | 2020/11/17 13:06:54.000 | Radweg fehlt | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L362 | 2020/11/17 13:44:12.000 | Hauptverbindungsstrecke nach Hilden - nicht nur f►r Autofahrer. | Innerhalb des Netzes | Vorhandene Radverkehrsverbindung | Radverkehrsverbindung | Alternative Radverkehrsverbindung |
| L363 | 2020/11/17 14:13:33.000 | Es fehlt ein Radweg f►r die gesamte Nordstra►e Richtung Heinrich-Heine-Gymansium (und zur►ck!) Ohne Radweg ist diese Stra►e f►r Fahrradfahrer sehr gef►hrlich durch viel Verkehr, LKWs, Busse, parkende Autos etc. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L364 | 2020/11/17 15:21:27.000 | Ausbau der vorhandenen Fu&#65533;- und Radwege als (Schnell-)Radweg von Schneiderstrasse Langenfeld bis Hochdahlerstrasse Hilden. Anbindung an Schnellradweg nach Solingen am Theodor-Storm-Weg bzw. Kalstert und ggf.Weiterf&#65533;hrung Richtung Unterbachersee m&#65533;g | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L365 | 2020/11/17 15:21:54.000 | Zu gut fahrbarem Radweg mit A3-Querung ausbauen. Br&#65533;cke existiert bereits. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L366 | 2020/11/17 15:29:00.000 | Ausbau als (Schnell-)Radweg von Hilden Schallbruch bis M&#65533;nchener Stra&#65533;e | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L367 | 2020/11/17 15:30:54.000 | Raum f&#65533;r guten Radwanderweg. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L368 | 2020/11/17 21:29:30.000 | Gefahrenstelle f&#65533;r Fahrr&#65533;der und Fu&#65533;g&#65533;nger, da zu enge un&#65533;bersichtliche Stra&#65533;e ohne befestigten B&#65533;rgersteig, Ausfahrt von M&#65533;belhaus, Eingang zu Kleingartenverein | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L369 | 2020/11/17 21:33:43.000 | Ausgebauter Fahrradweg oder eingezeichneter Fahrradschutzstreifen. Diese Strecke w&#65533;re eine Alternative um die Stadtmitte mit Osthaan (Industriegebiet, Nachbarsberg) zu verbinden ohne einen steilen Berg herauffahren zu m&#65533;ssen, da dort eine geringe Ste | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L370 | 2020/11/17 21:40:35.000 | Eine Fahrradverbindung von Haan zu Eschbach w&#65533;re w&#65533;nschenswert. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L371 | 2020/11/17 21:40:59.000 | Die Industriestra&#65533;e ist f&#65533;r Fahrradfahrer bestenfalls eine Zumutung - durch parkende Autos erheblich verengter Bereich f&#65533;r Fahrradfahrer mit Busverkehr, kein Fahrradweg, Dringender Handlungsbedarf, da zahlreiche Schulen in der N&#65533;he sind. &#65533;Elter | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L372 | 2020/11/17 21:47:11.000 | Klares Konzept f&#65533;r die Schule Un&#65533;bersichtlichkeit am Kreisverkehr zwischen Fahrr&#65533;dern und Autos | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L373 | 2020/11/17 21:50:18.000 | Ganzt&#65533;giges Parkverbot. Die rote Bepflasterung weg (gibt den Fu&#65533;g&#65533;ngern Sicherheit &#65533;hnlich einer Verkehrsinsel) und stattdessen Einrichtung eines Radweges. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L374 | 2020/11/18 07:14:34.000 | Standard Weg f&#65533;r Schulkinder. Sehr eng. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L375 | 2020/11/18 07:16:38.000 | Trotz Verkehrsberuhigung teils r&#65533;cksichtsloser Autoverkehr. Rad sollte Vorrang haben. Standard Weg f&#65533;r Schulkinder. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L376 | 2020/11/18 07:19:20.000 | Bei jedem Wetter schlecht nutzbar. Schotterpiste. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L377 | 2020/11/18 07:20:36.000 | Super gef&#65533;hrlicher Abschnitt mit sehr tiefen Schlagl&#65533;chern. Im Dunkeln nicht nutzbar. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L378 | 2020/11/18 07:33:21.000 | Es w&#65533;re gut eine Strecke durch das Naturschutzgebiet f&#65533;r Radfahrer zu schaffen, bei dem Spazierg&#65533;nger nicht bel&#65533;stigt werden. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L379 | 2020/11/18 08:52:49.000 | Hier muss ein extra Fahrradweg / Verbreiterung her. Ich bin schon auf dem Weg nach Mettmann von einem LKW angefahren worden, der mich nach der Ampel &#65533;berholen wollte, dank Gegenverkehr aber mich fast in die parkenden Autos dr&#65533;ngte. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L380 | 2020/11/18 10:17:06.000 | Auf dem Fahrradschnellweg am Theodor-Storm Weg m&#65533;sste dringend noch der unbeleuchtete Abschnitt mit Laternen ausgestattet werden. Auch sollten Kontrollen durchgef&#65533;hrt werden, da die Autofahrer, die keine Anlieger sind oft r&#65533;cksichtslos an den Radfa | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L381 | 2020/11/18 15:21:31.000 | Da fehlt ein Radweg | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L382 | 2020/11/18 23:38:04.000 | Einbahnstra&#65533;e Richtung S&#65533;den, da die Stra&#65533;e zu schmal f&#65533;r sicheren Radverkehr ist. Das &#65533;rde auch die L&#65533;rmbelastung f&#65533;r die Anwohner deutlich reduzieren. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L383 | 2020/11/18 23:42:48.000 | Einbahnstra&#65533;e Richtung Norden, um die Engstelle an der Bahnunterf&#65533;hrung zu entsch&#65533;rfen. Das w&#65533;rde ebenfalls die L&#65533;rmbel&#65533;stigung verringern. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L384 | 2020/11/19 06:43:13.000 | Radwege Beethovenstr. Hilden viel zu schmal, im Kreuzungs- und Einm&#65533;ndungsbereich Gefahrenstellen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L385 | 2020/11/19 07:16:40.000 | Radweg f&#65533;r ca 50m unterbrochen, direkt beim Blitzer. Sehr gef&#65533;hrliche und uneinsehbare Engstelle | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L386 | 2020/11/19 14:20:16.000 | Die Landstra&#65533;e zwischen Hochdahl und Gruiten wird gerne von Radfahrern genutzt, ist aber aufgrund f&#65533;r Radfahrer extrem gef&#65533;hrlich. Im weiteren Verlauf besteht Anbindung an diverse Trassen (Korziehertrasse etc.) | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L387 | 2020/11/20 09:37:44.000 | Die ganze Strecke ist komplett als Radweg nicht benutzbar, h&#65533;chstens mit Mountain Bike. Durch Wurzeln und Erosion komplett unbrauchbar. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L388 | 2020/11/20 15:26:14.000 | von Hilden nach Ohligs entlang des Ohligser Weg und Langhansstra&#65533;e existiert kein Radweg. Die Stra&#65533;e ist eng, viel befahren und f&#65533;r Radfahrer wie Fu&#65533;g&#65533;nger gef&#65533;hrlich. Das Gleiche gilt f&#65533;r die Gegenrichtung von Ohligs nach Hilden | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L389 | 2020/11/20 15:31:11.000 | Der Radweg zwischen Hilden und Langenfeld ist zu eng f&#65533;r Fahrradverkehr in zwei Richtungen. Der Weg ist in &#65533;u&#65533;erst schlechtem Zustand. Besondere Gefahrenpunkte sind der Kreisverkehr und die Situaion am Bahn&#65533;bergang. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite/Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L390 | 2020/11/20 15:35:31.000 | Hier muss die Radfahrerin auf der engen Stra►e fahren, Autos k►nnen nicht mit gen►gendem Abstand passieren. Es gibt viel LKW-Verkehr. Eins Einbahnregelung Kirchhofstra►e/Richrather Stra►s k►nnte die Situation entspannen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L391 | 2020/11/21 08:23:22.000 | Wird gerne als Rundweg um den See genutzt. Sch►ner Blick vom s►dlichsten Punkt ►ber den Wasserskisee. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L392 | 2020/11/21 08:28:36.000 | Alternativer Radweg durch den Wald. K►nnte ert►chtigt werden. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L393 | 2020/11/21 08:34:38.000 | Touristischer Radweg: Am Kreisverkehr Baumberger Chaussee k►nnte eine Anzeige sein: ►F►hre Piwipp in Betrieb!► Das ist der k►rzeste und sch►nste Weg zum Kloster Knechtsteden auch von LANGENFELD aus. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L394 | 2020/11/21 09:13:56.000 | Die Siedlung am Hopscheider Berg hat keine Anbindung an sichere Radwege nach Velbert. Sehr w►nschenswert w►re ein sicherer Radweg entlang der Nierenhofer Stra►e zu dem schon bestehenden Radweg auf der H►he in Richtung Velbert. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L395 | 2020/11/21 09:30:11.000 | Mit dem Rad an der stark befahrenen Nierenhofer Str. entlang zu fahren ist sehr gef►hrlich. Ein sicherer Radweg w►re eine gute Anbindung an Velbert und den Panoramaweg. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L396 | 2020/11/21 13:15:55.000 | Auf dem Weg nach Ratingen sollten wir dringend Alternativen zur Ratinger Landstrasse (L239) schaffen (sie wird doch nie erweitert). Optimieren Sie bitte die landwirtschaftlichen Wege wie hier dargestellt. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L397 | 2020/11/21 13:23:00.000 | Auf dem Weg nach W►lfrath verwenden wir immer den Bibelskircher Weg hinter der Teichstrasse. Optimieren Sie diese Verbindung von der Teichstrasse bis zum W►lfrather-Zentrum. Die Entfernung von der Hauptstr. macht die Route attraktiv f►r Familienaus | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L398 | 2020/11/21 13:32:20.000 | Diese ist meiner Meinung nach die beste Verbindung nach Alt-Erkrath und dem D►sseldorfer S►dwesten (Vennhausen, Eller). Auf der Stra►e GANS hat nicht den Stress und Autoverkehr von der Talstrasse. Tolle Route. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L399 | 2020/11/21 14:05:21.000 | ►nderung der Vorfahrtsregel: Fahrradfahrer entlang der Vorfahrtstra►e sollten Vorfahr vor dem Autoverkehr der Autobahn-Abfahrt bekommen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| L400 | 2020/11/21 14:11:29.000 | unm►gliche Anschl►sse des vorhandenen Fu►weges an die Hasseler Stra►e, ggf. Freigabe f►r Radfahrer zumindest in Richtung Hasseler Stra►e | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L401 | 2020/11/21 14:14:19.000 | vorhandenen Weg einmal korrekt aufbauen und dann f►r Fu►g►nger und Radfahrer freigeben | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L402 | 2020/11/21 14:14:38.000 | Einbahnstra►e f►r Radfahrer freigegeben | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L403 | 2020/11/21 14:17:32.000 | Parkverbot f►r Fahrzeuge am Stra►enrand, um Begegnung auf der verbleibenden Stra►enbreite zu erm►glichen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L404 | 2020/11/21 14:35:12.000 | An der Nordstra►e sollte Parkverbot und ein Radweg bergauf eingerichtet werden | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L405 | 2020/11/21 14:38:49.000 | f►r Radfahrer in der Gegenrichtung freigeben | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L406 | 2020/11/21 14:44:14.000 | gef►hrliche ►berholman►ver bei der Fahrt bergauf. Radweg sinnvoll / m►glich? Wenn es Alternative Wege gibt: Bitte deutlicher ausschildern! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafte Beschilderung/Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L407 | 2020/11/21 14:47:57.000 | Bitte Einbahnstra►e in der Gegenrichtung f►r Radfahrer freigeben, damit man von der Hammerstra►e zur Neanderstra►e ohne extreme Berge oder Querung der Fu►g►ngerzohne kommt | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L408 | 2020/11/21 14:57:30.000 | vom vorhandenen Radweg an der Hasseler Stra►e (vom Sportplatz am Pfennig kommend) in Richtung Florastra►e ist nicht vorgesehen. Hier w►re eine Abfahr auf die Linksabbiegerspur eine Erleichterrung. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L409 | 2020/11/21 15:07:48.000 | vorhandene M►glichkeiten ►ber Stra►e oder ►ber v►llig unbeleuchteten und hoperigen kaputten Parallelweg sind lebensgef►hrlich. Zudem werden Fahrradfahrer an der Ampelkreuzung unn►tig aufgehalten! Querung aller Rechtsabbieger-Autospuren soll | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform/Fehlende Beleuchtung/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L410 | 2020/11/21 15:13:34.000 | Parkverbot auf der Florastra►e und Entfernung der kommunalen Kleing►rten (inkl. B►umen) um Begegnungsverkehr zu erleichtern. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L411 | 2020/11/21 19:59:01.000 | Verbindung zur Wasserburg und Solingen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L412 | 2020/11/21 20:53:05.000 | von Langenfeld nach Solingen | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L413 | 2020/11/21 21:33:12.000 | von Langenfeld nach Solingen Auf der H►he | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L414 | 2020/11/22 14:17:22.000 | Alle Radwege rund um Velbert werden nicht gepflegt bzw. gereinigt so das sie auch benutzt werden k►nnen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L415 | 2020/11/22 14:26:29.000 | Sch►n das es hier ein neuer Rad/Wanderweg entstanden ist. Warum wird dieser nicht vom Laub und Dreck befreit so wie jede Stra►e? Somit erh►hen sich die Unfallereignisse. Das gilt f►r jeden Radweg im Umkreis von 20 km um Velbert. Leider werden dan | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L416 | 2020/11/22 14:27:15.000 | Es gibt ⿰ber die Nierenhofer Str. von Langenberg (Hopscheider Berg) keinen durchgehenden Fahrradweg nach Velbert-Mitte. Die Strasse ist eng und gef⿰hrlich f⿰r Radverkehr. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L417 | 2020/11/22 14:53:37.000 | W⿰nschenswert w⿰re die Anbindung der Freizeitanlagen im Stadtwald. Ferner von dort aus die Weiterfahrt Richtung W⿰lfrath und Wuppertal (Osttangente). | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L418 | 2020/11/22 20:08:50.000 | Alternative Strecke vom Rosenh⿰gel in Richtung Neviges Markt. Zur Zeit aber teils nur ein schmaler Fu⿰weg/Trampelpfad und teils als Fu⿰weg ausgeschildert. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L419 | 2020/11/22 20:17:21.000 | Alternative Trasse zur Bernsaustra⿰e, Belag besteht allerdings aus grobem Schotter | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L420 | 2020/11/22 20:25:33.000 | Kann der hier fehlende Radweg vielleicht parallel zur Bahnlinie verlaufen? | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L421 | 2020/11/22 20:28:01.000 | Der viel zu schmale Fu⿰-u. Radweg verl⿰uft hier nur einseitig, wird also in beide Richtungen genutzt. Bei Haus Sondermann ist nur ein B⿰rgersteig erkennbar. Hier ist es viel zu eng. Wenn jemand aus dem Restaurant tritt, l⿰uft er direkt vors Rad. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L422 | 2020/11/23 12:40:43.000 | Bei der Begegnung von Radfahrern/Sch⿰lern, die den Radweg Florastr. Rtg. Hasseler Str. befahren, und den am rechten Fahrbahnrand meist r⿰ckw⿰rts ausparkenden KfZ kommt es oft zu sehr gef⿰hrlichen Situationen. Radweg ⿰ber Gehweg ggf. eine sicher | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L423 | 2020/11/23 16:14:45.000 | Ideal w⿰re ein den Ostring begleitender Radweg. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L424 | 2020/11/24 | Gefahrenstelle. Radweg zur Steigerung der Verkehrssicherheit benutzungspflichtig machen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L425 | 2020/11/24 | Wegeverbindung wurde beim Stra⿰enbau zerschnitten. Radfahrere m⿰ssen durch Stra⿰engraben schieben. Sicht durch Stra⿰enbegleitgr⿰n eingeschr⿰nkt | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L426 | 2020/11/24 | Stadteinw⿰rts zur Einbahnstra⿰e machen, zu gef⿰hrlich f⿰r Radfahrer | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L427 | 2020/11/24 | Bei Benutzung des Radwegs muss 4 mal die Gr⿰nphase angefordert werden. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L428 | 2020/11/24 | Kein reiner Radweg. Gemeinsamer Geh/Radweg | Innerhalb des Netzes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L429 | 2020/11/24 | Fahrradweg fehlt. Viel Sch⿰lerverkehr. Stra⿰e zu schmal | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L430 | 2020/11/24 | Umlaufsperren wurden entfernt. Nun erh⿰hte Geschwindigkeit der Radfahrer. Gefahrenstelle! | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L431 | 2020/11/24 | Un⿰bersichtliche Grundst⿰ckszufahrten, parkende Fahrzeuge auf dem Radweg. Benutzungspflicht aufstellen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L432 | 2020/11/24 | Radschnellweg nach D⿰sseldorf parallel zur A 46 erstellen | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L433 | 2020/11/24 | 100 m Radweg erg⿰nzen. Radweg fehlt | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L434 | 2020/11/24 | Feldweg als Radweg ausbilden. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L435 | 2020/11/24 | Alternativroute zur Langenberger Stra⿰e | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L436 | 2020/11/24 | Autobahnkreuzung zum Panoramaradweg schaffen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L437 | 2020/11/24 | Weg herrichten und befestigen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L438 | 2020/11/24 | Alternativen zur Richrather Stra⿰e finden | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L439 | 2020/11/24 | Gef⿰hrliche Strecke. Radweg fehlt. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L440 | 2020/11/24 | Gef⿰hrliche Strecke. Radweg fehlt. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L441 | 2020/11/24 12:25:44.000 | Diesen Weg freigeben f⿰r Radfahrer | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L442 | 2020/11/25 22:21:28.000 | Eine steigungsarme Verbindung zwischen Haan und Gruiten w⿰re nicht nur f⿰r uns Sch⿰ler entlastend. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L443 | 2020/11/26 17:01:54.000 | Nach Querung der A3 (von Mettmann kommend) sichere Rechtsabbiegem⿰glichkeit schaffen und am Fu⿰ des Berges Schotterweg durch solide Fahrbahn ersetzen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L444 | 2020/11/26 17:05:08.000 | In ordentlichen Radweg umwandeln. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L445 | 2020/11/26 17:07:05.000 | Pr⿰fen, ob sich hier eine gute Radverbindung Erkrath-D⿰sseldorf bauen l⿰sst. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L446 | 2020/11/27 09:29:55.000 | Fahrradweg in beide Richtungen (Einbahnstra⿰e, Abk⿰rzung f⿰r Fahrradfahrer Richtung Nordstr.). Sehr viel Verkehr, enger Fu⿰weg und kein Platz f⿰r Fahrradfahrer. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| L447 | 2020/11/27 17:47:22.000 | Die Nierenhofer Str. ist von PKW, Linienbussen ...stark befahren, mit un⿰bersichtlichen Kurven, bei Stiefges endet der komb. Fu⿰- u. Radweg pl⿰tzlich, keine Alternative, Radler und Fu⿰g⿰nger (neulich e-Scooter fahrer) werden zw. die Autos gesch | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L448 | 2020/11/28 23:08:00.000 | Konzept f⿰r Fahrr⿰der in der Innenstadt erstellen. Fahrr⿰der sind zu schnell f⿰r den Innenstadtbereich, mit Gastronomie, Markt zu eng, Gefahrenstelle. Eing⿰nge beachten. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L449 | 2020/11/29 12:15:48.000 | Radweg-Querung rot markieren (Markierung auf Seibelquerspange h⿰rt hier auf, obwohl an dieser Stelle eine Stra⿰e quert). | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L450 | 2020/11/29 12:20:40.000 | F►r Radfahrer sollte von Mettmann-West in Richtung Innenstadt eine Stra►e f►r Radfahrer tauglich gemacht werden, entweder die Eidamshauser Str. oder die Herrenhauser Str. Die Eidamshauser Str. ist f►r Radfahrer viel zu gef►hrlich, da sehr eng u | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L451 | 2020/11/29 12:55:18.000 | Der Radweg ist in einem katastrophalen Zustand und sollte dringend saniert/erneuert werden. Wenn der Kreis das Neandertal aufwerten will, dann geh►rt dazu ein anst►ndiger Radweg zw. Mettmann und dem Museum. Die Strecke ist besonders attraktiv, weil e | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| L452 | 2020/11/29 13:07:27.000 | Radweg hier in sehr schlechtem Zustand. Sturzgefahr. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand/Gefahrenstelle schadhafte Infrastruktur |
| L453 | 2020/11/29 18:14:02.000 | ►ber diesen Weg w►re L►ckenschluss von Ratingen nach Mettmann ebenfalls m►glich. Allerdings ist der Weg nicht durchg►ngig gut befahrbar. M►sste also ein wenig ausgebaut werden. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L454 | 2020/11/29 18:17:07.000 | Wenn diese Stelle vom Belag her verbessert w►rde (ein paar hundert Meter nur Ger►ll), w►re es eine ideale Strecke von Hubbelrath oder gar Mettmann von der B7 kommend in den D►sseldorfer Norden bzw. nach M►rsenbroich ►ber die Rennbahn. | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L455 | 2020/11/29 21:28:19.000 | Gefahrenstelle: Obwohl nicht als Radweg ausgezeichnet, wird der schmale Gehweg vor der Ladenzeile oft befahren. Hier w►re ein Schild 'Fu►g►ngerweg' sinnvoll. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L456 | 2020/11/29 21:43:06.000 | Es existiert ein breiter Radweg, der durch die ►ber die Stra►engrenzen hinweg gezogenenen Temposchwellen jedoch eine einzige Zumutung ist. Hier sollte eine Leitplanke zum Schutz vor den rasenden Motorr►dern errichtet und die Schwellen auf dem Radwe | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| L457 | 2020/11/29 21:57:07.000 | Hier existiert ein gemeinsamer Fu►- und Radweg, dessen Benutzung durch Radler in Richtung Langenberg wegen des Gef►lles gef►hrlich f►r Fu►g►nger ist. Eine ►nderung auf 'Radfahrer frei' w►rde die Nicht-Nutzung legalisieren. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| L458 | 2020/11/30 20:51:40.000 | Der S►dring ist insgesamt eine wichtige Verkehrsachse in Heiligenhaus, die aber f►r Fahrradfahrer eine Selbstm►rderstrecke ist und nicht befahrbar. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L459 | 2020/11/30 20:56:37.000 | Auf diesem Abschnitt der Westfalenstra►e fehlt jeglicher Radweg, obwohl es eine neu gebaute Stra►e ist. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| L460 | 2020/11/30 20:59:03.000 | Hier fehlt insgesamt eine M►glichkeit, Richtung Hetterscheidt sicher mit dem Rad zu fahren. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| L461 | 2020/11/30 21:01:43.000 | Der Fuss- und Radweg hier ist in einem furchtbaren Zustand | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| L462 | 2020/11/30 21:03:29.000 | Radweg hier in oft verdrecktem, mit Laub bedeckten und allgemein ungepflegtem Zustand. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung |
| P1 | 2020/08/24 15:32:33.000 | Notwendigkeit eines durchg►ngigen Radweges entlang des Neanderthalmuseums auf der Nordseite/Museumsseite. Bisher endet dieser von Mettmann kommend vor dem Schwarzwaldhaus. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P2 | 2020/08/24 17:51:52.000 | Ohligser Str von der ITTER an Richtung P►tt, Erikaweg | Innerhalb des Netzes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P3 | 2020/08/24 19:02:33.000 | Der Fu►-/Radweg ist in sehr schlechtem Zustand. Wichtige Verbindung vom Hildener Stadtwald in die Stadt nach Haan | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P4 | 2020/08/24 19:04:59.000 | Die Korkenziehertrasse endet hier. Man k►nnte den Tunnel nach unten vertiefen und ►ber die alten Gleise eine Verbindung zur Radttrasse nach Wuppertal schaffen. Das Queren der Strasse kann entfallen. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P5 | 2020/08/24 19:26:17.000 | Der in beide Richtungen benutzungspflichtige Rad/Fu►-Weg ist zu schmal und in schlechtem Zustand. In FR Langenfeld m►sste mindestens ein Radschutzstreifen aufgebracht werden, besser noch ein Radweg. Breit genug daf►r ist die Stra►e | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| P6 | 2020/08/24 19:26:47.000 | Keinerlei Radweg in Richtung Gerresheim bzw ins Ortszentrum von Erkrath. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P7 | 2020/08/24 19:28:40.000 | Der ehemalige Radweg entlang der Max-Planck-Str. wurde eingezogen. Es sollten nur auf beiden Fahrtrichtungen durchg►ngig Radschutzstreifen aufgebracht werden. Teilweise m►ssen auch die Wassereinl►sse renoviert werden, die gerade an der Tankstelle g | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P8 | 2020/08/24 19:29:14.000 | Keinerlei Radweg zwischen Alt Erkrath und Unterfeldhaus bzw Richtung Hilden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P9 | 2020/08/24 19:30:43.000 | Ja, es soll kein M►ngelmelder sein. Aber ohne einen intakten, ebenen, freigeschnittenen Radweg entlang der Bergischen Allee ist keine Verbindung von Hochdahl nach Hilden m►glich. Und diese Verbindung ist aktuell nicht benutzbar. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafter Grünschnitt/Schlechter Oberflächenzustand |
| P10 | 2020/08/24 19:37:34.000 | fehlende Verbindung zwischen Panoramaradweg Niederbergbahn und neuem Wohngebiet und Gesch►ften an der Sontumer Stra►e (war im B-Plan vorgesehen, wurde aber nicht realisiert) | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Rad-verkehrsführung |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P11 | 2020/08/24 20:03:56.000 | Hier befindet sich leider eine L&#65533;cke im Radweg zwischen Erkrath und Mettmann. Das Teilst&#65533;ck Abzweigung Hochdahl bis Talstrasse H&#65533;he Schwarzwaldhaus ist nur ein Fussweg. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P12 | 2020/08/24 20:07:31.000 | Der Weg parallel zur Bergischen Alle ist seit einigen Jahren als M&#65533;ngelweg deklariert. Hier fehlt leider der Radweg (auch wenn er als socher gekennzeichnet ist, kann dieser Weg seit vielen Jahren nicht mehr als solcher bezeichnet werden) | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafter Grünschnitt/Schlechter Oberflächenzustand |
| P13 | 2020/08/24 20:12:00.000 | Strassenquerung sehr un&#65533;bersichtlich/gef&#65533;hrlich | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P14 | 2020/08/24 20:13:20.000 | Radfahrer werden bei Einfahrt D&#65533;sseldorf mit einem Ende Radweg begr&#65533;sst | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P15 | 2020/08/24 20:13:40.000 | Radwege-Anbindung vom Panoramaradweg in die Stadtmitte W&#65533;lfrath herstellen. Gerade mit Kindern stellt die fehlende Verbindung eine Barriere dar. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Rad-verkehrsführung |
| P16 | 2020/08/24 20:15:03.000 | Radweg fehlt in beide Richtungen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P17 | 2020/08/24 20:15:52.000 | &#65533;bergang hier hat keine abgesenkten Bordsteine, was f&#65533;r Radwegeverbindung nicht optimal ist. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P18 | 2020/08/24 20:17:46.000 | Querung des Kreuzungsbereiches aufgrund ung&#65533;nstiger Ampelschaltung + Bettelampel sehr langwierig. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P19 | 2020/08/24 20:18:52.000 | Stra&#65533;en&#65533;berquerung des Panoramaradweges sollte verkehrstechnisch optimiert werden. Autofahrer rasen hier mit hoher Geschwindigkeit. ggf. Geschwindigkeit herabsetzen. Hinweisschilder f&#65533;r PKW-Fahrer, Schwelle oder farbige Abhebung Stra&#65533;enfahrbahn? | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P20 | 2020/08/24 20:19:47.000 | Bettelampel, sehr lange Wartezeit | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P21 | 2020/08/24 20:21:19.000 | Stra&#65533;en&#65533;berquerung des Panoramaradweges sollte verkehrstechnisch optimiert werden. Autofahrer rasen hier mit hoher Geschwindigkeit. ggf. Geschwindigkeit herabsetzen. Hinweisschilder f&#65533;r PKW-Fahrer, Schwelle oder farbige Abhebung Stra&#65533;enfahrbahn? | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P22 | 2020/08/24 20:21:33.000 | Zwischen Velbert-Mitte und Velbert-Langenberg fehlt eine sichere Radwegeverbindung | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P23 | 2020/08/24 20:22:18.000 | Stra&#65533;enquerung verkehrstechnisch besser absichern. &#65533;berweg f&#65533;r PKW-Fahrer erkennbarer gestalten. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P24 | 2020/08/24 20:23:05.000 | Stra&#65533;enquerung verkehrstechnisch besser absichern. &#65533;berweg f&#65533;r PKW-Fahrer erkennbarer gestalten. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P25 | 2020/08/24 20:23:19.000 | Bettelampel | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P26 | 2020/08/24 20:23:49.000 | Fu&#65533;g&#65533;ngerzone f&#65533;r Radverkehr als Mischverkehrsfl&#65533;che freigeben. Derzeit muss man die Fu&#65533;g&#65533;ngerzone weitr&#65533;umig umfahren. Damit bremst man die Radverkehrsf&#65533;rderung stark aus. Bei R&#65533;cksichtnahme gegenseitig ist das umsetzbar (vgl. Erfolgsk | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P27 | 2020/08/24 20:27:13.000 | Am Rathaus fehlen gute Abstellm&#65533;glichkeiten &#65533;berdacht und mit guter Abschlie&#65533;m&#65533;glichkeit f&#65533;r hochwertige R&#65533;der | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Begleitinfrastruktur |
| P28 | 2020/08/24 20:28:57.000 | Hier endet ein sch&#65533;ner Radweg (Panoramaradweg) und m&#65533;ndet in einer nicht instandgehaltenen Stra&#65533;e, an der entlang man kaum radeln kann und m&#65533;chte. Vorschlag: Eine Stra&#65533;enseite Radweg, andere Stra&#65533;enseite Gehweg und Radweg instand setzen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform |
| P29 | 2020/08/24 20:31:28.000 | &#65533;bergreifend: In W&#65533;lfrath fehlt ein &#65533;bergeordnetes, stra&#65533;enbegleitendes Radwegekonzept. St&#65533;ndige Wechsel zwischen Gehwegen, Radwegen, Mischfl&#65533;chen, Stra&#65533;enverkehr etc. bremsen Radf&#65533;rderung aus. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P30 | 2020/08/24 20:33:07.000 | Die Verkehrsf&#65533;hrung f&#65533;r Radfahrer in diesem Kreisverkehr ist f&#65533;r Radfahrer vollkommen unbefriedigend und sollte dringend neu geregelt werden. In Fahrtrichtung Essen-Werden kommt es deshalb immer wieder zu gef&#65533;hrlichen Situationen bei &#65533;berquerun | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P31 | 2020/08/24 20:35:01.000 | L 403 hat kein schl&#65533;ssiges Radwegekonzept | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P32 | 2020/08/24 20:35:22.000 | Sehr sch&#65533;ne Verbindung zwischen Langenfeld und Hilden. Leiter eine hier eine Schotterpiste. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P33 | 2020/08/24 20:35:32.000 | L 422 Lindenstra&#65533;e hat kein schl&#65533;ssiges Radwegekonzept | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P34 | 2020/08/24 20:37:28.000 | Keine abgesenkten Bordsteine am Ende der S&#65533;dstra&#65533;e | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P35 | 2020/08/24 20:38:59.000 | Sehr g&#65533;nstige Verbindung zwischen Monheim und Langenfeld. Leider hier eine Sandpiste. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P36 | 2020/08/24 20:53:51.000 | Radweg statt Parkstreifen an der Hauptstra&#65533;e | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P37 | 2020/08/24 20:54:00.000 | Der Radweg endet am Lehrerparkplatz. Ich w&#65533;nsche mir eine Fortf&#65533;hrung des Radweges bis mindestens Neanderstr. Dies w&#65533;re auch sicherer f&#65533;r die Sch&#65533;ler des KHG ( derzeit Fahren auf Gehwegen oder entgegen der Einbahnstra&#65533;e) | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P38 | 2020/08/24 20:58:24.000 | Hier fehlt eine Weg f►r Radfahrer. der existierende Weg f►hrt direkt an Eing►ngen vorbei. Stra►e ist wegen Parkenden Autos gef►hrlich | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P39 | 2020/08/24 21:00:10.000 | Radweg ist so schlecht, ist eigentlich nicht vorhanden. Evtl. eine Radspur auf der 4 Spurigen Sedentaler Stra►e einrichten. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform |
| P40 | 2020/08/24 21:07:22.000 | Enge durchfahrt ohne Radweg. Gef►hrlich. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P41 | 2020/08/24 21:09:54.000 | Gef►hrliche Stelle zur Querung der B7 um ins Neandertal zu kommen. Liegt in der Kurve und ist schlecht einsehbar. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P42 | 2020/08/24 21:11:47.000 | Gef►hrliche Stelle zur Querung der B7 um ins Neandertal zu kommen. Liegt in der Kurve und ist schlecht einsehbar. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P43 | 2020/08/24 21:12:16.000 | Gef►hrliche Stelle zur Querung der B7 um ins Neandertal zu kommen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P44 | 2020/08/24 21:34:11.000 | Eine Gefahrenstelle. Beim Ausfahrt vom Aldi Parkplatz rechnen die Autofahrer nicht mit Fahrradverkehr von links, da die Durchfahrt f►r Autos nicht m►glich ist | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P45 | 2020/08/24 21:38:09.000 | Die Wolfhagener Strasse wurde zur Fahrradstrasse gemacht. Nett gemeint, wird aber oft von Autos als Abk►rzung von der B8 nach Richrath genutzt. Ich bin als Radfahrer schon mehrfach mit hohem Tempo und ohne ausreichenden Seitenabstand ►berholt worden. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P46 | 2020/08/24 22:07:19.000 | Absenkung der Bordsteine, Fahrradsymbole von Ampel entfernen, damit Ampelphasen des Kfz-Verkehrs auch f►r Radfahrer gelten | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P47 | 2020/08/24 22:09:40.000 | Betrifft ganze D►sseldorfer Stra►e: Konsistente Radwegf►hrung, nicht Wechsel von Stra►enseiten durch pl►tzlichen Wechsel von benutzungsplichtigen, nicht benutzungsplichtigen und verbotenen Teilen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P48 | 2020/08/24 22:12:27.000 | Was soll das hier sein? Ein getrennter Rad- und Fu►weg, wo der Fu►weg durch B►ume eingeschr►nkt wird? | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P49 | 2020/08/24 22:14:42.000 | Hier sieht man deutliche, was f►r Absurdit►ten dabei herauskommen, wenn unkoordiniert ►ber die Jahre immer weitere Masten dazu kommen. Aufr►umen. Die Masten geh►rt weg vom Weg. ALLE! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P50 | 2020/08/24 22:16:37.000 | Deutliche Beschilderung erforderlich, dass es sich hier um einen Eine-Richtung-Radweg handelt | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Mangelhafte Beschilderung |
| P51 | 2020/08/24 22:18:13.000 | Deutliche Beschilderung erforderlich, dass es sich hier um einen Eine-Richtung-Radweg handelt | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P52 | 2020/08/24 22:18:50.000 | Radweg schr►g zu Gleisen. Schnellstm►glicher Einsatz von flexiblen Gleisabdeckungen zur Erh►hung der Sicherheit | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P53 | 2020/08/24 22:21:13.000 | Wieder-Errichtung des getrennten Rad- und Fu►g►ngerweges, Radwegbreite w►re dann f►r Zwei-Richtungen-Radweg gerade OK. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P54 | 2020/08/24 22:24:06.000 | Begradigung des Radweges parallel zur D►sseldorfer Stra►e. Der Haken in den M►hlenbroicher weg muss entfallen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P55 | 2020/08/24 22:25:27.000 | Die Oberleitungsmasten geh►ren auf die Au►enseite des Radweges, nicht zwischen Fahrbahn und Radweg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P56 | 2020/08/24 22:31:22.000 | Bettelampel. Schaltung anpassen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P57 | 2020/08/24 22:33:44.000 | Radweg auf der Ruhrtalbr►cke bei Neubau miterrichten! | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P58 | 2020/08/24 22:36:06.000 | Rad- und Fu►weg zwischen H►lenderweg und Papierm►hlenweg parallel zur Bahnlinie. Dazu ►ffnung und Ausbau des vorhandenen Tunnels unter der S-Bahn | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P59 | 2020/08/24 22:43:05.000 | Steile Rampe verbessern | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P60 | 2020/08/24 22:45:06.000 | Aufhebung des benutzungspflichtigen Zwei-Richtungen-Radweges. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P61 | 2020/08/24 22:47:43.000 | Hier m►sste es eine Unterf►hrung unter der Autobahn geben, die die Gr►nz►ge beiderseits verbindet | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P62 | 2020/08/24 22:48:01.000 | Gef►hrlich f►r Radfahrer, trotz Vorfahrt. Ampelphasen automatisch auf gr►n, bisher muss Ampeltaster bet►tigt werden | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P63 | 2020/08/24 22:50:43.000 | Gesamte Broichhofstrasse Radfahrweg zu schmal und zu dunkel, reinste Buckelpiste | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite/Fehlende Beleuchtung |
| P64 | 2020/08/24 22:51:14.000 | Sollte irgendwann mal die Westbahn kommen: Radweg parallel dazu mitbauen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P65 | 2020/08/24 22:52:43.000 | Rad-Fu►weg auf dem Bahndamm, w►rde die Querung des Angertals erleichtern. Und dann direkt weiter bis H►sel. Ein Traum: Ohne Berge von Ratingen Ost bis H►sel. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Rad-verkehrsführung |
| P66 | 2020/08/24 22:57:13.000 | Ampel muss hier automatisch auf gr►n schalten. H►ndisch Bet►tigung notwendig. Radweg beginnt hinter Feldblick? | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P67 | 2020/08/24 22:57:35.000 | Der Radverkehr qu►lt sich ►ber ein steiles, stark befahrenes Str►►chen ins Angertal und wieder raus. Leider hat man der A44 keinen parallelen Radweg gegeben. In Zukunft darauf bestehen! | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P68 | 2020/08/24 23:00:03.000 | Anschluss von H►sel an den Panoramaradweg verbessern | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P69 | 2020/08/24 23:04:23.000 | Verbesserung der F►hrung vom Fahrbahn-Schutzstreifen auf den Radweg, oder besser gleich Aufhebung der Nutzungspflicht | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P70 | 2020/08/24 23:05:51.000 | Abschaffung Bettelampel | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P71 | 2020/08/24 23:09:57.000 | Zwei-Richtungen-Radweg zu schmal, zugewachsen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafter Grünschnitt/Nicht ausreichende Breite |
| P72 | 2020/08/24 23:13:34.000 | Echte Radwege an beiden Br►ckenrampen erforderlich | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P73 | 2020/08/24 23:14:56.000 | Ach w►re es sch►n, k►nnte man hier au►erhalb des Flughafenzaunes die Bahn ►berqueren. | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P74 | 2020/08/25 07:27:16.000 | Der benutzungspflichtige Rad-/Gehweg an der Talstra►e Fahrtrichtung Neandertal ist viel zu schmal, da Treppen / Hauseing►nge hereinragen! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |
| P75 | 2020/08/25 07:37:04.000 | Benutzungspflicht f►r linksseitigen Radweg in der LKW Fahrverbotszone mit hohem Tempo 30 Anteil aufheben. Fahrbahnmarkierung ►ndern. Bei Tempo 25 erkennt ein Pedelec-Fahrer die Radwegef►hrung viel zu sp►t! Danke! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P76 | 2020/08/25 07:45:20.000 | Bitte Fahrbahnmarkierung f►r Radfahrer ►ndern, die geradeaus nach Unterfeldhaus fahren m►chten, d.h. analog zur Regelung der gegen►berliegenden Seite. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P77 | 2020/08/25 09:08:42.000 | Gesamte Wegstrecke zu dunkel, Kreisverkehr Engstellen. Schlechte Sicht f►r Radfahrer | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Fehlende Beleuchtung/Ungesicherte Kreuzung |
| P78 | 2020/08/25 09:43:12.000 | Ordentliche Fahrbahndecke und Beleuchtung | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P79 | 2020/08/25 09:43:12.000 | Ordentliche Fahrbahndecke und Beleuchtung | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P80 | 2020/08/25 09:47:11.000 | Es fehlen grunds►tzlich Rad-Schnellverbindungen (nach dem Vorbild des Radschnellwegs in M►lheim/Essen) die die Ratinger Stadtteile mit den umliegenden St►dten verbinden (insbesondere D►sseldorf). | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P81 | 2020/08/25 12:25:47.000 | Gesicherte Fahrradwege in beide Richtungen auf der Elberfelder Stra►e zwischen Hilden und Haan. Der vorhandene Geh-/Radweg ist aufgrund der Breite und des Zustands f►r Rad-Pendler nicht optimal. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| P82 | 2020/08/25 12:50:05.000 | Schwerlastverkehr in der Tempo 30 Zone verdr►ngt Radfahrer auf den B►rgersteig. Hier fehlen Schutzstreifen. (Inner►rtliche Umgehung ab 18 Tonnen der Max-Planck-Stra►e ►ber Am Maibl►mchen Richtung Hochdahl) | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P83 | 2020/08/25 13:33:43.000 | Diesen Weg bitte f►r Fahrr►der freigeben. Dieser Weg umgeht 2 Ampeln und gew►hrleistet eine fl►ssige Fahrt vom Jubi nach Metzkausen. Aufgrund der Enge des Weges w►re es besser, diesen Weg nur f►r Fahrr►der freizugeben. Die Fu►g►nger k►► | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P84 | 2020/08/25 13:43:23.000 | Gefahrenstelle: Hier m►sste ein Stoppschild hin, da nicht mit Radfahrern aus beiden Richtungen gerechnet wird. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P85 | 2020/08/25 13:45:13.000 | Fehlende Kinderwagenrampe an Treppe, die auch f►r das Schieben des Rades gentuzt werden k►nnte. Entweder Umweg fahren oder Fahrrad tragen, ca 50m H►he. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P86 | 2020/08/25 13:46:33.000 | Gefahrenstelle: Hier m►sste ein Stoppschild hin, das ausfahrende Fahrzeuge nicht mit Radfahrern aus beiden Richtungen rechnen! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P87 | 2020/08/25 13:50:07.000 | Vollbremsungsampel! Springt kurz vor ►berquerung der Kreuzung auf rot auch wenn niemand da ist auch Nachts | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P88 | 2020/08/25 13:52:44.000 | Bettlerampel. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P89 | 2020/08/25 13:54:14.000 | Sackgasse f►r Radfahrer. Wanderweg vorhanden, der mit extra Glasscherben f►r Radfahrer geschm►ckt wurde. Fehlender Radweg bis Hauptstra►e fehlt. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P90 | 2020/08/25 14:50:15.000 | Gefahrenstelle: Hier m►sste ein Stoppschild hin, da Radfahrer aus beiden Richtungen kommen und stadtausw►rts durch das Gef►lle hohe Geschwindigkeiten erreicht werden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P91 | 2020/08/25 14:52:09.000 | Gefahrenstelle: Hier m►sste ein Stoppschild hin, da Radfahrer aus beiden Richtungen kommen und stadtausw►rts durch das Gef►lle hohe Geschwindigkeiten erreicht werden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P92 | 2020/08/25 14:53:47.000 | Der Geh-/Radweg sollte verbreitert und verbessert werden. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P93 | 2020/08/25 15:36:35.000 | Nicht alles wo Radweg dransteht kann auch als solcher benutzt werden | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P94 | 2020/08/25 15:40:37.000 | Hier parken ►fters Autos auf dem Radweg | Innerhalb des Netzes | Nur Polizeikontrollen erwünscht | Polizeikontrollen durchführen | Polizeikontrollen durchführen |
| P95 | 2020/08/25 15:40:38.000 | Bordsteinkante absenken f►r Zugang mit Anh►nger zur Kita Westh►kchen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P96 | 2020/08/25 15:45:39.000 | 3 Ampeln um die Strasse zu ►berqueren | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P97 | 2020/08/25 17:02:36.000 | Die Egerl►nderstrasse ist eine gute Parallelverbindung aus der Stadt richtung Westen. Regelm►►ige Aufpflasterungen sollen den autoverkehr verlangsamen. F►r Radfahrer sind sie sehr unsch►n. Vorschlag: in der Mitte einen Bereich aussparen oder di | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P98 | 2020/08/25 17:17:24.000 | Ampelschaltung ﬁberprﬁfen! Zﬁgig (>50!?) fahrende Autos lﬁsen aus, kommen aber noch rﬁber, wﬁhrend langsamer fahrende Fahrrﬁder durch Rotlicht ausgebremst werden. Auch gucken, inwieweit die Schaltung sinnvoll ist ausserhalb von Schulzeiten. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P99 | 2020/08/25 17:33:57.000 | Ampel steht in beiden Richtungen auf Rot, wenn Verkehr Richtung Haan rot hat, obwohl der Verkehr Richtung Hochdahl noch grﬁn hat , also eh kein Auto den Radverkehr queren kﬁnnte? | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P100 | 2020/08/25 17:51:49.000 | Der enge Fahrradweg zwischen Hilden und Langenfeld wird in beide Richtungen von Fahrradfahrern und Fuﬁgﬁnger genutzt. Das ist zu eng. Auf Hildener Stadtgebiet wird der Weg katastrophal: Auf dem Weg/Bﬁrgersteig fehlen Pflastersteine, dadurch gibt es | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite |
| P101 | 2020/08/25 18:11:44.000 | In der dunklen Jahreszeit werden von Haan kommende Radfahrer stark geblendet und kﬁnnen andere Teilnehmer des Radweges nicht erkennen. Das liegt leider an der Topologie der Strasse und nicht an den Autofahrern | Innerhalb des Netzes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P102 | 2020/08/25 18:17:26.000 | An dieser Stelle wﬁre ein Schild sinnvoll, wo man den Fahrradweg auf die andere (richtige) Fahrbahnseite (Fahrradweg) fahren muss. Immer wieder kommt es dort Aufgrund falsches Fahren auf der falschen Fahrradwegseite zu gefﬁhrlichen Begegnungen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P103 | 2020/08/25 18:18:51.000 | Die Ampelschaltung fﬁr Fuﬁgﬁnger/Radfahrer sollte zeitlich an die der Autofahrer angepasst werden. Autofahrer haben viel frﬁher und viel lﬁnger grﬁn | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P104 | 2020/08/25 18:23:13.000 | Rechter Strassenrand nicht befahrbar Richtung Schﬁller, es muss auf die Strassenmitte ausgewichen werden | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P105 | 2020/08/25 18:26:33.000 | Lange Wartezeit fﬁr ﬁberquerung der L403 Bettelampel | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P106 | 2020/08/25 18:28:10.000 | Von Dﬁsseldorf (Seite des Unterbacher Sees) kommend Richtung Erkrath mﬁssen zur ﬁberquerung der Strasse 3 Ampeln gedrﬁckt werden. Alle Ampeln arbeiten gegenlﬁufig. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P107 | 2020/08/25 18:30:22.000 | Gefﬁhrliche Ausfahrt, der bergabfahrende Radverkehr wird hier gerne ignoriert | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P108 | 2020/08/25 18:32:29.000 | Der Stopstreifen befindet sich einige Meter vor dem Kreuzungsbereich, wo der Radverkehr noch gar nicht eingesehen werden kann. Nach dem Stoppen fahren Autofahrer gerne bis zur Einmﬁndung, ohne auf den Radverkehr zu achten. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P109 | 2020/08/25 20:20:08.000 | Hier fehlt die Radwegfﬁhrung. Das fehlende kurze Stﬁck kﬁnnte ﬁber die Straﬁe erfolgen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P110 | 2020/08/25 20:49:05.000 | Kein befestigter Weg fﬁr Radfahrer zwischen Hochdahl und Gruiten (nur Landstraﬁe mit PKW Geschwindigkeiten >70) oder hﬁgeliger Schotterweg | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P111 | 2020/08/25 20:50:54.000 | Kein befestigter Weg fﬁr Radler zwischen Hochdahl und Gruiten | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P112 | 2020/08/25 20:52:48.000 | Fehlender Radweg, Autos Nﬁhe Ortsausgang sehr schnell | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P113 | 2020/08/25 20:54:05.000 | Fehlender Radweg, Autos Nﬁhe Ortsausgang sehr schnell | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P114 | 2020/08/25 20:56:26.000 | Fehlender Radweg, Autos Nﬁhe Ortsausgang sehr schnell | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P115 | 2020/08/25 21:20:47.000 | Auf ca. 100m Lﬁnge muﬁ die Fahrbahn verengt oder verschenkt werden, damit fﬁr Fuﬁgﬁnger und Radler genug Platz bleibt | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P116 | 2020/08/25 21:55:07.000 | Bitte an jeder Einmﬁndung die Furten straﬁenbegleitend und rot markieren. Nicht an jeder Kreuzung eine spezielle Lﬁsung | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P117 | 2020/08/25 22:13:15.000 | Schotterweg bitte deutlich verbessern und evtl. dezent beleuchten | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Fehlende Beleuchtung |
| P118 | 2020/08/25 22:16:11.000 | Verbot der Einfahrt fﬁr Radler aufheben und Gefahren durch schnellen Autoverkehr verringern | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P119 | 2020/08/25 22:22:55.000 | Brﬁcke und Streckenfﬁhrung im Sandbachtal erneuern, Beschilderung und Bessere Verkehrsfﬁhrung an der Hochdahlerstr. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform |
| P120 | 2020/08/25 22:24:04.000 | Sichere Querung und Radweg fehlen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P121 | 2020/08/25 22:30:51.000 | Auf Hildener Seite sehr schlechter Radweg, dann endet er kurz vor der Querung an der auf Dus-Seite beidseitige RBP links ist. Gefﬁhrlich. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P122 | 2020/08/25 22:33:08.000 | Schotterweg als Alternative zwischen Gruiten und Millrath verbessern und Steigungen verringern. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P123 | 2020/08/25 22:33:50.000 | untermaﬁiger Schutzstreifen, Radfahrende in den Dooringbereich gedrﬁngt. Schutzstreifen weg, oder ERA-konform gestalten. VZ276 + Tempo 30 - schneller geht es dort fﬁr KFZ eh nicht. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| P124 | 2020/08/25 22:34:48.000 | Wiederherstellung der Brﬁcke | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P125 | 2020/08/25 22:38:43.000 | Querungshilfe und bessere Verbindung zwischen Pﬁtt und Hﬁlsberg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P126 | 2020/08/25 22:48:40.000 | Wechsel zwischen Schutzstreifen und Radweg Richtung Hilden, ist verwirrend und teilweise gef►hrlich | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P127 | 2020/08/25 22:56:15.000 | Neben der Treppe ist ein Radweg erforderlich | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P128 | 2020/08/25 23:05:45.000 | Sichere und steigungsarme Verbindung zum Bahnhof | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P129 | 2020/08/25 23:09:00.000 | Verkehrsberuhigung sofort nach Fertigstellung der Niederbergischen Allee. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P130 | 2020/08/25 23:12:34.000 | Schotterweg verbessern | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P131 | 2020/08/25 23:15:13.000 | Schotterweg als Verbindung nach Hilden verbessern | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P132 | 2020/08/25 23:21:15.000 | Querungshilfe wegen wichtiger Radroute | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P133 | 2020/08/26 07:13:53.000 | Freigabe der Fu►g►ngerzone in der Nacht f►r den Radverkehr. Ein Beschluss des Rats der Stadt Ratingen gibt es hierzu, die Umsetzung steht seit mehren Jahren aus. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P134 | 2020/08/26 07:16:11.000 | Hier steht noch der Mast eines Verkehrszeichen einer Tempor►ren Bushaltestelle, dieser wurde noch nicht zur►ckgebaut und ist im Licht-/Sicherheitsraum f►r den Radverkehr. Es wurde sogar das tempor►re Unterstand zur►ckgebaut, aber nicht der Mast | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P135 | 2020/08/26 10:22:38.000 | Gr►nphase k►nnte beginnen, sobald auf Brachter Stra►e nur noch Geradeausverkehr. Stattdessen langes Warten auf sehr kurze Gr►nphase. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P136 | 2020/08/26 10:27:02.000 | Der Schutzstreifen suggeriert Geradeausfahrgebot f►r Radfahrer. Wie soll man hier links abbiegen? | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P137 | 2020/08/26 10:31:01.000 | Der Schutzstreifen endet hier. Es gibt keine fahrbare Fortsetzung. ►ber Bettelampeln muss man sich dann den Weg auf den linksseiten Radweg suchen und braucht daf►r 3 Ampeluml►ufe :-( | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P138 | 2020/08/26 10:40:39.000 | Schutzstreifen wird auf unbeschilderten Gehweg geleitet. Entweder auf Stra►e bleiben oder Gehweg beschildern. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafte Beschilderung/Unzureichende Führungsform |
| P139 | 2020/08/26 10:41:56.000 | Stadtausw►rts m►ssen Radfahrende die Seite wechseln. In den Niederlanden w►rde diese Stelle vern►nftig markiert und mit Querungshilfen versehen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P140 | 2020/08/26 10:43:34.000 | ganze Metzkausener Stra►e ist als Fahrradroute beschildert, aber sehr eng und viel befahren. Das ist brandgef►hrlich. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P141 | 2020/08/26 10:46:55.000 | Eine Ert►chtigung der Nebenstrecken (z.B. Eschenk►mpchen udn Schrieversweg/Golfplatz) w►rde Gefahr f►r Radfahrer erheblich verringern | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P142 | 2020/08/26 11:20:40.000 | Gef?hrliche Engstelle, obwohl gerade erst angelegt. Bei Gegenverkehr muss man anhalten oder auf den B►rgersteig ausweichen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P143 | 2020/08/26 11:30:56.000 | Sichere Querung (Ampel) von D►sseldorfer Stra►e und Stra►enbahn einrichten, f►r Fu►g►nger und Radfahrer | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P144 | 2020/08/26 11:42:24.000 | Gel►nder erh►hen und Br►cke f►r den Radverkehr freigeben | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P145 | 2020/08/26 12:12:37.000 | Radschnellwegverbindung entlang der neuen A44 bauen, keine neue BAB ohne Pendlerradwege bauen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P146 | 2020/08/26 13:32:30.000 | Radschutzstreifen ist mit Leitbarken abgetrennt. Diese sind zu schmal gestellt, werden verschoben und sind somit gef►hrlich. Absicherung des Schutzstreifens muss ►berarbeitet werden | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P147 | 2020/08/26 13:34:50.000 | Radschutzstreifen Richtung Homberg endet pl►tzlich und f►hrt Radfahrer in flie►enden Autoverkehr. Schutzstreifen muss bis Anfang des Radweges - Haus Kronenthal verl►ngert werden | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P148 | 2020/08/26 13:35:07.000 | Radweg an der Meiersberger Landstra►e von Ratingen Homberg bis W►lfrath, ein Zwei-Richtungsradweg, ist sehr schmal und bedarf dringend eines neuen glatten Belags | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P149 | 2020/08/26 13:40:50.000 | Auf der Mettmanner Stra►e (L403) in W►lfrath ist das Radfahren auf der Stra►e in beide Richtungen z.T. lebensgef►hrlich, da sehr dicht ►berholt wird. Hier wird dringend eine von der Autofahrbahn baulich getrennter Radspur ben►tigt (Poller o.► | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P150 | 2020/08/26 13:52:15.000 | Radweg geht nur in eine Richtung, n►mlich vom Kreisverkehr bei Aldi nach unten. Der Radweg sollte in beide Richtungen verlaufen, da die Stra►e sehr schmal ist und KFZ riskant ►berholen, was f►r Radfahrer gef►hrlich ist. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P151 | 2020/08/26 14:37:59.000 | Rohdenhauser Stra►e/Meiersberger Stra►e ist eine f►r Radfahrende lebensgef►hrliche Einm►ndungskreuzung, weil 2-Richtungsradweg! Mindestens muss Radweg farblich leuchtend kenntlich gemacht werden, besser bauliche Ma►nahmen! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P152 | 2020/08/26 14:41:48.000 | Es muss einen legalen, sicheren, attraktiven Weg geben, die Stadt W►lfrath mit dem Fahrrad zu durchfahren | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P153 | 2020/08/26 14:56:09.000 | Radweg in schlechtem Zustand - viele Asphaltblasen - die Unfallrisiko verursachen. Muss instandgesetzt werden | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand/Gefahrenstelle schadhafte Infrastruktur |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P154 | 2020/08/26 14:57:06.000 | Der Radweg endet hier und man kommt nur auf der Stra﹞e weiter in Richtung D﹞sseldorf Zentrum | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P155 | 2020/08/26 14:59:22.000 | Von hier aus ist es sehr schwer einen fahrradfreundlichen Weg ins D﹞sseldorfer Zentrum zu finden | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P156 | 2020/08/26 15:45:31.000 | Es besteht nur ein Radweg bergab. Bergauf fehlen Schutzstreifen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P157 | 2020/08/26 16:24:40.000 | Hier fehlt eine ﹞berquerungshilfe | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P158 | 2020/08/26 16:26:11.000 | Neu installierte Ampel hat leider nur eine Bettelfunktion wo Radfahrer vorher voorfahrtberechtigt waren | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P159 | 2020/08/26 16:27:43.000 | Hier fehlt eine ﹞berquerungshilfe | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P160 | 2020/08/26 16:31:17.000 | Bettelampel Autos d﹞rfen mit ﹞berh﹞hter Geschwindigkeit auf die Autobahn fahren, w﹞hrend Radfahrer erstmal warten m﹞ssen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P161 | 2020/08/26 17:18:42.000 | Pl﹞tzlich beginnt in der Kurve der Radweg und hat obendrein kein Zeichen als Radweg noch ein Hinweisschild f﹞r die Autofahrer. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Beschilderung |
| P162 | 2020/08/26 19:33:32.000 | Hier wurde der Radweg ge﹞ndert. Nun versperren 2 Poller den Radweg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P163 | 2020/08/26 19:34:49.000 | Hier endet der Radweg auf der Stra﹞e neben einem Parkstreifen (vor einem Kiosk) Die Gefahr, die f﹞r Radfahrer beim Aussteigen von den Autot﹞ren ist gro﹞. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P164 | 2020/08/26 19:41:38.000 | An dieser Stelle auf den Radweg zu gelangen ist kaum sinnvoll und gefahrlos m﹞glich, wenn nicht zuvor der Radweg bergauf in die falsche Richtung benutzt wird. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P165 | 2020/08/26 20:00:08.000 | Der Radweg f﹞hrt kurz vor der Ampel auf die Kreuzung. Hier bei Gr﹞n f﹞r die Autos links abzubiegen ist trotz aufgemaltem Schutzstreifen nur was f﹞r Mutige und keinesfalls f﹞r Kinder. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P166 | 2020/08/26 20:05:47.000 | Keine Fahrrad Einfahrt m﹞glich, gew﹞nscht, B﹞schung,Steine im Weg | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P167 | 2020/08/26 23:52:24.000 | der Radweg von Essen am Deilbach entlang endet in Nierenhof am Bahnhof, dieser sollte bis Langenberg (Altstadt) so ausgebaut werden das dieser auch mit Kindern sicher befahrbar ist, zur Zeit muss man entlang der Stra﹞e fahren an der es keinen durchg﹞ | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P168 | 2020/08/27 07:35:05.000 | S﹞dseitige Radspur auf B 228 - Fahrbahn au﹞erorts muss mit Trennelementen optisch abgegrenzt werden. Alle KFZ fahren deutlich ﹞ber 50 km/h . Radweg n﹞rdlich muss ab Stadtgrenze D verbreitert werden . | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| P169 | 2020/08/27 07:39:33.000 | Alle Bushaltestellen sollten grunds﹞tzlich mindestens zwei einfache Radst﹞nderb﹞gel erhalten (sichere Abstelloption f﹞r 4 R﹞der). Verzicht auf den PKW, wenn die Motivation zur Nutzung des Rades / ﹞PNV steigt | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Begleitinfrastruktur |
| P170 | 2020/08/27 07:49:30.000 | L﹞sungsvorschlag f﹞r diese vielen Zwangsstoppunkte : Induktionsschleifen auf dem Radweg, die die Ampeln zeitnah auf Gr﹞n f﹞r die Radfahrer schalten. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P171 | 2020/08/27 14:21:26.000 | Hier endet der Radweg aus Hochdahl kommend. Wer nach Alt-Erkrath m﹞chte, muss hier auf die enge Stra﹞e mit Busverkehr etc. wechseln. Nichts f﹞r Kinder! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P172 | 2020/08/27 23:39:57.000 | Ausbaul﹞cke ! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P173 | 2020/08/28 00:20:32.000 | Beschilderung Alternativroute Mettmann - Hochdahl. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Beschilderung |
| P174 | 2020/08/28 00:29:42.000 | Beschilderung f﹞r Radfahrer in Richtung Mettmann fehlt. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Beschilderung |
| P175 | 2020/08/28 00:47:24.000 | Keine Querungshilfe/Markierung am Radwegende, Kreuzung nicht optimal! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P176 | 2020/08/28 00:53:49.000 | Bessere Markierung des Radweges auf dem Seitenstreifen insbesondere an den Auf- und Abfahrten. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P177 | 2020/08/28 09:26:32.000 | Die Fahrradbedingungen entlang der Hildener Stra﹞e bed﹞rfen dringend der Verbesserung, dort bislang kein eindeutiger Fahrrradweg (momentan geteilt mit dem Fu﹞weg) noch ein hinreichend breiter, deutlich abgetrennter Schutzstreifen besteht. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P178 | 2020/08/28 09:55:12.000 | Vollbremsungsampel, von der Stadt so gewollt. Weg mit dieser Schaltung! Kontaktschleife auf die Minoritenstra﹞e, damit querende erkannt werden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P179 | 2020/08/28 09:57:28.000 | Vollbremsungsampel, von der Stadt so gewollt. Weg mit dieser Schaltung! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P180 | 2020/08/28 10:03:18.000 | Gef﹞hrlicher Sandweg. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P181 | 2020/08/28 10:04:10.000 | Gef﹞hrliche Schotterstelle | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P182 | 2020/08/28 10:04:59.000 | Gef﹞hrliche sandige Stelle | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P183 | 2020/08/28 10:31:24.000 | Radweg ist stadteinw﹞rts nicht ausgeschildert. Wenn man es nicht wei﹞, ist man hier pl﹞tzlich zwischen wild parkenden LKW und Rasern auf dem Autobahnzubringer. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P184 | 2020/08/28 13:44:41.000 | Dr﹞ngelgitter | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P185 | 2020/08/28 14:36:30.000 | Gef﹞hrliche, un﹞bersichtliche Kreuzung | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P186 | 2020/08/28 14:39:35.000 | Fahrradfreundliche M﹞glichkeit zum Erreichen der Bahnsteige schaffen | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P187 | 2020/08/28 14:48:35.000 | Un&#65533;bersichtliche Einm&#65533;ndung. &#65533;berqueren der Stra&#65533;e zum Erreichen des Radweges gef&#65533;hrlich. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P188 | 2020/08/28 15:12:42.000 | Verbesserung derF&#65533;hrung von der Stra&#65533;e auf die Br&#65533;cke | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P189 | 2020/08/28 15:15:55.000 | Dr&#65533;ngelgitter | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P190 | 2020/08/28 15:16:51.000 | Dr&#65533;ngelgitter | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P191 | 2020/08/28 15:27:51.000 | Warum gibt es hier linksseitig ein St&#65533;ck benutzungspflichtigen Radweg? Weg damit! | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P192 | 2020/08/28 15:36:06.000 | Verbesserung der Kreuzungssituation. Hier muss man als Radfahrer von S&#65533;den kommend vom Schutzstreifen &#65533;ber die Rechtsabbiegerspur und die Geradeausspur links abbiegen, um auf den linksseitigen benutzungspflichtigen Radweg zu wechseln. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P193 | 2020/08/28 15:44:18.000 | Gef&#65533;hrliche Kreuzung | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P194 | 2020/08/28 16:11:15.000 | Hier d&#65533;rfte es sich um den am meisten missachtetet Fu&#65533;g&#65533;ngerweg Ratingens handeln. Intensiver Sch&#65533;ler-Radverkehr in beide Richtungen. Warum hier ein reiner Fu&#65533;weg ist, muss man nicht verstehen. Und dann noch die Dr&#65533;ngelgitter. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel/Unzureichende Führungsform |
| P195 | 2020/08/29 00:19:49.000 | Eichen am Radweg, sehr sinnig! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung |
| P196 | 2020/08/29 10:06:35.000 | Talstrasse H&#65533;he Museum bis Schwarzwaldhaus: In Richtung Erkrath endet der ohnehin katastrophale Radweg vor dem Schwarzwaldhaus , in Richtung Mettmann ist ebenfalls kein Radweg vorhanden. F&#65533;r Radfahrer, insbesondere Familien ist das Tal daher unzumutb | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform |
| P197 | 2020/08/29 10:43:41.000 | Hier biegen viele Fahrradfahrer ( auch Sch&#65533;ler)links in Richtung Hilden ab, um die Stra&#65533;e zu vermeiden. Es keinerlei Hinweis auf querende Fahrradfahrer. Nicht mehr ein Schild. Gefahrenpunkt! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P198 | 2020/08/29 10:51:55.000 | Der ohnehin katastrophale Radweg endet H&#65533;he Schwarzwaldhaus in Richtung Erkrath, ab da geht's aus die Fahrbahn, in Gegenrichtung ist auch kein Radweg vorhanden. F&#65533;r Radfahrer unzumutbar. F&#65533;r Kinder / Familien bei einem Radausflug zu einem der touri | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform |
| P199 | 2020/08/29 12:44:15.000 | Hier fehlen Gitter auf den Wasserabl&#65533;ufen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P200 | 2020/08/29 21:51:19.000 | Der Fahrradweg von Haan nach Hilden auf der linken Seite endet hier. Der &#65533;bergang kann sicherer gestaltet werden. Der Fahrradweg ab hier nach Hilden ist in einem schlechten Zustand. Der Fahrradweg von hier bis in die Innenstadt sollte neu geplant werde | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform/Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P201 | 2020/08/29 21:55:27.000 | Der Radweg ist recht schmahl. Durch den PKW-Gegenverkehr wird man als Radfahrer geblendet. Entgegenkommende Radfahrer und Fu&#65533;g&#65533;nger k&#65533;nnen schlecht erkannt werden. Ein Radweg auf jeder Stra&#65533;enseite w&#65533;re besser. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| P202 | 2020/08/30 12:31:22.000 | Tempo 30 um ein sicheres Radfahren auf der Nordstra&#65533;e zu erm&#65533;glichen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P203 | 2020/08/30 14:10:35.000 | Verbindung zwischen Radweg und Lintorf Zentrum entlang Schule und Bushaltestelle zu eng und unsicher | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |
| P204 | 2020/08/30 14:12:51.000 | Fahrradweg in extrem schlechten Zustand | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P205 | 2020/08/30 14:14:05.000 | Radschnellwege nach D&#65533;sseldorf, Essen und umliegenden Gemeinden und Vororte fehlen in Ratingen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P206 | 2020/08/30 14:16:51.000 | Schotterpiste durch &#65533;richtigen&#65533; Radweg ersetzen und Beleuchtung fehlt | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P207 | 2020/08/30 14:19:18.000 | Radschnellweg bis Messen/ Rhein | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P208 | 2020/08/30 14:21:35.000 | Gef&#65533;hrliche &#65533;berquerung / gef&#65533;hrlicher Kreisverkehr Radweg zu schmal | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Nicht ausreichende Breite/Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P209 | 2020/08/30 14:24:37.000 | Radschnellweg entlang der Bahnlinie von H&#65533;sel nach Ratingen Ostwind weiter nach D&#65533;sseldorf Vorbild Radschnellweg Essen - M&#65533;lheim | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Rad-verkehrsführung |
| P210 | 2020/08/30 14:26:53.000 | Radweg eng und im Bereich der Autobahn un&#65533;bersichtlich mit Gegenverkehr | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P211 | 2020/08/30 14:29:12.000 | Ausbau weg zum Radweg und beleuchten | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P212 | 2020/08/30 14:30:51.000 | Ausbau zum Radweg Zwecks Verbindung mit Innenstadt | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P213 | 2020/08/30 14:32:03.000 | Bau Bahn&#65533;bergang f&#65533;r Verbindung zwischen Sportplatz und Innenstadt und Weiterf&#65533;hrung Radweg nach Lintorf Beleuchtung Wege | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P214 | 2020/08/30 14:35:08.000 | Radweg entlang Strasse in schlechtem Zustand | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P215 | 2020/08/30 14:55:09.000 | Diese Fahrradstrasse wird leider von vielen PKW zur Rush-Hour als Ausweichstrecke verwendet, es sind offensichtlich keine Anlieger, da sie die gesamte Fahrradstrasse durchfahren. Anregung: konstruktive Durchfahrtssperre (P&#65533;ller) | Innerhalb des Netzes | Nur Polizeikontrollen erwünscht | Polizeikontrollen durchführen | Polizeikontrollen durchführen |
| P216 | 2020/08/30 15:02:10.000 | Alltagsroute f&#65533;r Fahrradfahrer (Pendler zwischen Hilden und Langenfeld). Leider eine gef&#65533;hrliche Schotterpiste. Wird auch von Fu&#65533;g&#65533;ngern (mit Hunden) gerne benutzt Anregung: asphaltieren, ggf. verbreitern, optische Trennung von Rad- und Fu&#65533;weg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Gefahrenstelle schadhafte Infrastruktur/Unzureichende Führungsform |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P217 | 2020/08/30 15:12:11.000 | Gef■hrliche Verengung auf der Fahrbahn durch Verkehrsinsel. Konflikt zwischen Fahrradfahrern und PKW. Keine Geschwindigkeitsreduzierung f■r PKW. Sind die PKW-Stellpl■tze an dieser Engstelle notwendig ? | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P218 | 2020/08/30 15:21:39.000 | Hier kreuzen viele Fahrradfahrer die aus der Fahrradstrasse kommen die Fahrbahn. F■r PKW ist hier Tempo 70 erlaubt. Anregung: Tempo runter f■r KFZ, Verkehrsinsel ? Konstruktive Verengung | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P219 | 2020/08/30 15:31:30.000 | Unsicherer Stra■en■bergang | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P220 | 2020/08/30 20:42:17.000 | Hier wurde die Beschilderung eines bestehenden und deutlich markierten Radwegs an der Bahnstra■e bergab (in Richtung Breite Stra■e) in einen Fu■weg ge■ndert, auf dem Fahrr■der nur noch mit ■u■erster R■cksicht und im Schritttempo geduldet | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Fehlende Beschilderung |
| P221 | 2020/08/30 21:49:45.000 | Ein sicherer Radweg bis zum Sportzentrum, auch f■r Kinder befahrbar, muss dringend angelegt werden!!!! | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P222 | 2020/08/31 09:26:02.000 | Radweg im sehr schlechten Zustand | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P223 | 2020/08/31 09:29:10.000 | Radweg im sehr schlechten Zustand | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P224 | 2020/08/31 09:30:09.000 | Makierung vom Radwegspur kaum noch sichtbar | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P225 | 2020/08/31 09:39:36.000 | Der Reiger Weg w■rde sich als Fahradstrasse gut eignen um die Verbindung zwischen Velbert T■nisheide und Neviges vom Hauptverkehr zu trennen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P226 | 2020/08/31 09:57:03.000 | Zwischen Velbert Neviges und Langenberg fehlt ein Radweg.. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P227 | 2020/08/31 09:58:26.000 | Der Fahrradweg endet abrupt und direkt vor dem Heck geparkter Autos. Es sinnvoll und zudem leicht m■glich, den Fahrradweg noch die letzten 20 Meter bis zur Ampel weiterzuf■hren oder hilfsweis einen deutlich markierten und sicheren ■bergang zur Fahr | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P228 | 2020/08/31 10:02:55.000 | Hier muss ich jeden zweiten Tag eine Vollbremsung hinlegen, weil mir die Vorfahrt genommen wird. Die vieleb Bremsspuren sprechen eine deutliche Sprache. Der die Bachstra■e querende vorfahrberechtigte Radweg muss optisch deutlich hervorgehoben werden. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P229 | 2020/08/31 10:05:20.000 | Das Geb■sch muss weg. Radfahrer werden von Autofahrern, die auf den Rewe-Parkplatz abbiegen, nicht wahrgenommen. Insbesondere kommt es immer wieder zu gef■hrlichen Situationen, wenn Fahrzeuge rechtsabbiegen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafter Grünschnitt/Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P230 | 2020/08/31 10:20:48.000 | Die nutzbare Breite des geteilten Rad-Fu■weges betr■gt teils nur wenige Zentimeter. Der auf den Radweg gerutschte und seit Jahren dort verbleibende Hang/Wildwuchs muss reduziert werden. Alternativ den Radweg auf das gesetzliche Mindestma■, jedenfal | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung/Nicht ausreichende Breite |
| P231 | 2020/08/31 12:04:11.000 | An dieser Stelle muss die Stra■e ■berquert werden, was zu Sto■zeiten (morgens/abends) lebensgef■hrlich ist. Un■bersichtliche Stra■enquerung | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P232 | 2020/08/31 14:43:43.000 | Reste einer Fehlplanung, hier ging ein Radweg rechts von der Stra■e ab, ■ber den Zebrastreifen und dann in falscher Richtung weiter. Autofahrer denken weiterhin, das RAdfahrer hier abfahren m■ssen. R■ckbau n■tig | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P233 | 2020/08/31 15:00:25.000 | Hier endet der sch■ne Radweg aus Hubbelrath. Weiter geht es in beiden Richtungen auf dem in beide Richtungen nutzungspflichtigen kombinierten Rad- und Gehwegen auf der S■dseite. Das ist schon mehr als suboptimal. Besser und billig w■ren Schutzstrei | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P234 | 2020/08/31 15:08:18.000 | Dieser Bereich ist durch enge Bebauung und parkende Autos sehr eng und gef■hrlich. K■nnen Schutzstreifen hier die Sicherheit von Radfahren erh■hen? Oder w■re ein kompletter Umbau n■tig? Und: Die gesamte Querung Gerresheim-Neandertal ist sehr sc | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P235 | 2020/09/01 09:58:45.000 | Radschnellweg von Nord nach S■d: 2-malige Stra■enquerung mit anschlie■endem extrem spitzen Winkel incl. Verkehrsschild. Verdient nicht den Namen SCHNELL. Gesamter RadSCHNELLweg auf Monheimer Gebiet ist zu oft dem MiV untergeordnet. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P236 | 2020/09/01 10:01:28.000 | Bushaltestelle auf Radweg. Passage f■r Fu■g■nger und R■der viel zu eng. Viele ■bergeordnete Radwege f■hren hier entlang. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Punktmangel |
| P237 | 2020/09/01 10:18:02.000 | Redwegef■hrung der ■bergeordneten Radwege vom Rhein nach Norden ist obwohl gerade neu gestaltet, v■llig un■bersichtlich im Bereich der neuen Hochh■user und Geysir-Kreisel. Gefahrenstelle! | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P238 | 2020/09/01 10:22:09.000 | ■bergeordnete Radwege: Stra■enwechsel gef■hrlich | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P239 | 2020/09/01 10:25:38.000 | RadSCHNELLweg: Wechsel von gemeinsamem Radweg Benrather Stra■e auf 2-Seiten-Radweg Baumberger Chaussee: mehrere Ampelschaltungen, untergeordnete F■hrung. L■sung: Tunnel | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P240 | 2020/09/01 10:28:58.000 | Anbindung an Zuweg Knipprather Wald optimieren | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P241 | 2020/09/01 14:07:15.000 | Beidseitig befahrbarer Radweg f►hrt neben den Wohnh►usern un►bersichtlich u. stark verengt weiter. Parkende Autos, Gegen-Radverkehr + Fu►g►nger/Anwohner verlangsamen das Fortkommen stark | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| P242 | 2020/09/01 14:10:20.000 | Improvisierter Fu►g►nger- u. Rad-►berweg als nachtr►gliche Mini-Verkehrsinsel direkt neben der Einm►ndung/Erschlie►ung Br►gger M►hle f►hrt zu starker Verlangsamung und Gef►hrdung durch zu kl. Insel + hohen Durchfahrtsgeschwindigkeiten | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P243 | 2020/09/01 14:14:08.000 | Verkehrsknoten als elliptischen Kreisverkehr ausbauen, um Platz vor der Wohnbebauung und f►r die Durchf►hrung beruhigten Durchgangsverkehrs, inkl. Radler, sowie aus K 26, zu schaffen. Aus Sicht Raumentwicklung leider unwirtschaftlich?! Aufwendig wg T | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P244 | 2020/09/01 14:19:46.000 | SDin Kurve abg►ngig. ►Radfahrer absteigen►-Schild wg Geh-/Radweg-Verengung alter (bauf►lliger?) Br►cke. Neue Br►cke = Platz f►r Rad-/Gehweg-Kombination. Was sagt Instandhaltungsplan Kreis-/Landstra►e L 357, Mettmanner Stra►e D►ssel-Br | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |
| P245 | 2020/09/01 14:24:29.000 | -2- Radweg endet/beginnt in beiden Fahrtrichtungen, s.d. aus D►sseldorf kommend im Einm►ndungsbereich gegen die Fahrtricht.+Linksabbiegerspur auf den Radweg via Kamikaze gewechselt werden muss. Fahrtr. DUS: Radler m►ssen ►ber parkende Autos/werde | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P246 | 2020/09/01 14:29:20.000 | -1- Ab hier ist die L 357 bis Villa Hecker komplett zu ►berarbeiten. Ruhender Verkehr+Bushaltestellen+Radweg als markierter Streifen sind vom Fahrbahnwechsel eines hakenschlagenden Hasen zu befreien. Belag uralt, Renovierung = wirtschaftlich! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform |
| P247 | 2020/09/01 14:34:07.000 | Ab hier, bis Gink/Hotel Arcadia, in beiden Fahrtrichtungen gef►hrliche Verengung in beiden Fahrtrichtungen durch heranr►ckende historische Bebauung + Parkstreifen. Umbau: Parken weitgehend (nur noch Anlieferung?) entfernen + beidseitige Radwege als M | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P248 | 2020/09/01 14:39:28.000 | Von hier bis zur Anregung Einm►ndung K 12 (►Schutzstreifen►) ist der Radler durch hakenschlagende Fahrbahnwechsel verlangsamt und behindert Fu►g►nger, oder durch Fahrbahnbreitenwechsel den Autoverkehr. Gef►hrliche Art des Ausbaus. SD verschli | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P249 | 2020/09/01 14:43:07.000 | Obwohl Topografie u. Grundst►cksgr►►en a.d. Einm►ndung ung►nstig sind, w►re ein Kreisel dir L►sung. Sowohl f.d. hohe Verkehrsaufkommen, wie auch die sichere Durchleitung/Verteilung der Radler. SD verschlissen, aber wahrscheinlich kein ausre | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P250 | 2020/09/01 14:47:09.000 | Abzweig zu Nebenstrecke nach Gerresheim, Eller, Unterbach ideal, ggf. Optimierung des Belags der Wanderwege, die als Radverbindung dienen, in Erw►gung ziehen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P251 | 2020/09/01 14:50:22.000 | Eisenbahnbr►cke als Unterf►hrung zu schmal f►r Autoverkehr, so dass Radfahrer und Fu►g►nger gef►hrdet sind. Verkehr muss gekreuzt werden in Fahrtrichtung D►sseldorf►Heilung blo► ►ber eine neue breitere Unterf►hrung des Bahndamms. Br | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P252 | 2020/09/01 14:54:41.000 | Unvermittelt endet der Radweg in Richtung D►sseldorf. Fahrbahnbelag verschlissen und nach Art der 60er Jahre aufgeteilt: Umbau/Neuordnung ist zielf►hrend + wirtschaftlich. Radwegmarkierung bis Kreuzung Heyestra►e | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P253 | 2020/09/01 14:57:53.000 | Gefahren-/Engstelle entzerren. Umbau des verschlissenen Belags sinnvoll, Neuordnung, einschlie►lich Verkehrsinsel-Provisorium wirtschaftlich machbar. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P254 | 2020/09/01 15:00:48.000 | Im Rahmen der Planung Glash►tte: Grundst►cksfl►chen f►r Entzerrung d. Kreuzung bereitstellen. Beide Rechtsabbieger Heyestra►e aus Gerresheim/Erkrath separat. Dito von Unterbach/Stadtmitte + Fahrbahnen von historischer Bebauung s►dl.+westl. we | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P255 | 2020/09/01 15:12:38.000 | L 404 von hier bis M►ndung Karlsbaderstra►e: Belag abg►ngig. Planung Glash►tte, abzweigen von Fl►chen zur Verbreiterung. Guter Radweg ab etwa Bushaltestellen Karlsbaderstra►e! Entzerrung entfernt den Gef►hrdungsbereich sowie f►hrt zur Bes | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P256 | 2020/09/01 15:18:02.000 | Ab hier endet der sehr gute Radweg in Richtung DUS Innenstadt. Platz w►re aber noch genug bis zur n►chsten gro►en Kreuzung Hallesche Stra►e. Belag abg►ngig, Neuordnung m►glich + wirtschaftlich. | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P257 | 2020/09/01 15:27:33.000 | Innerhalb der n►chsten 25 Jahre d►rfte doch der Ausbau der Kreuzung als Kreisel wirtschaftlich machbar sein? | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P258 | 2020/09/01 15:33:05.000 | Innerhalb der n►chsten 25 Jahre m►sste sich der Umbau zum Kreisel doch wirtschaftlich machen lassen und in Verbindung mit der hier beschriebenen fehlenden ►Querung► heilen lassen? | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P259 | 2020/09/01 15:36:10.000 | Ab hier in Fahrtrichtung ME befindet sich der Radweg auf dem Gehweg, endet faktisch hier. Gef&#65533;hrdet sich der Radfahrer nicht, gef&#65533;hrdet er Fu&#65533;g&#65533;nger. Fortkommen in die Innenstadt blo&#65533; auf Fahrbahn m&#65533;glich. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P260 | 2020/09/01 15:41:42.000 | K 37 Gruitener Weg (Am Schnutenteich) /Flurstra&#65533;e, bis hierhin praktisch kein Radweg. Kreuzung Flurstra&#65533;e/Bergstra&#65533;e werden Radler auf den Fu&#65533;weg geleitet und gef&#65533;hrden Fu&#65533;g&#65533;nger, fahren auf der Fahrbahn. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P261 | 2020/09/01 15:46:51.000 | Hier fehlt die M&#65533;glichkeit f&#65533;r Radler fl&#65533;ssig rechts abzubiegen, um von der Nordstra&#65533;e (Metzkausen) kommend, in die Fahrradstra&#65533;e/Jubil&#65533;umsplatz hineinzukommen. Dies ist leider eine Neubausituation und insoweit eine Verschlechterung gg&#65533;. Hi | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P262 | 2020/09/01 15:50:20.000 | Der Radweg nach Metzkausen endet hier und der Belag in Richtung Innenstadt ist verschlissen. Das hier Sch&#65533;ler mit dem Rad nicht zum HHG gefahrlos passieren k&#65533;nnen, ist offensichtlich. Selbst ab Berliner Str./Nordstr. bessert sich nichts... | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform |
| P263 | 2020/09/01 15:54:35.000 | Ab hier sollte die Nordstra&#65533;e f&#65533;r Anlieger und Busse reserviert werden und ansonsten f&#65533;r Radler zur n&#65533;chsten Fahrradstra&#65533;e in ME werden. Man m&#65533;sste nicht einmal baulich weitreichende Ver&#65533;nderungen vornehmen = top Wirtschaftlichkeit. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P264 | 2020/09/01 16:00:25.000 | Abbiegen ist hier f&#65533;r Radfahrer ein abenteuerliches Risiko. Sowohl Rechts-, als auch Linksabbiegen kann man nicht als Schulweg empfehlen... | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P265 | 2020/09/01 16:13:31.000 | Gefahrenstelle: Tonarm des Kreis-Plattenspielers mitten auf dem Radweg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P266 | 2020/09/02 09:46:10.000 | Hier fehlen Fahrradstellpl&#65533;tze f&#65533;r Pendler die mit Fahrrad und Stra&#65533;enbahn Richtung D&#65533;sseldorf pendeln. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P267 | 2020/09/02 09:48:02.000 | Hier fehlen Fahrradstellpl&#65533;tze f&#65533;r Pendler die mit Fahrrad und Bahn Richtung D&#65533;sseldorf und Duisburg pendeln. | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P268 | 2020/09/02 09:49:01.000 | Hier fehlen Fahrradstellpl&#65533;tze f&#65533;r Pendler die mit Fahrrad und Bahn Richtung D&#65533;sseldorf und Duisburg pendeln. | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P269 | 2020/09/02 10:23:46.000 | Hier Fehlt ein &#65533;bergang f&#65533;r den Sch&#65533;lerverkehr (Rad und Fu&#65533;). Auch wenn die Ampel um die Ecke sind, werden diese nicht verwendet | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P270 | 2020/09/02 13:25:26.000 | Ich kenne den Zweck der umklappbaren Sperren nicht, aber diese sind fast durchg&#65533;ngig umgeklappt und damit gerade im Dunkeln nicht sichtbar. Sehr gef&#65533;hrlich! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P271 | 2020/09/02 16:24:03.000 | Absenkung des Bordsteins und ein konsequentes kontrollieren durch das Ordnungsamt wegen Falschparkern. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Polizeikontrollen durchführen/Punktmangel |
| P272 | 2020/09/02 17:11:08.000 | Angleichung Bordstein erforderlich. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P273 | 2020/09/02 17:39:47.000 | Gefahrenstelle f&#65533;r Fu&#65533;g&#65533;nger und Radfahrer: steil, eng und kurvig | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P274 | 2020/09/02 17:41:56.000 | Gefahrenstelle: Radweg bergauf endet in einer Kurve | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P275 | 2020/09/02 22:03:14.000 | 2 schlecht einsehbare 90 &#65533; Kurven hintereinander auf einem eher schmalen Fu&#65533;- und Radweg machen die beliebte Verbindung un&#65533;bersichtlich. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |
| P276 | 2020/09/02 22:23:27.000 | Bisher normale Einbahnstra&#65533;e, frei f&#65533;r Fahrr&#65533;der w&#65533;re gut | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P277 | 2020/09/02 22:25:15.000 | Einbahnstra&#65533;e | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P278 | 2020/09/02 22:31:08.000 | Bisher normale Einbahnstra&#65533;e | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P279 | 2020/09/02 22:33:02.000 | Einbahnstra&#65533;e | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P280 | 2020/09/02 22:38:05.000 | Weg f&#65533;r Fahrr&#65533;der freigeben! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P281 | 2020/09/02 22:39:52.000 | &#65533;berquerung am Ende des Radweges schlecht einsehbar | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P282 | 2020/09/02 22:41:16.000 | Ende des Radweges bedeutet Vollbremsung, &#65533;ber flache Bordsteinkante auf Fu&#65533;- und Radweg, mehrere Ampel&#65533;berquerungen n&#65533;tig, um weiter Richtung Innenstadt, Bahnhof zu fahren. Radweg auf Stra&#65533;e weiterf&#65533;hren w&#65533;rde einfach z&#65533;giges Weiterfahren | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P283 | 2020/09/03 18:59:39.000 | Ausweisung der Kolpingstr. zwischen Oststr. und Offerstr. als Fahrradstr. Weiterf&#65533;hrung &#65533;ber An der M&#65533;hre zum Panoramaradweg als Anbindung dessen zur Stadtmitte. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P284 | 2020/09/03 19:04:55.000 | Abschaffen der Parkpl&#65533;tze vor dem ehemaligen Hertiegeb&#65533;ude. Dieser Bereich ist bei Nutzung von PKW und Radfahrer zu schmal. Noch besser: dieses Teilst&#65533;ck f&#65533;r KFZ sperren. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P285 | 2020/09/03 19:10:44.000 | Verbindung der Friedrichstr. &#65533;ber den Parkplatz zur Sontumer Str., zwecks Umgehung der Kreuzung Nevigeser Str/ Deller Str. zur Erreichung des Einkaufzentrums. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P286 | 2020/09/03 19:21:33.000 | Radweg in Richtung Langenberg endet spontan auf der Fahrbahn, ohne Hinweis des KFZ-verkehrs und der Radfahrer. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P287 | 2020/09/03 19:24:44.000 | spontaner Beginn des Radweges auf dem Gehweg. Die Auffahrt ist durch einen mitten auf dem Weg befindlichen grauen Pfahles behindert. Durch parkende KFZ ist die Sicht darauf behindert. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P288 | 2020/09/03 19:28:56.000 | Die F&#65533;hrung des Radweges auf die Fahrbahn in den Kreisverkehr ist eine gute L&#65533;sung, jedoch ist die hier gew&#65533;hlte Ausf&#65533;hrung in beiden Richtungen zu kurz und unkenntlich. Es w&#65533;re besser die jeweils vorherigen breiten Ausfahrten zu nutzen. Keine | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P289 | 2020/09/04 09:38:07.000 | Der Langenfelder Radschnellweg endet hier. Diese sollte verl&#65533;ngert werden und das Stadtgebiet kompeltt erschlie&#65533;en. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P290 | 2020/09/05 08:10:55.000 | Die Ampel an der Haaner Stra&#65533;e gegen&#65533;ber der Auffahrt zur A46 kann als Bedarfsampel auf Dauergr&#65533;n f&#65533;r Fu&#65533;g&#65533;nger und Radfahrer geschaltet werden. Lediglich, wenn aus der kleinen kaum befahrenen Seitenstra&#65533;e (Mahnert M&#65533;hle) ein Fahrzeug kom | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P291 | 2020/09/05 08:19:16.000 | Der Feldweg konnte mit einem radfreundlichem Belag als alternative Verbindung zwischen Hochdahl und Haan bzw. Gruiten genutzt werden. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P292 | 2020/09/05 08:22:46.000 | H&#65533;henweg/Diepensiepen als Fahrradweg oder besser Fahrradstra&#65533;e als Verbindung zwischen Hochdahl und Mettmann ausbauen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P293 | 2020/09/05 13:13:03.000 | Eine Beleuchtung des Radweges zwischen Haan und Hilden w&#65533;rde die Verkehrssicherheit deutlich erh&#65533;hen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Fehlende Beleuchtung |
| P294 | 2020/09/06 12:37:25.000 | Eingabe an die BeZ Regierung zum Luftreinhalteplan D dorf 2018. Darauf habe ich nie eine Antwort erhalten: Im Bereich der Einm&#65533;ndung an der Glash&#65533;ttenstra&#65533;e sind, von kleineren Ma&#65533;nahmen wie z.B. dem Aufstellen von Hinweistafeln &#65533;Achtung Fahrra | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P295 | 2020/09/06 12:52:06.000 | Uli Schimschock von der SPD hat im Fr&#65533;hjahr 2020 einen Antrag gestellt an dieser Stelle eine Temporeduzierung f&#65533;r das querren der R&#65533;der gestellt. Muss ein sehr erheblicher Aufwand sein wenn das bis in den Herbst nicht umgesetzt werden kann bzw. dav | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P296 | 2020/09/06 14:48:59.000 | in Richtung Mettmann ist hier die Fahrbahn in Kurve zu &#65533;berqueren. Insbesondere f&#65533;r j&#65533;ngere Schulkinder zu gef&#65533;hrlich. &#65533;rgerlich, weil kurz danach (eigener Punkt) wieder Seite gewechselt werden muss. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P297 | 2020/09/06 19:42:57.000 | Aus westlicher Richtung ist es sehr schwierig auf den Panoramaradweg zu gelangen. Die Autos haben eine hohe Geschwindigkeit und man traut sich nicht links abzubiegen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P298 | 2020/09/07 11:29:03.000 | Die K&#65533;lnische Landstra&#65533;e, die von Obmettmann bis zum Lidl-Markt in W&#65533;lfrath f&#65533;rhrt, ist landschaftlich eine der sch&#65533;nsten Wege zum Radfahren &#65533;berhaupt. Hier m&#65533;sste dringend der Stra&#65533;enbelag asphaltiert & glatt sein, dann ist das ein hervo | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P299 | 2020/09/07 18:00:28.000 | Die f&#65533;r den D&#65533;sseldorfer Abschnitt von der BV 9 beschlossene Ausgestaltung des s&#65533;dlichen Radfahrstreifens als PBL (gesch&#65533;tzter Radfahrstreifen) muss auf Hildener Gebiet bis zur Einm&#65533;ndung Horster Allee unbedingt fortgesetzt werden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P300 | 2020/09/10 09:35:03.000 | Zwischen Haan und Hilden sind an mehreren Stellen Poller zur Verhinderung der Einfahrt f&#65533;r Pkw mittig auf den Weg gesetzt. F&#65533;r Erwachsenen-Dreir&#65533;der (Spurbreite 75cm oder mehr) ist bremsen auf Schrittgeschwindigkeit erforderlich. Vorschlag: Poller | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P301 | 2020/09/10 09:58:09.000 | Seitenwechsel Richtung Hilden: hier ist ein Poller zur Verhinderung der Einfahrt f&#65533;r Pkw mittig auf die Einfahrt des Fahrradwegs gesetzt. F&#65533;r Erwachsenen-Dreir&#65533;der (Spurbreite 75cm oder mehr) ist bremsen auf Schrittgeschwindigkeit erforderlich. Vor | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P302 | 2020/09/10 14:42:38.000 | Hier ist der Radweg durch Hecken vom Gehweg durch Hecken getrennt. Leider sind in der Hecke Durchg&#65533;nge. Diese m&#65533;ssen sofort geschlossen werden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P303 | 2020/09/12 16:50:16.000 | Radweg Velbert-Ratingen wird an der Hoferm&#65533;hle durch eine Hauptstrasse unterbrochen. Besser Radweg entlang der Bahnstrecke f&#65533;r Transfer Angerweg <-> Hoferm&#65533;hle (Strasse) | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P304 | 2020/09/15 13:51:06.000 | Hier wartet man zur Querung der Stra&#65533;e ewig an einer Bettelampel. Au&#65533;erdem ist der Warteplatz sehr beschr&#65533;nkt, Kante m&#65533;sste verbessert werden | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P305 | 2020/09/15 14:24:14.000 | Schranke quer im steilen Weg, dadurch sehr gef&#65533;hrliche Abfahrt. Schmale Dr&#65533;ngelstelle. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P306 | 2020/09/15 14:26:52.000 | Schranke quer im Weg sehr gef&#65533;hrlich | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P307 | 2020/09/17 10:16:32.000 | Etwa an dieser Stelle m&#65533;ssen Radfahrr absteigen, obwohl die Wegebeschilderu g einen Weg f&#65533;r Radfahrer ausweist. Ist unlogisch, vor allem, weil der Grund nicht erkennbar ist, und weil man kilometerlang schieben muss, weil das Gebot nicht aufgehoben wi | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Mangelhafte Beschilderung |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P308 | 2020/09/17 12:29:51.000 | Keine saubere F&#65533;hrung des Radweges im Kreuzungsbereich und der sich anschlie&#65533;enden Stra&#65533;e Richtung Flandersbach. Besch&#65533;digter Gehweg/Schotter ist in beiden Richtungen von Radfahrern zu benutzen. Keine &#65533;berschaubarkeit am Radweg-ende (gleich geg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform |
| P309 | 2020/09/17 12:39:15.000 | zwei sehr tiefe Gullideckel auf Radweg. Sturzgefahr. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P310 | 2020/09/19 20:09:53.000 | Umbau in einen Kreisverkehr erfolgt. Leider Verkehrsf&#65533;hrung f&#65533;r Radfahrer vergessen, so da&#65533; Abstand von 1,5 m zu KFZ nicht einhaltbar. Bitte nicht noch mal so etwas! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| P311 | 2020/09/20 08:30:18.000 | Kreisverkehr mit unklarer Vorfahrtslage f&#65533;r Radfahrer. Klar ausgeschildert: VZ 205 (Vorfahrt gew&#65533;hren) f&#65533;r Radfahrer. In der Benutzung unklar, denn meistens kann ich die Autofahrer gar nicht dazu bringen, vor mir durchzufahren. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P312 | 2020/09/20 20:15:53.000 | Schnelle und sichere Verbindung vom Millrather Weg in die Vennstr. | Innerhalb des Netzes | Vorhandene Radverkehrsverbindung | Radverkehrsverbindung | Alternative Radverkehrsverbindung |
| P313 | 2020/09/21 09:31:24.000 | Fussg&#65533;ngerampel mit ewig langer Wartezeit | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P314 | 2020/09/21 12:38:35.000 | Streckenf&#65533;hrung durch D&#65533;sseldorfer Str. bis Einm&#65533;ndung Stadionring katastrophal vom qualitativen Zustand her, sowie Querung Sandstr. un&#65533;bersichtlich, Hauseing&#65533;nge , zu schmaler Weg durch Benutzung Fu&#65533;g&#65533;nger und Radfahrer, besonders gef&#65533;hr | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P315 | 2020/09/21 14:35:27.000 | Optimierung der Ampelphasen f&#65533;r Radfahrer und Fu&#65533;g&#65533;nger. Wer aus s&#65533;dlicher Richtung kommend Richtung Lintorf m&#65533;chte steht doppelt so lange (=zwei Ampelphasen) wie ein PKW in gleicher Richtung. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P316 | 2020/09/21 15:25:24.000 | Bau des Zweirichtungsradweges. Der Radweg sollte den Anforderungen an Radschnellwege entsprechen, da er auch eine wichtige &#65533;berregionale Nord-S&#65533;d Achse darstellt. D.h. Radwegbreite >4m, getrennte Fahrstreifen, ausgelegt f&#65533;r 30km/h. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P317 | 2020/09/21 18:20:49.000 | Der Fahrradweg endet an der Bushaltestelle. Er sollte unbedingt dahinter weitergef&#65533;hrt werden. Die dortingen Parkpl&#65533;tze sollten weichen, denn in nur 200m Entfernung befindet sich ein Parkhaus, in dem man eine Stunde kostenlos parken kann und auch Dau | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P318 | 2020/09/21 22:30:03.000 | Hochgeschwindigkeitsabbiegespuren abschaffen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P319 | 2020/09/21 22:31:47.000 | Hochgeschwindigkeitsabbiegespuren abschaffen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P320 | 2020/09/22 09:05:52.000 | Sehr schlechte Fahrradstrecke f&#65533;r normale R&#65533;der. Ausgewaschen und dicke Steinbrocken. Warum verwendet der Kreis keine Wegepunkte, sowie ist schon im Raum Meerbusch gehandhabt wird. Wenn schon ge&#65533;ndert wird warum nicht richtig. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P321 | 2020/09/22 11:58:43.000 | Neubau der Br&#65533;cke am Bahn&#65533;bergang, diese ist gesperrt und der Weg nicht passierbar. Dies f&#65533;hrt zu Konflikten zwischen Radfahrern und Fu&#65533;g&#65533;ngern auf dem n&#65533;rdlichen Weg zwischen Parkplatz Eule und Haus Anger, da der s&#65533;dliche Weg momentan eine | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P322 | 2020/09/22 13:27:29.000 | Gef&#65533;hrliche Einm&#65533;ndung, kaum einsehbar nach Bundesbahnunterquerung , da sehr schmaler Rad/Fussg&#65533;ngerweg , welcher in beide Richtungen befahren wird | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Nicht ausreichende Breite/Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P323 | 2020/09/26 22:17:21.000 | Diese Br&#65533;cke ist f&#65533;r den Fahrradverkehr nicht freigegeben (Gel&#65533;nder zu niedrig), und doch Teil des Radnetzes?!? | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P324 | 2020/09/26 22:21:56.000 | Br&#65533;cke ist nicht f&#65533;r Fahrr&#65533;der freigegeben (Gel&#65533;nder zu niedrig). | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P325 | 2020/09/26 22:30:26.000 | Wenn ich hier aus der Bechemerstra&#65533;e (Fu&#65533;g&#65533;ngerzone, f&#65533;r Fahrrad ge&#65533;ffnet) komme und in die Poststra&#65533;e will, stehe ich vor einer roten Ampel, die f&#65533;r mich nie auf gr&#65533;n schaltet. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P326 | 2020/09/26 22:34:08.000 | Ich w&#65533;nsche mir einen Radweg zwischen Velbert und Essen Werden. Diesen nutze ich als Arbeitsweg. Bisher fahre ich auf der viel befahrenen B224 und den desolaten Gehweg der von Wurzeln zu einer Mountainbikestrecke geformt wurde. Sch&#65533;ne Gr&#65533;&#65533;e | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform |
| P327 | 2020/09/27 13:05:44.000 | Gef&#65533;hrliche Kreuzung | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P328 | 2020/09/27 16:29:21.000 | Hier w&#65533;re eine Abk&#65533;rzung ohne steilen Anstieg sch&#65533;n | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P329 | 2020/09/27 16:39:18.000 | Anbindung des Bahnhofes Kettwig vom Radweg an der Ruhr verbessern. Diese Stelle hier ist ein schlechter Scherz. | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P330 | 2020/09/27 16:42:56.000 | Ampelschaltung ist l&#65533;cherlich und behindert besonders den Radverkehr. | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P331 | 2020/09/27 16:44:17.000 | Ampelschaltung ist l&#65533;cherlich und behindert besonders den Radverkehr. | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P332 | 2020/09/27 16:45:43.000 | Rechtsabbiegespur f&#65533;r Kfz-Verkehr verlangsamen, &#65533;bersichtlicher machen, bessere Ampelschaltung erforderlich. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung/Ungesicherte Kreuzung |
| P333 | 2020/09/27 16:51:33.000 | Alle Rechtsabbiegespuren f&#65533;r den Kfz-Verkehr verlangsamen, bessere Ampelschaltungen ohne dreimaliges Betteln einrichten | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung/Ungesicherte Kreuzung |
| P334 | 2020/09/27 16:53:36.000 | Ungesicherte Stra&#65533;enquerung im Radverkehrsnetz | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P335 | 2020/09/27 18:38:34.000 | Gleicher Kommentar wie bereits vorhanden. L&#65533;ckenschluss zwischen Ratingen und Metzkausen fehlt, am besten mit nicht so starker Steigung. Die f&#65533;r Fahrr&#65533;der ausgewiesene Strecken &#65533;ber den Hackenbergweg und dann Gr&#65533;tersbergweg ist in extrem schlec | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P336 | 2020/09/27 18:42:42.000 | Weg zur Schranke zur Fritz Bauer Stra&#65533;e ist in extrem schlechten Zustand. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P337 | 2020/09/27 18:47:17.000 | Wenn alte Stra&#65533;e neu gemacht w&#65533;rde und es hier einen kleinen Tunnel unter der Autobahn hindurch g&#65533;be, w&#65533;rde dies sicher zu mehr Radverkehr Richtung Tiefenbroich f&#65533;hren. Allerdings ist in der N&#65533;he die Br&#65533;cke | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P338 | 2020/09/27 23:25:30.000 | Schranke mit einer gef&#65533;hrlich engen Durchfahrt | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P339 | 2020/09/28 16:53:07.000 | Der direkte Zugang zum Bahnsteig und da zur Rolltreppe fehlt. Man muss am Bahnsteig entlang und dann wieder auf dem Bahnsteig zur&#65533;ck zur Rolltreppe, um zu den anderen Gleisen zu kommen. Es fehlt ebenso wie am Busbahnhof eine Abfahrttafel f&#65533;r die Z&#65533; | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P340 | 2020/09/28 16:59:33.000 | Anforderung der &#65533;ffnung des B&#65533; dauert h&#65533;ufig sehr lange oder es gibt keine Reaktionen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P341 | 2020/09/28 17:01:17.000 | teilweise dunkle LZA f&#65533;r Kfz-Verkehr verwirrt. 50 % der Kfz gew&#65533;hrt gem&#65533;&#65533; StVO-Vorfahrt (obwohl man eigentlich nicht fahren darf), der andere rauscht durch. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P342 | 2020/09/29 11:05:28.000 | Es handelt sich um den Verlauf der EUROGA Radroute zwischen Rhein und Maas: Verlauf sehr ansprechen- Unterhaltungzustand zweifelhafe | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P343 | 2020/09/29 23:40:01.000 | Einrichtung einer gesicherten Querung n&#65533;tig. Besonders zu Zeiten des Berufs-(Kfz-)Verkehrs ist die Stra&#65533;enquerung zwischen dem n&#65533;rdlichen Gebots-Rad/Fu&#65533;weg und dem Weg entlang A46 Richtung Hilden/D&#65533;sseldorf praktisch unm&#65533;glich. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P344 | 2020/10/02 11:45:25.000 | Bettelampel arbeitet gegenl&#65533;ufig zu den dahinterliegenden und dauert sehr lange. Bislang niemals ohne erneutes warten &#65533;ber diese drei Ampeln gekommen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P345 | 2020/10/02 11:48:55.000 | Diese Fussg&#65533;ngerampel schaltet nur auf gr&#65533;n wenn man den Taster bedient. Wenn man vom Westring mit dem Rad kommt und die Autos gr&#65533;n bekommen muss man erst dr&#65533;cken und eine Ampelrunde warten. Vorschlag: Fussg&#65533;ngerampel immer auf gr&#65533;n schalten | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P346 | 2020/10/02 11:53:14.000 | Extrem schlechtes und gef&#65533;hrliches kreuzen des Westringes. Vorschlag = Kreisverkehr wie in den Niederlanden incl. Radweg. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P347 | 2020/10/02 12:01:42.000 | Bettelampel: extrem lange Wartezeit nach dr&#65533;cken an der Ampel | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P348 | 2020/10/02 12:02:56.000 | Bettelampel: extrem lange Wartezeit nach dr&#65533;cken an der Ampel | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P349 | 2020/10/02 18:43:52.000 | Bitte den R&#65533;merweg komplett zum Radweg machen! | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P350 | 2020/10/02 18:46:17.000 | Wieso ist dieses St&#65533;ck kein Radweg? Umwidmen! | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P351 | 2020/10/08 22:39:39.000 | Auf diesem Wegst&#65533;ck verlaufen 2 Ablaufrinnen quer &#65533;ber den Weg. Besonders bei Dunkelheit und bergab Gefahrenquellen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P352 | 2020/10/08 22:47:08.000 | Quer &#65533;ber die Stra&#65533;e verlaufende Asphaltwelle. Sollte als Gefahrenquelle, vor allem f&#65533;r aus Richtung Hilden kommende Radfahrende, entfernt werden! | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P353 | 2020/10/08 23:48:26.000 | Hier Richtung Solingen nach der Kreuzung die Stra&#65533;e weiter zu benutzen grenzt jedes Mal an eine Mutprobe. Radstreifen endet, Stra&#65533;e ist eng und mit viel Autoverkehr. Stra&#65533;enraum anders aufteilen und Radstreifen abmarkieren. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P354 | 2020/10/08 23:55:46.000 | An dieser Einm&#65533;ndung w&#65533;re ein Stra&#65533;enspiegel w&#65533;nschenswert, weil durch Hecke und absch&#65533;ssige Wege (aus Haan und vom Sandberg her) Gefahrensituationen im Radbegegnungsverkehr entstehen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P355 | 2020/10/08 23:59:55.000 | Hier fehlt eine M&#65533;glichkeit, vor der Ampel vom endenden Radweg auf die Stra&#65533;e zu wechseln. | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P356 | 2020/10/09 00:03:54.000 | Ortsausw&#65533;rts muss die Stra&#65533;e zum gegen&#65533;ber verlaufenden Geh-/Radweg gequert werden. Dadurch wird z&#65533;giges Vorw&#65533;rtskommen behindert. Radstreifen auf der Stra&#65533;e m&#65533;glich? | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P357 | 2020/10/10 10:54:41.000 | Hier ist eine der Haupt-Rad-Routen von Ratingen West zur City und den Schulen. Die Durchfahrtsituation ist unertr&#65533;glich, was nicht nur am Dr&#65533;ngelgitter liegt. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P358 | 2020/10/10 16:59:52.000 | Ampel zur &#65533;berquerung der D&#65533;sseldorfer Stra&#65533;e zeigt f&#65533;r Fu&#65533;g&#65533;nger/Radfahrer ca 1,5 sec gr&#65533;n. Phase an Kfz-Verkehr anpassen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P359 | 2020/10/10 17:01:56.000 | Abbiegenden Kfz-Verkehr verlangsamen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P360 | 2020/10/12 08:11:24.000 | Deutlich zu lange Wartezeiten zur &#65533;berquerung der Kreuzung. Fu&#65533;g&#65533;nger&#65533;berweg/Fahrradschutzstreifen statt Ampelschaltung bei der &#65533;berquerung der Rechtsabbiegerspur w&#65533;re hilfreich. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung/Ungesicherte Kreuzung |
| P361 | 2020/10/12 08:12:37.000 | Es kommt zu Unf&#65533;llen zwischen den Fahrradfahrern die auf dem Gehweg fahren (m&#65533;ssen) und den Autos die aus dem Parkplatz kommen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P362 | 2020/10/12 08:29:22.000 | Querungshilfen zwischen Beeker Hof und Duisburger Stra►e fehlen. Dadurch lange Wartezeit und hohes Risiko beim ►berqueren der Kalkumer Str./Konrad-Adenauer-Platz. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P363 | 2020/10/12 10:05:24.000 | Panoramaradweg an den R►ndern befestigen, da immer wieder Schottersteine auf der Fahrbahn liegen (f►hrte schon zu St►rzen). Alternativ w►re auch eine h►ufigere Reinigung sinnvoll. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Weitere Hinweise/Mangel in der Oberflächeninstandhaltung |
| P364 | 2020/10/12 10:24:25.000 | Bessere Anbindung des Radwegs entlang des Bachs (im ►brigen ist die Einm►ndung falsch kartiert, sie f►hrt im Kreuzungsbereich auf den Ohligser Weg!) an das Stra►ennetz. Problematisch ist ebenfalls der umgekehrte Weg aus der K►lner Stra►e. Das | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P365 | 2020/10/12 10:55:29.000 | Hier besteht regelm►►ig die Gef►hrdung sich einen Platten einzufangen. Die zahlreichen Glasscherben der nahen Glascontainer macht es nicht sinnvoll den Gehweg zu nutzen, obwohl dieser f►r Radfahrer frei gegeben ist. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung |
| P366 | 2020/10/12 12:32:57.000 | Einbahnstra►e ist f►r Fahrr►der in beide Richtungen freigegeben - das ist schon mal gut! Leider biegen die Autofahrer an der Kreuzung sehr mittig in die Stra►e ein, sodass entgegenkommende R►der ausweichen m►ssen. In Kreuzungsn►he bitte Sch | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P367 | 2020/10/12 12:39:55.000 | Ich wurde an dieser Kreuzung schon oft von Autofahrer*innen ►bersehen, die rechts abbiegen. Ein Unfall konnte teilweise nur knapp vermieden werden. Radweg bitte deutlicher markieren und ggf. Warnschild aufstellen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P368 | 2020/10/12 12:43:33.000 | Ich m►chte gern als Radfahrer von Mettmann nach Ratingen und zur►ck fahren k►nnen, ohne auf dieser Stra►e von Autofahrern angehupt und geschnitten zu werden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P369 | 2020/10/12 14:56:05.000 | Diese sch►ne Verbindung zwischen Hilden u. Langenfeld(entfernt vom Autoverkehr)ist leider im schlechten Zustand.Ist als Rad-u.Wanderweg ausgeschildert | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P370 | 2020/10/12 15:12:38.000 | Diese sch►ne Verbindung zwischen Hilden u-Langenfeld(weit ab vom Autoverkehr)ist leider im schlechten Zustand. Als Rad-Wanderweg ausgeschildert | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P371 | 2020/10/12 15:30:58.000 | Die Zufahrt von der Stra►e auf den Radweg muss dringend verbessert werden. 2 Kanten erschweren das Auffahren. Da ist bisher gar nichts angedacht, so wie es aussieht. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P372 | 2020/10/12 19:44:20.000 | Anbindung des Panoramaradwegs Niederbergbahn an die Schwanenstra►e ►ber eine Rampe. Diese Anbindung war auch in den Planungen zum Panoramaweg noch vorgesehen, wurde aber nicht realisiert. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Rad-verkehrsführung |
| P373 | 2020/10/12 19:49:35.000 | Beseitigung der gef►hrlichen Rad/Fu►-Engstelle im Bordsteinradweg mit zus►tzlich sehr un►bersichtlichen Stellen. Noch besser: Protected Bikelane auf die 2-spurige Fahrbahn! | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P374 | 2020/10/12 21:43:17.000 | Wer von der Br►ckstra►e in die Hochstra►e m►chte, m►sste zwischen die Rechtsabbieger- und die Linksabbiegerspur der KFZ. L►sung: Absteigen und ►ber Fussg►ngerampel schieben. Dann erlebt man die unsinnige (!) Ratinger Ampelschaltung: Fussg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P375 | 2020/10/13 09:07:00.000 | Gef►hrdung beim Linksabbiegen durch ►berholende KfW | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P376 | 2020/10/13 09:15:43.000 | ►berquerung der Donnerstr in un►bersichtlicher S-Kurve. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P377 | 2020/10/13 09:17:27.000 | Gef►hrdung beim Linksabbiegen zum Bahnhof durch ►berholende KfZ | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P378 | 2020/10/13 12:03:14.000 | Fahrbare Radwegunterf►hrung fehlt. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P379 | 2020/10/13 12:49:56.000 | Einm►ndung f►r Radfahrer aus Hochdahl in den R►merweg sehr spitzwinklig. Kurvenradius vergr►►ern! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P380 | 2020/10/13 14:33:13.000 | Keine Querungsm►glichkeit L 282 f►r Radfahrer von / nach Elb vorhanden. Es gibt nur eine Fu►g►ngerampel. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P381 | 2020/10/13 16:00:34.000 | Die Poststrasse in Metzkausen (Einbahnstr) sollte f►r Radfahrer in beide Richtungen befahrbar sein. Hier f►hrt f►r viele Sch►ler der Schulweg lang - und den R►ckweg k►nnen sie zur Zeit nur ►ber die kurvige Stelle der Peckhauserstr. in die R | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P382 | 2020/10/13 20:48:30.000 | Bitte auf dem gesamten Panoramaradweg Beleuchtung vorsehen. Von Real Richtung Velbert ist es stockdunkel, gerade in der dunklen Jahreszeit echt unangenehm zu fahren. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Fehlende Beleuchtung |
| P383 | 2020/10/13 20:52:01.000 | Stra►enlaternen w►ren sch►n | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Fehlende Beleuchtung |
| P384 | 2020/10/13 20:56:04.000 | Hier ist es sehr dunkel. Laternen auf dem gesamten Panoramaradweg w►ren sch►n. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Fehlende Beleuchtung |
| P385 | 2020/10/14 09:30:11.000 | In Richtung Norden mit 18 % Steigung zu steil f►r Fahrradfahrer. BAB Anschluss Katernberg liegt auf 180 m H►he | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P386 | 2020/10/14 10:41:38.000 | Auf der D\u00fcsseler Stra\u00dfe am Stadtpark fehlt ein Radweg g\u00fcnzlich. Durch den Park darf man nicht. So ist es fast unm\u00f6glich, sicher von W\u00f6lfrath-S\u00fd in die Stadt zu kommen. Anregung: Stra\u00dfe auf 30 verkehrsberuhigt machen und Radweg in die schon | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P387 | 2020/10/14 13:06:10.000 | Ampel: Extrem lange Wartezeit | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P388 | 2020/10/14 21:00:58.000 | Aus Richtung Gruiten kommend f\u00fchrt man auf dem links der Stra\u00dfe gef\u00fchrten Radweg und muss dann hier an einer ung\u00fcnstigen Stelle f\u00fcr nur wenige Meter (bis zu Kreuzung) auf die Stra\u00dfe wechseln (und diese erst \u00fberqueren). Danach wieder Radweg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P389 | 2020/10/14 21:05:15.000 | Aus Richtung Gruiten f\u00fchrt man links der Stra\u00dfe auf dem Radweg. Dann ewig an der Ampel warten, da der Radweg ab der Kreuzung (Shell) rechts der Stra\u00dfe gef\u00fchrt wird - ein paar Meter weiter wieder \u00fcber eine Ampel - wieder linksseitig, um z.b. in | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P390 | 2020/10/14 21:25:49.000 | Ampelschaltung rad- und fu\u00dfg\u00ngerfreundlich umgestalten. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P391 | 2020/10/14 21:28:28.000 | Ampelschaltung f\u00fcr Radfahrer verbessern. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P392 | 2020/10/15 07:06:11.000 | Querrung des Radwegs rot markieren, damit er besser sichtbar ist. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P393 | 2020/10/16 19:36:25.000 | Der Radweg endet hier mitten in einer Kurve und Engstelle, es gibt eine Querungshilfe auf die andere Stra\u00dfenseite, wo dann aber nur ein Fussg\u00ngerweg bis zum Museum weiterf\u00fchrt. Es ist an fieser engen und kurven Stelle sehr ung\u00fcnstig, auf der Str | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P394 | 2020/10/17 13:12:56.000 | Hier w\u00fcre ein Rad Piktogramm f\u00fcr beide Richtungen auf der Strasse sinnvoll. Es kommt es immer wieder zu gef\u00fchrlichen Situationen, wenn man auf Autos aus der Gartenstrasse trifft, da es nicht klar ersichtlich ist, dass Radfahrer aus der Richtung Loh | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P395 | 2020/10/18 16:59:43.000 | kein radweg vorhanden | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P396 | 2020/10/18 17:36:14.000 | Radwegnetz-Wegweiser zeigt in einen reinen Fu\u00dfg\u00ngerweg. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P397 | 2020/10/18 21:08:50.000 | Der fr\u00fchere Radweg w\u00fcre reaktivierbar: Schlagl\u00fcher weg durch neue Asphaltdecke | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P398 | 2020/10/19 08:38:19.000 | der Fahrweg durch den Hof Papendelle wurde vom Landwirt gesperrt. Es fehlt eine fahrbare Radwegverbindung zwischen Erkrath Haus Morp und D\u00fcsseldorf Rotth\u00fuser Weg | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P399 | 2020/10/19 10:07:15.000 | Hinweis auf querende Radfahrer fehlt auf dem Hauptzubringer Innenstadt - Paniorama-Radweg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P400 | 2020/10/19 14:28:57.000 | Fahrradfahrer m\u00fssen auf der Richrather Str. mit auf der Stra\u00dfe fahren. Der Gehweg ist zu schmal o. nicht frei gegeben. Ab der Br\u00cke f\u00fcr die S-Bahn Haltestelle gibt es jedoch keine Radfahrbahn-Markierung. Man f\u00fchrt also auf der schmalen Stra\u00dd\u00dd | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P401 | 2020/10/20 14:00:21.000 | Der Radweg H\u00fclsenstra\u00dfe Stadt ausw\u00fcrts Ecke Niedenstra\u00dfe ist im miserablen Zustand und Gef\u00fchrlich gerade, wenn es dunkel ist. (siehe Bild) | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand/Gefahrenstelle schadhafte Infrastruktur |
| P402 | 2020/10/20 17:30:02.000 | Auf der Benrather Stra\u00dfe endet pl\u00fctzlich der ausgewiesen Radstreifen vor geparkten Autos. Tags\u00fber lebensgef\u00fchrlich bei der viel befahrenen Stra\u00dfe. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P403 | 2020/10/21 17:01:59.000 | Wenn man auf der Jahnstr. von Richrath aus kommend rechts in die Langforterstr. einbiegt, muss man entweder Ortskenntnisse besitzen oder sehr schnell sein, um auf den Fahrradweg zu wechseln. Die Absenkung kommt zu pl\u00fctzlich, ist kaum und im Dunkeln gar | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P404 | 2020/10/22 10:25:38.000 | Die Richrather Stra\u00dfe ist eine Katastrophe. Der Teil ab der Haltestelle Zollhaus Richtung Hilden ist mit hochstehenden Wurzeln \u00fcbers\u00fct, und die Platten stehen hoch. Und zu schmal, wenn jemand entgegen kommt kann man kaum ausweichen. ?? | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite |
| P405 | 2020/10/22 16:25:19.000 | Bergstra\u00dfe Richtung Innenstadt fehlende Radwege zwischen Elberfelder- und Bahnstr./ stadteinw\u00fcrts und stadtausw\u00fcrts. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P406 | 2020/10/22 16:31:06.000 | Im Bereich der gesamten Bergstra\u00dfe, fehlende Radwege stadteinw\u00fcrts und stadtausw\u00fcrts. Zwischen Elberfelder Str. und Bahnstr. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P407 | 2020/10/22 20:04:09.000 | Radweg ist aufgrund von Wurzeln unter dem Asphalt nicht befahrbar. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P408 | 2020/10/22 21:10:25.000 | Hochstehende Kanaldeckel, Schr\u00ggef\u00fclle und querlaufende Regenrinnen machen dieses St\u00dfck des Weges fahrraduntauglich! | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P409 | 2020/10/22 21:13:23.000 | Radweg endet pl\u00fctzlich direkt nach einer Fu\u00dfg\u00ngerquerung (Engstelle) vor einer Bushaltestelle. Autofahrer sind mit der Situation \u00fcberfordert und halten keinen Abstand. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P410 | 2020/10/22 21:21:49.000 | Fahrradweg in den Fu\u00dfg\u00ngerweg integriert, aber alles viel zu eng bei Einm\u00fndungen und Hauseing\u00fngen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |
| P411 | 2020/10/22 21:23:22.000 | Dieses St\u00dfck Radweg ist wegen Absenkungen an Einm\u00fndungen und un\u00fbersichtlicher Parksituation bei beschleunigendem Gef\u00fclle unbrauchbar. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P412 | 2020/10/23 18:56:39.000 | Der Radweg (Hauptzugang von Baumberg zum S-Bahnhof Hellerhof) ist von schlechter Oberfl&#65533;chenqualit&#65533;t (holpriges Pflaster) und z.T. zu eng (innerhalb Baumberg und zw. Baumberg und Eingang Hellerhof). | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P413 | 2020/10/23 19:01:32.000 | Der Radweg entlang der Rheinuferpromenade ist eine einzige Gefahrenstelle, am Wochenende, wenn viele Fu&#65533;g&#65533;nger unterwegs sind, lebensgef&#65533;hrlich: mitten auf dem ohnehin zu schmalen Rad/Fu&#65533;weg stehen noch Laternen. Gruselig! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Punktmangel/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P414 | 2020/10/23 19:05:07.000 | Der recht gut ausgebaute Radweg entlang des Rheins endet vor dem Campingplatz im Nirgendwo. F&#65533;r ortsunkundige Rheinradwanderer ist der weitere Verlauf nicht erkennbar. Der Ausbau (Asphaltierung?) m&#65533;sste zumindest bis hinter den Campingplatz weitergef | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P415 | 2020/10/23 19:10:12.000 | Radweg entlang der L353 ist zwischen B8 und Autobahn in recht gutem Zustand, was jedoch nicht f&#65533;r den Abschnitt Autobahn-Baumberg gilt. Dessen Oberfl&#65533;che sollte erneuert werden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P416 | 2020/10/24 13:44:31.000 | Zwischen Ortsausgang Langenberg bis zur Kreuzung Kuhlendahl fehlt ein Radweg. Sehr gef&#65533;hrliche Strecke. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P417 | 2020/10/24 13:50:03.000 | Vorhandener Radweg an der Siemensstrasse ist lebensgef&#65533;hrlich. Der Radweg wechselt zwischen Fussg&#65533;ngerweg und Stra&#65533;e. Auf dem Fussg&#65533;ngerweg gef&#65533;hrliche Kreuzungen mit Firmeneinfahrten. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P418 | 2020/10/24 16:18:57.000 | Auf der Hauptstra&#65533;e zwischen Wilhelmstra&#65533;e u. Berliner Platz beidseitig wieder radfahren a.d. alten Radspuren (B&#65533;rgersteig) zulassen, da der Abstand a.d. Stra&#65533;e bei LKW u. Busverkehr viel zu gering ist. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur/Fehlende Beschilderung |
| P419 | 2020/10/25 17:16:56.000 | Vor dem Autohaus Josten endet der Radweg unvermittelt. Als Radfahrer muss man auf die Fahrbahn wechsels,da man sonst mit den wartenden Leuten in der Bushaltestelle kollidiert. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P420 | 2020/10/25 18:47:07.000 | Diese Stra&#65533;en&#65533;berquerung zum gegen&#65533;berliegenden Radweg ist gef&#65533;hrlich. Deutliche Stra&#65533;enmarkierung, Zebrastreifen, anbringen. Das gleiche gilt beim nachfolgenden &#65533;bergang zum Lindenweg. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P421 | 2020/10/25 18:50:58.000 | Zur &#65533;berquerung zur und von Lindenstra&#65533;e einen Zebrastreifen einf&#65533;gen, das k&#65533;nnte die hier auch h&#65533;ufige Gewschwindigkeits&#65533;berschreitung reduziern. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P422 | 2020/10/25 18:58:09.000 | Die Blockade ist zu eng gestellt. Unfallgefahr f&#65533;r Radfahrer, ganz besonders mit Gep&#65533;ck oder Kindersitz. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P423 | 2020/10/25 19:01:28.000 | Walder Stra&#65533;e f&#65533;r Radfahrer in Richtung Ittertal/Solingen &#65533;ffnen durch ein erg&#65533;nzendes Schild. Generell alle Einbahnstra&#65533;en in Haan f&#65533;r Radfahrer in Gegenrichtung &#65533;ffnen , wie in Hilden und Benrath bereits vollzogen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P424 | 2020/10/26 14:03:44.000 | Reinigungsintervalle deutlich erh&#65533;hen (oft sehr gef&#65533;hrlicher Steilwegzustand!) und umgest&#65533;rzte B&#65533;ume zeitnah beseitigen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung/Gefahrenstelle Instandhaltung |
| P425 | 2020/10/26 14:08:07.000 | Hier etwas bauen, das man als Radweg bezeichnen darf. Bisher existiert nur eine kaputte Betonplattenpiste, oft &#65533;berwuchert. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung/Schlechter Oberflächenzustand |
| P426 | 2020/10/26 14:15:52.000 | Schotterweg durch ebenen Belag ersetzen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P427 | 2020/10/26 14:18:07.000 | Ausbau in eine Top-Radverbindung nach Garath und Hellerhof. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P428 | 2020/10/27 08:29:58.000 | Sehr stark befahrende Route aus dem Wohngebiet heraus. Fehlerhafte Beschilderung an den &#65533;berg&#65533;ngen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Mangelhafte Beschilderung |
| P429 | 2020/10/27 09:16:50.000 | Radweg: gef&#65533;hrliche Kurve unter der B7: Rechtwinklig, nicht einsehbar, Weg f&#65533;llt nach au&#65533;en ab, bereits mehrere St&#65533;rze | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Allgemeine Gefahrenstelle | Allgemeine Gefahrenstelle |
| P430 | 2020/10/27 09:38:12.000 | Stark genutzt durch Rennradfahrer, die aber auf der Stra&#65533;e fahren. In Kontrollen gaben diese an, dass der Radweg zu schlecht ist. In 2020 ein Verkehrsunfall mit Verletzten | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P431 | 2020/10/27 09:41:34.000 | Verl&#65533;ngerung des PanoramaRadweges zur&#65533;ck Richtung Heiligenhaus. Sehr stark genutzt. Viele Radfahrer fahren von Velbert &#65533;ber den PanoramaRadweg Richtung W&#65533;lfrath und dann &#65533;ber Rohdenhaus und Flandersbach zur&#65533;ck Richtung Heiligenhaus. W&#65533;rde s | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P432 | 2020/10/27 12:00:36.000 | &#65533;ber diese Strecke wird man von Langenfeld nach Monheim geleitet wegen der Br&#65533;ckenbauarbeiten auf der Opladener Stra&#65533;e.Es gibt eine sehr rutschige Stelle wo von beiden Seiten steile Abfahrten sind und sich deswegen das Wasser sammelt.Ich bin dort s | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P433 | 2020/10/27 12:14:10.000 | An dieser Stelle m&#65533;nden die Zufahrten von Parkdeck und Parkplatz.Als Radfahrer wird man regelm&#65533;&#65533;ssig &#65533;bersehen.Sie konzentrieren sich nur auf den Autoverkehr.Warnhinweis dringend n&#65533;tig.Dort fahren auch viele Sch&#65533;ler mit dem Rad.Ich muss st&#65533; | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P434 | 2020/10/27 14:22:36.000 | Ausgang/Beginn PanoramaRadweg Sehr stark benutzt. Auch durch viele Ausw&#65533;rtige Radfahrer. Teilweise aus Hagen, M&#65533;lheim, Hattingen usw. Sehr schwer zu finden. Hier stehen regelm&#65533;&#65533;ig Radfahrer die den Weg suchen und nicht finden. Weiterf&#65533;hrung Ric | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Beschilderung |
| P435 | 2020/10/29 12:10:45.000 | Schon mal &#65533;ber Steighilfen f&#65533;r Radfahrer nachgedacht? Bis hin zum Aufzug ist da Vieles m&#65533;glich - und in manch anderem Land kein Problem. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P436 | 2020/10/29 12:16:19.000 | Hier wurde eine neue Unterf&#65533;hrung gebaut - von Privat? Warum gibt es hier keine tolle Radverbindung f&#65533;r alle? | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P437 | 2020/10/29 12:57:00.000 | Verbindung nach Garath und Hellerhof w&#65533;nschenswert. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P438 | 2020/10/29 12:59:36.000 | Raum f&#65533;r eine ideale Verbindung Monheim-Langenfeld. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P439 | 2020/10/29 13:01:44.000 | Gefahrenstelle entsch&#65533;rfen. Autos kommen oft zu schnell von rechts und &#65533;bersehen Radfahrer. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P440 | 2020/10/29 13:03:52.000 | Vorbildlich abgesenkte Kanten. Leider ausgerechnet da, wo Radfahrer keine Vorfahrt haben. Warum eigentlich? | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P441 | 2020/10/29 13:05:40.000 | Radautobahnen sind neu, auch f&#65533;r Hundehalter, spielende Kinder, Spazierg&#65533;nger &#65533; . Hinweisschilder und Aufkl&#65533;rung (Presse &#65533;) sehr ratsam. Es handelt sich um RadSCHNELLWEGE, auf denen f&#65533;r andere kein Platz ist! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Mangelhafte Beschilderung |
| P442 | 2020/10/29 13:08:41.000 | Tolle Unterf&#65533;hrung - und keine Chance, von hier aus elegant &#65533;ber die Bahnverbindung zu kommen. Warum m&#65533;ssen die Wege nach Osten Sackgassen sein? | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P443 | 2020/10/29 13:13:00.000 | Deutliche Verbreiterung (Radautobahn?) und gut erkennbare Trennung von Rad- und Fu&#65533;weg w&#65533;nschenswert. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P444 | 2020/10/29 13:16:43.000 | Glascontainer geh&#65533;ren nicht an Radwege - die &#65533;brigens gerne von Autofahrern zum Parken genutzt werden, wenn sie Altglas los werden wollen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Polizeikontrollen durchführen/Punktmangel |
| P445 | 2020/10/29 13:40:20.000 | Gute Rahmenbedingungen f&#65533;r einen Radschnellweg entlang der A59. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P446 | 2020/10/30 13:47:11.000 | Rechtskurve lebensgef&#65533;hrlich! F&#65533;llt deutlich nach links ab und ist stets mit Ger&#65533;ll belegt. Ma&#65533;nahme: Rechts absenken und regelm&#65533;&#65533;ig reinigen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung/Allgemeine Gefahrenstelle |
| P447 | 2020/10/30 15:00:10.000 | Durch Information und Kontrollen klarstellen, dass ein (Fern)rad(schnell)weg nicht durch Fu&#65533;g&#65533;ngergruppen blockiert werden darf, oder Hundehalter, die ihre Leinen &#65533;ber den Weg spannen. | Innerhalb des Netzes | Nur Polizeikontrollen erwünscht | Polizeikontrollen durchführen | Polizeikontrollen durchführen |
| P448 | 2020/10/30 15:12:43.000 | Ein breiter, gut befahrbarer Radweg statt Betonplattenpiste mit Dreck und Gefahrenstellen w&#65533;re w&#65533;nschenswert. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite |
| P449 | 2020/10/30 15:34:26.000 | Bitte hier die Borsteinkante absenken. Es handelt sich bei dieser Stichstrasse zwar um eine Sackgasse, die jedoch f&#65533;r Fahrradfahrer eine Verbindung vom Buchenweg zur Lindenstrasse darstellt | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P450 | 2020/10/31 00:55:55.000 | Ampel zur &#65533;berquerung der Heidestra&#65533;e Richtung Poststra&#65533;e GLEICHZEITIG mit der Abbiegespurampel f&#65533;r den Autoverkehr von der Heiligenhauser- zur Poststra&#65533;e auf Gr&#65533;n schalten, sonst ewig lange Wartezeit | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P451 | 2020/11/01 14:27:17.000 | beliebter Einstieg in den PanoramaRadweg | Innerhalb des Netzes | Vorhandene Radverkehrsverbindung | Radverkehrsverbindung | Alternative Radverkehrsverbindung |
| P452 | 2020/11/02 15:36:17.000 | Autobahnquerung und guten Radweg bauen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P453 | 2020/11/02 15:41:01.000 | Harte Kante entfernen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P454 | 2020/11/02 17:04:08.000 | Die Fu&#65533;g&#65533;ngerampel an dieser wichtigen Querung ist eine Zumutung. Die Aufstellfl&#65533;che westlich ist sehr klein. Die Ampel reagiert langsam. Teilweise bekommen die Autofahrer rot, aber dennoch bekommt man als Radfahrer/Fu&#65533;g&#65533;nger kein Gr&#65533;n. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P455 | 2020/11/02 17:07:39.000 | Jeder nutzt in Richtung H&#65533;sel den linken Radweg, weil man sich die Ampeln an der Ruhrstra&#65533;e und der Unterilp sparen kann und einfach sicherer unterwegs ist. Eine Legalisierung w&#65533;re sch&#65533;n. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Fehlende Beschilderung |
| P456 | 2020/11/02 17:17:24.000 | Einbahnstra&#65533;e sollte f&#65533;r Radfahrer ge&#65533;ffnet werden. Die andere Strecke ist wegen Verkehrsberuhigungsbuckeln weniger sicher. Die direkte Verbindung wird auch jetzt schon genutzt . | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P457 | 2020/11/02 17:29:25.000 | Gut befahrbaren, hellen Radweg schaffen. Aktuell: D&#65533;ster, holprig, un&#65533;bersichtlich. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P458 | 2020/11/02 17:31:03.000 | Raufkommen Richtung B8 und links Abbiegen gef&#65533;hrlich, da Autos von der Tankstelle kommen und es Rad-Querverkehr gibt. Umgebung offener und heller gestalten. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P459 | 2020/11/02 17:33:54.000 | Hohes Gefahrenpotenzial, wenn Fahrg&#65533;ste vom S-Bahnhof kommen. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P460 | 2020/11/05 14:25:36.000 | Hier ist ca 100 m langes St&#65533;ck eines wirklich stark frequentierten Weges als reiner Fu&#65533;g&#65533;ngerweg ausgeschildert. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P461 | 2020/11/05 16:44:33.000 | Stockfinster und gef&#65533;hrlich. Dabei ist dort reichlich Raum f&#65533;r einen sehr guten, ausgeleuchteten Radweg. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P462 | 2020/11/05 16:49:17.000 | Sehr sch&#65533;n: Hier entsteht gerade die Radautobahn, die einmal D&#65533;sseldorf, Neuss, Monheim und Langenfeld verbinden soll. Bedauerlich: Offenbar hielt man es f&#65533;r zu aufw&#65533;ndig, die tiefe Senke in H&#65533;he der Kleing&#65533;rten zu f&#65533;llen. Wir sind eben in | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P463 | 2020/11/05 17:02:10.000 | Ich stimme zu, zumal es auf der Achse S&#65533;dkreis-Mettmann-Velbert einen fast unbrauchbaren &#65533;PNV gibt. Hier k&#65533;nnten hervorragende Radverbindungen auftrumpfen! | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P464 | 2020/11/05 17:05:12.000 | Vorschlag f&#65533;r die Radautobahn: Bedachung mit Solarzellen. Man kann damit Strom gewinnen und schafft wettergesch&#65533;tzte Strecken. Vielleicht generell eine Option f&#65533;r Rad- und andere Verkehrswege? | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P465 | 2020/11/06 15:16:28.000 | Die Radverkehrsf&#65533;hrung um den Kreisverkehr wurde offensichtlich leider vergessen zu bauen. Ohne schieben kommt man nicht von Ratingen Richtung Schwarzbachtal. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P466 | 2020/11/06 17:00:58.000 | Der auf dem Fu&#65533;g&#65533;ngerweg mitlaufende Radweg endet spontan und i.d.R. vor parkenden Autos. Alles eng und f&#65533;r Autos schlecht einsehbar. Gef&#65533;hrlich. Vorschlag: Fu&#65533;g&#65533;ngerweg durchg&#65533;ngig bis zur Ampelkreuzung Wodanstr verbreitern und von Radfahr | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P467 | 2020/11/06 17:05:59.000 | Fu&#65533;g&#65533;ngerampel &#65533;ber die Nierenhofer Str auch f&#65533;r Radfahrer frei geben. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P468 | 2020/11/06 17:08:38.000 | Verbesserung der bestehenden Fu&#65533;-Radwege in beiden Richtungen. Verbreiterung, insb. Ri Bonsfeld. Ebenerdige Einf&#65533;gung der Kanaldeckel. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite |
| P469 | 2020/11/07 18:43:28.000 | Leider scheint es so zu sein, dass der Weg zwischen dem Bahnsee und dem B&#65533;renloch niemandem geh&#65533;rt, bzw. keiner (Langenfeld nicht und Hilden auch nicht) sich f&#65533;r diesen zust&#65533;ndig f&#65533;hlt. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P470 | 2020/11/07 18:46:03.000 | Leider scheint es so zu sein, dass der Weg zwischen dem Bahnsee und dem B&#65533;renloch niemandem geh&#65533;rt, nicht Langenfeld und Hilden auch nicht, deshalb wird hier nichts gemacht. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P471 | 2020/11/07 18:49:11.000 | Diese Fahrradstrecke ist eine der wichtigsten zwischen Langenfeld und Hilden / D&#65533;sseldorf. | Innerhalb des Netzes | Vorhandene Radverkehrsverbindung | Radverkehrsverbindung | Alternative Radverkehrsverbindung |
| P472 | 2020/11/08 00:09:18.000 | die Auffahrten auf den PanoramaRADweg sollten alle f&#65533;r Radfahrer freigegeben werden, statt nur f&#65533;r Fu&#65533;g&#65533;nger | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P473 | 2020/11/10 09:19:01.000 | Die Stra&#65533;e Kesselsweier ist von/zum (s&#65533;dlichen) Rad-/Gehweg nur m&#65533;hsam &#65533;ber den Matsch-/Gr&#65533;n-/Entw&#65533;sserungsstreifen erreichbar. Verbindungsstreifen Pflastern! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P474 | 2020/11/10 10:17:14.000 | Querungshilfe an dieser viel befahrenen Stra&#65533;e unbedingt sinnvoll, da viele Monheimer Besucher des Badesees hier die Langenfelder Stra&#65533;e queren. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P475 | 2020/11/10 10:31:33.000 | Hier wird von der Stadt Monheim die Stra&#65533;enf&#65533;hrung gro&#65533;z&#65533;gig erneuert, um PKW An- und Abreise der Kulturraffinerie zu schaffen. Radwege sind dabei nicht vorgesehen. Dabei w&#65533;re in diesem Zuge die beidseitige Radwegef&#65533;hrung am Kielsgraben leich | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P476 | 2020/11/10 10:34:36.000 | Video zu den geplanten PKW-Anreisen zur Kulturraffinerie - ohne Ber&#65533;cksichtigung des Radverkehrs: https://www.youtube.com/watch?v=8uWTuYfqXLw&feature=youtu.be Noch ist nicht gebaut - Ver&#65533;nderung also noch m&#65533;glich | Innerhalb des Netzes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P477 | 2020/11/10 10:42:18.000 | &#65533;berdachte Abstellanlagen auf der Br&#65533;cke oder an anderer Stelle, gut einsehbar, nah zum Bahnsteig | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Begleitinfrastruktur |
| P478 | 2020/11/10 10:46:12.000 | Gefahrenstelle: Querungshilfe fehlt vom &#65533;bergang Radschnellweg zur Urdenbacher K&#65533;mpe | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P479 | 2020/11/10 16:58:18.000 | Eine Horrorstelle f&#65533;r den Radverkehr... scharf rechts ab und steil bergauf in einem. | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P480 | 2020/11/10 17:55:07.000 | Ende des Radweges von Mettmann nach Ratingen. Ggf. kann ein Radweg &#65533;ber den Krumbachweg geplant werden? | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P481 | 2020/11/11 17:42:09.000 | Gefahrenbereich im Begegnungsverkehr mit PKW entsch&#65533;rfen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P482 | 2020/11/11 17:57:19.000 | Die Rad-Schnellverbindung Monheim-Velbert w&#65533;re besonders deshalb von Vorteil, weil die &#65533;PNV-Verbindungen zwischen den Kreisst&#65533;dten so schlecht sind, dass man bereits jetzt per Rad schneller ist - und nicht 3 oder 4 mal umsteigen muss. Ist halt nur | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Rad-verkehrsführung |
| P483 | 2020/11/11 18:06:35.000 | Fahrradboxen aufstellen. Bei Nutzung ist das Rad nach dem Baden noch da und ganz. | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P484 | 2020/11/12 09:18:17.000 | Nicht zeitgem&#65533;&#65533;e F&#65533;hrung des Radverkehrs teilweise falschseitig / entgegen der Fahrtrichtung um den Kreisverkehr. Aufhebung der Benutzungspflicht als sofortige Ma&#65533;nahme w&#65533;nschenswert. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P485 | 2020/11/13 19:40:55.000 | Bettelampel direkt am Beginn der sehr befahren Korkenzieher-Radtrasse. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P486 | 2020/11/15 19:22:44.000 | Erm&#65533;glichen entgegen der Einbahnstra&#65533;e (hier: Mozartstra&#65533;e) zu fahren um sicherer zur Stadtmitte zu gelangen. Am besten im ganzen Stadtgebiet erlauben. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P487 | 2020/11/16 13:00:21.000 | Sehr gef&#65533;hrliche Querung, um in Fahrtrichtung W&#65533;lfrath auf den Panorama-Radweg zu kommen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P488 | 2020/11/16 16:26:18.000 | Der Radweg ist von der Strasse aus nicht erkennbar, dadurch fahren Autos zu schnell. F&#65533;r Kinder ist der &#65533;bergang gar nicht geeignet. Besser Fu&#65533;g&#65533;ngerampel mit Anforderung. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P489 | 2020/11/16 16:30:35.000 | F&#65533;r Radfahrende aus Richtung Neandertal ist ein &#65533;berqueren der Talstra&#65533;e in Richtung S&#65533;dring nur schwer m&#65533;glich. Es gibt keine Querungshilfe und es m&#65533;ssen die zwei gerade f&#65533;hrenden und die Linksabbiegespur Richtung S&#65533;dring f&#65533;r Fahrzeuge | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P490 | 2020/11/16 16:35:55.000 | F&#65533;r Radfahrende aus Richtung S&#65533;dring ist ein &#65533;berqueren der Talstra&#65533;e in Richtung Innenstadt nur schwer m&#65533;glich. Es gibt keine Querungshilfe und es m&#65533;ssen die zwei gerade f&#65533;hrenden und die Linksabbiegespur Richtung S&#65533;dring f&#65533;r Fahrzeuge | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P491 | 2020/11/16 16:37:45.000 | Radfahrende aus Richtung Neandertal in die Innenstadt m&#65533;ssen hier bis zu 3 x an roten Ampeln warten. Kraftfahrzeuge m&#65533;ssen auf dem direkten Weg max. an 1 roten Ampel halten. Eine direkte Radwegf&#65533;hrung, wie f&#65533;r Autos w&#65533;re w&#65533;nschenswert. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P492 | 2020/11/16 16:41:52.000 | Eine Querungshilfe f&#65533;r Radfahrer erleichtert, das Erreichen des Eingangs der K&#65533;nigshof Galerie f&#65533;r Radfahrer in Fahrtrichtung Wuppertal. Das ist zur Zeit nur mit Umwegen oder regelwidrig m&#65533;glich! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P493 | 2020/11/16 16:53:46.000 | Br&#65533;cke schon seit Jahren marode und seit kurzem vollst&#65533;ndig gesperrt. Hier bleibt nur ein gro&#65533;er Umweg oder umdrehen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P494 | 2020/11/16 17:10:27.000 | Die F&#65533;hrung des Angerbachtalradweges durch die Hoferm&#65533;hle ist verbesserungsbed&#65533;rftig. Enge Stra&#65533;e, Radweg entdet einfach. Un&#65533;bersichtliche Stelle, trotz Blitzer oft zu schnelle Autos mit zu wenig Abstand. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P495 | 2020/11/16 17:40:52.000 | Die Duisburger Stra&#65533;e wird gerne von Sch&#65533;lern mehrerer Schulen mit dem Rad genutzt. Leider ist sie sehr unsicher, da Autos h&#65533;ufig schnell und ohne den n&#65533;tigen Abstand &#65533;berholen. Bitte keinen Radschutzstreifen einrichten! Lieber 30-Zone zur Gesc | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P496 | 2020/11/16 17:48:04.000 | Fahrradstra&#65533;e, die regelm&#65533;&#65533;ig von Elterntaxis zugeparkt wird. Dadurch entstehen gef&#65533;hrliche Situationen. Das sollte durch bauliche Ma&#65533;nahmen und/oder st&#65533;rkere Kontrollen unterbunden werden. | Innerhalb des Netzes | Nur Polizeikontrollen erwünscht | Polizeikontrollen durchführen | Polizeikontrollen durchführen/Allgemeine Gefahrenstelle |
| P497 | 2020/11/16 17:53:16.000 | Radschutzstreifen &#65533;Am L&#65533;ken / Breitscheider Weg&#65533; bringt keinerlei Schutz! Da sich ein ordentlicher Radweg wohl baulich nicht realisieren l&#65533;sst, w&#65533;re eine 30-Zone zur Geschwindigkeitsangleichung sinnvoller. Schulweg!!! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P498 | 2020/11/16 17:57:51.000 | Die &#65533;Radwege&#65533; auf der Speestra&#65533;e sind viel zu eng. Teilweise ist die Speestra&#65533;e v&#65533;llig &#65533;berlaufen und un&#65533;bersichtlich. Das ist f&#65533;r Radfahrer und Fu&#65533;g&#65533;nger gef&#65533;hrlich. Am besten w&#65533;re es, diesen Bereich f&#65533;r den Kraftverkehr weitge | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P499 | 2020/11/16 18:10:53.000 | Un&#65533;bersichtliche Situation f&#65533;r Radfahrer und Fu&#65533;g&#65533;nger beim &#65533;berqueren der Stra&#65533;e, da Autofahrer hier gerne mal um die Ecke schie&#65533;en. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P500 | 2020/11/16 18:18:31.000 | Der ganze Teil der D&#65533;sseldorfer Stra&#65533;e ist schlecht befahrbar. Auf der einen Seite Schienen und Autoverkehr, auf der anderen Seite immer wieder M&#65533;ste oder B&#65533;ume so das Fu&#65533;g&#65533;nger den Radweg betreten m&#65533;ssen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P501 | 2020/11/16 18:20:32.000 | Fu&#65533;weg ist viel zu schmal, wenn da noch Radfahrer fahren. | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P502 | 2020/11/16 19:41:47.000 | Kaum einsehbar f&#65533;r Autofahrer, Radfahrer werden beim &#65533;berqueren &#65533;bersehen bzw. Autos versperren den Weg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P503 | 2020/11/16 19:45:22.000 | Autofahrer m&#65533;ssen auf dem Radweg fahren um &#65533;berhaupt den Verkehr einsehen zu k&#65533;nnen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P504 | 2020/11/16 19:48:20.000 | gef&#65533;hrlicher Rad&#65533;berweg, Autofahrer oftmals &#65533;berfordert und &#65533;bersehen Radfahrer | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P505 | 2020/11/16 19:50:47.000 | Eingebaute Schikane f&#65533;r Radfahrer trotz ausgewiesenen Radweg. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P506 | 2020/11/16 19:53:38.000 | Radweg im schlechten Zustand, Weg ist zu eng f&#65533;r Gegenverkehr | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P507 | 2020/11/16 19:56:51.000 | Sch&#65533;ner Radweg als Verbindung nach Ratingen, leider nicht ausgebaut | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P508 | 2020/11/16 22:54:32.000 | Sehr l&#65533;chrige viel zu schmale Fahrradwege, auf der Stra&#65533;e fahren wegen parkender Fahrzeuge und Busverkehr in schmaler Stra&#65533;e kaum m&#65533;glich. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P509 | 2020/11/16 22:58:11.000 | Perkende Autos ragen bis auf den Fahrradschutzstreifen heraus, Autos haben keinen Platz Fahrr&#65533;der ordnungsgem&#65533;&#65533; zu &#65533;berholen, viele brenzlige Situationen f&#65533;r Radfahrer wegen Linienbusverkehr und &#65533;berholman&#65533;vern durch Autos ohne ausreichend | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P510 | 2020/11/17 00:10:01.000 | Generelles Verschlie&#65533;en der Poller am Panoramaradweg, betrifft Stra&#65533;enkreuzungen. Meist bleiben diese offen, nach Instandsezungs-Pflegearbeiten des st&#65533;dtischen, bzw. vermutlich Kreisbauhof. In der Vergangeheit kam es zu schweren Unf&#65533;llen an den | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P511 | 2020/11/17 02:38:56.000 | Auf dem Radweg Zwischen Campingplatz und Haus B►rgen Haben Wurzeln den Asphalt hoch gedr►ckt. Die Risse/Blowups sind im Dunkeln Schwer zu erkennen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P512 | 2020/11/17 03:48:13.000 | die Fu►/Radfahrerampel wird vom Autoverkehr konsequent ignoriert. Die Schaltzeiten sind z.T. endlos, h►ngen vom Verkehrsfluss ab. Ausserdem sind dort immer wieder Verkaufsst►nde im Kreuzungsbereich installiert, mit entsprechendem Parkverkehr, gro►► | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P513 | 2020/11/17 04:03:53.000 | Fahrradstreifen regelm►►ig beidseitig zugeparkt durch Kundschaft der B►ckerei Sch►ren | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P514 | 2020/11/17 04:40:34.000 | Fortf►hrung der Beleuchtung (2 -3 Laternen) um Sicherheit bei Dunkelheit zu gew►hrleisten. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P515 | 2020/11/17 06:15:11.000 | Die vorhandene alte Gleisstrecke sollte zur Fahrradstrasse umgewandelt werden. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P516 | 2020/11/17 07:02:13.000 | Panorama-Radweg-es fehlt auf ganzer Strecke ( Shell-Zeittunnel) Beleuchtung-da hilft,vor allem im Winter,auch die Fahrradleuchte nicht wirklich + als Frau auf dem dunklen Weg, der teils mit vielen B►umen und B►schen flankiert ist, kann man sich da sc | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Fehlende Beleuchtung |
| P517 | 2020/11/17 07:04:04.000 | Teilweise sehr schmaler Radweg in schlechtem Zustand mit diversen Grundst►cksein- und ausfahrten, bei denen (mehrfach erlebt) nicht darauf geachtet wird, dass hier ein kombinierter Geh- und Radweg verl►uft. Es wird direkt bis zur Stra►e hin vorgezo | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite |
| P518 | 2020/11/17 07:08:37.000 | Radweg insgesamt in sehr schlechtem baulichen Zustand bedingt durch durchgehende Pflasterung | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P519 | 2020/11/17 07:10:15.000 | schlechte Wegauffahrt, Weg selbst in bescheidenem Zustand bedingt durch diverse Kanaldeckel und Verwerfungen, endet nach nur wenigen hundert Metern wieder | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P520 | 2020/11/17 07:12:39.000 | noch besser als rot markieren w►re eigentlich ein blinkendes Signallicht, denn eine rote Fahrbahnmarkierung h►lt zun►chst nur wenige davon ab, direkt bis zur Stra►eneinm►ndung durchzuziehen, insbesondere im Dunkeln | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P521 | 2020/11/17 07:16:11.000 | in dem Zustand ist das kein Radweg, weder von der Breite noch von der Qualit►t des derzeit ungleichm►►igen, hubbeligen Belags | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite |
| P522 | 2020/11/17 07:18:43.000 | den Beitrag eines andern Nutzers kann ich nur ausdr►cklich unterstreichen. Ein steter Wechsel des Radwegs zwischen Fahrbahn und Gehweg, der insbes. im Bereich der Fa. Wissler & Rademacher immer wieder als Parkfl►che missbraucht wird, ergibt immer wie | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P523 | 2020/11/17 07:24:23.000 | gef►hrliche Querung der Stra►eneinm►ndung zu den Discountern, die f►r die Einfahrenden aber teilweise auch kaum sichtbar ist | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P524 | 2020/11/17 07:26:59.000 | gef►hrliche Einm►ndung des Radwegs aus Richtung Bahnhof kommend und weiter ein Angebotsstreifen f►r Radfahrer, bei dem viele Autofahrer nicht wissen, dass sie auch hier 1,5 Meter Abstand zu halten haben | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P525 | 2020/11/17 07:29:32.000 | der ganze Radweg ist in einem unzumutbaren, gef►hrlichem Zustand bedingt durch die schlechte Asphaltbeschaffenheit | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand/Gefahrenstelle schadhafte Infrastruktur |
| P526 | 2020/11/17 07:31:42.000 | Der Fahrradschnellweg auf dem Theodor Storm Weg in Hilden/Solingen ist eine tolle Sache. Die Ausleuchtung in dem markierten Streckenabschnitt ist allerdings nicht ausreichend bzw. gar nicht vorhanden, was in den Abendstunden gro►es Unwohlsein erzeugt. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Fehlende Beleuchtung |
| P527 | 2020/11/17 07:34:08.000 | der ganze Radweg durch das Neandertal geh►rt aufgrund seines Zustands unmittelbar verboten! Weh hier trotzdem mit dem Rad f►hrt, begibt sich wissentlich in Gefahr. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand/Gefahrenstelle schadhafte Infrastruktur |
| P528 | 2020/11/17 07:39:14.000 | aufgrund schlechtem baulichem Zustand des Radwegs ist auch hier der Radweg l►ngs der ganzen Stra►e dringend instandzusetzen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P529 | 2020/11/17 08:41:38.000 | Stadt Langenfeld arbeitet an einem eigenen Geh-/Radweg auf der Westseite der Hildener Stra►e | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P530 | 2020/11/17 08:45:37.000 | Auf der Luisenstra►e kann komplett auf der Fahrbahn gefahren werden, es gibt dort keine Fahrradwege!! Gleiches gilt f►r Augusta- und hagdornstra►e! | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P531 | 2020/11/17 08:46:56.000 | Einfahrt_Waldkaserne: Hier sollte die M►glichkeit bestehen, v. Haan in Ri. Hilden auf den n►rdl. Radweg zu wechseln, da man hier ohnehin bremsen muss. Die bestehenden ►berwege sind un►bersichtlich und unkomfortabel f►r Radfahrer (Wartezeit, Gef | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P532 | 2020/11/17 09:00:24.000 | Waldkaserne bis Hunde►bungsplatz: Radweg verl►uft erh►ht (Kantstein) und steigt gleichzeitig stetig an. Er ist zu schmal, um sicher zu ►berholen (Sturzgefahr Kantstein) = unangenehm + gef►hrlich. Weg sollte breiter sein, od. in einer Ebene mit | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P533 | 2020/11/17 09:11:30.000 | Verbindungsweg zwischen Erkrather Stra►e und Stra►e Am Sandbach + Deller Stra►e sollte asphaltiert und breiter sein. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P534 | 2020/11/17 09:32:40.000 | Hier fehlt eine Querungshilfe. In diesem Abschnitt der K20 darf viel zu schnell gefahren werden. Eine Verlegung des Ortseingangs zur Einm&#65533;ndung Ellscheid w&#65533;re hier sinnvoll. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P535 | 2020/11/17 09:37:01.000 | Wie soll hier der Radfahrer vom Hochbord auf die Linksabbiegerspur kommen? Das ginge nur &#65533;ber die Fu&#65533;g&#65533;ngerampel. Radwege kombiniert mit Fu&#65533;wegen sind nicht gut. Radfahrer geh&#65533;ren zum flie&#65533;enden Verkehr. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P536 | 2020/11/17 09:41:45.000 | Auf dem gesamten St&#65533;ck der B228 vom Kreisverkehr bis zur Einm&#65533;ndung des Panoramaradwegs sollte beidseitig ein Radfahrstreifen eingerichtet werden. Die Radf&#65533;hrung auf dem Gehweg ist zu beseitigen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P537 | 2020/11/17 12:59:55.000 | Hier fehlt der komplette Radweg. Selbst ein Rettungswagen hat keine M&#65533;glichkeit einen Radfahrer zu &#65533;berholen. B&#65533;rgersteig zu eng zum Radfahren. Autofahrer &#65533;berholen hier Radfahrer, lebensgef&#65533;hrlich. Und das alles wegen wirklich sch&#65533;nen, gro&#65533;&#65533; | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P538 | 2020/11/17 13:03:34.000 | Wenn man aus dem Norden kommt und weiter nach S&#65533;den fahren will, ist die Radstreifenf&#65533;hrung so, dass von rechts der Verkehr aus der Daniel-Goldbach-Stra&#65533;e kommt und von links der Verkehr aus dem Kreisverkehr, so dass man ggf. von zwei Seiten von Au | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P539 | 2020/11/17 13:04:21.000 | Freilaufenden Rechtsabbieger beseitigen. Unfallgefahr f&#65533;r Fu&#65533;g&#65533;nger/ Radfahrer, die aus dem Weg Zum Gro&#65533;en Holz kommen und queren wollen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P540 | 2020/11/17 13:09:37.000 | Fortf&#65533;hrung des Radstreifens auf der Westtangente oder Markierung, wie man als Radfahrer weiter fahren soll. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P541 | 2020/11/17 13:30:38.000 | Schutzstreifen aus dem Dornig-Bereich des zwischen 7:30 und 8:30 intensiv genutzten Parkstreifens weiter zur Fahrbahnmitte verlagern. Die aktuelle Situation verleitet dazu, beim &#65533;berholen R&#65533;der soweit nach rechts zu dr&#65533;ngen, dass kein Abstand nach | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P542 | 2020/11/17 13:35:36.000 | Bei der Neugestaltung der Bushaltestelle wurde der f&#65533;r Radfahrer freigegebene Bereich unn&#65533;tig eingeengt, so dass morgens defacto auf die vielbefahrene Kreuzung ausgewichen werden muss. Gilt ebenfalls f&#65533;r die Haltestelle gegen&#65533;ber. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |
| P543 | 2020/11/17 14:17:00.000 | Getrennter Fahrrad- und Fussg&#65533;ngerweg entlang der Broichhofstra&#65533;e, plus geeignete Beleuchtung um nicht im Graben zu landen. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P544 | 2020/11/17 15:49:41.000 | Bei einer interaktiven Karte &#65533;ber Radwege, sollten Radwege auch deutlicher gemacht werden. Es geht also um eine Verbesserung der Karte. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Mangelhafte Beschilderung |
| P545 | 2020/11/17 15:55:24.000 | Ein &#65533;bergang vom Panoramaradweg zum B&#65533;rgersteig an der Reuterstr. ist nicht Organen. Man muss erst auf die Stra&#65533;e um dann auf den B&#65533;rgersteig zu fahren. Das sollte geteert werden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P546 | 2020/11/17 16:35:46.000 | Ratespiel: Fahren sie mal die Strecke vom Angerbad Richtung Kaiserswerth und z&#65533;hlen dabei, wie oft sie die Strassenseite wechsel m&#65533;ssen. Als Autofahrer geht es nur geradeaus. Mit dem Rad leider nicht. Dank der unseligen Einseitenradwege. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P547 | 2020/11/17 17:09:36.000 | Wenn man von der Champagne kommend auf die Eidamshauser Stra&#65533;e trifft, ist ein Vorfahrt-achten-Schild angebracht. Hier w&#65533;re es sinnvoll, darunter ein Zusatzschild hinzuzuf&#65533;gen, dass auf den in beiden Richtungen querenden Radweg hinweist (Fahrrad mi | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P548 | 2020/11/17 19:05:47.000 | gef&#65533;hrliche Ausfahrt vom Edeka-Parkplatz, Fahrradfahrer, die die Oststr. Richtung Balcke-D&#65533;rr-Alle hinunter fahren, werden wegen dichter B&#65533;sche &#65533;bersehen. Abhilfe: B&#65533;sche schneiden | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Mangelhafter Grünschnitt/Gefahrenstelle Instandhaltung |
| P549 | 2020/11/17 19:09:53.000 | Das Warteh&#65533;uschen versperrt die Sicht auf Richtung Homberg fahrende Fahrr&#65533;der. Gef&#65533;hrlich, da Rechtsabbieger diese zu sp&#65533;t sehen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P550 | 2020/11/17 19:13:23.000 | Unsinnige F&#65533;hrung. Der Weg f&#65533;hrt aus der Innenstadt um die Kreuzung herum zur&#65533;ck in die Innenstadt. Gefahrenpunkt: Es fehlt eine Einleitespur f&#65533;r den Radweg in die Homberger Str. , da f&#65533;rAutofahrer in Richtung Homberg unerwartet. Wegen enger Fa | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P551 | 2020/11/17 21:19:47.000 | Erstellung eines Radwegekonzeptes f&#65533;r die Schulen. Wie kommen die Sch&#65533;ler/innen am sichersten zur Schule und zur&#65533;ck. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P552 | 2020/11/17 21:25:10.000 | Die Linksabbiegerspur ist gerade morgens beim Sch&#65533;lerradverkehr (Fahrt zum Gymnasium) eine Gefahrenstelle, besonders im Winter. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P553 | 2020/11/17 21:54:09.000 | Den Durchgangsverkehr f&#65533;r Fahrr&#65533;der in der Innenstadt sperren. Besonders zu Markttagen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P554 | 2020/11/17 21:56:06.000 | Fahrr&#65533;der in der Innenstadt zu Gesch&#65533;ftszeiten nicht durchlassen. Ist mit der Au&#65533;engastronomie und mit Marktst&#65533;nden zu eng. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P555 | 2020/11/18 07:22:24.000 | Auf gesamter Strecke teils r&#65533;cksichtsloses &#65533;berholen durch PKW. Tempo 20? | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P556 | 2020/11/18 07:24:03.000 | Fahrradstra&#65533;e? Autos fahren hier teils viel zu schnell und &#65533;berholen ohne Abstand. Tempo 20 n&#65533;tig oder Durchfahrt unterbinden. Viel Durchgangsverkehr, der von Polizei und Ordnungsamt nicht kontrolliert wird. Nach R&#65533;cksprache mit Polizei auch nich | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Polizeikontrollen durchführen/Unzureichende Führungsform |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P557 | 2020/11/18 07:27:13.000 | Unzumutbarer Zustand f►r eine viel genutzte Pendler Strecke. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P558 | 2020/11/18 07:28:44.000 | Gefahrenstelle am Ende des Radweges | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Allgemeine Gefahrenstelle | Allgemeine Gefahrenstelle |
| P559 | 2020/11/18 07:29:32.000 | Gef►hrliche Radweg F►hrung auf dem Fu►weg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P560 | 2020/11/18 07:31:37.000 | Querung f►r Radfahrer gef►hrlich | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P561 | 2020/11/18 10:22:09.000 | uf dem Fahrradschnellweg am Theodor-Storm Weg m►sste dringend noch der unbeleuchtete Abschnitt mit Laternen ausgestattet werden. Auch sollten Kontrollen durchgef►hrt werden, da die Autofahrer, die keine Anlieger sind oft r►cksichtslos an den Radfah | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Polizeikontrollen durchführen/Fehlende Beleuchtung |
| P562 | 2020/11/18 10:25:43.000 | Hier ist die Kreuzungssituation am Kiosk f►r Radfahrer gef►hrlich. Der Radweg hinter dem Blumenk►bel ist f►r die Autofahrer schwer zu erkennen. Den Radweg sollte amn hier besser sichtbar machen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P563 | 2020/11/18 21:12:11.000 | Radweg stadtaufw►rts endet kurz nach der Kreuzung. ►bergang wird meist durch parkende Autos erschwert. Die Strecke in Richtung Stadtmitte ist aufgrund der vielen Engstellen bedingt durch parkende Autos am Stra►enrand f►r Radfahrer als grenzwertig | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P564 | 2020/11/18 22:14:07.000 | Die Durchfahrt unter der Br►cke ist viel zu schmal. Ausserdem biegen im morgendlichen Verkehr hier zahlreiche Radfahrer nach links in die Hagelkreuzstr. ab, was gerade morgens zu gef►hrlichen Situationen f►hrt. Entlastung w►rde nur eine Einbahnst | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform/Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P565 | 2020/11/18 23:16:41.000 | Stra►enlaterne steht mitten auf dem Radweg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P566 | 2020/11/19 00:12:50.000 | Bei Regen Riesenpf►tze. Wurde im Fr►hjahr verbessert mit einem Graben durch den Humus, der sich seit Jahren auf dem Asphalt akkumuliert. Reinigung des gesamten Wegrandes vom Humus und Vegetation von Stadtgrenze Haan bis Waldkaserne dringend notwendig | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung |
| P567 | 2020/11/19 00:20:19.000 | Bei Regen Riesenpf►tze. Reinigung des gesamten Weges von Stadtgrenze Haan bis zur Waldkaserne von Humus und Vegetation, die teils bereits ein Drittel des asphaltierten Weges einnehmen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung |
| P568 | 2020/11/19 07:01:51.000 | Kombinierter, 1-seitiger Rad-Fu►weg entlang K4. Zwischen Einm►ndung d. Zufahrtswegs Langenb►gler 41 und Langenb►gler 51 stark unebene Verbundpflasterung ( Unfallgefahr). Ab Fr►hjahr bis 50 % ►berwachsen. Kein Begegnungsverk. m►gl. (Kollisio | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung/Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P569 | 2020/11/19 07:42:55.000 | Radweg endet ohne Vorwarnung in Fu►weg (parkende Fahrzeuge !). Radafahrer ist gezwungen sich in den r►ckw►rtig n►hernden, schnell flie►enden Verkehr auf der K4 in Richtung Kettwig (Geschw. 60-70 km/h und dar►ber!) einzuordnen ( sehr hohe Unfa | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P570 | 2020/11/19 17:56:53.000 | Wenn die K5 als Einbahnstra►e Richtung Solingen ausgebaut wird, sollte hier auf jeden Fall an einen Fahrradweg oder Fahrradschutzstreifen gedacht werden, damit die Strecke gefahrloser von Radlern genutzt werden kann. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P571 | 2020/11/19 18:01:57.000 | An dieser Stelle gibt es seit vielen Jahren eine Kuriosit►t: Richtung Solingen gibt es erst auf der linken Seite hinter der Leitplanke einen Fu►/Radweg, der dann in der Kurve endet und dann auf der rechten Seite weiter geht. Ausbaustand schlecht. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P572 | 2020/11/19 18:11:49.000 | Die Ohligser Stra►e muss als Verbindung nach SG-Ohligs besser f►r Radfahrer ausgebaut werden. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P573 | 2020/11/19 18:55:59.000 | Der Radweg in Fahrtrichtung Solingen ist zu schmal und au►erdem wegen herausragender Wurzeln und fehlender Steine schlecht befahrbar. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P574 | 2020/11/19 19:54:11.000 | Hauptradverbindung Erkrath <-> Mettmann. Unn►tiges und unbegr►ndetes Radfahrverbot auf der Fahrbahn. Stattdessen nicht-richtlinienkonformer, benutzungspflichtiger Radweg im Seitenraum, der zum Radfahren nicht geeignet ist. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P575 | 2020/11/19 22:40:53.000 | Ampelschaltung an Berliner Stra►e ist absolut fahrradunfreundlich, kaum ist man angefahren und ►ber der Kreuzung, kann man an der n►chsten Ampel schon wieder warten. Da nehme ein paar Kilometer Umweg in Kauf als an der Hauptstra►e vom Hildener Os | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P576 | 2020/11/20 08:49:19.000 | Wie bei jedem Kreisverkehr in Haan steht bei der Ausfahrt der Haaner Felsenquelle ein Schild Radfahrer absteigen. Das ist unangemessen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Mangelhafte Beschilderung |
| P577 | 2020/11/20 09:41:01.000 | An dieser Stelle biegt der Radwegvon der Strasse ab und nach oben ►ber die Fu►g►ngerbr►cke ►ber die Haaner Strasse. Wenn man nicht zur Schule will, ist an dieser Stelle abrupt der Radweg zu Ende und ohne Anschlu► auf den Weg nach unten (Haane | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P578 | 2020/11/20 12:13:02.000 | Gef►hrliche Engstelle des B►rgersteig-Radwegs. Weg geht zudem durch Warteraum der Bushaltestelle. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P579 | 2020/11/20 12:19:52.000 | Nur einseitiger Radweg. Radfahrer sind durch sehr schnell flie&#65533;enden Verkehr (trotz Begrenzung auf 50 km/h uberwiegend > 60 km/h) stark gef&#65533;hrdet | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P580 | 2020/11/20 12:28:45.000 | H&#65533;chst unfalltr&#65533;chtige Verkehrsf&#65533;hrung auf dem Panorama...Weg (ges. L&#65533;nge) Zum Teil sehr schneller Radverkehr (Geschw. bis 50 km/h bei Talfahrt) triff auf Spazierg&#65533;nger, spielende Kinder, Senioren, Rollstuhlfahrer, Personen mit Hunden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P581 | 2020/11/20 12:29:53.000 | Am Bahnhof Velbert-Nierenhof existieren keinerlei Abstellm&#65533;glichkeiten f&#65533;r Fahrr&#65533;der, so dass die intermodale Verkn&#65533;pfung von &#65533;PNV und Rad schwierig und unattraktiv ist. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Begleitinfrastruktur |
| P582 | 2020/11/20 12:34:47.000 | Am Bahnhof Velbert-Langenberg ist die Radabstellsituation schwierig. Die 5 vorhandenen Radboxen sind seit Jahren vergeben. Weitere Abstellm&#65533;glichkeiten sind nicht vorhanden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Begleitinfrastruktur |
| P583 | 2020/11/20 12:44:08.000 | Als Fahrradweg deklarieren B&#65533;rgersteig verl&#65533;uft durch den Warteraum der Bushaltestelle | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P584 | 2020/11/20 12:48:33.000 | Zum Fahrradweg deklarierte B&#65533;rgersteig (Richtung Kettwig) geht durch Wartebereich einer Bushaltestelle. Weg z.T. zugewachsen und schadhaft. Gegenseite ohne Radweg/spur trotz hoher Fahrzeugdichte und hoher Fahrzeuggeschw. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| P585 | 2020/11/20 17:07:00.000 | Ampelinduktion reagiert nicht auf wartende Radler aus dem Scheifenkamp! | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P586 | 2020/11/20 17:19:11.000 | Radweg endet auf schmaleren Fu&#65533;weg. Warum hat man den Radweg nicht wenigstens sanft auf die Stra&#65533;e gef&#65533;hrt??? | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P587 | 2020/11/20 17:24:13.000 | Seit etlichen Monaten steht eine zus&#65533;tzliche Behelfsampel an der ARAL-Kreuzung und beengt den Raum f&#65533;r Fu&#65533;g&#65533;nger und Radfahrer drastisch. Es kommt immer wieder zu gef&#65533;hrlichen Begegnungen. Wenn die bisherige Ampelanlage defekt ist, warum repari | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P588 | 2020/11/20 18:00:56.000 | Absenken der Bordsteinkanten!!! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P589 | 2020/11/20 18:02:59.000 | Gleise kreuzen Radstreifen in spitzem Winkel: Lebensgef&#65533;hrlich!!! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P590 | 2020/11/20 18:08:49.000 | Radweg endet auf B&#65533;rgersteig | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P591 | 2020/11/20 18:10:20.000 | Radweg wird immer schmaler und endet abrupt. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Nicht ausreichende Breite/Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P592 | 2020/11/20 18:21:22.000 | Eingezeichnete PKW-Spur suggeriert dem PKW-Fahrer, dass er einen Radler auf dem Radstreifen vorbeifahren darf. Damit ist der Sicherheitsabstand jedoch deutlich unterschritten... | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P593 | 2020/11/20 20:11:06.000 | hier k&#65533;nnte ein gr&#65533;ner Pfeil zum Abbiegen in die Haydnstra&#65533;e | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P594 | 2020/11/20 20:13:36.000 | vorgezogene Wartezone an der Ampel ist nicht f&#65533;r Radfahrer gekennzeichnet | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P595 | 2020/11/21 07:32:32.000 | Gef&#65533;hrlicher Abschnitt in H&#65533;he Fahler Weg. Radweg f&#65533;hrt &#65533;ber ein Gef&#65533;lle vom B&#65533;rgersteig auf die kurvige Bahnstr. hinunter. Kein Tempo 30, Autos meist mit mind. 50km/h | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P596 | 2020/11/21 09:14:11.000 | Die Stra&#65533;e ist stark befahren und gef&#65533;hrlich. Ein Radweg w&#65533;re eine gute Anbindung nach Velbert und den Panoramaweg, so dass man das Auto h&#65533;ufiger stehen lassen kann. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P597 | 2020/11/21 09:22:53.000 | Es ist sehr gef&#65533;hrlich mit dem Rad an der stark befahrenen Nierenhofer Str. entlang zu fahren. Ein sicherer Radweg w&#65533;re eine gute Anbindung an Velbert und den Panoramaweg. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P598 | 2020/11/21 09:25:11.000 | Unfalltr&#65533;chtige Engstelle: Kombinierter Rad-Fussweg entlang der K4. Im Gegenverkehr begangen/befahren. Bild mit Blickrichtung Isenb&#65533;gel. Kurz hinter Engstelle werden Hauseing&#65533;nge passiert (weitere Gefahrenstelle) | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P599 | 2020/11/21 10:05:09.000 | Die Bogenstrasse ab DB Tunnel in FR Innenstadt weist mehrere Kreuzungen mit unterschiedlichen Vorfahrtsregelungen auf, die f&#65533;r Radfahrer und PKW nicht eindeutig erkennbar sind. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P600 | 2020/11/21 10:47:22.000 | Schlechte bzw. ganz fehlende Verkehrsf&#65533;hrung f&#65533;r abbiegende Radfahrer. Werden auf den &#65533;bergang mit den Fu&#65533;g&#65533;ngern gedr&#65533;ngt, der Richtung Abtsk&#65533;che gerade genug Raum f&#65533;r 1 Fussg&#65533;nger bietet. Die i. d. K4 einm&#65533;ndende Abtk. Str. hat orts | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P601 | 2020/11/21 13:25:09.000 | Florastrasse Metzkausen: Auf diese Strasse wird stark von Schulkindern genutzt (Heinrich Heine Gymnasium und Astrid Lindgren Grundschule) und es gibt &#65533;berhaupt keinen Radweg. Viele Auto Pendler vermischt mit vielen Schulkindern ohne Radweg f&#65533;hrt oft | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P602 | 2020/11/21 16:01:43.000 | Wenn dieser schmale Trampelpfad ein wenig breiter ausgebaut werden k&#65533;nnte (z.b. fester Schotter) w&#65533;rde er eine sehr gute Abk&#65533;rzung f&#65533;r Radfahrer und Fu&#65533;g&#65533;nger aus Birth darstellen. Freischneiden w&#65533;re aber auch schon super. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafter Grünschnitt/Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite |
| P603 | 2020/11/21 16:07:23.000 | Auf der Strecke Richtung Essen fehlt ein separater Radweg der vor dem viel zu schnell fahrenden Autoverkehr getrennt verl&#65533;uft. Gef&#65533;hrliche Strecke f&#65533;r Radfahrer | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P604 | 2020/11/21 16:09:50.000 | Radweg verl►uft ►ber B►rgersteig. Lebensgef►hrlich, da Autos ohne R►cksicht aus den vielen Einfahrten rein und raus fahren. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P605 | 2020/11/21 16:13:03.000 | Ampelschaltung f►r Radfahrer des Panoramaradwegs viel zu lange Rot. Viele ignorieren daher das Rotlicht. Wartezeit sollte verk►rzt werden | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P606 | 2020/11/21 16:13:05.000 | Hier fehlt eine Bordsteinabsenkung, um von der Beethovenstrasse kommend und nach links in die Talstra►e abbiegend, auf den B►rgersteig bzw. Fahrradweg zu gelangen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel |
| P607 | 2020/11/21 16:17:05.000 | Der Bordstein sollte auf einer breiteren L►nge abgesenkt und der B►rgersteig verbreitert werden. Zu wenig Platz f►r Radfahrer im Begegnungsverkehr. ►bergang sollte neu gestaltet werden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Nicht ausreichende Breite/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P608 | 2020/11/21 16:19:52.000 | Ab diesem Teilabschnitt bis Hammerstein sehr schlechter Pflegezustand des Radwegs. Laub und Schotter wird nicht entfernt. Sturzgefahr insbesondere bei Regen im Herbst seit Jahren. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung/Gefahrenstelle Instandhaltung |
| P609 | 2020/11/21 16:23:04.000 | In diesem Teilabschnitt fahren insbesondere morgens immer wieder PKW und Roller, obwohl der Abschnitt f►r Kfz gesperrt ist. Radfahrer werden dabei sogar weggedr►ngt. Bessere Absperrungen um Umfahrung durch Kfz zu verhindern. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Polizeikontrollen durchführen/Unzureichende Führungsform |
| P610 | 2020/11/21 16:26:14.000 | F►r Linksabbieger Radfahrer von der Elberfelder Stra►e in die k►lnische Stra►e extrem gef►hrlich durch zu schnell fahrende PKW von hinten. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P611 | 2020/11/21 16:29:08.000 | F►r links abbiegende Radfahrer Richtung verkehrs►bungsplatz keine geeignete und sichere L►sung vorhanden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P612 | 2020/11/21 16:30:22.000 | Autofahrer ignorieren die Vorfahrt von querenden Radfahrern. Markierungen oder Bremsschwellen f►r Autofahrer fehlen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P613 | 2020/11/21 16:33:07.000 | Autofahrer ignorieren die Vorfahrt von querenden Radfahrern. Markierungen oder Bremsschwellen f►r Autofahrer fehlen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P614 | 2020/11/21 16:34:12.000 | Autofahrer ignorieren an dieser Stelle zu 90% die Vorfahrt von querenden Radfahrern. Markierungen oder Bremsschwellen f►r Autofahrer fehlen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P615 | 2020/11/21 16:35:56.000 | Gef►hrlicher Streckenabschnitt f►r Radfahrer bis Birkensauna. Radweg fehlt. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P616 | 2020/11/21 16:38:31.000 | Katastrophaler Zustand des Weges. Laub wird so gut wie nie entfernt. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung |
| P617 | 2020/11/21 16:39:57.000 | Vorfahrt f►r Radfahrer wird immer wieder von Autofahrern aus der Seitenstra►e mi►achtet | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P618 | 2020/11/21 16:41:42.000 | Autofahrer ignorieren Stoppschilder und mi►achten die Vorfahrt der Radfahrer | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P619 | 2020/11/21 16:43:00.000 | An dieser Stelle sammelt sich cm dick der ganze Dreck vom Berg in einer Senke. Von hier bis zum Thekbusch ist der Zustand des Bodens sehr schlecht. Str►ucher und Gras werden viel zu selten zur►ck geschnitten. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Instandhaltung | Mangelhafter Grünschnitt/Mangel in der Oberflächeninstandhaltung |
| P620 | 2020/11/21 16:46:45.000 | Streckenabschnitt von hier bis Kettwig Br►cke und zur►ck gef►hrlich f►r Radfahrer. Autofahrer fahren ohne Seitenabstand zu dicht an Radfahrern vorbei. | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P621 | 2020/11/21 16:48:37.000 | Radweg bis Essen Werden mit extrem vielen Bodenwellen. | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P622 | 2020/11/21 16:50:24.000 | Wegf►hrung von hier bis ►Schleuse► eher schlecht gestaltet. Keine durchdachte Verbindung von der Kreuzung bis zur Ruhr f►r Radfahrer. | Außerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P623 | 2020/11/21 16:55:42.000 | Fu►g►nger kreuzen oftmals unvermittelt den Panoramaradweg ohne zu schauen ob andere von links oder rechts kommen. | Innerhalb des Netzes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P624 | 2020/11/21 16:58:04.000 | Die Einfahrt zum Betriebsgel►nde k►nnte anders gestaltet werden, um den Gefahrenbereich zu entsch►rfen. Vlt kann die Stadt dazu einen Teil der Einfahrtsfl►che zur►ck kaufen? | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P625 | 2020/11/21 17:15:39.000 | Die Talstra►e Richtung Mettmann ist stark befahren. Richtung Mettmann gibt es keinen Radweg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P626 | 2020/11/21 17:25:12.000 | Radweg deutlich zu eng (Rad-Fu►weg in beide Richtungen), schlecht gepflegt | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P627 | 2020/11/21 17:30:51.000 | trotz Stopp-Schild f►r Autos extrem gef►hrlich. Zum einen weil viele Autofahrer nicht stoppen, zum anderen weil hier die Verkehrsf►hrung so ist, dass Radler durch die Verkehrsf►hrung erst sp►t sichtbar werden | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P628 | 2020/11/21 20:51:34.000 | Der Radweg Heidestra►e, Richtung Velbert am Berg, ist bei der Querung der Einm►ndung Wei►dornstra►e so weit in diese hineinverlegt, da► einbiegende Fahrzeuge regelm►►ig diesen nicht wahrnehmen und Radfahrer dort in Gefahr bringen. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P629 | 2020/11/21 21:48:08.000 | Strecke Richrath Pappelallee ►ber Schwarzer Weiher bis Hilden. Es gibt dort ein Krankenhaus ein Altenheim und einen gro►en Spielplatz. Kampfradler mit und ohne Motor dr►ngen sich meist r►cksichtslos an Alten m. Rollator oder spielenden Kindern so | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P630 | 2020/11/22 10:17:49.000 | Ampelschaltung bitte Fahrradfreundlicher gestalten. Weil man die Bergisches Allee queren, muss immer eine ganze Ampelphase gewartet werden nach dr►cken obwohl Autofahrer der gleichen Richtung gr►n bekommen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P631 | 2020/11/22 11:25:08.000 | Ebenso wie Fahrzeugautobahnen sind Fahrradautobahnen n<tig. Also breite Wege f<r beide Richtungen, m<glichst Kreuzungsfrei, oder mit vern<nftigen Vorzugsampeln. Dann lassen sich auch Fahrr<der und ebikes erst richtig ausnutzen. Nicht nur nach D | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P632 | 2020/11/22 11:29:11.000 | Am gut ausgebauten Bahnhof Velbert-Neviges kommen am Wochenende viele Radfahrer, Pilger und Wanderer an. Nach einem Rundgang sind sie wieder weg. Man m<sste sie f<r 1 EU mit dem Bus nach T<nisheide hochfahren. Da sind Rad - und Wanderwege zur Stadt | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P633 | 2020/11/22 15:27:34.000 | Der Radweg endet hier hinter einer Kurve. Da es bergab geht, hat man bei h<herer Geschwindigkeit die Wahl zwischen Vollbremsung, einf<deln in den flie<enden Stra<enverkehr oder Abflug in die steil abfallende Wiese. Eine Beschilderung & Markierung | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P634 | 2020/11/22 18:17:24.000 | Aus Richtung U-See kommend muss man im Geradeausverkehr manuell Gr<nlicht zur Querung des rechtsabbiegenden Autoverkehr anfordern. Wartezeit bis zu 4 Minuten. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P635 | 2020/11/22 18:25:01.000 | Kein Radwegeschild / Schutzstreifen in Richtung R<merweg | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P636 | 2020/11/22 20:02:25.000 | Der Weg durch den Wald ist eine gute Alternative zur Bernsaustra<e, allerdings ist der grobe Schotter kaum befahrbar. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand |
| P637 | 2020/11/22 23:06:57.000 | Bitte unbedingt einen Radweg von Mettmann nach Ratingen einrichten. Mit einem E Bike ist das problemlos f<r Pendler zu bew<ltigen. Der Radverkehr hat Zukunft! | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P638 | 2020/11/23 06:09:58.000 | Erkratherstra<e, Schl<terstra<e, Bahnstra<e bis D<sseldorferstrasse kann der vorhandene breite Radweg als Gegenverkehr ausgewiesen werden, ab Morper Allee bis D<sseldorferstrasse mit Strassenseitenwechsel Kreuzung Ludenbergerstrasse fortgef<< | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P639 | 2020/11/23 14:34:59.000 | Der gesamte Fu<g<ngerbereich sollte f<r Fahrr<der gesperrt werden, da kleine Kinder und gehbehinderte Menschen von ihnen massiv gef<hrdet sind | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P640 | 2020/11/23 14:39:02.000 | F<r Fahrr<der w<hrend der Gesch<ftszeiten sperren, da zu wenig Platz vorhanden ist | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P641 | 2020/11/23 14:41:28.000 | Der Sch<lerradverkehr <berfordert zu bestimmten Zeiten die Kreuzung, da Sch<ler von der Kampstra<e links abbiegen und viele Sch<ler in die Kampstra<e einbiegen, um zu den jeweiligen Schulen zu gelangen. Dabei werden die Verkehrsregeln h<ufi | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P642 | 2020/11/23 14:45:56.000 | Der Kreisverkehr wird zu Schulbeginn von sehr vielen Sch<lern befahren, das Verkehrsaufkommen an dieser Stelle m<sste entzerrt werden | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P643 | 2020/11/24 | Querungsm<glichkeit fehlt | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Weitere Hinweise | Weitere Hinweise |
| P644 | 2020/11/24 | Fahrweg durch Hof von Landwirt gesperrt | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P645 | 2020/11/24 | Regeln f<r Radfahrer m<ssen durchgesetzt werden: Klingeln, Rechtsfahrgebot, Umschauen, R<cksichtnahme | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P646 | 2020/11/24 | Poller muss herausnehmnabr gemacht werden f<r Krankenwagen etc. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P647 | 2020/11/24 07:20:47.000 | Die Radverbindung vom Kellertor bis zur Erkrather Str. in Haan halte ich <u<erst sinnvoll. Die Stra<ennutzung f<r Radfahrer ist nicht nur gef<hrlich, hupende Autofahrer bringen ihren Unmut zum Ausdruck. Nach Erkrather Str. in Fahrtrichtung Haan | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P648 | 2020/11/24 16:24:29.000 | Auf der Landstra<e sollte in beiden Fahrtrichtungen ein Fahrradweg gebaut werden | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P649 | 2020/11/24 16:29:02.000 | Dieser Teil bis Maahnertm<hle w<rde sich als Kernst<ck f<r eine Fahrradschnellweg an der A46 lang zwischen Wuppertal und D<sseldorf eignen. Ein Fahrradschnellweg zwischen D<sseldorf und Wuppertal w<re w<nschenswert. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Fehlende Infrastruktur | Fehlende Rad-verkehrsführung |
| P650 | 2020/11/24 16:37:42.000 | Querung der Hochdahler Str. dauert mitunter sehr lange und ist mitunter gef<hrlich | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit /Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P651 | 2020/11/24 16:44:11.000 | Weg am Eselbach ist teilweise sehr schmal und die <berfl<che sehr matschig. K<nnte teil eines Radschnellstrecke zwischen D<sseldorf und Wuppertal werden | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P652 | 2020/11/25 07:49:14.000 | Radweg stadteinw<rts ist ab Bushaltestelle zu schmal und durch B<ume ggf. M<lltonnen und Autos verstellt. Hier muss eine durchg<ngige L<sung bis zur Querstra<e gefunden werden | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |
| P653 | 2020/11/27 08:39:49.000 | Testtesttest | Innerhalb des Netzes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P654 | 2020/11/27 09:03:03.000 | Test, bitte l<schen | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P655 | 2020/11/27 17:42:12.000 | Hallo Der Radweg von D<sseldorf nach Mettmann endet an der Stra<enm<ndung D<sseldorferstr./Karpendellerweg .LEIDER fehlt ein Hinweisschild oder einen Stra<enmakierung .Das Problem sind haupts<chlich dieAutofahrer vom Karpendellerweg. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P656 | 2020/11/28 23:03:59.000 | Innenstadt f<r Fahrr<der sperren. Fu<g<nger sollten hier Priorit<t haben. | Innerhalb des Untersuchungsgebietes | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P657 | 2020/11/28 23:06:15.000 | Durchgang zur Innenstadt f►r die Fahrr►der verbieten, da zu eng. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P658 | 2020/11/28 23:13:27.000 | An Markttage zu eng f►r Fahrr►der. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite |
| P659 | 2020/11/29 12:59:49.000 | Jedes Mal sehr ►rgerlich: F►r Abbieger Richtung D►sseldorf ist an dieser Stelle auf VIER Ampeln zu warten (nimmt man die Stra►e, ist es nur eine). Warum ist immer rot f►r Radler ohne Einbezug in die Ampelschaltung? Besser: Gelbes Blinklicht f►► | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Mangelhafte LSA-Schaltung |
| P660 | 2020/11/29 13:08:27.000 | Es gibt keine M►glichkeit f►r Radler, von Mettmann kommend ohne Lebensgefahr in diese Stra►e einzubiegen, um z.B. an der Gr►nen Kiste einkaufen zu k►nnen. Hier sollte von der gegen►berliegenden Seite an der B7 eine Querung geschaffen werden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P661 | 2020/11/29 16:34:05.000 | Einfahrt zum Gartencenter Turkenburg: Verkehrssicherheit erh►hen f►r Radfahrer aus Mettmann durch rote Markierung des B7 begleitenden Radwegs, Haltelinie? / Spiegel | Im Grenzgebiet | Nicht relevant | Nicht relevant | Nicht relevant |
| P662 | 2020/11/29 18:10:31.000 | An dieser Stelle gibt es ►fters kritische Situationen mit anfahrenden Autos, die in die B7 einfahren wollen. Hier sollte gepr►ft werden, ob ein Stopp-Schild oder eine bessere Kennzeichnung der Querung durch Radler m►glich w►re | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P663 | 2020/11/29 21:32:43.000 | Gefahrenstelle: Der Radweg aus Richtung E-Kupferdreh endet unvermittelt an der Deilbachbr►cke. Viele Radler befahren verbotenerweise den Gehweg ohne Ausweichm►glichkeit. Hier w►re ein Schild 'Fu►g►ngerweg' angebracht. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P664 | 2020/11/30 | Sehr enger Radweg, nicht von der Straße abgetrennt. Das eigentliche Risiko sind die Gullideckel, um diesen Auszuweichen muss man den Radweg verlassen und kommt auf die Straße. Aus Norden kommend ist dies Achse wichtig für die Fahrt in die Innenstadt. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Punktmangel/Unzureichende Führungsform/Gefahrenstelle unzureichende Infrastruktur |
| P665 | 2020/11/30 08:27:20.000 | Radweg- und Richtungs-Markierungen zwischen Beeker Hof und Lintorfer Markt fehlen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P666 | 2020/11/30 09:50:47.000 | Auf der Elberfelder Str, B228, sollte zumindest Richtung Wuppertal ein Radweg von der Fahrbahn abgeteilt werden, von der Bushaltestelle Schallbruch bis zur Haltestelle Thienhaus, Beginn des Panoramaradweges. Der vor der Haltestelle Schallbruch muss von g | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P667 | 2020/11/30 13:43:01.000 | Der alte viel zu schmale Radweg gleicht inzwischen einer Buckelpiste und eine Trennung Fu►- Radweg ist nicht vorgesehen oder erkennbar. Teils (Pflegeservice) als Parkplatz genutzt). Bis zur Einfahrt Fu►g►ngerzone Bahnstra►e kein Radweg mehr stadt | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| P668 | 2020/11/30 13:47:28.000 | Der gemeinsame Fu►-/ Radweg in beide Richtungen wird im Bereich alte Haltestelle (?) direkt vor der Kreuzung massiv verj►ngt, der Belag ist durch div. Bauma►nahmen mit Spurrillen versehen. Vorschlag: Haltebucht entfernen, Gehweg bis zum Gr►n verb | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Nicht ausreichende Breite |
| P669 | 2020/11/30 13:49:59.000 | Aufhebung Benutzungspflicht des gemeinsamen Rad- und Gehwegs, da durch Laternen, Masten, Haltestelle die Breite nicht ausreichend ist - oder Verbreiterung, Entfernung der Hindernisse. Bessere F►hrung am Ende des Radwegs auf die Stra►e, so ist das leb | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Nicht ausreichende Breite/Punktmangel/Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P670 | 2020/11/30 13:54:47.000 | Die Einm►ndung des Radwegs nach dem Zebrastreifen auf die Stra►e ist viel zu eng, Dooringabstand nur mittig der (Auto)Fahrspur einzuhalten. Radler m►ssen gleichzeitig auf Ende Radweg, Zebrastreifen, nachfolgender Kraftverkehr, T►r des parkenden A | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Unzureichende Führungsform/Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen |
| P671 | 2020/11/30 13:57:54.000 | Radweg nur 1seitig von Velbert Richtung Wuppertal. Viele Sch►den. Gefahrstelle bei abknickender Vorfahrt: Radweg wechselt von Wuppertal aus kurz hinter Kurve (kaum einsehbar auch wg. B►umen). Besser: Radwechsel verlegen (weiter nach Kurve), 2seitig b | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Unzureichende Führungsform/Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen/Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P672 | 2020/11/30 13:57:56.000 | Der neue Radweg kreuzt die Zufahrt zur Gastst►tte Gut Hahn. Da die Zufahrt dorthin lt. Baugenehmigung aber nur von der Rheinischen Str. erfolgen darf, sollte auf die geforderte Zufahrtssperrung hingewirkt werden, um Unf►lle zwischen Radfahrern und Au | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P673 | 2020/11/30 13:58:52.000 | F►r Ortsunkundige ist die Radfahrerf►hrung nicht logisch ersichtlich, Hinweis auf Entfernung nach Hochdahl, breite M►ndungsbereiche w►ren hilfreich. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangelhafte Beschilderung/Unzureichende Führungsform |
| P674 | 2020/11/30 14:01:16.000 | Richtung Alt-Erkrath unzureichende Ausschilderung. Ein optionaler Radweg nur auf s►dlicher Seite f►r beide Richtungen w►re hilfreich Richtung Kreuzstra►e. Belag anpassen | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Schadhafte Infrastruktur | Schlechter Oberflächenzustand/Mangelhafte Beschilderung |
| P675 | 2020/11/30 14:05:40.000 | Fu►weg am Friedhof f►r Radfahrer ert►chtigen - auch im Herbst Laub entfernen lassen! | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Mangel in der Oberflächeninstandhaltung/Schlechter Oberflächenzustand |

| Nummer | Datum | Meldung | Lage der Meldung | Art der Meldung | Oberkategorie (OK) | Einzelkategorien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P676 | 2020/11/30 14:18:33.000 | Es war fr﹫her Fu﹫g﹫nger + Radweg. Seit l﹫ngerem Schilder mit Hinweis auf Sch﹫den + Rad durchgestrichen. Gef﹫hrliche Strecke. W﹫re als Radweg reaktivierbar: mit neuer Asphaltdecke + sollte wenigstens etwas breiter werden (den schmalen Gr﹫n | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | Mehrere OK | Schlechter Oberflächenzustand/Gefahrenstelle schadhafte Infrastruktur/Nicht ausreichende Breite |
| P677 | 2020/11/30 14:33:08.000 | Eigentlich B﹫rgersteig mit getrenntem Rad + Fu﹫weg. Seit ca. 1 Jahr Radspur z.T. gesperrt f﹫r 5-10 zus﹫tzl. Parkpl﹫tze (oft kaum belegt): Radfahrer m﹫ssen entweder auf Stra﹫e o. Fu﹫g﹫ngerspur ausweichen. Autos k﹫nnten auf Stra﹫e par | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P678 | 2020/11/30 14:47:19.000 | Radweg fehlt komplett. Stark + schnell befahrene Stra﹫e. Viele Radfahrer weichen leider auf B﹫rgersteig aus. Wenigstens beidseitig schmale Radweg sind angebracht. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P679 | 2020/11/30 16:46:05.000 | Im gesamten Verlauf der Kreuzstra﹫e fehlt eine sicherere, eindeutige und gleichbleibende Radverkehrsf﹫hrung getrennt vom Fu﹫- und KFZ-Verkehr. Starker Sch﹫lerverkehr und v﹫llig unzureichende Wegbreiten. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Nicht ausreichende Breite/Unzureichende Führungsform |
| P680 | 2020/11/30 17:02:23.000 | Stadteinw﹫rts F﹫hrung des Radverkehr schon ab Ortseingang (EM R﹫merweg) auf einen Schutzstreifen ﹫ber eine Mittelinsel. Die Geschwindigkeit des KFZ-Verkehr w﹫rde so fr﹫hzeitig reduziert und die Ouerungsituation sicherer. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Unsicherer Wechsel zwischen Führungsformen/Fehlende/Mangelhafte Querungsmöglichkeit |
| P681 | 2020/11/30 17:10:51.000 | Detailplanung B﹫ro Kaulen: indirekter Linksabbieger in die Bahnstra﹫e und Sicherung der Radfahrer vor und auf der Kreuzung durch Leitlinien in Fahrtrichtung Norden. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung |
| P682 | 2020/11/30 17:16:00.000 | Radstreifen auf der Fahrbahn. KFZ-F﹫hrung einspurig. Aufhebung der Benutzungspflicht | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P683 | 2020/11/30 17:18:59.000 | Aufhebung der Radwegebenutzungspflicht im gesamten Verlauf der L357 in Hochdahl bis eine vom Fu﹫- und Radverkehr getrennte, ERA-konforme Radverkehrsanlage vorhanden ist. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |
| P684 | 2020/11/30 20:48:47.000 | Hier werden oft Radfahrer, die in der Gegenrichtung unterwegs sind, von Autofahrern, die auf die Hauptstra﹫e abbiegen wollen, ﹫bersehen. Es ist eine Frage der Zeit, bis das schief geht. | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Querungsanlagen | Ungesicherte Kreuzung/Gefahrenstelle Querungsanlagen |
| P685 | 2020/11/30 20:53:39.000 | Wenn man hier vom Panoramaradweg ﹫ber den Hefelmannpark in die Stadt will, wei﹫ man nicht, wo man insbesondere als Lastenradfahrer bleiben soll, es gibt keine Verkehrsf﹫hrung Richtung Stadt, man muss sich halblegal irgendwie ﹫ber den Parkplatz Ba | Innerhalb des Netzes | Mängelmeldung | OK Unzureichende Infrastruktur | Unzureichende Führungsform |

Anlage 2

# Maßnahmen und Kostenschätzung

Anlage 2.1 Maßnahmenabschnitte
Anlage 2.2 Punktmaßnahmen
Anlage 2.3 Maßnahmenblätter

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifi-zierung | Baulastträger | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | aktuelle Führungsform | Km_h | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | Priorität_Infrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Baustellenab-sicherung | Planung, Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ER 1 | 3-518 | Vorrangnetz | Professor-Sudhoff-Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,31157 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.557,86 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 233,68 € | 311,57 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ER 1 | 3-520 | Vorrangnetz | Professor-Sudhoff-Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,08956 | 0 | 3000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 447,80 € | - € | 1.000,00 € | 67,17 € | 89,56 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 1 | 3-529 | Vorrangnetz | Neandertal | | Gemeinde | Erkrath | 0,26452 | 0 | 2000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 500 | Sonstiges | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Fahrradstraße | | 475 | Bauliche Maßnahme | 76.711,69 € | 77.000,00 € | 91.000,00 € | 11.506,75 € | 11.506,75 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € | 100.000,00 € | 119.000,00 € |
| ER 1 | 3-534 | Vorrangnetz | Thekhaus | | Gemeinde | Erkrath | 0,15959 | 2 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 1 | 3-532 | Vorrangnetz | Thekhaus | | Gemeinde | Erkrath | 0,39445 | 10 | 2000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 330 | Sonstiges | 0 | schlecht | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Forst-/ Waldweg | ja | 400 | Breitenanpassung | 119.516,99 € | 120.000,00 € | 142.000,00 € | 17.927,55 € | 17.927,55 € | 36.000,00 € | 43.000,00 € | 155.000,00 € | 184.000,00 € |
| ER 1 | 3-532-1 | Vorrangnetz | Thekhaus | | Gemeinde | Erkrath | 0,15427 | 10 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Sonstiges | 0 | mäßig | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Fahrbahnnutzung | | 400 | Oberflächen Sanierung | 37.023,71 € | 37.000,00 € | 44.000,00 € | 5.553,56 € | 5.553,56 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 48.000,00 € | 57.000,00 € |
| ER 1 | 3-518 | Vorrangnetz | Professor-Sudhoff-Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,31157 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.557,86 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 233,68 € | 311,57 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ER 1 | 3-520 | Vorrangnetz | Professor-Sudhoff-Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,08956 | 0 | 3000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 447,80 € | - € | 1.000,00 € | 67,17 € | 89,56 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 10 | 3-664 | Vorrangnetz | Erkrather Straße | K7 | Landkreis | Erkrath | 0,48825 | 2 | 24761 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 150 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 190.416,91 € | 190.000,00 € | 227.000,00 € | 28.562,54 € | 28.562,54 € | 57.000,00 € | 68.000,00 € | 248.000,00 € | 295.000,00 € |
| ER 10 | 3-669 | Vorrangnetz | Gerresheimer Landstraße | K7 | Landkreis | Erkrath | 0,15056 | 1 | 24761 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 150 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 58.719,33 € | 59.000,00 € | 70.000,00 € | 8.807,90 € | 8.807,90 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 76.000,00 € | 90.000,00 € |
| ER 10 | 3-660 | Vorrangnetz | Erkrather Straße | K7 | Landkreis | Erkrath | 0,98784 | 5 | 14925 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 331.915,72 € | 332.000,00 € | 395.000,00 € | 49.787,36 € | 49.787,36 € | 100.000,00 € | 118.000,00 € | 431.000,00 € | 513.000,00 € |
| ER 11 | 3-654 | Vorrangnetz | Kreuzstraße | K7 | Landkreis | Erkrath | 0,68562 | 2 | 14925 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 193.344,82 € | 193.000,00 € | 230.000,00 € | 29.001,72 € | 29.001,72 € | 58.000,00 € | 69.000,00 € | 251.000,00 € | 299.000,00 € |
| ER 12 | 99-38 | Basisnetz | Sedentaler Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,63935 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 3.196,73 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 479,51 € | 639,35 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| ER 12 | 99-39 | Basisnetz | Sedentaler Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,61769 | 0 | 0 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 3.088,45 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 463,27 € | 617,69 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| ER 12 | 99-40 | Erschließung | Sedentaler Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,35995 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Duale Führung | | 250 | Beschilderung | 1.799,73 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 269,96 € | 359,95 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ER 12 | 99-82 | Basisnetz | Sedentaler Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,09581 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 479,07 € | - € | 1.000,00 € | 71,86 € | 95,81 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 12 | 99-83 | Erschließung | Sedentaler Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,24501 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Duale Führung | | 250 | Beschilderung | 1.225,05 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 183,76 € | 245,01 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ER 12 | 99-84 | Erschließung | Sedentaler Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,13630 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Duale Führung | | 250 | Beschilderung | 681,50 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 102,22 € | 136,30 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 12 | 99-40 | Basisnetz | Sedentaler Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,71242 | 0 | 0 | innerorts | Fahrbahn | 0 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 3.562,08 € | 4.000,00 € | 4.000,00 € | 534,31 € | 712,42 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| ER 12 | 99-40 | Basisnetz | Sedentaler Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,67493 | 0 | 0 | innerorts | Fahrbahn | 0 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 3.374,64 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 506,20 € | 674,93 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| ER 12 | 99-82 | Basisnetz | Sedentaler Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,09558 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 477,89 € | - € | 1.000,00 € | 71,68 € | 95,58 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 12-1 | 99-42 | Basisnetz | Bruchhauser Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,08840 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 442,01 € | - € | 1.000,00 € | 66,30 € | 88,40 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 12-1 | 99-42 | Basisnetz | Bruchhauser Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,08111 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 405,54 € | - € | - € | 60,83 € | 81,11 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 12-1 | 99-41 | Basisnetz | Sedentaler Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,13811 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 690,57 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 103,59 € | 138,11 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 12-1 | 99-41 | Basisnetz | Bruchhauser Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,10554 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 527,68 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 79,15 € | 105,54 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 12-1 | 99-41 | Basisnetz | Sedentaler Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,12661 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 633,04 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 94,96 € | 126,61 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 12-1 | 99-41 | Basisnetz | Bruchhauser Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,09962 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 498,11 € | - € | 1.000,00 € | 74,72 € | 99,62 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 13 | 11-1 | Veloroute | Max-Planck-Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,14453 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 400 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 722,66 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 108,40 € | 144,53 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 13 | 11-18 | Veloroute | Max-Planck-Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,18699 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 140 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 934,93 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 140,24 € | 186,99 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 13 | 11-20 | Veloroute | Max-Planck-Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,82926 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 78.780,16 € | 79.000,00 € | 94.000,00 € | 11.817,02 € | 15.756,03 € | 28.000,00 € | 33.000,00 € | 106.000,00 € | 126.000,00 € |
| ER 13 | 11-29 | Veloroute | Max-Planck-Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,10180 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 38.175,43 € | 38.000,00 € | 45.000,00 € | 5.726,31 € | 7.635,09 € | 13.000,00 € | 16.000,00 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € |
| ER 13 | 11-31 | Veloroute | Max-Planck-Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,64176 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 140 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 3.208,78 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 481,32 € | 641,76 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| ER 13 | 11-35 | Veloroute | Max-Planck-Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,12783 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 100 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 639,17 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 95,88 € | 127,83 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 13 | 11-37 | Veloroute | Veloroute Süd V | | Gemeinde | Erkrath | 0,02257 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 350 | Markierung | 4.852,18 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 727,83 € | 970,44 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € |
| ER 13 | 11-39 | Veloroute | Max-Planck-Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,15373 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 100 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 768,64 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 115,30 € | 153,73 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 13 | 11-4 | Veloroute | Veloroute Süd V | | Gemeinde | Erkrath | 0,01216 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.154,98 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 173,25 € | 231,00 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ER 13 | 11-40 | Veloroute | Max-Planck-Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,85736 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 360 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 4.286,78 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 643,02 € | 857,36 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € |
| ER 13 | 11-41 | Veloroute | Max-Planck-Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,54719 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 140 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.735,97 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 410,40 € | 547,19 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| ER 13 | 11-7 | Veloroute | Max-Planck-Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,30136 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 210 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 28.629,40 € | 29.000,00 € | 34.000,00 € | 4.294,41 € | 5.725,88 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| ER 13 | 11-8 | Veloroute | Max-Planck-Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,55590 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.779,51 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 416,93 € | 555,90 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| ER 13 | 11-40 | Veloroute | Max-Planck-Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,85736 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 360 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 4.286,78 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 643,02 € | 857,36 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € |
| ER 14 | 99-87 | Basisnetz | Bruchhauser Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,75005 | 0 | 1000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 14 | 99-88 | Basisnetz | Ankerweg | | Gemeinde | Erkrath | 1,52727 | 0 | 1000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Landwirtschaftlicher Weg | 70 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 962.179,32 € | 962.000,00 € | 1.145.000,00 € | 144.326,90 € | 144.326,90 € | 289.000,00 € | 343.000,00 € | 1.251.000,00 € | 1.489.000,00 € |
| ER 14 | 99-89 | Basisnetz | Ankerweg | | Gemeinde | Erkrath | 0,57202 | 0 | 1000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Landwirtschaftlicher Weg | 70 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 360.373,06 € | 360.000,00 € | 429.000,00 € | 54.055,96 € | 54.055,96 € | 108.000,00 € | 129.000,00 € | 468.000,00 € | 557.000,00 € |
| ER 15 | 3-579 | Vorrangnetz | Kreuzstraße | K21 | Landkreis | Erkrath | 0,16617 | 3 | 15418 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 104.685,23 € | 105.000,00 € | 125.000,00 € | 15.702,78 € | 20.937,05 € | 37.000,00 € | 44.000,00 € | 141.000,00 € | 168.000,00 € |
| ER 15 | 3-582 | Vorrangnetz | Kreuzstraße | K21 | Landkreis | Erkrath | 0,05995 | 0 | 15418 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 30.573,59 € | 31.000,00 € | 36.000,00 € | 4.586,04 € | 6.114,72 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € |
| ER 15 | 3-584 | Vorrangnetz | Kreuzstraße | K21 | Landkreis | Erkrath | 0,05327 | 3 | 15418 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 27.166,95 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 4.075,04 € | 5.433,39 € | 10.000,00 € | 11.000,00 € | 37.000,00 € | 44.000,00 € |
| ER 15 | 3-585 | Vorrangnetz | Kreuzstraße | K21 | Landkreis | Erkrath | 0,22207 | 3 | 15418 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.110,33 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 166,55 € | 222,07 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 15 | 3-651 | Vorrangnetz | Kreuzstraße | K21 | Landkreis | Erkrath | 0,35203 | 3 | 15418 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 179.537,14 € | 180.000,00 € | 214.000,00 € | 26.930,57 € | 35.907,43 € | 63.000,00 € | 75.000,00 € | 242.000,00 € | 288.000,00 € |
| ER 15 | 3-585 | Vorrangnetz | Kreuzstraße | K21 | Gemeinde | Erkrath | 0,26848 | 3 | 15418 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.342,41 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 201,36 € | 268,48 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ER 16 | 3-537 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Landkreis | Erkrath | 0,06058 | 0 | 8071 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 16 | 3-538 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Landkreis | Erkrath | 0,10311 | 0 | 8071 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 16 | 3-540 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Landkreis | Erkrath | 0,24269 | 0 | 8071 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 36.403,67 € | 36.000,00 € | 43.000,00 € | 5.460,55 € | 5.460,55 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € |
| ER 16 | 3-546 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Landkreis | Erkrath | 0,16303 | 0 | 8071 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 16 | 3-547 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Landkreis | Erkrath | 0,24452 | 0 | 8071 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 37.901,27 € | 38.000,00 € | 45.000,00 € | 5.685,19 € | 5.685,19 € | 11.000,00 € | 14.000,00 € | 49.000,00 € | 58.000,00 € |
| ER 16 | 3-553 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Landkreis | Erkrath | 0,18397 | 0 | 8071 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 120 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 49.120,67 € | 49.000,00 € | 58.000,00 € | 7.368,10 € | 7.368,10 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 64.000,00 € | 76.000,00 € |
| ER 16 | 3-554 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Landkreis | Erkrath | 0,23752 | 0 | 8071 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 16 | 3-558 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Landkreis | Erkrath | 0,66574 | 0 | 8071 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 140 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 165.768,93 € | 166.000,00 € | 197.000,00 € | 24.865,34 € | 24.865,34 € | 50.000,00 € | 59.000,00 € | 215.000,00 € | 256.000,00 € |
| ER 16 | 3-561 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Landkreis | Erkrath | 0,23234 | 0 | 8071 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 39.032,98 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € | 5.854,95 € | 7.806,60 € | 14.000,00 € | 16.000,00 € | 53.000,00 € | 63.000,00 € |
| ER 16 | 3-564 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Landkreis | Erkrath | 0,37750 | 0 | 8247 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 130 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.887,50 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 283,12 € | 377,50 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ER 16 | 3-565 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Landkreis | Erkrath | 0,08011 | 0 | 8247 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | sehr gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 40.857,00 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € | 6.128,55 € | 8.171,40 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € |
| ER 16 | 3-570 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Landkreis | Erkrath | 0,42507 | 0 | 8247 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 216.786,66 € | 217.000,00 € | 258.000,00 € | 32.518,00 € | 43.357,33 € | 76.000,00 € | 90.000,00 € | 293.000,00 € | 349.000,00 € |
| ER 17 | 3-600 | Vorrangnetz | Neanderstraße | L357 | Land | Erkrath | 0,40180 | 0 | 12702 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 2.009,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 301,35 € | 401,80 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ER 17 | 3-600 | Vorrangnetz | Neanderstraße | L357 | Land | Erkrath | 0,40725 | 0 | 12702 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 2.036,27 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 305,44 € | 407,25 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ER 17 | 3-586-1 | Vorrangnetz | Beethovenstraße | L357 | Land | Erkrath | 0,09091 | 0 | 8579 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 390 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 54.543,42 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € | 8.181,51 € | 10.908,68 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 74.000,00 € | 88.000,00 € |
| ER 17 | 3-586 | Vorrangnetz | Beethovenstraße | L357 | Land | Erkrath | 0,36893 | 0 | 8579 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 390 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | ja | 150 | Markierung | 1.844,64 | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 276,70 | 368,93 | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ER 17 | 3-586 | Vorrangnetz | Beethovenstraße | L357 | Land | Erkrath | 0,36893 | 0 | 8579 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 390 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | ja | 150 | Markierung | 1.844,64 | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 276,70 | 368,93 | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ER 18 | 3-609 | Vorrangnetz | Neanderstraße | L357 | Land | Erkrath | 0,26933 | 0 | 12702 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.346,66 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 202,00 € | 269,33 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ER 18 | 3-611 | Vorrangnetz | Neanderstraße | L357 | Land | Erkrath | 0,09442 | 0 | 12702 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 472,11 € | - € | 1.000,00 € | 70,82 € | 94,42 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 18 | 3-612 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L357 | Land | Erkrath | 0,28665 | 0 | 12702 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 275 | Radfahrstreifen | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | | | | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 18 | 3-630 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L357 | Land | Erkrath | 0,15097 | 1 | 13952 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 275 | Radfahrstreifen | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | | | | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 18 | 3-612-1 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L357 | Land | Erkrath | 0,42687 | 0 | 12702 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 275 | Radfahrstreifen | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | | | | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 18 | 3-609 | Vorrangnetz | Neanderstraße | L357 | Land | Erkrath | 0,26933 | 0 | 12702 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.346,66 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 202,00 € | 269,33 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ER 18 | 3-611 | Vorrangnetz | Neanderstraße | L357 | Land | Erkrath | 0,09442 | 0 | 12702 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 472,11 € | - € | 1.000,00 € | 70,82 € | 94,42 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 19 | 3-636 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L357 | Land | Erkrath | 0,30768 | 1 | 13952 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 290 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 104.302,10 € | 104.000,00 € | 124.000,00 € | 15.645,32 € | 20.860,42 € | 37.000,00 € | 43.000,00 € | 141.000,00 € | 168.000,00 € |
| ER 19 | 3-639 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L357 | Land | Erkrath | 1,22551 | 0 | 13952 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 312.504,53 € | 313.000,00 € | 372.000,00 € | 46.875,68 € | 46.875,68 € | 94.000,00 € | 112.000,00 € | 406.000,00 € | 483.000,00 € |
| ER 2 | 3-521 | Vorrangnetz | Bergische Allee | L403 | Land | Erkrath | 0,14789 | 0 | 13000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 86.071,67 € | 86.000,00 € | 102.000,00 € | 12.910,75 € | 12.910,75 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 112.000,00 € | 133.000,00 € |
| ER 2 | 3-706 | Vorrangnetz | Bergische Allee | L403 | Land | Erkrath | 0,34368 | 2 | 19424 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | eigene Fahrstreifen | | 0 | Bauliche Maßnahme | 1.718,39 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 257,76 € | 257,76 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ER 2 | 3-708 | Vorrangnetz | Bergische Allee | L403 | Land | Erkrath | 0,39569 | 2 | 19424 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | eigene Fahrstreifen | | 0 | Bauliche Maßnahme | 1.978,47 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 296,77 € | 296,77 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ER 2 | 3-720 | Vorrangnetz | Bergische Allee | L403 | Land | Erkrath | 0,22559 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 142.123,51 € | 142.000,00 € | 169.000,00 € | 21.318,53 € | 21.318,53 € | 43.000,00 € | 51.000,00 € | 185.000,00 € | 220.000,00 € |
| ER 2 | 3-722 | Vorrangnetz | Am Weinbusch | L403 | Gemeinde | Erkrath | 0,02177 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 2 | 3-731 | Vorrangnetz | Bergische Allee | L403 | Land | Erkrath | 0,03308 | 0 | 19424 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | eigene Fahrstreifen | | 250 | Bauliche Maßnahme | 165,38 € | - € | - € | 24,81 € | 33,08 € | - € | - € | - € | - € |
| ER 2 | 3-734 | Vorrangnetz | Bergische Allee | L403 | Land | Erkrath | 0,82055 | 5 | 19424 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | eigene Fahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 4.102,77 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 615,42 € | 615,42 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| ER 2 | 3-736 | Vorrangnetz | Bergische Allee | L403 | Land | Erkrath | 0,21591 | 2 | 19424 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | eigene Fahrstreifen | | 0 | Bauliche Maßnahme | 1.079,56 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 161,93 € | 161,93 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 2 | 3-737 | Vorrangnetz | Bergische Allee | L403 | Land | Erkrath | 0,20552 | 2 | 19424 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | eigene Fahrstreifen | | 0 | Bauliche Maßnahme | 1.027,59 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 154,14 € | 154,14 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 2 | 3-739 | Vorrangnetz | Bergische Allee | L403 | Land | Erkrath | 0,33108 | 0 | 19424 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | eigene Fahrstreifen | | 0 | Bauliche Maßnahme | 1.655,41 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 248,31 € | 248,31 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ER 2 | 3-724 | Vorrangnetz | Bergische Allee | L403 | Land | Erkrath | 0,23569 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 388.883,51 € | 389.000,00 € | 463.000,00 € | 58.332,53 € | 58.332,53 € | 117.000,00 € | 139.000,00 € | 506.000,00 € | 602.000,00 € |
| ER 2 | 3-724-1 | Vorrangnetz | Bergische Allee | L403 | Land | Erkrath | 0,13468 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 84.847,91 € | 85.000,00 € | 101.000,00 € | 12.727,19 € | 12.727,19 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 110.000,00 € | 131.000,00 € |
| ER 2 | 3-720 | Vorrangnetz | Bergische Allee | L403 | Land | Erkrath | 0,21919 | 0 | 0 | ausserorts | | 0 | | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 98.633,96 € | 99.000,00 € | 117.000,00 € | 14.795,09 € | 14.795,09 € | 30.000,00 € | 35.000,00 € | 128.000,00 € | 152.000,00 € |
| ER 2 | 3-734 | Vorrangnetz | Bergische Allee | L403 | Land | Erkrath | 0,53577 | 5 | 19424 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | eigene Fahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 2.678,83 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 401,82 € | 401,82 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ER 2 | 3-734 | Vorrangnetz | Bergische Allee | L403 | Land | Erkrath | 0,29683 | 5 | 19424 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | | 250 | Bauliche Maßnahme | 46.009,27 € | 46.000,00 € | 55.000,00 € | 6.901,39 € | 6.901,39 € | 14.000,00 € | 16.000,00 € | 60.000,00 € | 71.000,00 € |
| ER 2 | 3-724 | Vorrangnetz | Bergische Allee | L403 | Land | Erkrath | 0,23569 | 0 | 0 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 0 | Fahrbahnnutzung | 70 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 388.883,51 € | 389.000,00 € | 463.000,00 € | 58.332,53 € | 58.332,53 € | 117.000,00 € | 139.000,00 € | 506.000,00 € | 602.000,00 € |
| ER 20 | 99-47 | Basisnetz | Gödinghover Weg | | Gemeinde | Erkrath | 0,38552 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Landwirtschaftlicher Weg | 70 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Landwirtschaftlicher Weg | ja | 350 | Breitenanpassung | 98.307,44 € | 98.000,00 € | 117.000,00 € | 14.746,12 € | 14.746,12 € | 29.000,00 € | 35.000,00 € | 128.000,00 € | 152.000,00 € |
| ER 20 | 99-47 | Basisnetz | Gödinghover Weg | | Gemeinde | Erkrath | 0,22785 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Landwirtschaftlicher Weg | 70 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Landwirtschaftlicher Weg | ja | 350 | Breitenanpassung | 58.103,01 € | 58.000,00 € | 69.000,00 € | 8.715,45 € | 8.715,45 € | 17.000,00 € | 21.000,00 € | 76.000,00 € | 90.000,00 € |
| ER 21 | 99-48 | Basisnetz | Gödinghover Weg | | Gemeinde | Erkrath | 1,19252 | 0 | 2000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | schlecht | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 178.878,04 € | 179.000,00 € | 213.000,00 € | 26.831,71 € | 26.831,71 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € | 233.000,00 € | 277.000,00 € |
| ER 22 | 99-43 | Basisnetz | Schlüterstraße | | Gemeinde | Erkrath | 0,72663 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 450 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 300 | Reduzierung Geschw | 3.633,14 € | 4.000,00 € | 4.000,00 € | 544,97 € | 726,63 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| ER 22 | 99-44 | Basisnetz | Bahnstraße | | Gemeinde | Erkrath | 0,12093 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 450 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 300 | Reduzierung Geschw | 604,66 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 90,70 € | 120,93 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 23 | 99-45 | Basisnetz | Bahnstraße | | Gemeinde | Erkrath | 0,28773 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 150 | Reduzierung Geschw | 1.438,67 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 215,80 € | 287,73 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ER 23 | 99-46 | Basisnetz | Morper Allee | | Gemeinde | Erkrath | 0,12751 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 350 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Beton (Guß und Platten) | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 150 | Reduzierung Geschw | 637,55 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 95,63 € | 127,51 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 23 | 99-80 | Basisnetz | Morper Allee | | Gemeinde | Erkrath | 0,26519 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 150 | Reduzierung Geschw | 1.325,94 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 198,89 € | 265,19 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ER 23 | 99-81 | Basisnetz | Morper Allee | | Gemeinde | Erkrath | 0,32904 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 150 | Reduzierung Geschw | 1.645,22 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 246,78 € | 329,04 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ER 24 | 3-605 | Basisnetz | | | Gemeinde | Erkrath | 0,13289 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 75.747,43 € | 76.000,00 € | 90.000,00 € | 11.362,11 € | 15.149,49 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 102.000,00 € | 121.000,00 € |
| ER 25 | 3-621 | Basisnetz | Hubbelrather Weg | K12 | Landkreis | Erkrath | 1,66323 | 6 | 7564 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 309.360,00 € | 309.000,00 € | 368.000,00 € | 46.404,00 € | 61.872,00 € | 108.000,00 € | 129.000,00 € | 418.000,00 € | 497.000,00 € |
| ER 26 | 3-601 | Basisnetz | Friedrichstraße | | Gemeinde | Erkrath | 0,49991 | 4 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 180 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 26 | 4-830 | Basisnetz | Gans | | Gemeinde | Erkrath | 1,47820 | 5 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 27 | 3-408 | Vorrangnetz | Gruitener Straße | L357 | Land | Erkrath | 0,91992 | 0 | 4357 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 482.958,01 € | 483.000,00 € | 575.000,00 € | 72.443,70 € | 72.443,70 € | 145.000,00 € | 172.000,00 € | 628.000,00 € | 747.000,00 € |
| ER 27 | 3-407 | Vorrangnetz | Gruitener Straße | L357 | Land | Erkrath | 0,68950 | 0 | 4357 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 290 | Fahrbahnnutzung | 70 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 361.986,94 € | 362.000,00 € | 431.000,00 € | 54.298,04 € | 54.298,04 € | 109.000,00 € | 129.000,00 € | 471.000,00 € | 560.000,00 € |
| ER 27 | 3-407 | Vorrangnetz | Gruitener Straße | L357 | Land | Erkrath | 0,86592 | 0 | 4357 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 290 | Fahrbahnnutzung | 70 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 454.608,84 € | 455.000,00 € | 541.000,00 € | 68.191,33 € | 68.191,33 € | 136.000,00 € | 162.000,00 € | 591.000,00 € | 703.000,00 € |
| ER 27-1 | 3-412 | Vorrangnetz | Gruitener Straße | L357 | Land | Erkrath | 0,14135 | 0 | 4357 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | ja | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Beschilderung | 89.049,36 € | 89.000,00 € | 106.000,00 € | 13.357,40 € | 13.357,40 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 116.000,00 € | 138.000,00 € |
| ER 27-1 | 3-417 | Vorrangnetz | Gruitener Straße | L357 | Land | Erkrath | 0,07636 | 0 | 4357 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 320 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Oberflächen Sanierung | 16.034,75 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 2.405,21 € | 2.405,21 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € |
| ER 27-1 | 3-417 | Vorrangnetz | Gruitener Straße | L357 | Land | Erkrath | 0,17330 | 0 | 4357 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 320 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Oberflächen Sanierung | 36.392,80 € | 36.000,00 € | 43.000,00 € | 5.458,92 € | 5.458,92 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € |
| ER 28 | 100-35 | Veloroute | Eickert | | Gemeinde | Erkrath | 0,12053 | 0 | 1000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Landwirtschaftlicher Weg | 70 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Landwirtschaftlicher Weg | ja | 450 | Breitenanpassung | 54.236,47 € | 54.000,00 € | 65.000,00 € | 8.135,47 € | 8.135,47 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 71.000,00 € | 84.000,00 € |
| ER 29 | 3-225 | Basisnetz | Metzkausener Straße | K26 | Landkreis | Erkrath | 0,58082 | 9 | 2631 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 270 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 3 | 3-702 | Vorrangnetz | Kemperdick | L403 | Land | Erkrath | 0,09220 | 0 | 19424 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 17.057,33 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 2.558,60 € | 2.558,60 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € |
| ER 3 | 3-704 | Vorrangnetz | Kemperdick | L403 | Land | Erkrath | 0,24188 | 0 | 19424 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 44.747,46 € | 45.000,00 € | 53.000,00 € | 6.712,12 € | 6.712,12 € | 13.000,00 € | 16.000,00 € | 58.000,00 € | 69.000,00 € |
| ER 3 | 3-743 | Vorrangnetz | Kemperdick | L403 | Land | Erkrath | 0,25995 | 0 | 19424 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 67.847,25 € | 68.000,00 € | 81.000,00 € | 10.177,09 € | 10.177,09 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € | 88.000,00 € | 105.000,00 € |
| ER 3 | 3-744 | Vorrangnetz | Kemperdick | L403 | Land | Erkrath | 0,03117 | 0 | 19424 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | schlecht | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 7.014,11 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 1.052,12 € | 1.052,12 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € |
| ER 3 | 3-747 | Vorrangnetz | Kemperdick | L403 | Land | Erkrath | 0,14721 | 0 | 19424 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 34.447,44 € | 34.000,00 € | 41.000,00 € | 5.167,12 € | 5.167,12 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € |
| ER 30 | 3-604 | Basisnetz | Bismarckstraße | | Gemeinde | Erkrath | 0,50889 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 650 | Fahrbahnnutzung | 50 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 250 | Reduzierung Geschw | 78.877,80 € | 79.000,00 € | 94.000,00 € | 11.831,67 € | 15.775,56 € | 28.000,00 € | 33.000,00 € | 106.000,00 € | 126.000,00 € |
| ER 31 | 3-228 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L357 | Land | Erkrath | 0,11471 | 0 | 8579 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 36.476,93 € | 36.000,00 € | 43.000,00 € | 5.471,54 € | 5.471,54 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € |
| ER 31 | 3-232 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L357 | Land | Erkrath | 0,15332 | 0 | 8579 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 44.615,67 € | 45.000,00 € | 53.000,00 € | 6.692,35 € | 6.692,35 € | 13.000,00 € | 16.000,00 € | 58.000,00 € | 69.000,00 € |
| ER 31 | 3-233 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L357 | Land | Erkrath | 0,16104 | 0 | 8579 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 55.560,39 € | 56.000,00 € | 66.000,00 € | 8.334,06 € | 8.334,06 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 72.000,00 € | 86.000,00 € |
| ER 31 | 3-234 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L357 | Land | Erkrath | 0,14822 | 0 | 8579 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 49.801,00 € | 50.000,00 € | 59.000,00 € | 7.470,15 € | 7.470,15 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 65.000,00 € | 77.000,00 € |
| ER 31 | 3-236 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L357 | Land | Erkrath | 0,60201 | 0 | 8579 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 180.601,70 € | 181.000,00 € | 215.000,00 € | 27.090,26 € | 27.090,26 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € | 235.000,00 € | 280.000,00 € |
| ER 31 | 3-238 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L357 | Land | Erkrath | 0,03083 | 0 | 8579 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Getrennter Geh- und Radweg einsei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 8.047,61 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 1.207,14 € | 1.207,14 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € |
| ER 31 | 3-589 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L357 | Land | Erkrath | 0,45234 | 0 | 8579 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 139.774,35 € | 140.000,00 € | 166.000,00 € | 20.966,15 € | 20.966,15 € | 42.000,00 € | 50.000,00 € | 182.000,00 € | 217.000,00 € |
| ER 31 | 3-597 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L357 | Land | Erkrath | 0,12193 | 0 | 8579 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Breitenanpassung | 31.092,21 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € | 4.663,83 € | 4.663,83 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 40.000,00 € | 48.000,00 € |
| ER 31 | 3-597 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L357 | Land | Erkrath | 0,09366 | 0 | 8579 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Breitenanpassung | 23.882,28 € | 24.000,00 € | 28.000,00 € | 3.582,34 € | 3.582,34 € | 7.000,00 € | 9.000,00 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € |
| ER 31-1 | 3-246 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L403 | Land | Erkrath | 0,10856 | 0 | 8579 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 330 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 56.992,60 € | 57.000,00 € | 68.000,00 € | 8.548,89 € | 8.548,89 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 74.000,00 € | 88.000,00 € |
| ER 32 | 99-39-1 | Basisnetz | Sedentaler Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,13531 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Sonstiges | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Unterführung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 38 | 3-217 | Basisnetz | Metzkausener Straße | K26 | Landkreis | Erkrath | 0,68891 | 0 | 2631 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 4 | 100-30 | Veloroute | Sandheider Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,08612 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 300 | Reduzierung Geschw | 430,61 € | - € | 1.000,00 € | 64,59 € | 86,12 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 4 | 100-31 | Veloroute | Sandheider Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,20305 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 100 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 200 | Reduzierung Geschw | 1.015,24 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 152,29 € | 203,05 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 4 | 100-33 | Veloroute | Sandheider Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,69581 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Getrennter Geh- und Radweg einsei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 300 | Reduzierung Geschw | 3.479,04 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 521,86 € | 695,81 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| ER 4 | 100-34 | Veloroute | Eickert | | Gemeinde | Erkrath | 0,36428 | 0 | 1000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 0 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 5 | 3-429 | Basisnetz | Haaner Straße | | Gemeinde | Erkrath | 0,11519 | 5 | 5622 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 5 | 3-435 | Basisnetz | Haaner Straße | K16 | Landkreis | Erkrath | 0,08291 | 5 | 5622 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | eigene Fahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 414,57 € | - € | - € | 62,19 € | 62,19 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 5 | 3-438 | Basisnetz | Haaner Straße | K16 | Landkreis | Erkrath | 0,49667 | 5 | 5622 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | eigene Fahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 2.483,35 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 372,50 € | 372,50 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifizierung | Baulastträger | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | aktuelle Führungsform | Km_h | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | Priorität_Infrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Baustellenab-sicherung | Planung, Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ER 5 | 3-448 | Basisnetz | Haaner Straße | K16 | Landkreis | Erkrath | 0,38776 | 1 | 11027 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Getrennter Geh- und Radweg einsei | 0 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | eigene Fahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 1.938,80 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 290,82 € | 290,82 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ER 5 | 3-453 | Basisnetz | Haaner Straße | K16 | Landkreis | Erkrath | 0,29452 | 1 | 11027 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 57.430,73 € | 57.000,00 € | 68.000,00 € | 8.614,61 € | 11.486,15 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € | 78.000,00 € | 93.000,00 € |
| ER 5 | 3-459 | Basisnetz | Haaner Straße | K16 | Landkreis | Erkrath | 0,13300 | 1 | 11027 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 25.935,00 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 3.890,25 € | 3.890,25 € | 8.000,00 € | 9.000,00 € | 34.000,00 € | 40.000,00 € |
| ER 5 | 3-448 | Basisnetz | Haaner Straße | K16 | Landkreis | Erkrath | 0,39666 | 1 | 11027 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Getrennter Geh- und Radweg einsei | 0 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | eigene Fahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 1.983,30 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 297,49 € | 297,49 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ER 5 | 3-438 | Basisnetz | Haaner Straße | K16 | Landkreis | Erkrath | 0,49667 | 5 | 5622 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | eigene Fahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 2.483,35 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 372,50 € | 372,50 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ER 5 | 3-435 | Basisnetz | Haaner Straße | K16 | Landkreis | Erkrath | 0,08018 | 5 | 5622 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | eigene Fahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 400,89 € | - € | - € | 60,13 € | 60,13 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ER 6 | 3-487 | Vorrangnetz | Gruitener Straße | L357 | LAnd | Erkrath | 0,36745 | 0 | 4357 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 209.444,47 € | 209.000,00 € | 249.000,00 € | 31.416,67 € | 41.888,89 € | 73.000,00 € | 87.000,00 € | 283.000,00 € | 337.000,00 € |
| ER 6 | 3-495 | Vorrangnetz | Schimmelbuschstraße | L357 | Land | Erkrath | 0,45579 | 0 | 9297 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Getrennter Geh- und Radweg einsei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 259.801,52 € | 260.000,00 € | 309.000,00 € | 38.970,23 € | 51.960,30 € | 91.000,00 € | 108.000,00 € | 351.000,00 € | 418.000,00 € |
| ER 6 | 3-500 | Vorrangnetz | Schimmelbuschstraße | L357 | Land | Erkrath | 0,55807 | 0 | 9297 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Getrennter Geh- und Radweg einsei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 318.101,70 € | 318.000,00 € | 379.000,00 € | 47.715,25 € | 63.620,34 € | 111.000,00 € | 132.000,00 € | 429.000,00 € | 511.000,00 € |
| ER 6 | 3-482 | Vorrangnetz | Gruitener Straße | L357 | Land | Erkrath | 0,39337 | 0 | 4357 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 247.823,54 € | 248.000,00 € | 295.000,00 € | 37.173,53 € | 49.564,71 € | 87.000,00 € | 103.000,00 € | 335.000,00 € | 399.000,00 € |
| ER 6 | 3-495 | Vorrangnetz | Schimmelbuschstraße | L357 | Land | Erkrath | 0,44597 | 0 | 9297 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Getrennter Geh- und Radweg einsei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 254.200,90 € | 254.000,00 € | 302.000,00 € | 38.130,14 € | 50.840,18 € | 89.000,00 € | 106.000,00 € | 343.000,00 € | 408.000,00 € |
| ER 6 | 3-500 | Vorrangnetz | Schimmelbuschstraße | L357 | Land | Erkrath | 0,54821 | 0 | 9297 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Getrennter Geh- und Radweg einsei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 312.481,69 € | 312.000,00 € | 372.000,00 € | 46.872,25 € | 62.496,34 € | 109.000,00 € | 130.000,00 € | 422.000,00 € | 502.000,00 € |
| ER 6-1 | 3-505 | Vorrangnetz | Schimmelbuschstraße | L357 | Land | Erkrath | 0,19464 | 0 | 9297 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 120.288,36 € | 120.000,00 € | 143.000,00 € | 18.043,25 € | 24.057,67 € | 42.000,00 € | 50.000,00 € | 162.000,00 € | 193.000,00 € |
| ER 6-1 | 3-508 | Vorrangnetz | Schimmelbuschstraße | L357 | Land | Erkrath | 0,22339 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 140.736,17 € | 141.000,00 € | 167.000,00 € | 21.110,43 € | 28.147,23 € | 49.000,00 € | 59.000,00 € | 190.000,00 € | 226.000,00 € |
| ER 7 | 3-525 | Vorrangnetz | Feldhof | L403 | Land | Erkrath | 0,20375 | 0 | 13000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Alternativroute über Thekhaus | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 7 | 3-526 | Vorrangnetz | Feldhof | L403 | Land | Erkrath | 0,13429 | 0 | 13444 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Alternativroute über Thekhaus | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 7 | 3-527 | Vorrangnetz | Neandertal | L403 | Land | Erkrath | 0,89037 | 0 | 13444 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Alternativroute über Thekhaus | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 9 | 3-671 | Vorrangnetz | Gerresheimer Landstraße | K7 | Landkreis | Erkrath | 0,13508 | 1 | 24761 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 170 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 50.250,02 € | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 7.537,50 € | 7.537,50 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 65.000,00 € | 77.000,00 € |
| ER 9 | 3-673 | Vorrangnetz | Gerresheimer Landstraße | K7 | Landkreis | Erkrath | 0,16183 | 1 | 24761 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 44.179,49 € | 44.000,00 € | 53.000,00 € | 6.626,92 € | 6.626,92 € | 13.000,00 € | 16.000,00 € | 57.000,00 € | 68.000,00 € |
| ER 9 | 3-674 | Vorrangnetz | Gerresheimer Landstraße | K7 | Landkreis | Erkrath | 0,16419 | 1 | 24761 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 160 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | schlecht | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 62.554,85 € | 63.000,00 € | 74.000,00 € | 9.383,23 € | 9.383,23 € | 19.000,00 € | 22.000,00 € | 81.000,00 € | 96.000,00 € |
| ER 9 | 3-677 | Veloroute | Gerresheimer Landstraße | K7 | Landkreis | Erkrath | 0,16968 | 0 | 29591 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 50.902,77 € | 51.000,00 € | 61.000,00 € | 7.635,42 € | 7.635,42 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 66.000,00 € | 79.000,00 € |
| HA 1 | 3-1001 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Haan | 0,35662 | 4 | 10166 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.783,10 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 267,47 € | 356,62 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 1 | 3-822 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Haan | 0,20206 | 4 | 10166 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 330 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 200 | Markierung | 1.010,29 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 151,54 € | 202,06 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 1 | 3-829 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Haan | 0,21833 | 4 | 10166 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 200 | Markierung | 1.091,63 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 163,74 € | 218,33 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 1 | 3-834 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Haan | 0,64949 | 4 | 10166 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 200 | Markierung | 3.247,46 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 487,12 € | 649,49 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| HA 1 | 3-843 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | | Staat | Haan | 0,08687 | 2 | 10166 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 200 | Markierung | 434,33 € | - € | 1.000,00 € | 65,15 € | 86,87 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 1 | 3-993 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Haan | 0,17009 | 4 | 10166 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 200 | Markierung | 850,46 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 127,57 € | 170,09 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 1 | 3-996 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Haan | 0,16384 | 4 | 10166 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 210 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 200 | Markierung | 819,18 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 122,88 € | 163,84 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 1 | 3-997 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Haan | 0,24781 | 4 | 10166 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 200 | Markierung | 1.239,06 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 185,86 € | 247,81 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 1 | 3-999 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Haan | 0,05892 | 4 | 10166 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 200 | Markierung | 294,61 € | - € | - € | 44,19 € | 58,92 € | - € | - € | - € | - € |
| HA 1 | 3-259 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Haan | 0,21037 | 0 | 15818 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.051,86 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 157,78 € | 210,37 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 1 | 3-262 | Vorrangnetz | Bahnhofstraße | B228 | Staat | Haan | 0,07397 | 0 | 15818 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 369,83 € | - € | - € | 55,47 € | 73,97 € | - € | - € | - € | - € |
| HA 1 | 3-264 | Vorrangnetz | Bahnhofstraße | B228 | Staat | Haan | 0,08945 | 0 | 15818 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 447,26 € | - € | 1.000,00 € | 67,09 € | 89,45 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 10 | 3-286 | Vorrangnetz | Friedrichstraße | | Gemeinde | Haan | 0,10575 | 0 | 100 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Gehweg, Radfahrer frei | 30 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Selbständig geführter Radweg | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 72.964,88 € | 73.000,00 € | 87.000,00 € | 10.944,73 € | 14.592,98 € | 26.000,00 € | 30.000,00 € | 99.000,00 € | 118.000,00 € |
| HA 10 | 3-296 | Vorrangnetz | Ellscheider Straße | | Gemeinde | Haan | 0,01698 | 0 | 1500 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 84,91 € | - € | - € | 12,74 € | 16,98 € | - € | - € | - € | - € |
| HA 10 | 3-290 | Vorrangnetz | Friedrichstraße | | Gemeinde | Haan | 0,14094 | 0 | 1500 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 704,68 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 105,70 € | 140,94 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 10 | 3-290 | Vorrangnetz | Ellscheider Straße | | Gemeinde | Haan | 0,35355 | 0 | 1500 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 1.767,75 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 265,16 € | 353,55 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 11 | 3-387-1 | Vorrangnetz | Ellscheider Straße | K20 | Landkreis | Haan | 0,09539 | 0 | 3000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 320 | Getrennter Geh- und Radweg einsei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 61.242,03 € | 61.000,00 € | 73.000,00 € | 9.186,30 € | 12.248,41 € | 21.000,00 € | 26.000,00 € | 83.000,00 € | 99.000,00 € |
| HA 11 | 3-390-1 | Vorrangnetz | Ellscheider Straße | K20 | Landkreis | Haan | 0,13031 | 6 | 3000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 82.097,54 € | 82.000,00 € | 98.000,00 € | 12.314,63 € | 16.419,51 € | 29.000,00 € | 34.000,00 € | 111.000,00 € | 132.000,00 € |
| HA 11 | 3-394 | Vorrangnetz | Ellscheider Straße | K20 | Landkreis | Haan | 0,80324 | 8 | 3344 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 240.973,26 € | 241.000,00 € | 287.000,00 € | 36.145,99 € | 36.145,99 € | 72.000,00 € | 86.000,00 € | 313.000,00 € | 372.000,00 € |
| HA 11 | 3-402 | Vorrangnetz | Ellscheider Straße | K20 | Landkreis | Haan | 0,83454 | 3 | 3344 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 287.917,26 € | 288.000,00 € | 343.000,00 € | 43.187,59 € | 43.187,59 € | 86.000,00 € | 103.000,00 € | 374.000,00 € | 445.000,00 € |
| HA 11 | 3-387 | Vorrangnetz | Ellscheider Straße | K20 | Landkreis | Haan | 0,10291 | 0 | 3000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 320 | Getrennter Geh- und Radweg einsei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Schutzstreifen | ja | 150 | Markierung | 66.067,69 € | 66.000,00 € | 79.000,00 € | 9.910,15 € | 13.213,54 € | 23.000,00 € | 28.000,00 € | 89.000,00 € | 106.000,00 € |
| HA 11 | 3-390 | Vorrangnetz | Ellscheider Straße | K20 | Landkreis | Haan | 0,13031 | 6 | 3000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Schutzstreifen | ja | 150 | Markierung | 82.097,54 € | 82.000,00 € | 98.000,00 € | 12.314,63 € | 16.419,51 € | 29.000,00 € | 34.000,00 € | 111.000,00 € | 132.000,00 € |
| HA 12 | 3-1014 | Vorrangnetz | Millrather Straße | L357 | Gemeinde | Haan | 0,35982 | 0 | 5000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 209.414,48 € | 209.000,00 € | 249.000,00 € | 31.412,17 € | 41.882,90 € | 73.000,00 € | 87.000,00 € | 283.000,00 € | 337.000,00 € |
| HA 12 | 3-1025 | Vorrangnetz | Millrather Straße | L357 | Gemeinde | Haan | 0,15597 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 90.775,46 € | 91.000,00 € | 108.000,00 € | 13.616,32 € | 18.155,09 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € | 123.000,00 € | 146.000,00 € |
| HA 13 | 3-1031 | Vorrangnetz | Gruitener Straße | L357 | Land | Haan | 0,10728 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 536,39 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 80,46 € | 107,28 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 13 | 3-1032 | Vorrangnetz | Gruitener Straße | L357 | Land | Haan | 0,24190 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 90.711,33 € | 91.000,00 € | 108.000,00 € | 13.606,70 € | 18.142,27 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € | 122.000,00 € | 145.000,00 € |
| HA 13 | 3-1013 | Vorrangnetz | Millrather Straße | L357 | Land | Haan | 0,29569 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 360 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.478,44 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 221,77 € | 295,69 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 13 | 3-1013 | Vorrangnetz | Millrather Straße | L357 | Land | Haan | 0,49353 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 360 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.467,66 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 370,15 € | 493,53 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HA 13 | 3-1031 | Vorrangnetz | Gruitener Straße | L357 | Land | Haan | 0,10728 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 536,39 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 80,46 € | 107,28 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 13 | 3-1013 | Vorrangnetz | Millrather Straße | L357 | Land | Haan | 0,29180 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 360 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.459,02 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 218,85 € | 291,80 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 13 | 3-1013 | Vorrangnetz | Millrather Straße | L357 | Land | Haan | 0,49421 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 360 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.471,07 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 370,66 € | 494,21 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HA 15 | 3-1042 | Vorrangnetz | Gruitener Straße | L357 | Land | Haan | 0,07849 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Breitenanpassung | 30.138,42 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.520,76 € | 6.027,68 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € |
| HA 15 | 3-1053 | Veloroute | Gruitener Straße | L357 | Land | Haan | 0,40478 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 70 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 146.933,84 € | 147.000,00 € | 175.000,00 € | 22.040,08 € | 22.040,08 € | 44.000,00 € | 52.000,00 € | 191.000,00 € | 227.000,00 € |
| HA 15 | 3-1046 | Veloroute | Gruitener Straße | L357 | Land | Haan | 0,20591 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 43.240,40 € | 43.000,00 € | 51.000,00 € | 6.486,06 € | 6.486,06 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € | 56.000,00 € | 67.000,00 € |
| HA 15 | 3-1046 | Vorrangnetz | Gruitener Straße | L357 | Land | Haan | 0,37513 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 129.419,12 € | 129.000,00 € | 154.000,00 € | 19.412,87 € | 19.412,87 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € | 168.000,00 € | 200.000,00 € |
| HA 16 | 3-1160 | Veloroute | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Haan | 0,19526 | 0 | 5682 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 220 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 300 | Bauliche Maßnahme | 976,28 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 146,44 € | 146,44 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 16 | 3-1088-1 | Veloroute | Fussweg | | Gemeinde | Haan | 0,05800 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 16.879,08 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 2.531,86 € | 2.531,86 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € |
| HA 16 | 3-1160-1 | Veloroute | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Haan | 0,19526 | 0 | 5682 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 425 | Beschilderung | 976,28 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 146,44 € | 146,44 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 16-1 | 3-1090 | Veloroute | Veloroute Süd | | Gemeinde | Haan | 0,20401 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 340 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 44.677,98 € | 45.000,00 € | 53.000,00 € | 6.701,70 € | 6.701,70 € | 13.000,00 € | 16.000,00 € | 58.000,00 € | 69.000,00 € |
| HA 16-1 | 3-1088 | Veloroute | Veloroute Süd | | Gemeinde | Haan | 0,68505 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 199.350,79 € | 199.000,00 € | 237.000,00 € | 29.902,62 € | 29.902,62 € | 60.000,00 € | 71.000,00 € | 259.000,00 € | 308.000,00 € |
| HA 17 | 3-817-2 | Basisnetz | Ohligser Straße | L288 | Land | Haan | 0,26943 | 2 | 7860 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.347,13 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 202,07 € | 269,43 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 17 | 3-817-2 | Basisnetz | Ohligser Straße | L288 | Land | Haan | 0,26943 | 2 | 7860 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.347,13 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 202,07 € | 269,43 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 17-1 | 4-808 | Basisnetz | Erikaweg | | Gemeinde | Haan | 0,08316 | 1 | 500 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | schlecht | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Fahrbahnnutzung | | 250 | Oberflächen Sanierung | 12.473,85 € | 12.000,00 € | 15.000,00 € | 1.871,08 € | 1.871,08 € | 4.000,00 € | 4.000,00 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € |
| HA 17-1 | 4-809 | Basisnetz | Erikaweg | | Gemeinde | Haan | 0,01747 | 1 | 500 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 17-1 | 4-809-1 | Basisnetz | Erikaweg | | Gemeinde | Haan | 0,30474 | 1 | 500 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 17 | 3-816 | Basisnetz | Ohligser Straße | L288 | Land | Haan | 0,13566 | 1 | 7860 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 678,28 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 101,74 € | 135,66 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 17 | 3-817 | Basisnetz | Ohligser Straße | L288 | Land | Haan | 0,47358 | 2 | 7860 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 260 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 4.735,81 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 710,37 € | 947,16 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € |
| HA 17 | 3-816 | Basisnetz | Ohligser Straße | L288 | Land | Haan | 0,14830 | 1 | 7860 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 741,51 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 111,23 € | 148,30 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 17 | 3-817 | Basisnetz | Ohligser Straße | L288 | Land | Haan | 0,46455 | 2 | 7860 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 260 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 4.645,52 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 696,83 € | 929,10 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € |
| HA 17-3 | 3-810 | Basisnetz | Ohligser Straße | L288 | Land | Haan | 0,42930 | 1 | 7860 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 79.850,08 € | 80.000,00 € | 95.000,00 € | 11.977,51 € | 15.970,02 € | 28.000,00 € | 33.000,00 € | 108.000,00 € | 129.000,00 € |
| HA 18 | 4-800 | Basisnetz | Kölner Straße | | Gemeinde | Haan | 0,88956 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 450 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 18 | 99-35 | Basisnetz | Planung | | Gemeinde | Haan | 0,61894 | 0 | 2000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Wassergebundene Decke | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 109.552,61 € | 110.000,00 € | 130.000,00 € | 16.432,89 € | 16.432,89 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € | 142.000,00 € | 169.000,00 € |
| HA 19 | 4-804 | Basisnetz | Reitweg | | Gemeinde | Haan | 0,05490 | 3 | 500 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 19 | 4-805 | Basisnetz | Reitweg | | Gemeinde | Haan | 0,01359 | 3 | 500 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 2 | 3-259 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Haan | 0,20949 | 0 | 15818 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.047,44 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 157,12 € | 209,49 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 2 | 3-262 | Vorrangnetz | Bahnhofstraße | B228 | Staat | Haan | 0,07397 | 0 | 15818 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 369,83 € | - € | - € | 55,47 € | 73,97 € | - € | - € | - € | - € |
| HA 2 | 3-264 | Vorrangnetz | Bahnhofstraße | B228 | Staat | Haan | 0,08945 | 0 | 15818 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 447,26 € | - € | 1.000,00 € | 67,09 € | 89,45 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 2 | 3-284 | Vorrangnetz | Kaiserstraße | B228 | Staat | Haan | 0,22956 | 0 | 15818 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 440 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.147,81 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 172,17 € | 229,56 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 2 | 3-309 | Vorrangnetz | Alleestraße | B228 | Staat | Haan | 0,13423 | 1 | 9033 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 140 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 671,13 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 100,67 € | 134,23 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 2 | 3-311 | Vorrangnetz | Alleestraße | B228 | Staat | Haan | 0,47771 | 1 | 15818 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 2.388,56 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 358,28 € | 477,71 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HA 2 | 3-315 | Vorrangnetz | Kaiserstraße | B228 | Staat | Haan | 0,46503 | 0 | 15818 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 2.325,15 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 348,77 € | 465,03 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HA 2 | 3-315 | Vorrangnetz | Kaiserstraße | B228 | Staat | Haan | 0,27258 | 0 | 15818 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.362,92 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 204,44 € | 272,58 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 2 | 3-267 | Vorrangnetz | Bahnhofstraße | B228 | Staat | Haan | 0,21156 | 0 | 15818 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 440 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.057,81 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 158,67 € | 211,56 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 2 | 3-267 | Vorrangnetz | Bahnhofstraße | B228 | Staat | Haan | 0,18439 | 0 | 15818 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 440 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 921,95 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 138,29 € | 184,39 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 2 | 3-267 | Vorrangnetz | Bahnhofstraße | B228 | Staat | Haan | 0,40224 | 0 | 15818 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 440 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 2.011,18 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 301,68 € | 402,24 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HA 2 | 3-267 | Vorrangnetz | Bahnhofstraße | B228 | Staat | Haan | 0,40224 | 0 | 15818 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 440 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 2.011,18 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 301,68 € | 402,24 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HA 2 | 3-284 | Vorrangnetz | Kaiserstraße | B228 | Staat | Haan | 0,22956 | 0 | 15818 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 440 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.147,81 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 172,17 € | 229,56 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 2 | 3-267 | Vorrangnetz | Bahnhofstraße | B228 | Staat | Haan | 0,20951 | 0 | 15818 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 440 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.047,54 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 157,13 € | 209,51 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 2 | 3-267 | Vorrangnetz | Bahnhofstraße | B228 | Staat | Haan | 0,18439 | 0 | 15818 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 440 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 921,95 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 138,29 € | 184,39 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 2 | 3-315 | Vorrangnetz | Kaiserstraße | B228 | Staat | Haan | 0,27785 | 0 | 15818 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.389,26 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 208,39 € | 277,85 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 20 | 3-1180 | Vorrangnetz | Ostspange | K20 | Landkreis | Haan | 0,25014 | 0 | 8464 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 75.041,90 € | 75.000,00 € | 89.000,00 € | 11.256,29 € | 11.256,29 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € | 98.000,00 € | 117.000,00 € |
| HA 20 | 3-1181 | Vorrangnetz | Ostspange | K20 | Landkreis | Haan | 0,19301 | 0 | 8464 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 49.217,51 € | 49.000,00 € | 59.000,00 € | 7.382,63 € | 7.382,63 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 64.000,00 € | 76.000,00 € |
| HA 20 | 3-1182 | Vorrangnetz | Ostspange | K20 | Landkreis | Haan | 0,38515 | 0 | 8464 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 115.543,94 € | 116.000,00 € | 137.000,00 € | 17.331,59 € | 17.331,59 € | 35.000,00 € | 41.000,00 € | 150.000,00 € | 179.000,00 € |
| HA 20 | 3-1185 | Vorrangnetz | Ostspange | K20 | Landkreis | Haan | 0,50235 | 0 | 10145 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 150.703,93 € | 151.000,00 € | 179.000,00 € | 22.605,59 € | 22.605,59 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 196.000,00 € | 233.000,00 € |
| HA 20 | 3-1242 | Vorrangnetz | Vohwinkler Straße | L423 | Land | Haan | 0,19148 | 0 | 6000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 57.445,50 € | 57.000,00 € | 68.000,00 € | 8.616,82 € | 8.616,82 € | 17.000,00 € | 21.000,00 € | 75.000,00 € | 89.000,00 € |
| HA 20 | 3-1245 | Vorrangnetz | Vohwinkler Straße | L423 | Land | Haan | 0,13091 | 0 | 6000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 41.628,60 € | 42.000,00 € | 50.000,00 € | 6.244,29 € | 6.244,29 € | 12.000,00 € | 15.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| HA 21 | 3-1233 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L423 | Land | Haan | 0,05518 | 0 | 10443 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 17.049,83 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 2.557,47 € | 2.557,47 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € |
| HA 21 | 3-1234 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L423 | Land | Haan | 0,02883 | 0 | 10443 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | schlecht | Beton (Guß und Platten) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 9.945,92 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 1.491,89 € | 1.491,89 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € |
| HA 21 | 3-1235 | Vorrangnetz | Pastor-Vömel-Straße | L423 | Land | Haan | 0,62635 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 187.905,91 € | 188.000,00 € | 224.000,00 € | 28.185,89 € | 28.185,89 € | 56.000,00 € | 67.000,00 € | 244.000,00 € | 290.000,00 € |
| HA 2-1 | 3-319 | Vorrangnetz | Alleestraße | B228 | Staat | Haan | 0,19098 | 1 | 9033 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 330 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 954,90 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 143,23 € | 190,98 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 22 | 3-1219 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L423 | Land | Haan | 0,44023 | 0 | 10443 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 136.029,56 € | 136.000,00 € | 162.000,00 € | 20.404,43 € | 20.404,43 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € | 177.000,00 € | 211.000,00 € |
| HA 22 | 3-1230 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L423 | Land | Haan | 0,35655 | 0 | 19865 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 110.175,35 € | 110.000,00 € | 131.000,00 € | 16.526,30 € | 16.526,30 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € | 143.000,00 € | 170.000,00 € |
| HA 23 | 3-1248 | Vorrangnetz | Osterholzer Straße | K20 | Landkreis | Haan | 0,31907 | 7 | 2015 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 170 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 118.692,62 € | 119.000,00 € | 141.000,00 € | 17.803,89 € | 17.803,89 € | 36.000,00 € | 42.000,00 € | 154.000,00 € | 183.000,00 € |
| HA 23 | 3-1250 | Vorrangnetz | Osterholzer Straße | K20 | Landkreis | Haan | 0,93107 | 0 | 2015 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 337.979,50 € | 338.000,00 € | 402.000,00 € | 50.696,93 € | 50.696,93 € | 101.000,00 € | 121.000,00 € | 439.000,00 € | 522.000,00 € |
| HA 23 | 3-1253 | Vorrangnetz | Osterholzer Straße | K20 | Landkreis | Haan | 0,69591 | 0 | 2015 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 240.088,35 € | 240.000,00 € | 286.000,00 € | 36.013,25 € | 36.013,25 € | 72.000,00 € | 86.000,00 € | 312.000,00 € | 371.000,00 € |
| HA 23 | 3-1257 | Vorrangnetz | Osterholzer Straße | K20 | Landkreis | Haan | 0,05278 | 0 | 2015 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 18.208,76 € | 18.000,00 € | 22.000,00 € | 2.731,31 € | 2.731,31 € | 5.000,00 € | 7.000,00 € | 24.000,00 € | 29.000,00 € |
| HA 24 | 10-40 | Basisnetz | Parkstraße | | Gemeinde | Haan | 0,56213 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.810,67 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 421,60 € | 562,13 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| HA 24 | 10-41 | Basisnetz | Dörpfeldstraße | | Gemeinde | Haan | 0,25907 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.295,34 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 194,30 € | 259,07 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 24 | 10-42 | Basisnetz | Thunbuschstraße | | Gemeinde | Haan | 0,29406 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.470,29 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 220,54 € | 294,06 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 24 | 99-37 | Basisnetz | Brückenstraße | | Gemeinde | Haan | 0,20139 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.006,93 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 151,04 € | 201,39 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 24 | 3-1010 | Basisnetz | Thunbuschstraße | | Gemeinde | Haan | 0,10718 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 535,92 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 80,39 € | 107,18 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 24 | 3-1010 | Basisnetz | Thunbuschstraße | | Gemeinde | Haan | 0,05614 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 280,72 € | - € | - € | 42,11 € | 56,14 € | - € | - € | - € | - € |
| HA 24 | 3-1010 | Basisnetz | Thunbuschstraße | | Gemeinde | Haan | 0,19501 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 975,07 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 146,26 € | 195,01 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 24 | 99-37 | Basisnetz | Brückenstraße | | Gemeinde | Haan | 0,20385 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.019,25 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 152,89 € | 203,85 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 24 | 3-1010 | Basisnetz | Thunbuschstraße | | Gemeinde | Haan | 0,19501 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 975,07 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 146,26 € | 195,01 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 24 | 3-1010 | Basisnetz | Thunbuschstraße | | Gemeinde | Haan | 0,10465 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 523,27 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 78,49 € | 104,65 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 24 | 3-1010 | Basisnetz | Thunbuschstraße | | Gemeinde | Haan | 0,05614 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 280,72 € | - € | - € | 42,11 € | 56,14 € | - € | - € | - € | - € |
| HA 24 | 10-42 | Basisnetz | Thunbuschstraße | | Gemeinde | Haan | 0,29322 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.466,10 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 219,91 € | 293,22 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 24 | 10-41 | Basisnetz | Dörpfeldstraße | | Gemeinde | Haan | 0,26205 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.310,24 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 196,54 € | 262,05 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 24 | 10-40 | Basisnetz | Parkstraße | | Gemeinde | Haan | 0,56320 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.816,00 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 422,40 € | 563,20 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| HA 25 | 3-1010-1 | Basisnetz | Hochstraße | | Gemeinde | Haan | 0,07920 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 29.699,76 € | 30.000,00 € | 35.000,00 € | 4.454,96 € | 5.939,95 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 40.000,00 € | 48.000,00 € |
| HA 25-1 | 3-1012 | Basisnetz | Hochstraße | | Gemeinde | Haan | 0,33358 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 26 | 4-828 | Basisnetz | Rotdornweg | | Gemeinde | Haan | 0,19577 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Fahrbahnnutzung | | 300 | Oberflächen Sanierung | 35.238,51 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 5.285,78 € | 7.047,70 € | 12.000,00 € | 15.000,00 € | 48.000,00 € | 57.000,00 € |
| HA 27 | 3-406 | Vorrangnetz | Millrather Straße | L357 | Land | Haan | 0,08820 | 0 | 4357 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 46.303,37 € | 46.000,00 € | 55.000,00 € | 6.945,51 € | 9.260,67 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 63.000,00 € | 75.000,00 € |
| HA 28 | 100-36 | Veloroute | Eickert | | Gemeinde | Haan | 0,70212 | 0 | 1000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Landwirtschaftlicher Weg | 70 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 475 | Bauliche Maßnahme | 442.337,52 € | 442.000,00 € | 526.000,00 € | 66.350,63 € | 66.350,63 € | 133.000,00 € | 158.000,00 € | 575.000,00 € | 684.000,00 € |
| HA 28 | 100-11 | Veloroute | Veloroute Süd | | Gemeinde | Haan | 0,07216 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 320 | Fahrbahnnutzung | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 37.883,23 € | 38.000,00 € | 45.000,00 € | 5.682,48 € | 5.682,48 € | 11.000,00 € | 14.000,00 € | 49.000,00 € | 58.000,00 € |
| HA 29 | 4-815 | Basisnetz | Erkrather Straße | | Gemeinde | Haan | 1,16450 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 3 | 3-1131 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Haan | 0,14840 | 1 | 9033 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 180 | Gehweg, Radfahrer frei | 70 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 82.804,54 € | 83.000,00 € | 99.000,00 € | 12.420,68 € | 12.420,68 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 108.000,00 € | 129.000,00 € |
| HA 3 | 3-1133 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Haan | 0,11312 | 1 | 9033 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 180 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | schlecht | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 63.118,65 € | 63.000,00 € | 75.000,00 € | 9.467,80 € | 9.467,80 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 82.000,00 € | 98.000,00 € |
| HA 3 | 3-1135 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Haan | 0,24689 | 1 | 9033 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 180 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 137.762,66 € | 138.000,00 € | 164.000,00 € | 20.664,40 € | 20.664,40 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € | 179.000,00 € | 213.000,00 € |
| HA 3 | 3-1137 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Haan | 0,16526 | 1 | 9033 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 94.197,78 € | 94.000,00 € | 112.000,00 € | 14.129,67 € | 18.839,56 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € | 127.000,00 € | 151.000,00 € |
| HA 3 | 3-1143 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Haan | 0,18576 | 1 | 9033 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 96.965,56 € | 97.000,00 € | 115.000,00 € | 14.544,83 € | 19.393,11 € | 34.000,00 € | 40.000,00 € | 131.000,00 € | 156.000,00 € |
| HA 3 | 3-1148 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Haan | 0,14919 | 1 | 9033 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 76.089,00 € | 76.000,00 € | 91.000,00 € | 11.413,35 € | 15.217,80 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 103.000,00 € | 123.000,00 € |
| HA 3 | 3-1151 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Haan | 0,08353 | 1 | 9033 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 57.636,88 € | 58.000,00 € | 69.000,00 € | 8.645,53 € | 11.527,38 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € | 78.000,00 € | 93.000,00 € |
| HA 30 | 3-1065 | Vorrangnetz | Gräfrather Straße | L357 | Land | Haan | 0,34775 | 0 | 15726 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 104.324,01 € | 104.000,00 € | 124.000,00 € | 15.648,60 € | 15.648,60 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € | 136.000,00 € | 162.000,00 € |
| HA 30 | 3-1077 | Vorrangnetz | Gräfrather Straße | L357 | Land | Haan | 0,15951 | 0 | 18832 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 47.853,40 € | 48.000,00 € | 57.000,00 € | 7.178,01 € | 7.178,01 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 62.000,00 € | 74.000,00 € |
| HA 30 | 3-1074 | Vorrangnetz | Gräfrather Straße | L357 | Land | Haan | 0,21849 | 0 | 18832 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 75.377,83 € | 75.000,00 € | 90.000,00 € | 11.306,67 € | 11.306,67 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € | 98.000,00 € | 117.000,00 € |

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifizierung | Baulastträger | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | aktuelle Führungsform | Km_h | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | Priorität_Infrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Baustellenab-sicherung | Planung, Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| HA 30 | 3-1071 | Vorrangnetz | Gräfrather Straße | L357 | Land | Haan | 0,07617 | 0 | 18832 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 24.220,57 € | 24.000,00 € | 29.000,00 € | 3.633,09 € | 3.633,09 € | 7.000,00 € | 9.000,00 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € |
| HA 31 | 3-1112 | Vorrangnetz | Bollenheide | | Gemeinde | Haan | 0,09353 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 467,65 € | - € | 1.000,00 € | 70,15 € | 93,53 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 31 | 3-1115 | Vorrangnetz | Bollenheide | | Gemeinde | Haan | 0,07115 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 31 | 3-1118 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg | | Gemeinde | Haan | 0,48270 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 400 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 3-1 | 3-1128 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Haan | 0,14908 | 0 | 9033 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 67.085,88 € | 67.000,00 € | 80.000,00 € | 10.062,88 € | 10.062,88 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € | 87.000,00 € | 104.000,00 € |
| HA 3-1 | 3-1158 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Haan | 0,30527 | 0 | 9033 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 137.373,29 € | 137.000,00 € | 163.000,00 € | 20.605,99 € | 20.605,99 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € | 179.000,00 € | 213.000,00 € |
| HA 3-1 | 3-1128 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Haan | 0,13455 | 0 | 9033 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 60.548,44 € | 61.000,00 € | 72.000,00 € | 9.082,27 € | 9.082,27 € | 18.000,00 € | 22.000,00 € | 79.000,00 € | 94.000,00 € |
| HA 3-2 | 3-1156 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Haan | 0,11767 | 1 | 9033 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 110 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 60.719,62 € | 61.000,00 € | 72.000,00 € | 9.107,94 € | 9.107,94 € | 18.000,00 € | 22.000,00 € | 79.000,00 € | 94.000,00 € |
| HA 3-2 | 3-1154 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Haan | 0,09107 | 1 | 9033 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 54.642,55 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € | 8.196,38 € | 8.196,38 € | 16.000,00 € | 20.000,00 € | 71.000,00 € | 84.000,00 € |
| HA 3-2 | 3-1154 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Haan | 0,07231 | 1 | 9033 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 43.386,35 € | 43.000,00 € | 52.000,00 € | 6.507,95 € | 8.677,27 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 59.000,00 € | 70.000,00 € |
| HA 4 | 99-36 | Basisnetz | Elberfelder Straße | | Gemeinde | Haan | 0,34635 | 10 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Landwirtschaftlicher Weg | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 218.202,68 € | 218.000,00 € | 260.000,00 € | 32.730,40 € | 43.640,54 € | 76.000,00 € | 91.000,00 € | 295.000,00 € | 351.000,00 € |
| HA 5 | 3-460 | Veloroute | Flurstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,54529 | 0 | 18269 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 327.175,97 € | 327.000,00 € | 389.000,00 € | 49.076,40 € | 49.076,40 € | 98.000,00 € | 117.000,00 € | 425.000,00 € | 506.000,00 € |
| HA 5 | 3-460-1 | Basisnetz | Haaner Straße | K16 | Landkreis | Haan | 0,28484 | 0 | 18269 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 5 | 3-460-2 | Basisnetz | Flurstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,54204 | 0 | 18269 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 341.483,29 € | 341.000,00 € | 406.000,00 € | 51.222,49 € | 51.222,49 € | 102.000,00 € | 122.000,00 € | 444.000,00 € | 528.000,00 € |
| HA 5 | 3-424 | Basisnetz | Haaner Straße | | Gemeinde | Haan | 0,24139 | 5 | 5622 | innerorts | 2 | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 6 | 3-335 | Basisnetz | Feldstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,19013 | 2 | 14972 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 950,65 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 142,60 € | 190,13 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 6 | 3-338 | Basisnetz | Dieker Str./ Feldstraße | K16 | Landkreis | Haan | 1,42102 | 2 | 14900 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 100 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 724.720,57 € | 725.000,00 € | 862.000,00 € | 108.708,09 € | 144.944,11 € | 254.000,00 € | 302.000,00 € | 978.000,00 € | 1.164.000,00 € |
| HA 6 | 3-347 | Basisnetz | Flurstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,56285 | 2 | 14900 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 347.839,08 € | 348.000,00 € | 414.000,00 € | 52.175,86 € | 69.567,82 € | 122.000,00 € | 145.000,00 € | 470.000,00 € | 559.000,00 € |
| HA 6 | 3-359 | Basisnetz | Flurstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,06013 | 2 | 14900 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 380 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 40.768,79 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € | 6.115,32 € | 8.153,76 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € |
| HA 6 | 3-361 | Basisnetz | Flurstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,04982 | 2 | 14900 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 31.387,75 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € | 4.708,16 € | 6.277,55 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 42.000,00 € | 50.000,00 € |
| HA 6 | 3-362 | Basisnetz | Flurstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,54449 | 2 | 14900 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 240 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 323.424,12 € | 323.000,00 € | 385.000,00 € | 48.513,62 € | 64.684,82 € | 113.000,00 € | 135.000,00 € | 437.000,00 € | 520.000,00 € |
| HA 6 | 3-371 | Basisnetz | Dieker Straße | K16 | Landkreis | Haan | 0,21526 | 2 | 14900 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 129.157,81 € | 129.000,00 € | 154.000,00 € | 19.373,67 € | 25.831,56 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 174.000,00 € | 207.000,00 € |
| HA 6 | 3-372 | Basisnetz | Flurstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,14347 | 2 | 14900 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 330 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 92.965,53 € | 93.000,00 € | 111.000,00 € | 13.944,83 € | 18.593,11 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € | 126.000,00 € | 150.000,00 € |
| HA 6 | 3-373 | Basisnetz | Dieker Straße | K16 | Landkreis | Haan | 0,05156 | 2 | 14900 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 180 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | | 200 | Bauliche Maßnahme | 257,80 € | - € | - € | 38,67 € | 51,56 € | - € | - € | - € | - € |
| HA 6 | 3-375 | Basisnetz | Dieker Str./ Feldstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,76858 | 2 | 14900 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 461.149,13 € | 461.000,00 € | 549.000,00 € | 69.172,37 € | 92.229,83 € | 161.000,00 € | 192.000,00 € | 623.000,00 € | 741.000,00 € |
| HA 6 | 3-383 | Basisnetz | Feldstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,13827 | 2 | 14972 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 190 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 691,34 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 103,70 € | 138,27 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 6 | 3-476 | Basisnetz | Flurstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,09929 | 2 | 14900 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 61.364,01 € | 61.000,00 € | 73.000,00 € | 9.204,60 € | 12.272,80 € | 21.000,00 € | 26.000,00 € | 83.000,00 € | 99.000,00 € |
| HA 6 | 3-479 | Basisnetz | Flurstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,06810 | 2 | 14900 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 340,52 € | - € | - € | 51,08 € | 68,10 € | - € | - € | - € | - € |
| HA 7 | 3-299 | Basisnetz | Nordstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,24867 | 0 | 9215 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 120 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 129.805,84 € | 130.000,00 € | 154.000,00 € | 19.470,88 € | 25.961,17 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 175.000,00 € | 208.000,00 € |
| HA 7 | 3-303 | Basisnetz | Nordstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,04415 | 0 | 9215 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 220 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 25.692,64 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 3.853,90 € | 5.138,53 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € |
| HA 7 | 3-305 | Basisnetz | Nordstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,50205 | 0 | 9215 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 320 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Beschilderung | 2.510,27 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 376,54 € | 502,05 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HA 7 | 3-325 | Basisnetz | Nordstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,21417 | 0 | 9215 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Beschilderung | 1.070,87 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 160,63 € | 214,17 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 7 | 3-331 | Basisnetz | Nordstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,30908 | 0 | 9215 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Beschilderung | 1.545,38 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 231,81 € | 309,08 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 7 | 3-331 | Basisnetz | Nordstraße | K16 | Landkreis | Haan | 0,24730 | 0 | 9215 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Beschilderung | 1.236,49 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 185,47 € | 247,30 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 8 | 4-821 | Veloroute | Brill | | Gemeinde | Haan | 2,93968 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Landwirtschaftlicher Weg | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 475 | Bauliche Maßnahme | 1.851.996,28 € | 1.852.000,00 € | 2.204.000,00 € | 277.799,44 € | 277.799,44 € | 556.000,00 € | 661.000,00 € | 2.408.000,00 € | 2.866.000,00 € |
| HA 8-1 | 100-37 | Veloroute | Mahnertmühle | | Gemeinde | Haan | 0,75434 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 320 | Landwirtschaftlicher Weg | 30 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 475 | Bauliche Maßnahme | 484.286,71 € | 484.000,00 € | 576.000,00 € | 72.643,01 € | 72.643,01 € | 145.000,00 € | 173.000,00 € | 630.000,00 € | 750.000,00 € |
| HA 9 | 3-275 | Basisnetz | Walder Straße | | Gemeinde | Haan | 0,95721 | 5 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 450 | Fahrbahnnutzung | 30 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 205.800,12 € | 206.000,00 € | 245.000,00 € | 30.870,02 € | 41.160,02 € | 72.000,00 € | 86.000,00 € | 278.000,00 € | 331.000,00 € |
| HA 9 | 3-271 | Basisnetz | Haaner Straße | | Gemeinde | Haan | 0,08852 | 5 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 450 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 442,58 € | - € | 1.000,00 € | 66,39 € | 88,52 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 9 | 3-271 | Basisnetz | Haaner Straße | | Gemeinde | Haan | 0,08852 | 5 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 450 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 442,58 € | - € | 1.000,00 € | 66,39 € | 88,52 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HA 9-1 | 3-270 | Vorrangnetz | Ittertalstraße | K5 | Landkreis | Haan | 0,40946 | 2 | 8865 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 800 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 350 | Markierung | 2.047,31 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 307,10 € | 307,10 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HA 9-1 | 3-282 | Vorrangnetz | Turnstraße | K5 | Landkreis | Haan | 0,42113 | 0,427225 | 8865 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 30 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 40.007,71 € | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.001,16 € | 8.001,54 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| HA 9-1 | 3-268 | Vorrangnetz | Martin-Luther-Straße | K5 | Landkreis | Haan | 0,27584 | 0,630632 | 8865 | innerorts | Fahrbahnutzung | 680 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.379,21 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 206,88 € | 275,84 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 9-1 | 3-268-1 | Vorrangnetz | Martin-Luther-Straße | K5 | Landkreis | Haan | 0,35835 | 0,630632 | 8865 | ausserorts | Fahrbahnutzung | 780 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 350 | Markierung | 1.791,77 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 268,77 € | 268,77 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HA 9-1 | 3-268 | Vorrangnetz | Martin-Luther-Straße | K5 | Landkreis | Haan | 0,39894 | 2 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 700 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.994,68 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 299,20 € | 398,94 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HA 9-1 | 3-268 | Vorrangnetz | Martin-Luther-Straße | K5 | Landkreis | Haan | 0,05442 | 2 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 650 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 272,09 € | - € | - € | 40,81 € | 54,42 € | - € | - € | - € | - € |
| HE 1 | 1-349 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | 0,32030 | 5 | 8679 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 116.268,41 € | 116.000,00 € | 138.000,00 € | 17.440,26 € | 17.440,26 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 151.000,00 € | 180.000,00 € |
| HE 1 | 1-945 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | 0,18751 | 5 | 8679 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 180 | Gehweg, Radfahrer frei | 30 | schlecht | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 104.630,33 € | 105.000,00 € | 125.000,00 € | 15.694,55 € | 15.694,55 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € | 136.000,00 € | 162.000,00 € |
| HE 1 | 1-947 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | 0,25177 | 5 | 8679 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 73.263,86 € | 73.000,00 € | 87.000,00 € | 10.989,58 € | 10.989,58 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € | 95.000,00 € | 113.000,00 € |
| HE 1 | 1-951 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | 0,58574 | 5 | 8679 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 175.722,75 € | 176.000,00 € | 209.000,00 € | 26.358,41 € | 26.358,41 € | 53.000,00 € | 63.000,00 € | 228.000,00 € | 271.000,00 € |
| HE 1 | 1-956 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | 0,10717 | 4 | 8679 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 35.044,30 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 5.256,65 € | 5.256,65 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 46.000,00 € | 55.000,00 € |
| HE 1 | 1-352 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | 0,04510 | 0 | 8679 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 160 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | schlecht | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 17.183,83 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 2.577,58 € | 3.436,77 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € |
| HE 1 | 1-352 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | 0,18528 | 0 | 8679 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 160 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | schlecht | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 70.592,50 € | 71.000,00 € | 84.000,00 € | 10.588,87 € | 14.118,50 € | 25.000,00 € | 29.000,00 € | 95.000,00 € | 113.000,00 € |
| HE 1 | 1-347 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | 0,27968 | 5 | 8679 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 146.832,93 € | 147.000,00 € | 175.000,00 € | 22.024,94 € | 22.024,94 € | 44.000,00 € | 52.000,00 € | 191.000,00 € | 227.000,00 € |
| HE 1 | 1-357 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | 0,04075 | 5 | 8679 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Brücke Neu | | 350 | Bauliche Maßnahme | 489.037,27 | 489.000,00 € | 582.000,00 € | 73.355,59 | 97.807,45 | 171.000,00 € | 204.000,00 € | 660.000,00 € | 785.000,00 € |
| HE 1 | 1-357 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | 0,20997 | 5 | 8679 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Piktogrammkette | | 350 | Bauliche Maßnahme | 1.049,86 | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 157,48 | 209,97 | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HE 10 | 1-1195 | Basisnetz | Isenbügeler Straße | K25 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,18055 | 0 | 4189 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 220 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 67.706,31 € | 68.000,00 € | 81.000,00 € | 10.155,95 € | 10.155,95 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € | 88.000,00 € | 105.000,00 € |
| HE 10 | 1-1196 | Basisnetz | Isenbügeler Straße | K25 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,19375 | 0 | 4189 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 70 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 72.658,00 € | 73.000,00 € | 86.000,00 € | 10.898,70 € | 10.898,70 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € | 94.000,00 € | 112.000,00 € |
| HE 10 | 1-1197 | Basisnetz | Isenbügeler Straße | K25 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,46533 | 0 | 7176 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 174.497,86 € | 174.000,00 € | 208.000,00 € | 26.174,68 € | 34.899,57 € | 61.000,00 € | 73.000,00 € | 236.000,00 € | 281.000,00 € |
| HE 10 | 1-1197-1 | Basisnetz | Isenbügeler Straße | K25 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,43100 | 0 | 7176 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 161.624,97 € | 162.000,00 € | 192.000,00 € | 24.243,75 € | 32.324,99 € | 57.000,00 € | 67.000,00 € | 218.000,00 € | 259.000,00 € |
| HE 11 | 1-1199 | Basisnetz | Langenbügeler Straße | K4 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,07228 | 0 | 5685 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 11 | 1-1201 | Basisnetz | Langenbügeler Straße | K4 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,52736 | 0 | 5685 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 205 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 100.461,37 € | 100.000,00 € | 120.000,00 € | 15.069,21 € | 15.069,21 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 131.000,00 € | 156.000,00 € |
| HE 12 | 1-1208 | Basisnetz | Langenbügeler Straße | K4 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,17994 | 0 | 7176 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 28.610,72 € | 29.000,00 € | 34.000,00 € | 4.291,61 € | 5.722,14 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| HE 12 | 1-1211 | Basisnetz | Langenbügeler Straße | K4 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,11509 | 0 | 7176 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 22.441,58 € | 22.000,00 € | 27.000,00 € | 3.366,24 € | 4.488,32 € | 8.000,00 € | 9.000,00 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € |
| HE 12 | 1-1212 | Basisnetz | Langenbügeler Straße | K4 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,97751 | 0 | 7176 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 150 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 234.602,35 € | 235.000,00 € | 279.000,00 € | 35.190,35 € | 35.190,35 € | 70.000,00 € | 84.000,00 € | 305.000,00 € | 363.000,00 € |
| HE 12 | 1-1213 | Basisnetz | Langenbügeler Straße | K4 | Landkreis | Heiligenhaus | 1,13246 | 0 | 7176 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 220.829,45 € | 221.000,00 € | 263.000,00 € | 33.124,42 € | 33.124,42 € | 66.000,00 € | 79.000,00 € | 287.000,00 € | 342.000,00 € |
| HE 13 | 1-1242 | Vorrangnetz | Losenburger Straße | K4 | Landkreis | Heiligenhaus | 1,31521 | 0 | 6455 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 453.748,84 € | 454.000,00 € | 540.000,00 € | 68.062,33 € | 68.062,33 € | 136.000,00 € | 162.000,00 € | 590.000,00 € | 702.000,00 € |
| HE 14 | 1-1223 | Vorrangnetz | Abtskücher Straße | K1 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,10222 | 0 | 6015 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 35.267,58 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 5.290,14 € | 5.290,14 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 46.000,00 € | 55.000,00 € |
| HE 14 | 1-1226 | Vorrangnetz | Abtskücher Straße | K1 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,71675 | 0 | 6015 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 221.475,85 € | 221.000,00 € | 264.000,00 € | 33.221,38 € | 33.221,38 € | 66.000,00 € | 79.000,00 € | 288.000,00 € | 343.000,00 € |
| HE 14 | 1-1229 | Vorrangnetz | Abtskücher Straße | K1 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,09962 | 0 | 6015 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 34.370,50 € | 34.000,00 € | 41.000,00 € | 5.155,58 € | 5.155,58 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € |
| HE 14 | 1-1234 | Vorrangnetz | Abtskücher Straße | K1 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,59921 | 0 | 6899 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 152.798,86 € | 153.000,00 € | 182.000,00 € | 22.919,83 € | 22.919,83 € | 46.000,00 € | 55.000,00 € | 199.000,00 € | 237.000,00 € |
| HE 14 | 1-1234-1 | Basisnetz | Abtskücher Straße | K1 | Landkreis | Heiligenhaus | 0,06081 | 0 | 6899 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 15 | 2-503-1 | Basisnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,12187 | 0 | 10000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Beschilderung | 73.121,37 € | 73.000,00 € | 87.000,00 € | 10.968,21 € | 14.624,27 € | 26.000,00 € | 30.000,00 € | 99.000,00 € | 118.000,00 € |
| HE 15 | 2-510 | Basisnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,27377 | 0 | 10000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 30 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Beschilderung | 172.477,92 € | 172.000,00 € | 205.000,00 € | 25.871,69 € | 34.495,58 € | 60.000,00 € | 72.000,00 € | 233.000,00 € | 277.000,00 € |
| HE 16 | 2-515 | Basisnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,54235 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Schutzstreifen | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Schutzstreifen | | 150 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 16 | 2-530-1 | Vorrangnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,25077 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Fahrbahnnutzung | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Schutzstreifen | | 150 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 16 | 2-530 | Basisnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,45584 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Schutzstreifen | | 150 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 16 | 2-530 | Basisnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,17400 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Schutzstreifen | | 150 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 16 | 2-530 | Basisnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,46047 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 200 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 16 | 2-530-1 | Vorrangnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,25077 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 16 | 2-515 | Basisnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,54313 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 16 | 2-530 | Basisnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,17400 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 200 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 17 | 2-541 | Basisnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,12076 | 0 | 10000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 603,80 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 90,57 € | 120,76 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HE 17 | 2-544 | Basisnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,24293 | 0 | 10000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.214,66 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 182,20 € | 242,93 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HE 17 | 2-541 | Basisnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,11527 | 0 | 10000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 576,34 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 86,45 € | 115,27 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HE 17 | 2-544 | Basisnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,24648 | 0 | 10000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.232,38 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 184,86 € | 246,48 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HE 18 | 10-56 | Vorrangnetz | Jahnstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,10445 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 522,26 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 78,34 € | 104,45 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HE 18 | 10-57 | Vorrangnetz | Jahnstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,12718 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 635,88 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 95,38 € | 127,18 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HE 19 | 10-58 | Vorrangnetz | Herzogstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,17850 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Beton (Guß und Platten) | geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 892,52 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 133,88 € | 178,50 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HE 2 | 1-968 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | 0,50432 | 0 | 8679 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 287.464,37 € | 287.000,00 € | 342.000,00 € | 43.119,66 € | 43.119,66 € | 86.000,00 € | 103.000,00 € | 374.000,00 € | 445.000,00 € |
| HE 2 | 1-973 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | 0,02180 | 0 | 8679 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 270 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 13.342,93 € | 13.000,00 € | 16.000,00 € | 2.001,44 € | 2.668,59 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € |
| HE 2 | 1-976 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | 0,07014 | 0 | 8679 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 315 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 44.816,73 € | 45.000,00 € | 53.000,00 € | 6.722,51 € | 8.963,35 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 61.000,00 € | 73.000,00 € |
| HE 2 | 1-975 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | 0,15496 | 0 | 8679 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 315 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 99.019,64 € | 99.000,00 € | 118.000,00 € | 14.852,95 € | 19.803,93 € | 35.000,00 € | 41.000,00 € | 134.000,00 € | 159.000,00 € |
| HE 2 | 1-979 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | B227 | Staat | Heiligenhaus | 0,06124 | 0 | 8679 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 270 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 36.745,71 € | 37.000,00 € | 44.000,00 € | 5.511,86 € | 7.349,14 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € | 50.000,00 € | 60.000,00 € |
| HE 20 | 10-59 | Vorrangnetz | Wülfrather Straße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,31027 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.551,34 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 232,70 € | 310,27 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HE 20 | 10-60 | Vorrangnetz | Wülfrather Straße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,21820 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.091,01 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 163,65 € | 218,20 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HE 20 | 10-59 | Vorrangnetz | Wülfrather Straße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,31027 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.551,34 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 232,70 € | 310,27 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HE 20 | 10-60 | Vorrangnetz | Wülfrather Straße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,21820 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.091,01 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 163,65 € | 218,20 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HE 21 | 2-588-1 | Vorrangnetz | Wülfrather Straße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,10488 | 0 | 3000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 475 | Bauliche Maßnahme | 524,40 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 78,66 € | 78,66 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HE 21 | 2-589 | Vorrangnetz | Wülfrather Straße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,88524 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Landwirtschaftlicher Weg | 50 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 475 | Bauliche Maßnahme | 557.702,97 € | 558.000,00 € | 664.000,00 € | 83.655,45 € | 83.655,45 € | 167.000,00 € | 199.000,00 € | 725.000,00 € | 863.000,00 € |
| HE 22 | 1-1159 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Heiligenhaus | 4,21270 | 0 | 1000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 1.150.067,70 € | 1.150.000,00 € | 1.369.000,00 € | 172.510,16 € | 172.510,16 € | 345.000,00 € | 411.000,00 € | 1.495.000,00 € | 1.779.000,00 € |
| HE 23 | 1-1327 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Heiligenhaus | 3,77257 | 0 | 1000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 310 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 928.052,54 € | 928.000,00 € | 1.104.000,00 € | 139.207,88 € | 139.207,88 € | 278.000,00 € | 331.000,00 € | 1.206.000,00 € | 1.435.000,00 € |
| HE 24 | 10-52 | Vorrangnetz | Campusallee | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,07931 | 0 | 500 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 24 | 10-54 | Vorrangnetz | Campusallee | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,05869 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 420 | Sonstiges | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 400 | Bauliche Maßnahme | 293,44 € | - € | - € | 44,02 € | 58,69 € | - € | - € | - € | - € |
| HE 24 | 10-55 | Vorrangnetz | Campusallee | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,15763 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 7 | sehr gut | Beton (Guß und Platten) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 3 | 1-1003 | Vorrangnetz | Höseler Platz | B227 | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,08380 | 0 | 16000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 50.277,68 € | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 7.541,65 € | 10.055,54 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 68.000,00 € | 81.000,00 € |
| HE 4 | 1-991 | Vorrangnetz | Höseler Straße | B227 | Staat | Heiligenhaus | 0,12893 | 3 | 16902 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 79.679,88 € | 80.000,00 € | 95.000,00 € | 11.951,98 € | 15.935,98 € | 28.000,00 € | 33.000,00 € | 108.000,00 € | 129.000,00 € |
| HE 4 | 1-995 | Vorrangnetz | Höseler Straße | B227 | Staat | Heiligenhaus | 0,38580 | 3 | 16902 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 233.795,52 € | 234.000,00 € | 278.000,00 € | 35.069,33 € | 46.759,10 € | 82.000,00 € | 97.000,00 € | 316.000,00 € | 376.000,00 € |
| HE 4 | 1-998 | Vorrangnetz | Höseler Straße | B227 | Staat | Heiligenhaus | 0,55109 | 3 | 16000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 140 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 294.279,90 € | 294.000,00 € | 350.000,00 € | 44.141,98 € | 58.855,98 € | 103.000,00 € | 123.000,00 € | 397.000,00 € | 472.000,00 € |
| HE 4 | 1-981-1 | Vorrangnetz | Höseler Straße | B227 | Staat | Heiligenhaus | 0,07929 | 2 | 16000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Gehweg, Radfahrer frei | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 59.467,78 € | 59.000,00 € | 71.000,00 € | 8.920,17 € | 11.893,56 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 80.000,00 € | 95.000,00 € |
| HE 4 | 1-981 | Vorrangnetz | Höseler Straße | B227 | Staat | Heiligenhaus | 0,83581 | 2 | 16000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 140 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 446.324,81 € | 446.000,00 € | 531.000,00 € | 66.948,72 € | 89.264,96 € | 156.000,00 € | 186.000,00 € | 603.000,00 € | 718.000,00 € |
| HE 5 | 1-1008 | Vorrangnetz | Höseler Straße | L156 | Staat | Heiligenhaus | 0,70469 | 2 | 16902 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 145.870,70 € | 146.000,00 € | 174.000,00 € | 21.880,61 € | 21.880,61 € | 44.000,00 € | 52.000,00 € | 190.000,00 € | 226.000,00 € |
| HE 5 | 1-1012 | Vorrangnetz | Höseler Straße | B227 | Staat | Heiligenhaus | 1,38336 | 0 | 10051 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 348.606,62 € | 349.000,00 € | 415.000,00 € | 52.290,99 € | 52.290,99 € | 105.000,00 € | 124.000,00 € | 453.000,00 € | 539.000,00 € |
| HE 5 | 1-1016 | Vorrangnetz | Höseler Straße | B227 | Staat | Heiligenhaus | 2,07437 | 0 | 10051 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 522.741,19 € | 523.000,00 € | 622.000,00 € | 78.411,18 € | 78.411,18 € | 157.000,00 € | 187.000,00 € | 680.000,00 € | 809.000,00 € |
| HE 6 | 11-307 | Vorrangnetz | Brockhorstweg | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,56014 | 0 | 1000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 260 | Fahrbahnnutzung | 20 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 475 | Bauliche Maßnahme | 339.444,23 € | 339.000,00 € | 404.000,00 € | 50.916,63 € | 50.916,63 € | 102.000,00 € | 121.000,00 € | 441.000,00 € | 525.000,00 € |
| HE 7 | 1-1150-1 | Basisnetz | Rheinlandstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,05493 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 7 | 10-44 | Basisnetz | Talburgstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,40605 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Schutzstreifen | | 150 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 7 | 10-45 | Basisnetz | Talburgstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,21772 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 7 | 10-46 | Basisnetz | Röntgenstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,07120 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 7 | 10-44 | Basisnetz | Talburgstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,40605 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Schutzstreifen | | 150 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 7-1 | 10-43 | Basisnetz | Talburgstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,10921 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 240 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrbahnnutzung | | 300 | Reduzierung Geschw | 546,05 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 81,91 € | 109,21 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HE 8 | 10-47 | Basisnetz | Brahmstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,55842 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 30 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Fahrbahnnutzung | | 300 | Oberflächen Sanierung | 100.515,16 € | 101.000,00 € | 120.000,00 € | 15.077,27 € | 20.103,03 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 136.000,00 € | 162.000,00 € |
| HE 8 | 10-48 | Basisnetz | Kettwiger Straße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 0,27832 | 0 | 1000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 100 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 250 | Reduzierung Geschw | 43.139,14 € | 43.000,00 € | 51.000,00 € | 6.470,87 € | 6.470,87 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € | 56.000,00 € | 67.000,00 € |
| HE 8 | 10-51 | Basisnetz | Kettwiger Straße | | Gemeinde | Heiligenhaus | 1,03641 | 0 | 1000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 450 | Fahrbahnnutzung | 20 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Fahrbahnnutzung | | 250 | Oberflächen Sanierung | 155.460,77 € | 155.000,00 € | 185.000,00 € | 23.319,11 € | 23.319,11 € | 47.000,00 € | 55.000,00 € | 202.000,00 € | 240.000,00 € |
| HE 9 | 1-1192 | Basisnetz | Ruhrstraße | L156 | Land | Heiligenhaus | 0,20101 | 5 | 3859 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 75.378,93 € | 75.000,00 € | 90.000,00 € | 11.306,84 € | 11.306,84 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € | 98.000,00 € | 117.000,00 € |
| HI 1 | 3-766 | Vorrangnetz | Berliner Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,16493 | 0 | 23000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 108.854,19 € | 109.000,00 € | 130.000,00 € | 16.328,13 € | 21.770,84 € | 38.000,00 € | 45.000,00 € | 147.000,00 € | 175.000,00 € |
| HI 1 | 3-769 | Vorrangnetz | Berliner Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,10957 | 0 | 23000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 330 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | sehr gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 70.998,47 € | 71.000,00 € | 84.000,00 € | 10.649,77 € | 14.199,69 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 96.000,00 € | 114.000,00 € |
| HI 1 | 3-770 | Vorrangnetz | Berliner Straße | L85 | Land | Hilden | 0,22495 | 0 | 15245 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 320 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 144.419,17 € | 144.000,00 € | 172.000,00 € | 21.662,88 € | 28.883,83 € | 51.000,00 € | 60.000,00 € | 195.000,00 € | 232.000,00 € |
| HI 1 | 3-773 | Vorrangnetz | Walder Straße | L85 | Land | Hilden | 0,42349 | 0 | 15245 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 2.117,46 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 317,62 € | 423,49 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HI 1 | 3-776 | Vorrangnetz | Walder Straße | L85 | Land | Hilden | 0,25025 | 0 | 15245 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 330 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 162.163,89 € | 162.000,00 € | 193.000,00 € | 24.324,58 € | 32.432,78 € | 57.000,00 € | 68.000,00 € | 219.000,00 € | 261.000,00 € |
| HI 1 | 3-778 | Vorrangnetz | Walder Straße | L403 | Land | Hilden | 0,04392 | 0 | 15245 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | | 250 | Bauliche Maßnahme | 219,58 € | - € | - € | 32,94 € | 43,92 € | - € | - € | - € | - € |
| HI 1 | 3-780 | Vorrangnetz | Walder Straße | L85 | Land | Hilden | 0,28381 | 0 | 20672 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 195.827,78 € | 196.000,00 € | 233.000,00 € | 29.374,17 € | 39.165,56 € | 69.000,00 € | 82.000,00 € | 264.000,00 € | 314.000,00 € |
| HI 1 | 3-782 | Vorrangnetz | Walder Straße | L85 | Land | Hilden | 0,08727 | 0 | 20672 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 60.217,40 € | 60.000,00 € | 72.000,00 € | 9.032,61 € | 12.043,48 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 81.000,00 € | 96.000,00 € |
| HI 1 | 3-784 | Vorrangnetz | Walder Straße | L85 | Land | Hilden | 0,02936 | 0 | 20672 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 18.496,82 € | 18.000,00 € | 22.000,00 € | 2.774,52 € | 3.699,36 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € |
| HI 1 | 3-786 | Vorrangnetz | Walder Straße | L85 | Land | Hilden | 0,93045 | 1 | 20672 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 642.013,24 € | 642.000,00 € | 764.000,00 € | 96.301,99 € | 128.402,65 € | 225.000,00 € | 267.000,00 € | 867.000,00 € | 1.032.000,00 € |
| HI 1 | 3-793 | Vorrangnetz | Walder Straße | L85 | Land | Hilden | 0,24618 | 1 | 20672 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 155.092,19 € | 155.000,00 € | 185.000,00 € | 23.263,83 € | 31.018,44 € | 54.000,00 € | 65.000,00 € | 209.000,00 € | 249.000,00 € |
| HI 1 | 3-796 | Vorrangnetz | Walder Straße | L85 | Land | Hilden | 0,11329 | 1 | 20672 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 520 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 86.327,17 € | 86.000,00 € | 103.000,00 € | 12.949,08 € | 17.265,43 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 117.000,00 € | 139.000,00 € |
| HI 1 | 3-797 | Vorrangnetz | Walder Straße | L85 | Land | Hilden | 0,11635 | 1 | 20672 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 230 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 68.415,24 € | 68.000,00 € | 81.000,00 € | 10.262,29 € | 13.683,05 € | 24.000,00 € | 28.000,00 € | 92.000,00 € | 109.000,00 € |
| HI 1 | 3-800 | Vorrangnetz | Walder Straße | L85 | Land | Hilden | 0,17245 | 1 | 20672 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 420 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 121.060,18 € | 121.000,00 € | 144.000,00 € | 18.159,03 € | 24.212,04 € | 42.000,00 € | 50.000,00 € | 163.000,00 € | 194.000,00 € |

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifizierung | Baulastträger | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | aktuelle Führungsform | Km_h | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | Priorität_Infrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Baustellenab-sicherung | Planung, Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| HI 1 | 3-803 | Vorrangnetz | Walder Straße | L85 | Land | Hilden | 0,19768 | 1 | 20672 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 136.395,76 € | 136.000,00 € | 162.000,00 € | 20.459,36 € | 27.279,15 € | 48.000,00 € | 57.000,00 € | 184.000,00 € | 219.000,00 € |
| HI 1 | 3-948 | Vorrangnetz | Walder Straße | L85 | Land | Hilden | 0,08478 | 1 | 20672 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 55.953,25 € | 56.000,00 € | 67.000,00 € | 8.392,99 € | 11.190,65 € | 20.000,00 € | 23.000,00 € | 76.000,00 € | 90.000,00 € |
| HI 1 | 3-957 | Vorrangnetz | Walder Straße | L85 | Land | Hilden | 0,12715 | 1 | 20672 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 360 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 84.680,00 € | 85.000,00 € | 101.000,00 € | 12.702,00 € | 16.936,00 € | 30.000,00 € | 35.000,00 € | 114.000,00 € | 136.000,00 € |
| HI 1 | 3-961 | Vorrangnetz | Walder Straße | L85 | Land | Hilden | 0,19588 | 1 | 20672 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 420 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 137.506,76 € | 138.000,00 € | 164.000,00 € | 20.626,01 € | 27.501,35 € | 48.000,00 € | 57.000,00 € | 186.000,00 € | 221.000,00 € |
| HI 1 | 3-963 | Vorrangnetz | Walder Straße | L85 | Land | Hilden | 0,52206 | 1 | 20672 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 320 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 335.164,57 € | 335.000,00 € | 399.000,00 € | 50.274,69 € | 67.032,91 € | 117.000,00 € | 140.000,00 € | 452.000,00 € | 538.000,00 € |
| HI 1 | 3-973 | Vorrangnetz | Walder Straße | L403 | Land | Hilden | 1,29172 | 0 | 20672 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 813.785,06 € | 814.000,00 € | 968.000,00 € | 122.067,76 € | 162.757,01 € | 285.000,00 € | 339.000,00 € | 1.099.000,00 € | 1.308.000,00 € |
| HI 1 | 3-980 | Vorrangnetz | Walder Straße | L85 | Land | Hilden | 0,10121 | 0 | 15245 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 54.653,68 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € | 8.198,05 € | 10.930,74 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 74.000,00 € | 88.000,00 € |
| HI 1 | 3-982 | Vorrangnetz | Walder Straße | L85 | Land | Hilden | 0,43983 | 0 | 15245 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 277.095,73 € | 277.000,00 € | 330.000,00 € | 41.564,36 € | 55.419,15 € | 97.000,00 € | 115.000,00 € | 374.000,00 € | 445.000,00 € |
| HI 1 | 3-989 | Vorrangnetz | Berliner Straße | L85 | Staat | Hilden | 0,18703 | 0 | 15245 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 100.998,81 € | 101.000,00 € | 120.000,00 € | 15.149,82 € | 20.199,76 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 136.000,00 € | 162.000,00 € |
| HI 1 | 4-305 | Vorrangnetz | Berliner Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,99453 | 0 | 23092 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 626.552,15 € | 627.000,00 € | 746.000,00 € | 93.982,82 € | 125.310,43 € | 219.000,00 € | 261.000,00 € | 846.000,00 € | 1.007.000,00 € |
| HI 1 | 88-20002 | Vorrangnetz | Berliner Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,52897 | 0 | 23092 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | sehr gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 326.903,56 € | 327.000,00 € | 389.000,00 € | 49.035,53 € | 65.380,71 € | 114.000,00 € | 136.000,00 € | 441.000,00 € | 525.000,00 € |
| HI 1 | 88-20005 | Vorrangnetz | Berliner Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,20422 | 0 | 23092 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | sehr gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 122.534,57 € | 123.000,00 € | 146.000,00 € | 18.380,19 € | 24.506,91 € | 43.000,00 € | 51.000,00 € | 165.000,00 € | 196.000,00 € |
| HI 1 | 88-20010 | Vorrangnetz | Berliner Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,07854 | 0 | 23092 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 110 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 40.524,21 € | 41.000,00 € | 48.000,00 € | 6.078,63 € | 8.104,84 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € |
| HI 1 | 88-20012 | Vorrangnetz | Berliner Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,24799 | 0 | 23092 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | sehr gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 148.791,68 € | 149.000,00 € | 177.000,00 € | 22.318,75 € | 29.758,34 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € | 201.000,00 € | 239.000,00 € |
| HI 10 | 3-761 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,09364 | 0 | 10100 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 450 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 67.421,13 € | 67.000,00 € | 80.000,00 € | 10.113,17 € | 13.484,23 € | 24.000,00 € | 28.000,00 € | 91.000,00 € | 108.000,00 € |
| HI 10 | 3-764 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,01686 | 0 | 10100 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 10.116,15 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 1.517,42 € | 2.023,23 € | 4.000,00 € | 4.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € |
| HI 10 | 3-874 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,15981 | 0 | 10100 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 100.680,92 € | 101.000,00 € | 120.000,00 € | 15.102,14 € | 20.136,18 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 136.000,00 € | 162.000,00 € |
| HI 10 | 3-876 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,21549 | 0 | 10100 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 129.293,11 € | 129.000,00 € | 154.000,00 € | 19.393,97 € | 25.858,62 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 175.000,00 € | 208.000,00 € |
| HI 10 | 3-882 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,05625 | 0 | 10100 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 32.060,97 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € | 4.809,15 € | 6.412,19 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 43.000,00 € | 51.000,00 € |
| HI 10 | 3-883 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,10057 | 0 | 10100 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 66.378,47 € | 66.000,00 € | 79.000,00 € | 9.956,77 € | 13.275,69 € | 23.000,00 € | 28.000,00 € | 90.000,00 € | 107.000,00 € |
| HI 10 | 3-886 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,11968 | 0 | 10100 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 75.395,46 € | 75.000,00 € | 90.000,00 € | 11.309,32 € | 15.079,09 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 102.000,00 € | 121.000,00 € |
| HI 10 | 3-887 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,16946 | 0 | 10100 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 106.758,46 € | 107.000,00 € | 127.000,00 € | 16.013,77 € | 21.351,69 € | 37.000,00 € | 44.000,00 € | 144.000,00 € | 171.000,00 € |
| HI 10 | 3-891 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,18496 | 0 | 10100 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 110.975,11 € | 111.000,00 € | 132.000,00 € | 16.646,27 € | 22.195,02 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € | 150.000,00 € | 179.000,00 € |
| HI 10 | 3-895 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,07270 | 0 | 10100 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 37.076,41 € | 37.000,00 € | 44.000,00 € | 5.561,46 € | 7.415,28 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € | 50.000,00 € | 60.000,00 € |
| HI 10 | 3-844 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,12872 | 2 | 10166 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 39.773,34 € | 40.000,00 € | 47.000,00 € | 5.966,00 € | 5.966,00 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € |
| HI 10 | 3-844 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Hilden | 1,41322 | 2 | 10166 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 436.685,44 € | 437.000,00 € | 520.000,00 € | 65.502,82 € | 65.502,82 € | 131.000,00 € | 156.000,00 € | 568.000,00 € | 676.000,00 € |
| HI 10 | 3-852 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,13219 | 2 | 10166 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 75.345,72 € | 75.000,00 € | 90.000,00 € | 11.301,86 € | 15.069,14 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 102.000,00 € | 121.000,00 € |
| HI 10 | 3-898 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,19094 | 0 | 10100 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 350 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 126.020,44 € | 126.000,00 € | 150.000,00 € | 18.903,07 € | 25.204,09 € | 44.000,00 € | 52.000,00 € | 170.000,00 € | 202.000,00 € |
| HI 10-1 | 3-862 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,34570 | 2 | 10166 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 197.049,00 € | 197.000,00 € | 234.000,00 € | 29.557,35 € | 39.409,80 € | 69.000,00 € | 82.000,00 € | 266.000,00 € | 317.000,00 € |
| HI 10-1 | 3-852 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,28876 | 2 | 10166 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 164.594,85 € | 165.000,00 € | 196.000,00 € | 24.689,23 € | 32.918,97 € | 58.000,00 € | 69.000,00 € | 222.000,00 € | 264.000,00 € |
| HI 10-2 | 3-899 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,42739 | 0 | 10100 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 269.258,12 € | 269.000,00 € | 320.000,00 € | 40.388,72 € | 53.851,62 € | 94.000,00 € | 112.000,00 € | 363.000,00 € | 432.000,00 € |
| HI 10-3 | 3-873 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | L403 | Staat | Hilden | 0,11026 | 0 | 10100 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 62.847,44 € | 63.000,00 € | 75.000,00 € | 9.427,12 € | 12.569,49 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € | 85.000,00 € | 101.000,00 € |
| HI 10-3 | 3-862 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,58625 | 2 | 10166 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 334.162,55 € | 334.000,00 € | 398.000,00 € | 50.124,38 € | 66.832,51 € | 117.000,00 € | 139.000,00 € | 451.000,00 € | 537.000,00 € |
| HI 11 | 11-92 | Basisnetz | Am Lindenplatz | | Gemeinde | Hilden | 0,16425 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 11 | 11-93 | Basisnetz | Baustraße | | Gemeinde | Hilden | 0,48433 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 11 | 11-97 | Basisnetz | Beckersheide | | Gemeinde | Hilden | 0,99957 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 300 | Reduzierung Geschw | 4.997,85 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 749,68 € | 999,57 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € |
| HI 11 | 3-939 | Basisnetz | Am Heidekrug | | Gemeinde | Hilden | 0,08728 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 1-1 | 3-969 | Vorrangnetz | Walder Straße | L85 | Land | Hilden | 0,13755 | 1 | 20672 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 74.277,08 € | 74.000,00 € | 88.000,00 € | 11.141,56 € | 14.855,42 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 100.000,00 € | 119.000,00 € |
| HI 11-1 | 11-100 | Basisnetz | Theodor-Strom-Weg | | Gemeinde | Hilden | 0,18007 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrradstraße | 30 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 900,33 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 135,05 € | 180,07 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 12 | 4-410 | Basisnetz | Klotzstraße | L404 | Land | Hilden | 0,45004 | 0 | 14373 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 2.250,21 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 337,53 € | 450,04 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HI 12 | 4-411 | Basisnetz | Klotzstraße | L404 | Land | Hilden | 0,25828 | 0 | 14373 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 1.291,39 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 193,71 € | 258,28 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HI 12 | 4-412 | Basisnetz | Richrather Straße | L404 | Land | Hilden | 0,43144 | 0 | 14373 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 2.157,19 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 323,58 € | 431,44 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HI 12 | 4-410 | Basisnetz | Klotzstraße | L404 | Land | Hilden | 0,43854 | 0 | 14373 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 2.192,68 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 328,90 € | 438,54 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HI 12 | 4-412 | Basisnetz | Richrather Straße | L404 | Land | Hilden | 0,42897 | 0 | 14373 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 2.144,87 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 321,73 € | 428,97 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HI 13 | 11-70 | Basisnetz | Neustraße | | Gemeinde | Hilden | 0,03048 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 30 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 150 | Beschilderung | 152,41 € | - € | - € | 22,86 € | 30,48 € | - € | - € | - € | - € |
| HI 13 | 11-71 | Basisnetz | Neustraße | | Gemeinde | Hilden | 0,09475 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Gehweg, Radfahrer frei | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 13 | 11-73 | Basisnetz | Neustraße | | Gemeinde | Hilden | 0,26776 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 700 | Gehweg, Radfahrer frei | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 13 | 11-74 | Basisnetz | Neustraße | | Gemeinde | Hilden | 0,04473 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 700 | Gehweg, Radfahrer frei | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 13 | 11-76 | Basisnetz | Neustraße | | Gemeinde | Hilden | 0,36612 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 700 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 13 | 11-77 | Basisnetz | Neustraße | | Gemeinde | Hilden | 0,08038 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 120 | Schutzstreifen | 30 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 150 | Beschilderung | 401,92 € | - € | - € | 60,29 € | 80,38 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 14 | 11-107 | Basisnetz | Itterbach | | Gemeinde | Hilden | 0,20995 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 14 | 11-109 | Basisnetz | Itterbach | | Gemeinde | Hilden | 0,01593 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 14 | 11-110 | Basisnetz | Itterbach | | Gemeinde | Hilden | 0,22343 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 14 | 11-111 | Basisnetz | Itterbach | | Gemeinde | Hilden | 0,51528 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Wassergebundene Decke | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 77.292,30 € | 77.000,00 € | 92.000,00 € | 11.593,85 € | 15.458,46 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 104.000,00 € | 124.000,00 € |
| HI 14 | 11-112 | Basisnetz | An den Gölden | | Gemeinde | Hilden | 0,02307 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Holz, Stahl | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 15 | 11-113 | Basisnetz | An den Gölden | | Gemeinde | Hilden | 0,67498 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Landwirtschaftlicher Weg | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Landwirtschaftlicher Weg | ja | 350 | Breitenanpassung | 232.868,26 € | 233.000,00 € | 277.000,00 € | 34.930,24 € | 34.930,24 € | 70.000,00 € | 83.000,00 € | 303.000,00 € | 361.000,00 € |
| HI 15 | 11-114 | Basisnetz | An den Gölden | | Gemeinde | Hilden | 0,72067 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 3.603,33 € | 4.000,00 € | 4.000,00 € | 540,50 € | 720,67 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| HI 15 | 11-117 | Basisnetz | An den Gölden | | Gemeinde | Hilden | 0,13404 | 0 | 1500 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 670,18 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 100,53 € | 134,04 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 15 | 11-118 | Basisnetz | An den Gölden | | Gemeinde | Hilden | 0,45757 | 0 | 1500 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 98.377,90 € | 98.000,00 € | 117.000,00 € | 14.756,69 € | 19.675,58 € | 34.000,00 € | 41.000,00 € | 133.000,00 € | 158.000,00 € |
| HI 15 | 11-120 | Basisnetz | An den Gölden | | Gemeinde | Hilden | 0,13577 | 0 | 1500 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Landwirtschaftlicher Weg | 50 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 29.189,68 € | 29.000,00 € | 35.000,00 € | 4.378,45 € | 5.837,94 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| HI 16 | 3-805 | Basisnetz | Grenzstraße | | Gemeinde | Hilden | 0,29436 | 1 | 7860 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 370 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 485.686,57 € | 486.000,00 € | 578.000,00 € | 72.852,99 € | 97.137,31 € | 170.000,00 € | 202.000,00 € | 656.000,00 € | 781.000,00 € |
| HI 17 | 3-806 | Basisnetz | Ohligser Straße | L288 | Land | Hilden | 0,10251 | 1 | 7860 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 19.066,61 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 2.859,99 € | 3.813,32 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € |
| HI 18 | 4-352 | Vorrangnetz | Ellerstraße | L85 | Land | Hilden | 0,44513 | 0 | 13040 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 2.225,65 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 333,85 € | 445,13 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HI 18 | 88-18006 | Vorrangnetz | Ellerstraße | L85 | Land | Hilden | 0,44513 | 0 | 13040 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 100 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 2.225,65 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 333,85 € | 445,13 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HI 18-1 | 88-18002 | Vorrangnetz | Ellerstraße | L85 | Land | Hilden | 0,67843 | 0 | 13000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 419.272,82 € | 419.000,00 € | 499.000,00 € | 62.890,92 € | 83.854,56 € | 147.000,00 € | 175.000,00 € | 566.000,00 € | 674.000,00 € |
| HI 18-2 | 4-353 | Vorrangnetz | Ellerstraße | L85 | Land | Hilden | 0,65911 | 0 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 387.558,15 € | 388.000,00 € | 461.000,00 € | 58.133,72 € | 77.511,63 € | 136.000,00 € | 161.000,00 € | 523.000,00 € | 622.000,00 € |
| HI 19 | 11-79 | Basisnetz | Hagelkreuzstraße | | Gemeinde | Hilden | 0,36298 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrradstraße | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrradstraße | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 19 | 4-806 | Basisnetz | Reitweg | | Gemeinde | Hilden | 0,24087 | 3 | 500 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Sonstiges | 6 | mäßig | Kopfsteinpflaster,Rassengittersteine,Sand,Schotter,unbefestigt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 51.786,62 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € | 7.767,99 € | 7.767,99 € | 16.000,00 € | 18.000,00 € | 67.000,00 € | 80.000,00 € |
| HI 2-1 | 4-308 | Vorrangnetz | Benrather Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,06738 | 0 | 14488 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 336,91 € | - € | - € | 50,54 € | 67,38 € | - € | - € | 500,00 € | 1.000,00 € |
| HI 2 | 4-310 | Vorrangnetz | Benrather Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,14770 | 0 | 14488 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 738,48 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 110,77 € | 147,70 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 2 | 4-312 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,84689 | 0 | 14488 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 482.726,29 € | 483.000,00 € | 574.000,00 € | 72.408,94 € | 96.545,26 € | 169.000,00 € | 201.000,00 € | 652.000,00 € | 776.000,00 € |
| HI 2 | 4-319 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,28087 | 0 | 14488 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 160.097,43 € | 160.000,00 € | 191.000,00 € | 24.014,61 € | 24.014,61 € | 48.000,00 € | 57.000,00 € | 208.000,00 € | 248.000,00 € |
| HI 2 | 4-329 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,17413 | 0 | 14488 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 100.299,55 € | 100.000,00 € | 119.000,00 € | 15.044,93 € | 15.044,93 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 130.000,00 € | 155.000,00 € |
| HI 2 | 4-334 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,39329 | 0 | 14488 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Radfahrstreifen | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | ja | Trennstreifen mit Leitpfosten | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 228.892,05 € | 229.000,00 € | 272.000,00 € | 34.333,81 € | 34.333,81 € | 69.000,00 € | 82.000,00 € | 298.000,00 € | 355.000,00 € |
| HI 2 | 4-336 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,56447 | 0 | 14488 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 321.746,86 € | 322.000,00 € | 383.000,00 € | 48.262,03 € | 48.262,03 € | 97.000,00 € | 115.000,00 € | 418.000,00 € | 497.000,00 € |
| HI 2 | 4-342 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,10398 | 0 | 14488 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 519,90 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 77,99 € | 103,98 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 2 | 4-343 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,20405 | 0 | 14488 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.020,27 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 153,04 € | 204,05 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 2 | 4-345 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,19670 | 0 | 14488 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 33.439,01 € | 33.000,00 € | 40.000,00 € | 5.015,85 € | 6.687,80 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € |
| HI 2 | 4-347 | Vorrangnetz | Benrather Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,49731 | 0 | 14488 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 2.486,55 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 372,98 € | 497,31 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| HI 2 | 4-326 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,26683 | 0 | 14488 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 155.297,81 € | 155.000,00 € | 185.000,00 € | 23.294,67 € | 23.294,67 € | 47.000,00 € | 55.000,00 € | 202.000,00 € | 240.000,00 € |
| HI 2 | 4-326 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,22790 | 0 | 14488 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 132.638,07 € | 133.000,00 € | 158.000,00 € | 19.895,71 € | 19.895,71 € | 40.000,00 € | 47.000,00 € | 172.000,00 € | 205.000,00 € |
| HI 20 | 99-32 | Basisnetz | Karnaper Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,69483 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 2-1 | 4-309 | Vorrangnetz | Benrather Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,17380 | 0 | 14488 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 869,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 130,35 € | 173,80 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 2-1 | 4-309 | Vorrangnetz | Benrather Straße | B228 | Staat | Hilden | 0,19591 | 0 | 14488 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 979,53 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 146,93 € | 195,91 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 3 | 3-693 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | L403 | Land | Hilden | 0,09655 | 1 | 27306 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 3 | 3-694 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | L403 | Land | Hilden | 0,08118 | 1 | 27306 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 405,92 € | - € | - € | 60,89 € | 60,89 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 3 | 3-695 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | L403 | Land | Hilden | 0,58616 | 0 | 27306 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 108.439,52 € | 108.000,00 € | 129.000,00 € | 16.265,93 € | 16.265,93 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € | 141.000,00 € | 168.000,00 € |
| HI 3 | 3-700 | Vorrangnetz | Kemperdick | L403 | Land | Hilden | 0,25019 | 0 | 19424 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 1.250,97 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 187,65 € | 187,65 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HI 3 | 4-395 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,30709 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.535,43 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 230,31 € | 307,09 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HI 3 | 4-407 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,72720 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 3.636,02 € | 4.000,00 € | 4.000,00 € | 545,40 € | 727,20 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| HI 3 | 88-17001 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,08958 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 110 | Schutzstreifen | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 447,92 € | - € | 1.000,00 € | 67,19 € | 89,58 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 3 | 4-409 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,62955 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 3.147,73 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 472,16 € | 629,55 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| HI 3 | 4-409 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,15386 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 769,29 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 115,39 € | 153,86 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 3 | 4-409 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,62851 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 3.142,54 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 471,38 € | 628,51 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| HI 3 | 4-409 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,33086 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.654,29 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 248,14 € | 330,86 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HI 3 | 88-22001 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,33819 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 110 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.690,95 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 253,64 € | 338,19 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HI 3 | 88-22001 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,17694 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 110 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 884,72 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 132,71 € | 176,94 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 3-1 | 3-691 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | L403 | Land | Hilden | 0,19195 | 3 | 27306 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 959,77 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 143,97 € | 143,97 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 3-1 | 3-758 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | L403 | Land | Hilden | 0,27970 | 1 | 27306 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 1.398,50 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 209,77 € | 209,77 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| HI 3-1 | 4-404 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,34119 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 63.120,05 € | 63.000,00 € | 75.000,00 € | 9.468,01 € | 12.624,01 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € | 85.000,00 € | 101.000,00 € |
| HI 3-1 | 4-406 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,20652 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 48.325,00 € | 48.000,00 € | 58.000,00 € | 7.248,75 € | 9.665,00 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 65.000,00 € | 77.000,00 € |
| HI 3-2 | 3-748 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | L403 | Land | Hilden | 0,22770 | 0 | 19424 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 51.232,11 € | 51.000,00 € | 61.000,00 € | 7.684,82 € | 7.684,82 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 67.000,00 € | 80.000,00 € |
| HI 3-2 | 3-752 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | L403 | Land | Hilden | 0,07168 | 0 | 27306 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 16.127,40 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 2.419,11 € | 2.419,11 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € |
| HI 3-2 | 3-754 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | L403 | Land | Hilden | 0,27763 | 0 | 27306 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 62.466,20 € | 62.000,00 € | 74.000,00 € | 9.369,93 € | 9.369,93 € | 19.000,00 € | 22.000,00 € | 81.000,00 € | 96.000,00 € |
| HI 3-2 | 3-756 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | L403 | Land | Hilden | 0,18237 | 0 | 27306 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 41.032,16 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € | 6.154,82 € | 6.154,82 € | 12.000,00 € | 15.000,00 € | 53.000,00 € | 63.000,00 € |
| HI 3-2 | 4-398 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,52567 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 141.932,08 € | 142.000,00 € | 169.000,00 € | 21.289,81 € | 28.386,42 € | 50.000,00 € | 59.000,00 € | 192.000,00 € | 228.000,00 € |
| HI 3-3 | 4-408 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,08349 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 417,45 € | - € | - € | 62,62 € | 83,49 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 3-3 | 4-408 | Vorrangnetz | Hochdahler Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,08166 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 408,32 € | - € | - € | 61,25 € | 81,66 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 4 | 4-275 | Vorrangnetz | Richrather Straße | L403 | Land | Hilden | 1,35389 | 0 | 15950 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 6.769,44 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 1.015,42 € | 1.353,89 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € |
| HI 4 | 4-283 | Vorrangnetz | Richrather Straße | L403 | Land | Hilden | 0,26392 | 0 | 15950 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Oberflächen Sanierung | 47.506,19 € | 48.000,00 € | 57.000,00 € | 7.125,93 € | 7.125,93 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 62.000,00 € | 74.000,00 € |
| HI 4 | 4-303 | Vorrangnetz | Kirchhofstraße | L403 | Land | Hilden | 1,40701 | 0 | 12819 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 7.035,05 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 1.055,26 € | 1.407,01 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € |
| HI 4 | 4-287-1 | Vorrangnetz | Hildener Straße | L403 | Land | Hilden | 0,10337 | 0 | 15950 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Oberflächen Sanierung | 18.606,13 € | 19.000,00 € | 22.000,00 € | 2.790,92 € | 2.790,92 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 24.000,00 € | 29.000,00 € |
| HI 4 | 4-287 | Vorrangnetz | Hildener Straße | L403 | Land | Hilden | 0,26392 | 0 | 15950 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Oberflächen Sanierung | 47.506,16 € | 48.000,00 € | 57.000,00 € | 7.125,92 € | 7.125,92 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 62.000,00 € | 74.000,00 € |
| HI 4 | 4-300 | Vorrangnetz | Richrather Straße | L403 | Land | Hilden | 0,06891 | 0 | 12819 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 11.713,94 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 1.757,09 € | 2.342,79 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € |
| HI 4 | 4-300 | Vorrangnetz | Richrather Straße | L403 | Land | Hilden | 1,24546 | 0 | 12819 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 211.728,13 € | 212.000,00 € | 252.000,00 € | 31.759,22 € | 42.345,63 € | 74.000,00 € | 88.000,00 € | 286.000,00 € | 340.000,00 € |
| HI 4 | 4-300 | Vorrangnetz | Am Lindenplatz | L403 | Land | Hilden | 0,15997 | 0 | 12819 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 27.195,69 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 4.079,35 € | 5.439,14 € | 10.000,00 € | 11.000,00 € | 37.000,00 € | 44.000,00 € |
| HI 4 | 4-300 | Vorrangnetz | Baustraße | L403 | Land | Hilden | 0,18217 | 0 | 12819 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 30.968,42 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € | 4.645,26 € | 6.193,68 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 42.000,00 € | 50.000,00 € |
| HI 4 | 4-300 | Vorrangnetz | Am Lindenplatz | L403 | Land | Hilden | 0,14697 | 0 | 12819 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 24.984,32 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 3.747,65 € | 4.996,86 € | 9.000,00 € | 10.000,00 € | 34.000,00 € | 40.000,00 € |
| HI 4 | 4-300 | Vorrangnetz | Baustraße | L403 | Land | Hilden | 0,14937 | 0 | 12819 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 25.393,59 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 3.809,04 € | 5.078,72 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 34.000,00 € | 40.000,00 € |
| HI 4 | 4-293-1 | Vorrangnetz | Hildener Straße | L403 | Land | Hilden | 0,09391 | 0 | 15950 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 21.128,76 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 3.169,31 € | 3.169,31 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € |
| HI 4-1 | 4-302 | Vorrangnetz | Kirchhofstraße | L403 | Land | Hilden | 0,09128 | 0 | 12819 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 250 | Markierung | 456,38 € | - € | 1.000,00 € | 68,46 € | 91,28 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 4-1 | 4-302 | Vorrangnetz | Kirchhofstraße | L403 | Land | Hilden | 0,07822 | 0 | 12819 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 250 | Markierung | 391,12 € | - € | - € | 58,67 € | 78,22 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 5 | 4-376 | Vorrangnetz | Hülsenstraße | L85 | Land | Hilden | 0,48156 | 0 | 11881 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 294.717,13 € | 295.000,00 € | 351.000,00 € | 44.207,57 € | 58.943,43 € | 103.000,00 € | 123.000,00 € | 398.000,00 € | 474.000,00 € |
| HI 5 | 4-358 | Vorrangnetz | Hülsenstraße | L85 | Land | Hilden | 0,46368 | 0 | 11881 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 292.118,25 € | 292.000,00 € | 348.000,00 € | 43.817,74 € | 58.423,65 € | 102.000,00 € | 122.000,00 € | 394.000,00 € | 469.000,00 € |
| HI 5 | 4-358 | Vorrangnetz | Hülsenstraße | L85 | Land | Hilden | 0,35935 | 0 | 11881 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 226.392,88 € | 226.000,00 € | 269.000,00 € | 33.958,93 € | 33.958,93 € | 68.000,00 € | 81.000,00 € | 294.000,00 € | 350.000,00 € |
| HI 5-1 | 4-353 | Vorrangnetz | Hülsenstraße | L85 | Land | Hilden | 0,49200 | 0 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 289.297,33 € | 289.000,00 € | 344.000,00 € | 43.394,60 € | 57.859,47 € | 101.000,00 € | 120.000,00 € | 391.000,00 € | 465.000,00 € |
| HI 5-2 | 4-363 | Vorrangnetz | Hülsenstraße | L85 | Land | Hilden | 0,10614 | 0 | 11881 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | schlecht | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 63.683,83 € | 64.000,00 € | 76.000,00 € | 9.552,57 € | 9.552,57 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 83.000,00 € | 99.000,00 € |
| HI 5-2 | 4-374 | Vorrangnetz | Hülsenstraße | L85 | Land | Hilden | 0,08939 | 0 | 11881 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 270 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 54.705,69 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € | 8.205,85 € | 10.941,14 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 74.000,00 € | 88.000,00 € |
| HI 5-2 | 4-367 | Vorrangnetz | Hülsenstraße | L85 | Land | Hilden | 0,38554 | 0 | 11881 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 233.635,66 € | 234.000,00 € | 278.000,00 € | 35.045,35 € | 46.727,13 € | 82.000,00 € | 97.000,00 € | 315.000,00 € | 375.000,00 € |
| HI 5-2 | 4-367 | Vorrangnetz | Hülsenstraße | L85 | Land | Hilden | 0,45563 | 0 | 11881 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 276.110,46 € | 276.000,00 € | 329.000,00 € | 41.416,57 € | 41.416,57 € | 83.000,00 € | 99.000,00 € | 359.000,00 € | 427.000,00 € |
| HI 6 | 4-378 | Vorrangnetz | Westring | L282 | Land | Hilden | 0,90810 | 0 | 14685 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 572.100,30 € | 572.000,00 € | 681.000,00 € | 85.815,05 € | 114.420,06 € | 200.000,00 € | 238.000,00 € | 772.000,00 € | 919.000,00 € |
| HI 6 | 4-378 | Vorrangnetz | Westring | L282 | Land | Hilden | 0,91107 | 0 | 14685 | innerorts | Zweirichtungverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 573.975,76 € | 574.000,00 € | 683.000,00 € | 86.096,36 € | 114.795,15 € | 201.000,00 € | 239.000,00 € | 775.000,00 € | 922.000,00 € |
| HI 6-1 | 4-381 | Vorrangnetz | Westring | L282 | Land | Hilden | 1,08658 | 0 | 14685 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 306.415,18 € | 306.000,00 € | 365.000,00 € | 45.962,28 € | 45.962,28 € | 92.000,00 € | 109.000,00 € | 398.000,00 € | 474.000,00 € |
| HI 7 | 11-54 | Basisnetz | Gerresheimer Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,24988 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 7 | 11-47 | Basisnetz | Gerresheimer Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,07083 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 7 | 11-47 | Basisnetz | Gerresheimer Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,29419 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 7 | 11-56 | Basisnetz | Gerresheimer Straße | | Gemeinde | Hilden | 1,41550 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 130 | Schutzstreifen | 50 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 134.472,48 € | 134.000,00 € | 160.000,00 € | 20.170,87 € | 26.894,50 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € | 182.000,00 € | 217.000,00 € |
| HI 7 | 11-56 | Basisnetz | Gerresheimer Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,21479 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 130 | Schutzstreifen | 50 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 20.404,82 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € | 3.060,72 € | 4.080,96 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 28.000,00 € | 33.000,00 € |

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifizierung | Baulastträger | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | aktuelle Führungsform | Km_h | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | Priorität_Infrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Baustellenab-sicherung | Planung, Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| HI 7 | 11-64 | Basisnetz | Gerresheimer Straße | | Gemeinde | Hilden | 1,40882 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 130 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 7.044,08 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 1.056,61 € | 1.408,82 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € |
| HI 7 | 11-64 | Basisnetz | Gerresheimer Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,21970 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 130 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.098,49 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 164,77 € | 219,70 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| HI 7 | 11-54 | Basisnetz | Gerresheimer Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,24988 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 7 | 11-47 | Basisnetz | Gerresheimer Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,08540 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 7 | 11-47 | Basisnetz | Gerresheimer Straße | | Gemeinde | Hilden | 0,28017 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 8 | 3-685 | Vorrangnetz | Gerresheimer Straße | L404 | Land | Hilden | 0,33904 | 0 | 29591 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 86.454,79 € | 86.000,00 € | 103.000,00 € | 12.968,22 € | 12.968,22 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 112.000,00 € | 133.000,00 € |
| HI 9 | 100-15 | Basisnetz | Giesenheide | | Gemeinde | Hilden | 0,41785 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Getrennter Geh- und Radweg einsei | 50 | sehr gut | Beton (Guß und Platten) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 94.017,16 € | 94.000,00 € | 112.000,00 € | 14.102,57 € | 18.803,43 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € | 127.000,00 € | 151.000,00 € |
| HI 9 | 99-90 | Basisnetz | Kosenberg | | Gemeinde | Hilden | 0,25137 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 42.230,33 € | 42.000,00 € | 50.000,00 € | 6.334,55 € | 6.334,55 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € |
| HI 9 | 99-91 | Basisnetz | Kosenberg | | Gemeinde | Hilden | 0,17341 | 0 | 1000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 9 | 99-92 | Basisnetz | Kosenberg | | Gemeinde | Hilden | 0,36532 | 0 | 1000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 9 | 3-677 | Vorrangnetz | Rothenbergstraße | L404 | Land | Hilden | 0,17814 | 0 | 29591 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 53.441,91 € | 53.000,00 € | 64.000,00 € | 8.016,29 € | 8.016,29 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 69.000,00 € | 82.000,00 € |
| LA 1 | 4-149 | Vorrangnetz | Rheindorfer Straße | L108 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 1,24703 | 0 | 3700 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 260 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 6.235,15 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 935,27 € | 1.247,03 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € |
| LA 1 | 4-159 | Vorrangnetz | Rheindorfer Straße | L108 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,61377 | 0 | 3700 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 3.068,84 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 460,33 € | 613,77 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| LA 1 | 4-161 | Vorrangnetz | Rheindorfer Straße | L108 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,22749 | 0 | 3700 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.137,43 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 170,62 € | 227,49 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 1 | 4-168 | Vorrangnetz | Rheindorfer Straße | L108 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,34175 | 0 | 3716 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 92.271,94 € | 92.000,00 € | 110.000,00 € | 13.840,79 € | 18.454,39 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € | 125.000,00 € | 149.000,00 € |
| LA 1 | 4-142-2 | Vorrangnetz | Rheindorfer Straße | L108 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,53332 | 0 | 3716 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Oberflächen Sanierung | 95.997,73 € | 96.000,00 € | 114.000,00 € | 14.399,66 € | 14.399,66 € | 29.000,00 € | 34.000,00 € | 125.000,00 € | 149.000,00 € |
| LA 1 | 4-142 | Vorrangnetz | Rheindorfer Straße | L108 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,28877 | 0 | 3716 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 25.988,88 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 3.898,33 € | 5.197,78 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € |
| LA 1 | 4-162 | Vorrangnetz | Rheindorfer Straße | L108 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 1,30593 | 0 | 3716 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 6.529,64 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 979,45 € | 1.305,93 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € |
| LA 1 | 4-162 | Vorrangnetz | Rheindorfer Straße | L108 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,50957 | 0 | 3716 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.547,85 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 382,18 € | 509,57 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| LA 1 | 4-162 | Vorrangnetz | Rheindorfer Straße | L108 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,14049 | 0 | 3716 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 702,44 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 105,37 € | 140,49 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 1 | 4-162-1 | Vorrangnetz | Rheindorfer Straße | L108 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,18381 | 0 | 3716 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Beschilderung | 919,04 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 137,86 € | 137,86 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 10 | 3-1558 | Vorrangnetz | Knipprather Straße | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,38631 | 0 | 13175 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 1.931,55 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 289,73 € | 289,73 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| LA 10 | 3-1561 | Vorrangnetz | Knipprather Straße | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,19154 | 0 | 13175 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 957,68 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 143,65 € | 191,54 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 10 | 3-1566 | Vorrangnetz | Knipprather Straße | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,14095 | 0 | 13175 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 31.712,71 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € | 4.756,91 € | 6.342,54 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 43.000,00 € | 51.000,00 € |
| LA 10 | 3-1558 | Vorrangnetz | Knipprather Straße | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,40765 | 0 | 13175 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 2.038,23 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 305,73 € | 305,73 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| LA 10 | 3-1508 | Vorrangnetz | Knipprather Straße | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,98065 | 0 | 3000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 70 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 294.194,77 € | 294.000,00 € | 350.000,00 € | 44.129,22 € | 44.129,22 € | 88.000,00 € | 105.000,00 € | 382.000,00 € | 455.000,00 € |
| LA 11 | 3-1409 | Vorrangnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,49864 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 700 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 2.493,21 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 373,98 € | 498,64 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| LA 11 | 3-1420 | Vorrangnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,29892 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 20 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 1.494,58 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 224,19 € | 298,92 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 1-1 | 4-142-1 | Vorrangnetz | Rheindorfer Straße | L108 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,46103 | 0 | 2350 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 350 | Oberflächen Sanierung | 99.122,31 € | 99.000,00 € | 118.000,00 € | 14.868,35 € | 14.868,35 € | 30.000,00 € | 35.000,00 € | 129.000,00 € | 154.000,00 € |
| LA 12 | 11-134 | Vorrangnetz | Auf dem Sändchen | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,07929 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Bussonderspur, Radfahrer frei | | 550 | Bauliche Maßnahme | 396,47 € | - € | - € | 59,47 € | 79,29 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 12 | 11-135 | Vorrangnetz | Auf dem Sändchen | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,09402 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Gehweg, Radfahrer frei | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Bussonderspur, Radfahrer frei | | 550 | Bauliche Maßnahme | 470,12 € | - € | 1.000,00 € | 70,52 € | 94,02 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 12 | 11-137 | Vorrangnetz | Auf dem Sändchen | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,25878 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Bussonderspur, Radfahrer frei | | 550 | Bauliche Maßnahme | 1.293,91 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 194,09 € | 258,78 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 12 | 11-134-1 | Vorrangnetz | Auf dem Sändchen | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,07929 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 396,47 € | - € | - € | 59,47 € | 79,29 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 12 | 11-135-1 | Vorrangnetz | Auf dem Sändchen | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,09402 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 370 | Gehweg, Radfahrer frei | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 470,12 € | - € | 1.000,00 € | 70,52 € | 94,02 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 12 | 11-137-2 | Vorrangnetz | Auf dem Sändchen | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,25878 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.293,91 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 194,09 € | 258,78 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 12-1 | 11-137-1 | Vorrangnetz | Bachstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,11747 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 700 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 587,37 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 88,11 € | 117,47 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 13 | 3-1447 | Basisnetz | Theodor-Heuss-Straße | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,25231 | 0 | 12429 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Beschilderung | 1.261,53 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 189,23 € | 252,31 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 13 | 3-1464-1 | Basisnetz | Theodor-Heuss-Straße | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,23603 | 0 | 12429 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 240 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 140.199,18 € | 140.000,00 € | 167.000,00 € | 21.029,88 € | 28.039,84 € | 49.000,00 € | 58.000,00 € | 189.000,00 € | 225.000,00 € |
| LA 13-1 | 3-1453 | Basisnetz | Theodor-Heuss-Straße | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,61964 | 0 | 12429 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 98.522,77 € | 99.000,00 € | 117.000,00 € | 14.778,42 € | 19.704,55 € | 34.000,00 € | 41.000,00 € | 133.000,00 € | 158.000,00 € |
| LA 13-1 | 3-1459 | Basisnetz | Theodor-Heuss-Straße | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,63417 | 0 | 12429 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 100.833,15 € | 101.000,00 € | 120.000,00 € | 15.124,97 € | 20.166,63 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 136.000,00 € | 162.000,00 € |
| LA 14 | 99-27 | Vorrangnetz | Jahnstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,56555 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 130 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.827,74 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 424,16 € | 565,55 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| LA 14 | 99-27 | Vorrangnetz | Jahnstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,61721 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 130 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 3.086,04 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 462,91 € | 617,21 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| LA 14 | 99-27 | Vorrangnetz | Jahnstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,56540 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 130 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.827,01 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 424,05 € | 565,40 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| LA 14 | 99-27 | Vorrangnetz | Jahnstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,61193 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 130 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 3.059,66 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 458,95 € | 611,93 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| LA 15 | 11-122 | Basisnetz | Am Schwarzen Weiher | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,73997 | 0 | 1500 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Landwirtschaftlicher Weg | 50 | mäßig | Wassergebundene Decke | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Landwirtschaftlicher Weg | ja | 350 | Planung | 188.693,06 € | 189.000,00 € | 225.000,00 € | 28.303,96 € | 28.303,96 € | 57.000,00 € | 67.000,00 € | 245.000,00 € | 292.000,00 € |
| LA 15 | 11-123 | Basisnetz | Am Schwarzen Weiher | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 1,10212 | 0 | 1500 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Landwirtschaftlicher Weg | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Landwirtschaftlicher Weg | ja | 350 | Planung | 281.040,83 € | 281.000,00 € | 334.000,00 € | 42.156,12 € | 42.156,12 € | 84.000,00 € | 100.000,00 € | 365.000,00 € | 434.000,00 € |
| LA 15 | 99-30 | Basisnetz | Am Schwarzen Weiher | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,69942 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 16 | 3-1318 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,34131 | 0 | 21863 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 16 | 3-1320 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,07422 | 0 | 21863 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 16 | 3-1323 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,08545 | 0 | 21863 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 16 | 3-1324 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,41622 | 0 | 21863 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 16 | 3-1326 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,29312 | 0 | 21863 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 43.967,54 € | 44.000,00 € | 52.000,00 € | 6.595,13 € | 6.595,13 € | 13.000,00 € | 16.000,00 € | 57.000,00 € | 68.000,00 € |
| LA 16 | 3-1330 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,26331 | 0 | 19865 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 16 | 3-1374 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,07373 | 0 | 21863 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 16 | 3-1376 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,35257 | 0 | 21863 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 16 | 3-1371 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,46643 | 0 | 21863 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1282 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,23076 | 0 | 20000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1284 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,78262 | 0 | 20000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1293 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,14854 | 0 | 16400 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1296 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,10294 | 0 | 16400 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1298 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 1,01790 | 0 | 20000 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1288 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,03131 | 0 | 16400 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1288 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,02757 | 0 | 16400 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1288 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,01293 | 0 | 20727 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1288 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,02413 | 0 | 20727 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1288 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,06915 | 0 | 16400 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1288 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,07520 | 0 | 16400 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1288 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,01721 | 0 | 20727 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1288 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,06583 | 0 | 20727 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 17 | 3-1288 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,06632 | 0 | 20727 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 18 | 3-1447-1 | Vorrangnetz | Theodor-Heuss-Straße | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,31216 | 0 | 12429 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 187.294,20 € | 187.000,00 € | 223.000,00 € | 28.094,13 € | 37.458,84 € | 66.000,00 € | 78.000,00 € | 253.000,00 € | 301.000,00 € |
| LA 18 | 3-1464 | Vorrangnetz | Theodor-Heuss-Straße | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,08743 | 0 | 12429 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 240 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 51.932,95 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € | 7.789,94 € | 10.386,59 € | 18.000,00 € | 22.000,00 € | 70.000,00 € | 83.000,00 € |
| LA 18 | 3-1467 | Vorrangnetz | Theodor-Heuss-Straße | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,21918 | 0 | 12429 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 131.508,37 € | 132.000,00 € | 156.000,00 € | 19.726,25 € | 26.301,67 € | 46.000,00 € | 55.000,00 € | 178.000,00 € | 212.000,00 € |
| LA 19 | 4-417 | Vorrangnetz | Solinger Straße | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,80549 | 0 | 12429 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 4.027,43 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 604,11 € | 805,49 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| LA 19 | 88-24004 | Vorrangnetz | Solinger Straße | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,32885 | 0 | 12429 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 110 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.644,24 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 246,64 € | 328,85 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 19 | 88-24011 | Vorrangnetz | Solinger Straße | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,48042 | 0 | 12429 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 2.402,09 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 360,31 € | 480,42 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| LA 2 | 4-116 | Basisnetz | Opladener Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 1,83958 | 0 | 16427 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 325.605,02 € | 326.000,00 € | 387.000,00 € | 48.840,75 € | 65.121,00 € | 114.000,00 € | 136.000,00 € | 440.000,00 € | 524.000,00 € |
| LA 2 | 4-126 | Basisnetz | Opladener Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,31660 | 0 | 10627 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 2 | 4-130 | Basisnetz | Opladener Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,76321 | 0 | 10627 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 128.218,73 € | 128.000,00 € | 153.000,00 € | 19.232,81 € | 25.643,75 € | 45.000,00 € | 53.000,00 € | 173.000,00 € | 206.000,00 € |
| LA 2 | 4-133 | Basisnetz | Opladener Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,05986 | 0 | 10627 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 10.057,04 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 1.508,56 € | 1.508,56 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € |
| LA 2 | 4-44 | Basisnetz | Opladener Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,30055 | 0 | 10627 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 2 | 4-46 | Basisnetz | Opladener Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 1,06955 | 0 | 10627 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Breitenanpassung | 5.347,75 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 802,16 € | 1.069,55 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € |
| LA 2 | 4-77 | Basisnetz | Opladener Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,13500 | 0 | 16427 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 220 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 50.624,38 € | 51.000,00 € | 60.000,00 € | 7.593,66 € | 10.124,88 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 68.000,00 € | 81.000,00 € |
| LA 2 | 4-79 | Basisnetz | Opladener Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,29087 | 0 | 16427 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 2 | 4-82 | Basisnetz | Opladener Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,91180 | 0 | 16427 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 2 | 4-92 | Basisnetz | Opladener Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,27123 | 0 | 16427 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 20 | 4-418 | Vorrangnetz | Solinger Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,21097 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 400 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 21 | 4-419 | Vorrangnetz | Solinger Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,05175 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 258,77 € | - € | - € | 38,82 € | 51,75 € | - € | - € | - € | - € |
| LA 22 | 4-420 | Vorrangnetz | Hardt | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,13750 | 0 | 12429 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 150 | Sonstiges | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 74.252,51 € | 74.000,00 € | 88.000,00 € | 11.137,88 € | 14.850,50 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 100.000,00 € | 119.000,00 € |
| LA 22 | 4-421 | Vorrangnetz | Hardt | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,12311 | 0 | 12429 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Beschilderung | 73.865,50 € | 74.000,00 € | 88.000,00 € | 11.079,82 € | 14.773,10 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 100.000,00 € | 119.000,00 € |
| LA 22 | 88-24002 | Vorrangnetz | Hardt | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,08584 | 0 | 12429 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 17.768,28 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 2.665,24 € | 3.553,66 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 24.000,00 € | 29.000,00 € |
| LA 22 | 88-24002-1 | Vorrangnetz | Hardt | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,14786 | 0 | 12429 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 30.607,87 € | 31.000,00 € | 36.000,00 € | 4.591,18 € | 6.121,57 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € |
| LA 23 | 4-422 | Vorrangnetz | Hardt | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,35140 | 0 | 12429 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 330 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Beschilderung | 1.757,02 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 263,55 € | 351,40 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 23 | 4-422 | Vorrangnetz | Hardt | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,09382 | 0 | 12429 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 330 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Beschilderung | 469,10 € | - € | 1.000,00 € | 70,37 € | 93,82 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 23 | 4-422 | Vorrangnetz | Hardt | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,39626 | 0 | 12429 | innerorts | | 330 | | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Beschilderung | 1.981,29 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 297,19 € | 396,26 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| LA 24 | 4-444 | Basisnetz | Hardt | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,48150 | 0 | 16177 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Beschilderung | 2.407,49 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 361,12 € | 481,50 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| LA 24 | 4-459 | Basisnetz | Elberfelder Straße | B229 | Staat | Langenfeld (Rhld.) | 1,37712 | 1 | 20627 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 24 | 4-477 | Vorrangnetz | Bonner / Ohligser Straße | L288 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,78401 | 7 | 21275 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 24 | 4-482 | Basisnetz | Landwehr | L288/ | Staat | Langenfeld (Rhld.) | 2,16214 | 0 | 20627 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 24 | 4-444 | Basisnetz | Hardt | L402 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,48150 | 0 | 16177 | innerorts | | 300 | | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Beschilderung | 2.407,49 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 361,12 € | 481,50 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| LA 24-1 | 4-451-1 | Basisnetz | Hardt | B229 | Staat | Langenfeld (Rhld.) | 0,31350 | 0 | 16177 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Beschilderung | 48.591,85 € | 49.000,00 € | 58.000,00 € | 7.288,78 € | 9.718,37 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 66.000,00 € | 79.000,00 € |
| LA 24-1 | 4-451 | Basisnetz | Hardt | B229 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,22329 | 0 | 16177 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Bauliche Maßnahme | 34.609,68 € | 35.000,00 € | 41.000,00 € | 5.191,45 € | 6.921,94 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € |
| LA 24-1 | 4-451 | Basisnetz | Hardt | B229 | Staat | Langenfeld (Rhld.) | 0,30470 | 0 | 16177 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Bauliche Maßnahme | 47.228,37 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € | 7.084,25 € | 9.445,67 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 64.000,00 € | 76.000,00 € |
| LA 24-1 | 4-451 | Basisnetz | Hardt | B229 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,22782 | 0 | 16177 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Bauliche Maßnahme | 35.312,83 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 5.296,92 € | 7.062,57 € | 12.000,00 € | 15.000,00 € | 48.000,00 € | 57.000,00 € |
| LA 25 | 11-151 | Vorrangnetz | Kronprinzstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,44550 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 2.227,51 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 334,13 € | 445,50 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| LA 25 | 11-146 | Vorrangnetz | Kronprinzstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,33997 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 700 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 1.699,86 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 254,98 € | 339,97 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 25 | 11-146 | Vorrangnetz | Arnold-Höveler-Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,20818 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 700 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 1.040,91 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 156,14 € | 208,18 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 26 | 11-155 | Vorrangnetz | Kurfürstenweg | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,57732 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 26 | 11-156 | Vorrangnetz | Winkelsweg | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,66758 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 3.337,89 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 500,68 € | 667,58 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| LA 26 | 11-157 | Vorrangnetz | Winkel | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,24830 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.241,50 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 186,23 € | 248,30 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 26 | 11-160 | Vorrangnetz | Tiefenbruchstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,12770 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 638,51 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 95,78 € | 127,70 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 26 | 11-161 | Vorrangnetz | Kirchstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,72859 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 3.642,95 € | 4.000,00 € | 4.000,00 € | 546,44 € | 728,59 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| LA 26 | 11-161 | Vorrangnetz | Tiefenbruchstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,54954 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.747,70 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 412,16 € | 549,54 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| LA 26 | 11-161 | Vorrangnetz | Kirchstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,73026 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 3.651,30 € | 4.000,00 € | 4.000,00 € | 547,70 € | 730,26 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| LA 26 | 11-161 | Vorrangnetz | Tiefenbruchstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,54954 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.747,70 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 412,16 € | 549,54 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| LA 26 | 11-160 | Vorrangnetz | Tiefenbruchstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,12770 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 638,51 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 95,78 € | 127,70 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 26 | 11-157 | Vorrangnetz | Winkel | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,24446 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.222,28 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 183,34 € | 244,46 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 26 | 11-156 | Vorrangnetz | Winkelsweg | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,66758 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 3.337,89 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 500,68 € | 667,58 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| LA 27 | 4-506 | Basisnetz | Haus Gravener Straße | K9 | Landkreis | Langenfeld (Rhld.) | 0,17664 | 1 | 21275 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 27 | 99-33 | Basisnetz | Haus Gravener Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,08703 | 0 | 1000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 480 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 435,17 € | - € | 1.000,00 € | 65,28 € | 87,03 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 27 | 99-34 | Basisnetz | Haus Gravener Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,21214 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 27 | 4-520 | Basisnetz | Haus Gravener Straße | K9 | Landkreis | Langenfeld (Rhld.) | 0,74438 | 0 | 8433 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Reduzierung der Geschwindigkeit | | 250 | Beschilderung | 3.721,92 € | 4.000,00 € | 4.000,00 € | 558,29 € | 744,38 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| LA 27 | 4-520 | Basisnetz | Haus Gravener Straße | K9 | Landkreis | Langenfeld (Rhld.) | 0,74438 | 0 | 8433 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Reduzierung der Geschwindigkeit | | 250 | Beschilderung | 3.721,92 € | 4.000,00 € | 4.000,00 € | 558,29 € | 744,38 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| LA 27 | 4-520 | Basisnetz | Haus Gravener Straße | K9 | Landkreis | Langenfeld (Rhld.) | 0,40809 | 0 | 8433 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Reduzierung der Geschwindigkeit | | 250 | Beschilderung | 2.040,44 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 306,07 € | 408,09 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| LA 27 | 4-520 | Basisnetz | Haus Gravener Straße | K9 | Landkreis | Langenfeld (Rhld.) | 0,40809 | 0 | 8433 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Reduzierung der Geschwindigkeit | | 250 | Beschilderung | 2.040,44 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 306,07 € | 408,09 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| LA 27-1 | 4-514 | Basisnetz | Haus Gravener Straße | K9 | Landkreis | Langenfeld (Rhld.) | 0,49915 | 2 | 8433 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Reduzierung der Geschwindigkeit | | 250 | Oberflächen Sanierung | 77.368,98 € | 77.000,00 € | 92.000,00 € | 11.605,35 € | 15.473,80 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 104.000,00 € | 124.000,00 € |
| LA 27-1 | 4-514 | Basisnetz | Haus Gravener Straße | K9 | Landkreis | Langenfeld (Rhld.) | 0,49915 | 2 | 8433 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Reduzierung der Geschwindigkeit | | 250 | Oberflächen Sanierung | 77.368,98 € | 77.000,00 € | 92.000,00 € | 11.605,35 € | 15.473,80 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 104.000,00 € | 124.000,00 € |
| LA 27-2 | 4-504 | Basisnetz | Haus Gravener Straße | K9 | Landkreis | Langenfeld (Rhld.) | 1,07338 | 1 | 6611 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 140 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Wassergebundene Decke | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 267.270,71 € | 267.000,00 € | 318.000,00 € | 40.090,61 € | 40.090,61 € | 80.000,00 € | 95.000,00 € | 347.000,00 € | 413.000,00 € |
| LA 27-2 | 4-512 | Basisnetz | Haus Gravener Straße | K9 | Landkreis | Langenfeld (Rhld.) | 0,52825 | 0 | 6611 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Kopfsteinpflaster,Rassengittersteine,Sand,Schotter,unbefestigt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 98.254,60 € | 98.000,00 € | 117.000,00 € | 14.738,19 € | 14.738,19 € | 29.000,00 € | 35.000,00 € | 128.000,00 € | 152.000,00 € |
| LA 27-2 | 4-513 | Basisnetz | Haus Gravener Straße | K 9 | Landkreis | Langenfeld (Rhld.) | 0,14965 | 2 | 6611 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 29.182,08 € | 29.000,00 € | 35.000,00 € | 4.377,31 € | 4.377,31 € | 9.000,00 € | 10.000,00 € | 38.000,00 € | 45.000,00 € |
| LA 28 | 4-527 | Vorrangnetz | Kaiserstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,43847 | 0 | 7500 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Schutzstreifen | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.192,33 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 328,85 € | 438,47 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| LA 28 | 4-527 | Vorrangnetz | Kaiserstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,04421 | 0 | 6600 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 30 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 221,04 € | - € | - € | 33,16 € | 44,21 € | - € | - € | - € | - € |
| LA 28-1 | 4-523 | Vorrangnetz | Kaiserstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,48302 | 0 | 7500 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.415,09 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 362,26 € | 483,02 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| LA 28-2 | 4-293 | Vorrangnetz | Hildener Straße | L403 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,48923 | 0 | 15950 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 110.076,10 € | 110.000,00 € | 131.000,00 € | 16.511,41 € | 22.015,22 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € | 149.000,00 € | 177.000,00 € |
| LA 28-2 | 4-293 | Vorrangnetz | Hildener Straße | L403 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,48923 | 0 | 15950 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 112.522,23 € | 113.000,00 € | 134.000,00 € | 16.878,34 € | 22.504,45 € | 39.000,00 € | 47.000,00 € | 152.000,00 € | 181.000,00 € |
| LA 29 | 99-28 | Vorrangnetz | Wolfhagener Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,46111 | 0 | 500 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrradstraße | 30 | mäßig | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 475 | Bauliche Maßnahme | 133.722,94 € | 134.000,00 € | 159.000,00 € | 20.058,44 € | 20.058,44 € | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 174.000,00 € | 207.000,00 € |
| LA 29 | 4-527-1 | Basisnetz | Kirschstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,34273 | 0 | 4500 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Radfahrstreifen | 30 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 1.713,64 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 257,05 € | 342,73 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 29 | 99-28-1 | Vorrangnetz | Wolfhagener Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,96407 | 0 | 0 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 480 | Fahrradstraße | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | ja | Fahrradstraße | | 475 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifizierung | Baulastträger | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | aktuelle Führungsform | Km_h | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | Priorität_Infrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Baustellenabsicherung | Planung, Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| LA 3 | 4-109 | Basisnetz | Kölner Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,60257 | 0 | 15000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 3 | 4-114 | Basisnetz | Kölner Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,19483 | 0 | 16427 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 320 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 3 | 4-95 | Basisnetz | Kölner Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,76191 | 0 | 15937 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 30 | 99-61 | Basisnetz | Weißenstein | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,59732 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 2.986,58 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 447,99 € | 597,32 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| LA 30 | 99-62 | Basisnetz | Weißenstein | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,18608 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 930,42 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 139,56 € | 186,08 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 30 | 99-60 | Basisnetz | Weißenstein | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,03848 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 340 | Sonstiges | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Beschilderung | 192,41 € | - € | - € | 28,86 € | 38,48 € | - € | - € | - € | - € |
| LA 30 | 99-60 | Basisnetz | Weißenstein | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,13781 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 340 | Sonstiges | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Beschilderung | 689,07 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 103,36 € | 137,81 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 31 | 99-63 | Basisnetz | Treibstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,33956 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrradstraße | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Planung | 1.697,81 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 254,67 € | 339,56 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 31 | 99-64 | Basisnetz | Treibstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,18940 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Planung | 947,01 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 142,05 € | 189,40 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 31 | 99-65 | Basisnetz | Baumberger Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 1,17600 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 700 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 5.879,98 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 882,00 € | 1.176,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € |
| LA 31 | 99-86 | Basisnetz | Baumberger Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,19719 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 700 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 985,95 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 147,89 € | 197,19 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 32 | 3-1427 | Basisnetz | Solinger Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,23684 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 500 | Sonstiges | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Bauliche Maßnahme | 1.184,20 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 177,63 € | 236,84 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 32 | 3-1431 | Basisnetz | Solinger Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,27821 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 20 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 33 | 4-137 | Basisnetz | Grünewaldstraße | K24 | Landkreis | Langenfeld (Rhld.) | 0,39124 | 0 | 3133 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 69.249,83 € | 69.000,00 € | 82.000,00 € | 10.387,47 € | 10.387,47 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 90.000,00 € | 107.000,00 € |
| LA 33 | 4-138 | Basisnetz | Grünewaldstraße | K24 | Landkreis | Langenfeld (Rhld.) | 0,16244 | 0 | 3133 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 27.290,55 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 4.093,58 € | 4.093,58 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € |
| LA 33-1 | 4-135 | Basisnetz | Grünewaldstraße | K24 | Landkreis | Langenfeld (Rhld.) | 0,76150 | 0 | 3133 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 3.807,49 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 571,12 € | 761,50 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| LA 33-1 | 4-135 | Basisnetz | Grünewaldstraße | K24 | Landkreis | Langenfeld (Rhld.) | 0,76150 | 0 | 3133 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 3.807,49 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 571,12 € | 761,50 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| LA 34 | 4-55 | Basisnetz | Trompeter Straße | L294 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,15712 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 785,60 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 117,84 € | 157,12 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 34 | 4-64 | Basisnetz | Trompeter Straße | L294 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,05345 | 0 | 5215 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 150 | eigenständiger Radweg | 70 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | selbständig geführter Radweg | ja | 200 | Breitenanpassung | 8.819,72 € | 9.000,00 € | 10.000,00 € | 1.322,96 € | 1.322,96 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € |
| LA 34 | 4-67 | Basisnetz | Trompeter Straße | L294 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,27264 | 0 | 5215 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 350 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 70 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 34 | 4-68 | Basisnetz | Trompeter Straße | L294 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,12527 | 0 | 5215 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 34 | 4-71 | Basisnetz | Trompeter Straße | L294 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,04463 | 0 | 5215 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 70 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 16.737,06 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 2.510,56 € | 2.510,56 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € |
| LA 34 | 4-74 | Basisnetz | Trompeter Straße | L294 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,49743 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.487,17 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 373,08 € | 497,43 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| LA 34 | 4-55 | Basisnetz | Trompeter Straße | L294 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,15712 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 785,60 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 117,84 € | 157,12 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 34 | 4-74 | Basisnetz | Trompeter Straße | L294 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,49903 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.495,13 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 374,27 € | 499,03 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| LA 34-1 | 4-58 | Basisnetz | Trompeter Straße | L294 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,66005 | 0 | 5215 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 70 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 99.007,78 € | 99.000,00 € | 118.000,00 € | 14.851,17 € | 19.801,56 € | 35.000,00 € | 41.000,00 € | 134.000,00 € | 159.000,00 € |
| LA 35 | 99-18 | Vorrangnetz | Schelthofen | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,56133 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 475 | Bauliche Maßnahme | 2.806,66 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 421,00 € | 421,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| LA 35 | 99-19 | Vorrangnetz | Gartenstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,38189 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 1.909,45 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 286,42 € | 381,89 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| LA 35 | 99-20 | Vorrangnetz | Wiesenstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,14699 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 734,97 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 110,25 € | 146,99 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 35 | 99-21 | Vorrangnetz | Schmetterlingsweg | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,17821 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 891,04 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 133,66 € | 178,21 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 35 | 99-22 | Vorrangnetz | Reusrather Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,12147 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 607,33 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 91,10 € | 121,47 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 35 | 99-23 | Vorrangnetz | Reusrather Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,44368 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Landwirtschaftlicher Weg | 70 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 475 | Bauliche Maßnahme | 306.138,01 € | 306.000,00 € | 364.000,00 € | 45.920,70 € | 45.920,70 € | 92.000,00 € | 109.000,00 € | 398.000,00 € | 474.000,00 € |
| LA 35 | 99-24 | Vorrangnetz | Reusrather Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 1,81722 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Landwirtschaftlicher Weg | 70 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 475 | Bauliche Maßnahme | 1.199.364,29 € | 1.199.000,00 € | 1.427.000,00 € | 179.904,64 € | 179.904,64 € | 360.000,00 € | 428.000,00 € | 1.559.000,00 € | 1.855.000,00 € |
| LA 35 | 99-25 | Vorrangnetz | Bogenstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,69977 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 3.498,85 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 524,83 € | 699,77 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| LA 36 | 4-455 | Basisnetz | Alfred-Stursberg-Weg | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 1,07502 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Forst-/ Waldweg | 30 | schlecht | Wassergebundene Decke | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Forst-/ Waldweg | | 350 | Oberflächen Sanierung | 225.754,96 € | 226.000,00 € | 269.000,00 € | 33.863,24 € | 33.863,24 € | 68.000,00 € | 81.000,00 € | 293.000,00 € | 349.000,00 € |
| LA 37 | 11-178 | Basisnetz | Heiderhöfchen | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,34625 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 430 | Fahrbahnnutzung | 50 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Fahrbahnnutzung | | 250 | Oberflächen Sanierung | 51.936,89 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € | 7.790,53 € | 7.790,53 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 68.000,00 € | 81.000,00 € |
| LA 38 | 11-176 | Basisnetz | Auf dem Kurzenbruch | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,43258 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Landwirtschaftlicher Weg | 50 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Landwirtschaftlicher Weg | | 350 | Oberflächen Sanierung | 90.841,41 € | 91.000,00 € | 108.000,00 € | 13.626,21 € | 13.626,21 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 118.000,00 € | 140.000,00 € |
| LA 39 | 4-426 | Vorrangnetz | Bergische Landstraße | L403 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,15178 | 0 | 15873 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 39 | 4-428 | Vorrangnetz | Im Langen Busch | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,16175 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 230 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 39 | 4-429 | Vorrangnetz | Gladbacher Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,14613 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 230 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 39 | 4-431 | Vorrangnetz | Bergische Landstraße | L403 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,71399 | 0 | 15873 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 214.196,24 € | 214.000,00 € | 255.000,00 € | 32.129,44 € | 32.129,44 € | 64.000,00 € | 76.000,00 € | 278.000,00 € | 331.000,00 € |
| LA 39 | 4-432 | Vorrangnetz | Bergische Landstraße | L403 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,31373 | 0 | 12000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 80.001,51 € | 80.000,00 € | 95.000,00 € | 12.000,23 € | 12.000,23 € | 24.000,00 € | 29.000,00 € | 104.000,00 € | 124.000,00 € |
| LA 39 | 4-434 | Vorrangnetz | Bergische Landstraße | L403 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,63059 | 0 | 12000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 160.801,59 € | 161.000,00 € | 191.000,00 € | 24.120,24 € | 24.120,24 € | 48.000,00 € | 57.000,00 € | 209.000,00 € | 249.000,00 € |
| LA 39 | 4-440 | Vorrangnetz | Bergische Landstraße | L403 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,38922 | 0 | 15873 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 4 | 4-288 | Vorrangnetz | Hildener Straße | L403 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,55012 | 0 | 15950 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 138.631,07 € | 139.000,00 € | 165.000,00 € | 20.794,66 € | 20.794,66 € | 42.000,00 € | 49.000,00 € | 180.000,00 € | 214.000,00 € |
| LA 4 | 4-288 | Vorrangnetz | Hildener Straße | L403 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,24676 | 0 | 15950 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 62.184,76 € | 62.000,00 € | 74.000,00 € | 9.327,71 € | 9.327,71 € | 19.000,00 € | 22.000,00 € | 81.000,00 € | 96.000,00 € |
| LA 4 | 4-152 | Vorrangnetz | Hitdorfer Straße | L 43 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 1,18445 | 0 | 4786 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 302.035,02 € | 302.000,00 € | 359.000,00 € | 45.305,25 € | 45.305,25 € | 91.000,00 € | 108.000,00 € | 393.000,00 € | 468.000,00 € |
| LA 4 | 4-152-1 | Vorrangnetz | Kalkhecker Straße | L43 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,59563 | 0 | 4786 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und RAdweg | 0 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 375.244,71 € | 375.000,00 € | 447.000,00 € | 56.286,71 € | 56.286,71 € | 113.000,00 € | 134.000,00 € | 488.000,00 € | 581.000,00 € |
| LA 4 | 4-293-1 | Vorrangnetz | Hildener Straße | L403 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,81383 | 0 | 15950 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 183.111,32 € | 183.000,00 € | 218.000,00 € | 27.466,70 € | 27.466,70 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € | 238.000,00 € | 283.000,00 € |
| LA 40 | 99-14 | Basisnetz | Hitdorfer Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,32720 | 0 | 4780 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 70 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 1.636,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 245,40 € | 245,40 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 40 | 99-15 | Basisnetz | Hitdorfer Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,14614 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 730,68 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 109,60 € | 109,60 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 40 | 99-16 | Basisnetz | Hitdorfer Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,87910 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 4.395,51 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 659,33 € | 659,33 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € |
| LA 42 | 99-31 | Vorrangnetz | Wolfhagener Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,08988 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 20 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 449,42 € | - € | 1.000,00 € | 67,41 € | 89,88 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 42 | 99-31 | Vorrangnetz | Wolfhagener Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,36162 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 650 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 1.808,11 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 271,22 € | 361,62 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 43 | 99-17 | Basisnetz | Beethovenstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,98087 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 44 | 99-79 | Vorrangnetz | Zehntenweg | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,48908 | 0 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Schutzstreifen | 30 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 2.445,38 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 366,81 € | 489,08 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| LA 44 | 99-79-1 | Vorrangnetz | Wiedenhof | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,14261 | 0 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 1.426,13 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 213,92 € | 285,23 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 45 | 11-128 | Basisnetz | Berghausener Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,36704 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.835,21 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 275,28 € | 367,04 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 45 | 4-526-1 | Basisnetz | Kaiserstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,30066 | 0 | 4500 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 20 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 0 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 45 | 4-526 | Vorrangnetz | Kaiserstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,07978 | 0 | 4700 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 398,90 € | - € | - € | 59,83 € | 79,78 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| LA 45 | 11-128 | Basisnetz | Berghausener Straße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,36704 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.835,21 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 275,28 € | 367,04 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| LA 5 | 4-100 | Vorrangnetz | Kölner Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,18496 | 0 | 15000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 83.229,81 € | 83.000,00 € | 99.000,00 € | 12.484,47 € | 16.645,96 € | 29.000,00 € | 35.000,00 € | 112.000,00 € | 133.000,00 € |
| LA 5 | 4-102 | Vorrangnetz | Kölner Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,18453 | 0 | 15000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Beschilderung | 110.715,32 € | 111.000,00 € | 132.000,00 € | 16.607,30 € | 22.143,06 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € | 149.000,00 € | 177.000,00 € |
| LA 5 | 4-104 | Vorrangnetz | Kölner Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,27421 | 0 | 15000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 230 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Beschilderung | 161.238,06 € | 161.000,00 € | 192.000,00 € | 24.185,71 € | 32.247,61 € | 56.000,00 € | 67.000,00 € | 218.000,00 € | 259.000,00 € |
| LA 6 | 3-1400 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,13915 | 0 | 12000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 360 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 6 | 3-1403 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,31763 | 0 | 12000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 6 | 3-1480 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,41657 | 0 | 12000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 7 | 3-1279 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,34723 | 0 | 12000 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 7 | 3-1389 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,42892 | 0 | 12000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 7 | 3-1393 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,02113 | 0 | 12000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 4.121,24 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 618,19 € | 824,25 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € |
| LA 7 | 3-1395 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,51556 | 0 | 14686 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 7 | 3-1399 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,07354 | 0 | 13175 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 7 | 3-1572 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,58603 | 0 | 12000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 7 | 3-1577 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,83152 | 0 | 12000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 162.145,89 € | 162.000,00 € | 193.000,00 € | 24.321,88 € | 32.429,18 € | 57.000,00 € | 68.000,00 € | 219.000,00 € | 261.000,00 € |
| LA 7 | 3-1382 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,17266 | 0 | 12000 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 33.667,82 € | 34.000,00 € | 40.000,00 € | 5.050,17 € | 5.050,17 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 44.000,00 € | 52.000,00 € |
| LA 7 | 3-1382 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,43820 | 0 | 12000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 85.449,40 € | 85.000,00 € | 102.000,00 € | 12.817,41 € | 17.089,88 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 115.000,00 € | 137.000,00 € |
| LA 7 | 3-1382 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,12817 | 0 | 12000 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 24.993,97 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 3.749,10 € | 3.749,10 € | 7.000,00 € | 9.000,00 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € |
| LA 7-1 | 3-1380 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,04248 | 0 | 12000 | innerorts | Zweirichtungverkehr | 300 | Sonstiges | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Beschilderung | 212,40 € | - € | - € | 31,86 € | 42,48 € | - € | - € | - € | - € |
| LA 8 | 3-1301 | Radschnellweg | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,81189 | 0 | 12641 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 1.339.613,75 € | 1.340.000,00 € | 1.594.000,00 € | 200.942,06 € | 200.942,06 € | 402.000,00 € | 478.000,00 € | 1.741.000,00 € | 2.072.000,00 € |
| LA 8 | 3-1305 | Radschnellweg | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,04857 | 0 | 12600 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 80.140,76 € | 80.000,00 € | 95.000,00 € | 12.021,11 € | 16.028,15 € | 28.000,00 € | 33.000,00 € | 108.000,00 € | 129.000,00 € |
| LA 8 | 3-1311 | Radschnellweg | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,85706 | 0 | 12600 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 70 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 1.414.144,63 € | 1.414.000,00 € | 1.683.000,00 € | 212.121,70 € | 212.121,70 € | 424.000,00 € | 505.000,00 € | 1.838.000,00 € | 2.187.000,00 € |
| LA 8-1 | 3-1308 | Radschnellweg | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,08608 | 0 | 12600 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 500 | Bauliche Maßnahme | 142.025,11 € | 142.000,00 € | 169.000,00 € | 21.303,77 € | 21.303,77 € | 43.000,00 € | 51.000,00 € | 185.000,00 € | 220.000,00 € |
| LA 8-2 | 3-1309 | Radschnellweg | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (Rhld.) | 0,49442 | 0 | 12600 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 500 | Bauliche Maßnahme | 815.796,55 € | 816.000,00 € | 971.000,00 € | 122.369,48 € | 122.369,48 € | 245.000,00 € | 291.000,00 € | 1.061.000,00 € | 1.263.000,00 € |
| LA 9 | 3-1489 | Vorrangnetz | Wilhelmstraße | | Gemeinde | Langenfeld (Rhld.) | 0,39606 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 1.980,28 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 297,04 € | 396,06 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ME 1 | 3-105 | Vorrangnetz | Talstraße | L403 | Land | Mettmann | 0,94675 | 0 | 7945 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 238.579,86 € | 239.000,00 € | 284.000,00 € | 35.786,98 € | 35.786,98 € | 72.000,00 € | 85.000,00 € | 310.000,00 € | 369.000,00 € |
| ME 1 | 3-132 | Vorrangnetz | Talstraße | L403 | Land | Mettmann | 0,51452 | 0 | 7945 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 125.029,29 € | 125.000,00 € | 149.000,00 € | 18.754,39 € | 18.754,39 € | 38.000,00 € | 45.000,00 € | 163.000,00 € | 194.000,00 € |
| ME 1 | 3-140 | Vorrangnetz | Talstraße | L403 | Land | Mettmann | 0,52959 | 0 | 7945 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 114.390,92 € | 114.000,00 € | 136.000,00 € | 17.158,64 € | 17.158,64 € | 34.000,00 € | 41.000,00 € | 149.000,00 € | 177.000,00 € |
| ME 1 | 4-687 | Vorrangnetz | Talstraße | K37 | Landkreis | Mettmann | 1,15244 | 0 | 11995 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 269.670,84 € | 270.000,00 € | 321.000,00 € | 40.450,63 € | 40.450,63 € | 81.000,00 € | 96.000,00 € | 351.000,00 € | 418.000,00 € |
| ME 1 | 4-692 | Vorrangnetz | Talstraße | K37 | Landkreis | Mettmann | 1,36051 | 0 | 11995 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 260 | Gehweg, Radfahrer frei | 60 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 824.466,33 € | 824.000,00 € | 981.000,00 € | 123.669,95 € | 123.669,95 € | 247.000,00 € | 294.000,00 € | 1.072.000,00 € | 1.276.000,00 € |
| ME 1 | 4-685-1 | Vorrangnetz | Talstraße | K37 | Landkreis | Mettmann | 0,24124 | 0 | 11995 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 47.765,42 € | 48.000,00 € | 57.000,00 € | 7.164,81 € | 7.164,81 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 62.000,00 € | 74.000,00 € |
| ME 1 | 3-100 | Vorrangnetz | Talstraße | K37 | Gemeinde | Mettmann | 0,19990 | 0 | 11995 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 50.374,04 € | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 7.556,11 € | 7.556,11 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 65.000,00 € | 77.000,00 € |
| ME 1 | 3-100 | Vorrangnetz | Talstraße | K37 | Land | Mettmann | 0,28300 | 0 | 11995 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 71.315,75 € | 71.000,00 € | 85.000,00 € | 10.697,36 € | 10.697,36 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 93.000,00 € | 111.000,00 € |
| ME 1 | 3-145 | Vorrangnetz | Talstraße | K37 | Gemeinde | Mettmann | 0,22014 | 0 | 11995 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 57.457,68 € | 57.000,00 € | 68.000,00 € | 8.618,65 € | 8.618,65 € | 17.000,00 € | 21.000,00 € | 75.000,00 € | 89.000,00 € |
| ME 1 | 3-145 | Vorrangnetz | Talstraße | K37 | Land | Mettmann | 0,21236 | 0 | 11995 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 55.424,76 € | 55.000,00 € | 66.000,00 € | 8.313,71 € | 8.313,71 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 72.000,00 € | 86.000,00 € |
| ME 10 | 1-465 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | Land | Mettmann | 0,48631 | 1 | 14906 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 150.271,10 € | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.540,66 € | 22.540,66 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 195.000,00 € | 232.000,00 € |
| ME 10 | 1-471 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | Land | Mettmann | 0,36277 | 1 | 14906 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 290 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 95.771,42 € | 96.000,00 € | 114.000,00 € | 14.365,71 € | 14.365,71 € | 29.000,00 € | 34.000,00 € | 125.000,00 € | 149.000,00 € |
| ME 10 | 1-473 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | LAnd | Mettmann | 1,27031 | 0 | 14906 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 392.525,08 € | 393.000,00 € | 467.000,00 € | 58.878,76 € | 58.878,76 € | 118.000,00 € | 140.000,00 € | 510.000,00 € | 607.000,00 € |
| ME 11 | 88-9001 | Vorrangnetz | Nordstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,86878 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 4.343,92 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 651,59 € | 868,78 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € |
| ME 11 | 88-9001 | Vorrangnetz | Nordstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,87069 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 4.353,47 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 653,02 € | 870,69 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € |
| ME 1-1 | 88-11011 | Vorrangnetz | Talstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,17430 | 0 | 11995 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 200 | Markierung | 871,48 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 130,72 € | 174,30 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ME 1-1 | 88-11013 | Vorrangnetz | Talstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,08108 | 0 | 11995 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ME 1-1 | 4-685 | Vorrangnetz | Talstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,01463 | 0 | 11995 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 9.041,12 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 1.356,17 € | 1.808,22 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € |
| ME 1-1 | 4-685 | Vorrangnetz | Talstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,22454 | 0 | 11995 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 138.764,17 € | 139.000,00 € | 165.000,00 € | 20.814,63 € | 27.752,83 € | 49.000,00 € | 58.000,00 € | 187.000,00 € | 223.000,00 € |
| ME 12 | 1-70 | Vorrangnetz | Nordstraße | L156 | Land | Mettmann | 0,22999 | 0 | 3500 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 320 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.149,95 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 172,49 € | 229,99 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ME 12 | 1-70 | Vorrangnetz | Nordstraße | L156 | Land | Mettmann | 0,24134 | 0 | 3500 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 320 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.206,68 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 181,00 € | 241,34 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ME 13 | 1-72 | Vorrangnetz | Hasseler Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,03463 | 0 | 3500 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 3.290,17 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 493,53 € | 658,03 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| ME 13 | 1-74 | Vorrangnetz | Hasseler Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,32103 | 0 | 3584 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.605,16 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 240,77 € | 321,03 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ME 13 | 1-82 | Vorrangnetz | Hasseler Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,39108 | 0 | 3584 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.955,41 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 293,31 € | 391,08 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ME 13 | 1-88 | Vorrangnetz | Hasseler Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,02868 | 0 | 3584 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 143,40 € | - € | - € | 21,51 € | 28,68 € | - € | - € | - € | - € |
| ME 13 | 1-91 | Vorrangnetz | Hasseler Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,01658 | 0 | 3584 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 350 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 82,90 € | - € | - € | 12,43 € | 16,58 € | - € | - € | - € | - € |
| ME 13 | 1-92 | Vorrangnetz | Hasseler Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,00546 | 0 | 3584 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 410 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 27,29 € | - € | - € | 4,09 € | 5,46 € | - € | - € | - € | - € |
| ME 13 | 1-93 | Vorrangnetz | Hasseler Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,38370 | 0 | 3584 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 36.451,94 € | 36.000,00 € | 43.000,00 € | 5.467,79 € | 7.290,39 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € | 49.000,00 € | 58.000,00 € |
| ME 13 | 1-96 | Vorrangnetz | Hasseler Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,02843 | 0 | 3584 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 120 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.700,38 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 405,06 € | 540,08 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| ME 13 | 1-98 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,10836 | 0 | 3584 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 541,79 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 81,27 € | 108,36 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ME 13 | 1-72 | Vorrangnetz | Hasseler Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,03463 | 0 | 3500 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 3.290,17 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 493,53 € | 658,03 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| ME 13 | 1-74 | Vorrangnetz | Hasseler Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,32103 | 0 | 3584 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.605,16 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 240,77 € | 321,03 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ME 13 | 1-82 | Vorrangnetz | Hasseler Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,39108 | 0 | 3584 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.955,41 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 293,31 € | 391,08 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ME 13 | 1-93 | Vorrangnetz | Hasseler Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,45680 | 0 | 3584 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 43.396,24 € | 43.000,00 € | 52.000,00 € | 6.509,44 € | 8.679,25 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 59.000,00 € | 70.000,00 € |
| ME 13 | 1-98 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,07723 | 0 | 3584 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 386,15 € | - € | - € | 57,92 € | 77,23 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ME 14 | 1-102 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L156 | Land | Mettmann | 1,82293 | 3 | 3584 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 260 | Fahrbahnnutzung | 70 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 957.040,36 € | 957.000,00 € | 1.139.000,00 € | 143.556,05 € | 143.556,05 € | 287.000,00 € | 342.000,00 € | 1.244.000,00 € | 1.480.000,00 € |
| ME 15 | 1-39 | Vorrangnetz | Ratinger Landstraße | L239 | Land | Mettmann | 1,15811 | 2 | 6453 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 215 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 383.913,98 € | 384.000,00 € | 457.000,00 € | 57.587,10 € | 57.587,10 € | 115.000,00 € | 137.000,00 € | 499.000,00 € | 594.000,00 € |
| ME 15 | 1-43 | Vorrangnetz | Ratinger Landstraße | L239 | Land | Mettmann | 0,01081 | 0 | 6453 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 3.922,69 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 588,40 € | 588,40 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| ME 15 | 1-44 | Vorrangnetz | Ratinger Landstraße | L239 | Land | Mettmann | 0,00871 | 0 | 6453 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 2.690,27 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 403,54 € | 403,54 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ME 15 | 1-45 | Vorrangnetz | Ratinger Landstraße | L239 | Land | Mettmann | 0,01093 | 0 | 6453 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 3.967,86 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 595,18 € | 595,18 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| ME 15 | 1-46 | Vorrangnetz | Ratinger Landstraße | L239 | Land | Mettmann | 0,63531 | 2 | 6453 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 230.616,15 € | 231.000,00 € | 274.000,00 € | 34.592,42 € | 34.592,42 € | 69.000,00 € | 82.000,00 € | 300.000,00 € | 357.000,00 € |
| ME 16 | 3-187 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B7 | Staat | Mettmann | 0,12703 | 3 | 18430 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 150 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 49.541,08 € | 50.000,00 € | 59.000,00 € | 7.431,16 € | 7.431,16 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 64.000,00 € | 76.000,00 € |
| ME 16 | 3-190 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B7 | Staat | Mettmann | 0,11367 | 3 | 0 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 320 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ME 16 | 3-194 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B7 | Staat | Mettmann | 0,55719 | 3 | 18430 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 187.215,80 € | 187.000,00 € | 223.000,00 € | 28.082,37 € | 28.082,37 € | 56.000,00 € | 67.000,00 € | 243.000,00 € | 289.000,00 € |
| ME 16 | 3-201 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B7 | Staat | Mettmann | 0,35420 | 0 | 18430 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 122.200,22 € | 122.000,00 € | 145.000,00 € | 18.330,03 € | 18.330,03 € | 37.000,00 € | 44.000,00 € | 159.000,00 € | 189.000,00 € |
| ME 16 | 3-204 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B7 | Staat | Mettmann | 0,40975 | 0 | 18430 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 133.987,80 € | 134.000,00 € | 159.000,00 € | 20.098,17 € | 20.098,17 € | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 174.000,00 € | 207.000,00 € |
| ME 17 | 1-48 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,19237 | 0 | 23137 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 126.964,53 € | 127.000,00 € | 151.000,00 € | 19.044,68 € | 25.392,91 € | 44.000,00 € | 53.000,00 € | 171.000,00 € | 203.000,00 € |
| ME 17 | 1-49 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,13164 | 0 | 23137 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 80.563,51 € | 81.000,00 € | 96.000,00 € | 12.084,53 € | 16.112,70 € | 28.000,00 € | 34.000,00 € | 109.000,00 € | 130.000,00 € |
| ME 17 | 1-51 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,04631 | 0 | 23137 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 580 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 36.952,08 € | 37.000,00 € | 44.000,00 € | 5.542,81 € | 7.390,42 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € | 50.000,00 € | 60.000,00 € |
| ME 17 | 1-55 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,07754 | 0 | 23137 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 48.848,89 € | 49.000,00 € | 58.000,00 € | 7.327,33 € | 9.769,78 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 66.000,00 € | 79.000,00 € |
| ME 17 | 1-57 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,01755 | 0 | 23137 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 11.059,31 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 1.658,90 € | 2.211,86 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € |
| ME 17 | 1-58 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,03659 | 0 | 23137 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 23.049,75 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € | 3.457,46 € | 4.609,95 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € |
| ME 17 | 1-59 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,03522 | 0 | 23137 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 420 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 24.726,27 € | 25.000,00 € | 29.000,00 € | 3.708,94 € | 4.945,25 € | 9.000,00 € | 10.000,00 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € |
| ME 17 | 1-61 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,08524 | 0 | 23137 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 380 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 57.792,28 € | 58.000,00 € | 69.000,00 € | 8.668,84 € | 11.558,46 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € | 78.000,00 € | 93.000,00 € |

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifizierung | Baulastträger | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | aktuelle Führungsform | Km_h | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | Priorität_Infrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Baustellenabsicherung | Planung, Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ME 17 | 1-63 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,04473 | 0 | 23137 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 28.178,23 € | 28.000,00 € | 34.000,00 € | 4.226,74 € | 5.635,65 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 38.000,00 € | 45.000,00 € |
| ME 17 | 1-65 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,05076 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 350 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 33.503,57 € | 34.000,00 € | 40.000,00 € | 5.025,54 € | 6.700,71 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € |
| ME 17 | 1-68 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,08639 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 54.423,68 € | 54.000,00 € | 65.000,00 € | 8.163,55 € | 10.884,74 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 73.000,00 € | 87.000,00 € |
| ME 17 | 1-68 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,08639 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 54.423,68 € | 54.000,00 € | 65.000,00 € | 8.163,55 € | 10.884,74 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 73.000,00 € | 87.000,00 € |
| ME 17 | 1-61 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,08193 | 0 | 23137 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 380 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 55.547,18 € | 56.000,00 € | 66.000,00 € | 8.332,08 € | 11.109,44 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 75.000,00 € | 89.000,00 € |
| ME 17 | 1-63 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,04473 | 0 | 23137 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 28.178,23 € | 28.000,00 € | 34.000,00 € | 4.226,74 € | 5.635,65 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 38.000,00 € | 45.000,00 € |
| ME 17 | 1-65 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,05138 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 350 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 33.911,12 € | 34.000,00 € | 40.000,00 € | 5.086,67 € | 6.782,22 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 46.000,00 € | 55.000,00 € |
| ME 17 | 1-49 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,13164 | 0 | 23137 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 80.563,51 € | 81.000,00 € | 96.000,00 € | 12.084,53 € | 16.112,70 € | 28.000,00 € | 34.000,00 € | 109.000,00 € | 130.000,00 € |
| ME 17 | 1-51 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,04631 | 0 | 23137 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 580 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 36.952,08 € | 37.000,00 € | 44.000,00 € | 5.542,81 € | 7.390,42 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € | 50.000,00 € | 60.000,00 € |
| ME 17 | 1-55 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,07754 | 0 | 23137 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 48.848,89 € | 49.000,00 € | 58.000,00 € | 7.327,33 € | 9.769,78 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 66.000,00 € | 79.000,00 € |
| ME 17 | 1-57 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,01755 | 0 | 23137 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 11.059,31 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 1.658,90 € | 2.211,86 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € |
| ME 17 | 1-58 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,03659 | 0 | 23137 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 23.049,75 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € | 3.457,46 € | 4.609,95 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € |
| ME 17 | 1-59 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,03522 | 0 | 23137 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 420 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 24.726,27 € | 25.000,00 € | 29.000,00 € | 3.708,94 € | 4.945,25 € | 9.000,00 € | 10.000,00 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € |
| ME 17 | 1-48 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L156 | Land | Mettmann | 0,19237 | 0 | 23137 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 126.964,53 € | 127.000,00 € | 151.000,00 € | 19.044,68 € | 25.392,91 € | 44.000,00 € | 53.000,00 € | 171.000,00 € | 203.000,00 € |
| ME 18 | 11-267 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,12814 | 0 | 5000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 12.172,96 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 1.825,94 € | 2.434,59 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € |
| ME 18 | 11-271 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,51343 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.567,17 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 385,08 € | 513,43 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ME 18 | 11-271 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,37404 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.870,19 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 280,53 € | 374,04 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ME 19 | 1-69 | Vorrangnetz | Berliner Straße | L156 | Land | Mettmann | 1,05526 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 5.276,32 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 791,45 € | 1.055,26 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € |
| ME 19 | 1-69 | Vorrangnetz | Berliner Straße | L156 | Land | Mettmann | 1,05906 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 5.295,31 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 794,30 € | 1.059,06 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € |
| ME 2 | 3-122 | Vorrangnetz | Neandertal | L403 | Land | Mettmann | 0,38434 | 0 | 7945 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 201.778,17 € | 202.000,00 € | 240.000,00 € | 30.266,73 € | 30.266,73 € | 61.000,00 € | 72.000,00 € | 262.000,00 € | 312.000,00 € |
| ME 20 | 99-52 | Basisnetz | Hubertusstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,23000 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.150,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 172,50 € | 230,00 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ME 20 | 99-53 | Basisnetz | Düsselring | | Gemeinde | Mettmann | 0,53362 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.668,11 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 400,22 € | 533,62 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| ME 20 | 99-85 | Basisnetz | Düsselring | | Gemeinde | Mettmann | 0,62828 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 3.141,40 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 471,21 € | 628,28 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| ME 20 | 99-53 | Basisnetz | Düsselring | | Gemeinde | Mettmann | 0,53362 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.668,11 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 400,22 € | 533,62 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| ME 20 | 99-85 | Basisnetz | Düsselring | | Gemeinde | Mettmann | 0,63683 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 3.184,13 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 477,62 € | 636,83 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| ME 20 | 99-52 | Basisnetz | Hubertusstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,23000 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.150,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 172,50 € | 230,00 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ME 21 | 99-51 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,16478 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 823,92 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 123,59 € | 164,78 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ME 21 | 99-51 | Basisnetz | Gartenstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,18405 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 920,25 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 138,04 € | 184,05 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ME 21 | 99-51 | Basisnetz | Bismarckstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,09679 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 483,97 € | - € | 1.000,00 € | 72,60 € | 96,79 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ME 22 | 3-1227 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L423 | Land | Mettmann | 0,28188 | 0 | 10443 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 147.986,68 € | 148.000,00 € | 176.000,00 € | 22.198,00 € | 22.198,00 € | 44.000,00 € | 53.000,00 € | 192.000,00 € | 228.000,00 € |
| ME 23 | 11-258 | Basisnetz | Ringstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,14418 | 0 | 4000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 77.856,60 € | 78.000,00 € | 93.000,00 € | 11.678,49 € | 15.571,32 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 105.000,00 € | 125.000,00 € |
| ME 23 | 11-260 | Basisnetz | Ringstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,18448 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 330 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 922,41 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 138,36 € | 184,48 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ME 23 | 11-274 | Basisnetz | Ringstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,26140 | 0 | 4000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 148.998,74 € | 149.000,00 € | 177.000,00 € | 22.349,81 € | 29.799,75 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € | 201.000,00 € | 239.000,00 € |
| ME 23 | 11-272 | Basisnetz | Ringstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,22933 | 0 | 5000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 130 | Radfahrstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 1.146,67 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 172,00 € | 229,33 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ME 23 | 11-265 | Basisnetz | Am Kolben | | Gemeinde | Mettmann | 0,27075 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 101.529,87 € | 102.000,00 € | 121.000,00 € | 15.229,48 € | 20.305,97 € | 36.000,00 € | 42.000,00 € | 137.000,00 € | 163.000,00 € |
| ME 24 | 88-11001 | Vorrangnetz | Talstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,40493 | 0 | 4000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | sehr gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 230.811,08 € | 231.000,00 € | 275.000,00 € | 34.621,66 € | 46.162,22 € | 81.000,00 € | 96.000,00 € | 312.000,00 € | 371.000,00 € |
| ME 24 | 88-11003 | Vorrangnetz | Talstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,08576 | 0 | 4000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 51.458,68 € | 51.000,00 € | 61.000,00 € | 7.718,80 € | 10.291,74 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 69.000,00 € | 82.000,00 € |
| ME 24 | 88-11006 | Vorrangnetz | Talstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,12914 | 0 | 4000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 180 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 72.058,37 € | 72.000,00 € | 86.000,00 € | 10.808,76 € | 14.411,67 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 97.000,00 € | 115.000,00 € |
| ME 25 | 4-741 | Basisnetz | Bahnstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,45110 | 0 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 243.591,53 € | 244.000,00 € | 290.000,00 € | 36.538,73 € | 48.718,31 € | 85.000,00 € | 101.000,00 € | 329.000,00 € | 392.000,00 € |
| ME 25 | 4-731 | Basisnetz | Bahnstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,45110 | 0 | 4000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 180 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 251.711,25 € | 252.000,00 € | 300.000,00 € | 37.756,69 € | 50.342,25 € | 88.000,00 € | 105.000,00 € | 340.000,00 € | 405.000,00 € |
| ME 25 | 4-731 | Basisnetz | Bahnstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,45110 | 0 | 4000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 180 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 251.711,25 € | 252.000,00 € | 300.000,00 € | 37.756,69 € | 50.342,25 € | 88.000,00 € | 105.000,00 € | 340.000,00 € | 405.000,00 € |
| ME 26 | 11-212 | Basisnetz | Bergstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,18183 | 0 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 125.462,77 € | 125.000,00 € | 149.000,00 € | 18.819,42 € | 25.092,55 € | 44.000,00 € | 52.000,00 € | 169.000,00 € | 201.000,00 € |
| ME 26 | 11-213 | Basisnetz | Bergstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,05941 | 0 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 100 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 30.298,76 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.544,81 € | 6.059,75 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € |
| ME 26 | 11-243 | Basisnetz | Bergstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,05537 | 0 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 130 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 29.236,64 € | 29.000,00 € | 35.000,00 € | 4.385,50 € | 5.847,33 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| ME 26 | 88-12001 | Basisnetz | Bergstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,23986 | 0 | 4000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 136.722,49 € | 137.000,00 € | 163.000,00 € | 20.508,37 € | 27.344,50 € | 48.000,00 € | 57.000,00 € | 185.000,00 € | 220.000,00 € |
| ME 26 | 4-731 | Basisnetz | Bergstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,23986 | 0 | 4000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 180 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 133.844,12 € | 134.000,00 € | 159.000,00 € | 20.076,62 € | 26.768,82 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € | 181.000,00 € | 215.000,00 € |
| ME 26 | 11-212 | Basisnetz | Bergstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,18713 | 0 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 129.117,87 € | 129.000,00 € | 154.000,00 € | 19.367,68 € | 25.823,57 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 174.000,00 € | 207.000,00 € |
| ME 27 | 4-693 | Basisnetz | Beethovenstraße | K37 | Landkreis | Mettmann | 0,23742 | 0 | 8772 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 1.187,11 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 178,07 € | 237,42 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ME 27 | 4-708 | Basisnetz | Beethovenstraße | K37 | Landkreis | Mettmann | 0,58801 | 0 | 8772 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 2.940,07 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 441,01 € | 588,01 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| ME 27 | 4-709 | Basisnetz | Beethovenstraße | K37 | Landkreis | Mettmann | 0,34873 | 0 | 8772 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 1.743,65 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 261,55 € | 348,73 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ME 27 | 99-72 | Vorrangnetz | Beethovenstraße | K37 | Landkreis | Mettmann | 0,10945 | 0 | 8772 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 547,23 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 82,08 € | 109,45 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ME 27 | 99-73 | Vorrangnetz | Beethovenstraße | K37 | Landkreis | Mettmann | 0,11127 | 0 | 8772 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 556,34 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 83,45 € | 111,27 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ME 28 | 99-50 | Basisnetz | Neander Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,43144 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.157,22 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 323,58 € | 431,44 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ME 28 | 99-50 | Basisnetz | Neander Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,42157 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.107,83 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 316,17 € | 421,57 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ME 29 | 99-50 | Basisnetz | Eidamshauser Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,41405 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.070,25 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 310,54 € | 414,05 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ME 29 | 99-49-1 | Basisnetz | Eidamshauser Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,48047 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.402,36 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 360,35 € | 480,47 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ME 29 | 99-49-1 | Basisnetz | Eidamshauser Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,47605 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.380,24 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 357,04 € | 476,05 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ME 29 | 99-50 | Basisnetz | Eidamshauser Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,41450 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.072,48 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 310,87 € | 414,50 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ME 29-1 | 99-49 | Basisnetz | Eidamshauser Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,34456 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Beton (Guß und Platten) | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 129.211,70 € | 129.000,00 € | 154.000,00 € | 19.381,75 € | 25.842,34 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 174.000,00 € | 207.000,00 € |
| ME 3 | 3-58 | Basisnetz | Großdrinhausen | | Gemeinde | Mettmann | 0,41472 | 0 | 6147 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 62.207,95 € | 62.000,00 € | 74.000,00 € | 9.331,19 € | 9.331,19 € | 19.000,00 € | 22.000,00 € | 81.000,00 € | 96.000,00 € |
| ME 3 | 3-62 | Basisnetz | Großdrinhausen | | Gemeinde | Mettmann | 0,03203 | 0 | 6147 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Sonstiges | 0 | gut | Holz, Stahl | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 19.025,16 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 2.853,77 € | 2.853,77 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € |
| ME 3 | 3-65 | Basisnetz | Südring | | Staat | Mettmann | 0,08113 | 0 | 6147 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 17.280,63 € | 17.000,00 € | 21.000,00 € | 2.592,10 € | 2.592,10 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € |
| ME 3 | 3-68 | Basisnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,22128 | 0 | 6147 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 43.149,26 € | 43.000,00 € | 51.000,00 € | 6.472,39 € | 6.472,39 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € | 56.000,00 € | 67.000,00 € |
| ME 3 | 3-69 | Basisnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,49010 | 0 | 6147 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 91.158,31 € | 91.000,00 € | 108.000,00 € | 13.673,75 € | 13.673,75 € | 27.000,00 € | 33.000,00 € | 119.000,00 € | 142.000,00 € |
| ME 3 | 3-70 | Basisnetz | Südring | B7 | Gemeinde | Mettmann | 0,21223 | 0 | 6147 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 79.587,30 € | 80.000,00 € | 95.000,00 € | 11.938,09 € | 11.938,09 € | 24.000,00 € | 28.000,00 € | 103.000,00 € | 123.000,00 € |
| ME 3 | 3-73-1 | Basisnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,95968 | 0 | 11417 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 178.500,18 € | 179.000,00 € | 212.000,00 € | 26.775,03 € | 26.775,03 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € | 232.000,00 € | 276.000,00 € |
| ME 30 | 11-279 | Basisnetz | Eidamshauser Straße | | Staat | Mettmann | 0,10115 | 0 | 2000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 15.173,14 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 2.275,97 € | 2.275,97 € | 5.000,00 € | 5.000,00 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € |
| ME 30 | 11-282 | Basisnetz | Eidamshauser Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,21311 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 50 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 45.817,65 € | 46.000,00 € | 55.000,00 € | 6.872,65 € | 6.872,65 € | 14.000,00 € | 16.000,00 € | 60.000,00 € | 71.000,00 € |
| ME 30 | 11-284 | Basisnetz | Eidamshauser Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,23297 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 1.164,86 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 174,73 € | 174,73 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ME 30 | 11-285 | Basisnetz | Eidamshauser Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,22071 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 1.103,53 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 165,53 € | 165,53 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ME 30 | 3-110 | Basisnetz | Eidamshauser Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,67402 | 4 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 10 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 144.913,27 € | 145.000,00 € | 172.000,00 € | 21.736,99 € | 21.736,99 € | 43.000,00 € | 52.000,00 € | 188.000,00 € | 224.000,00 € |
| ME 30 | 11-283 | Basisnetz | Eidamshauser Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,45800 | 3 | 2000 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 600 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 2.290,01 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 343,50 € | 343,50 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| ME 31 | 3-244 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L357 | Land | Mettmann | 0,32045 | 0 | 8579 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 110.556,42 € | 111.000,00 € | 132.000,00 € | 16.583,46 € | 16.583,46 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € | 144.000,00 € | 171.000,00 € |
| ME 31 | 3-241 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L357 | Land | Mettmann | 0,41635 | 0 | 8579 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Getrennter Geh- und Radweg einsei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 108.667,34 € | 109.000,00 € | 129.000,00 € | 16.300,10 € | 16.300,10 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € | 141.000,00 € | 168.000,00 € |
| ME 31 | 3-241 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L357 | Land | Mettmann | 0,04090 | 0 | 8579 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Getrennter Geh- und Radweg einsei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 10.673,71 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 1.601,06 € | 1.601,06 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € |
| ME 31-1 | 3-246 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L357 | Land | Mettmann | 0,09587 | 0 | 8579 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 330 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 50.333,40 € | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 7.550,01 € | 7.550,01 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 65.000,00 € | 77.000,00 € |
| ME 32 | 3-154 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,05709 | 0 | 13715 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 14.556,89 € | 15.000,00 € | 17.000,00 € | 2.183,53 € | 2.183,53 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € |
| ME 32 | 3-155 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,85766 | 4 | 13715 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 257.298,73 € | 257.000,00 € | 306.000,00 € | 38.594,81 € | 38.594,81 € | 77.000,00 € | 92.000,00 € | 334.000,00 € | 397.000,00 € |
| ME 32 | 3-159 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,26814 | 4 | 12534 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 80.441,31 € | 80.000,00 € | 96.000,00 € | 12.066,20 € | 12.066,20 € | 24.000,00 € | 29.000,00 € | 105.000,00 € | 125.000,00 € |
| ME 32 | 3-163 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,35748 | 4 | 12534 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 129.766,79 € | 130.000,00 € | 154.000,00 € | 19.465,02 € | 19.465,02 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € | 169.000,00 € | 201.000,00 € |
| ME 32 | 3-166 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,41615 | 0 | 12534 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 124.845,28 € | 125.000,00 € | 149.000,00 € | 18.726,79 € | 18.726,79 € | 37.000,00 € | 45.000,00 € | 162.000,00 € | 193.000,00 € |
| ME 32 | 3-169 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,16466 | 1 | 16375 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 52.360,66 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € | 7.854,10 € | 7.854,10 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 68.000,00 € | 81.000,00 € |
| ME 32 | 3-174 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,78493 | 1 | 16375 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 270.800,42 € | 271.000,00 € | 322.000,00 € | 40.620,06 € | 40.620,06 € | 81.000,00 € | 97.000,00 € | 352.000,00 € | 419.000,00 € |
| ME 32 | 3-179 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,33003 | 1 | 16375 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 104.949,39 € | 105.000,00 € | 125.000,00 € | 15.742,41 € | 15.742,41 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € | 136.000,00 € | 162.000,00 € |
| ME 32 | 3-73 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 1,14749 | 0 | 11417 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 385.557,20 € | 386.000,00 € | 459.000,00 € | 57.833,58 € | 57.833,58 € | 116.000,00 € | 138.000,00 € | 501.000,00 € | 596.000,00 € |
| ME 32 | 3-84 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,26502 | 0 | 0 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 450 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ME 32 | 3-90 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Staat | Mettmann | 0,84701 | 0 | 11417 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 276.973,47 € | 277.000,00 € | 330.000,00 € | 41.546,02 € | 41.546,02 € | 83.000,00 € | 99.000,00 € | 360.000,00 € | 428.000,00 € |
| ME 32 | 3-96 | Vorrangnetz | Talstraße | B7 | Staat | Mettmann | 0,20506 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 70.746,09 € | 71.000,00 € | 84.000,00 € | 10.611,91 € | 10.611,91 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 92.000,00 € | 109.000,00 € |
| ME 33 | 4-647 | Basisnetz | Osttangente | K18 | Landkreis | Mettmann | 0,45259 | 0 | 5380 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 71.961,21 € | 72.000,00 € | 86.000,00 € | 10.794,18 € | 10.794,18 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € | 94.000,00 € | 112.000,00 € |
| ME 33 | 4-712-1 | Basisnetz | Osttangente | K18 | Landkreis | Mettmann | 0,85782 | 0 | 8285 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 151.833,44 € | 152.000,00 € | 181.000,00 € | 22.775,02 € | 22.775,02 € | 46.000,00 € | 54.000,00 € | 197.000,00 € | 234.000,00 € |
| ME 34 | 4-670 | Vorrangnetz | Johannes-Flintrop-Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,35757 | 4 | 7000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.787,86 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 268,18 € | 357,57 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ME 34 | 4-670-1 | Vorrangnetz | Johannes-Flintrop-Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,09518 | 4 | 7000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 250 | Reduzierung Geschw | 475,91 € | - € | 1.000,00 € | 71,39 € | 95,18 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ME 34 | 4-670 | Vorrangnetz | Johannes-Flintrop-Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,14197 | 4 | 7000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 709,83 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 106,47 € | 141,97 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ME 34 | 4-670 | Vorrangnetz | Johannes-Flintrop-Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,35757 | 4 | 7000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.787,86 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 268,18 € | 357,57 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ME 34 | 4-670 | Vorrangnetz | Johannes-Flintrop-Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,16876 | 4 | 7000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 843,82 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 126,57 € | 168,76 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ME 34-1 | 88-10001 | Vorrangnetz | Johannes-Flintrop-Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,23766 | 2 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 660 | Fahrbahnnutzung | 20 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 1.188,30 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 178,24 € | 237,66 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ME 34-1 | 4-651 | Vorrangnetz | Johannes-Flintrop-Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,51253 | 2 | 13078 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ME 34-1 | 4-651 | Vorrangnetz | Johannes-Flintrop-Straße | K38 | Landkreis | Mettmann | 2,33854 | 2 | 13078 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ME 34-1 | 4-658 | Vorrangnetz | Johannes-Flintrop-Straße | K38 | Landkreis | Mettmann | 2,29584 | 2 | 13078 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ME 34-1 | 4-658 | Vorrangnetz | Johannes-Flintrop-Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,55202 | 2 | 13078 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ME 34-1 | 4-672 | Vorrangnetz | Johannes-Flintrop-Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,26376 | 4 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 660 | Fahrradstraße | 20 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 1.318,81 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 197,82 € | 263,76 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ME 34-1 | 4-672 | Vorrangnetz | Johannes-Flintrop-Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,11096 | 4 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 660 | Fahrradstraße | 20 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 554,79 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 83,22 € | 110,96 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ME 35 | 11-250 | Basisnetz | Seibelquerspange | | Gemeinde | Mettmann | 0,02923 | 8 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 360 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Beschilderung | 19.464,68 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 2.919,70 € | 3.892,94 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € |
| ME 35 | 11-251 | Basisnetz | Seibelquerspange | | Gemeinde | Mettmann | 0,08331 | 8 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 360 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | unbefahrba | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Beschilderung | 55.483,90 € | 55.000,00 € | 66.000,00 € | 8.322,58 € | 11.096,78 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 75.000,00 € | 89.000,00 € |
| ME 35 | 11-252 | Basisnetz | Seibelquerspange | | Gemeinde | Mettmann | 0,08820 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Beschilderung | 55.564,56 € | 56.000,00 € | 66.000,00 € | 8.334,68 € | 11.112,91 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 75.000,00 € | 89.000,00 € |
| ME 35 | 11-253 | Basisnetz | Seibelstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,13700 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | unbefahrba | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Beschilderung | 82.197,72 € | 82.000,00 € | 98.000,00 € | 12.329,66 € | 16.439,54 € | 29.000,00 € | 34.000,00 € | 111.000,00 € | 132.000,00 € |
| ME 36 | 4-675 | Vorrangnetz | Schwarzbachstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,17080 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 800 | Fahrbahnnutzung | 20 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 853,98 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 128,10 € | 170,80 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ME 36 | 4-676 | Vorrangnetz | Schwarzbachstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,16483 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 800 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 824,16 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 123,62 € | 164,83 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ME 37 | 4-744 | Vorrangnetz | Brückerstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,30071 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 6 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 1.503,57 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 225,54 € | 300,71 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ME 37 | 4-747 | Vorrangnetz | Gruitener Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,33309 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 1.665,46 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 249,82 € | 333,09 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ME 38 | 3-217 | Basisnetz | Metzkausener Straße | K26 | Landkreis | Mettmann | 1,59566 | 0 | 2631 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ME 4 | 4-707 | Vorrangnetz | Gruitener Weg | | Gemeinde | Mettmann | 0,56896 | 0 | 7000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 340 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.844,80 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 426,72 € | 568,96 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| ME 4 | 4-707 | Vorrangnetz | Gruitener Weg | | Gemeinde | Mettmann | 0,57010 | 0 | 7000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 340 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.850,50 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 427,57 € | 570,10 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| ME 4-1 | 4-702 | Vorrangnetz | Gruitener Weg | | Gemeinde | Mettmann | 1,02140 | 0 | 7000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 315.613,78 € | 316.000,00 € | 376.000,00 € | 47.342,07 € | 47.342,07 € | 95.000,00 € | 113.000,00 € | 410.000,00 € | 488.000,00 € |
| ME 5 | 88-13004 | Vorrangnetz | Flurstraße | K37 | Landkreis | Mettmann | 0,75021 | 0 | 7860 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 3.751,05 € | 4.000,00 € | 4.000,00 € | 562,66 € | 750,21 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| ME 5 | 88-13004 | Vorrangnetz | Flurstraße | K37 | Landkreis | Mettmann | 0,76198 | 0 | 7860 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 3.809,88 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 571,48 € | 761,98 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| ME 6 | 11-215 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,82378 | 0 | 5000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 185.350,87 € | 185.000,00 € | 221.000,00 € | 27.802,63 € | 37.070,17 € | 65.000,00 € | 77.000,00 € | 250.000,00 € | 298.000,00 € |
| ME 6 | 11-223 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,52679 | 0 | 5000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 2.633,95 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 395,09 € | 526,79 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| ME 6 | 11-232 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,22512 | 0 | 5000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 1.125,59 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 168,84 € | 225,12 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ME 6 | 11-236 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,03391 | 0 | 5000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 169,53 € | - € | - € | 25,43 € | 33,91 € | - € | - € | - € | - € |
| ME 6 | 11-237 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,01192 | 0 | 5000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 59,62 € | - € | - € | 8,94 € | 11,92 € | - € | - € | - € | - € |
| ME 6 | 11-238 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,40484 | 0 | 5000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 74.894,65 € | 75.000,00 € | 89.000,00 € | 11.234,20 € | 14.978,93 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 101.000,00 € | 120.000,00 € |
| ME 6 | 88-13002 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | K37 | Landkreis | Mettmann | 0,13233 | 0 | 8285 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 100 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 67.485,85 € | 67.000,00 € | 80.000,00 € | 10.122,88 € | 13.497,17 € | 24.000,00 € | 28.000,00 € | 91.000,00 € | 108.000,00 € |
| ME 6 | 4-712 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | K37 | Gemeinde | Mettmann | 0,13873 | 0 | 8285 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 693,66 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 104,05 € | 138,73 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| ME 6 | 4-712 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | K37 | Landkreis | Mettmann | 0,64803 | 0 | 8285 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 3.240,16 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 486,02 € | 486,02 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| ME 6 | 11-223 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | | Gemeinde | Mettmann | 0,36261 | 0 | 5000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 1.813,05 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 271,96 € | 362,61 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| ME 6 | 4-712 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | K37 | Landkreis | Mettmann | 0,65650 | 0 | 8285 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 3.282,51 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 492,38 € | 492,38 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| ME 6 | 4-712 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | K37 | Landkreis | Mettmann | 0,06494 | 0 | 8285 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 324,71 € | - € | - € | 48,71 € | 48,71 € | - € | - € | - € | - € |
| ME 6 | 4-712 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | K37 | Landkreis | Mettmann | 0,02674 | 0 | 8285 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 133,72 € | - € | - € | 20,06 € | 26,74 € | - € | - € | - € | - € |
| ME 6 | 4-712 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | K37 | Landkreis | Mettmann | 0,02567 | 0 | 8285 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 128,35 € | - € | - € | 19,25 € | 25,67 € | - € | - € | - € | - € |
| ME 7 | 3-45 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B7 | Staat | Mettmann | 1,18894 | 0 | 9000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 330 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 624.194,15 € | 624.000,00 € | 743.000,00 € | 93.629,12 € | 93.629,12 € | 187.000,00 € | 223.000,00 € | 811.000,00 € | 965.000,00 € |
| ME 7 | 3-48 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B7 | Staat | Mettmann | 0,12748 | 0 | 9000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 43.596,70 € | 44.000,00 € | 52.000,00 € | 6.539,51 € | 8.719,34 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 59.000,00 € | 70.000,00 € |
| ME 7 | 3-51 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B7 | Staat | Mettmann | 0,15189 | 0 | 9000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 52.402,32 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € | 7.860,35 € | 7.860,35 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 68.000,00 € | 81.000,00 € |
| ME 8 | 10-63 | Basisnetz | Kölnische Landstraße | | Gemeinde | Mettmann | 1,05114 | 0 | 3000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 662.217,97 € | 662.000,00 € | 788.000,00 € | 99.332,70 € | 99.332,70 € | 199.000,00 € | 236.000,00 € | 861.000,00 € | 1.025.000,00 € |
| ME 8 | 4-639 | Basisnetz | Kölnische Landstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,17921 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 112.900,43 € | 113.000,00 € | 134.000,00 € | 16.935,06 € | 16.935,06 € | 34.000,00 € | 40.000,00 € | 147.000,00 € | 175.000,00 € |
| ME 8 | 4-641 | Basisnetz | Kölnische Landstraße | | Gemeinde | Mettmann | 0,27450 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Landwirtschaftlicher Weg | 30 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 172.937,42 € | 173.000,00 € | 206.000,00 € | 25.940,61 € | 25.940,61 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € | 225.000,00 € | 268.000,00 € |
| ME 9 | 1-441 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | Land | Mettmann | 2,53389 | 0 | 9899 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 782.973,45 € | 783.000,00 € | 932.000,00 € | 117.446,02 € | 117.446,02 € | 235.000,00 € | 280.000,00 € | 1.018.000,00 € | 1.211.000,00 € |
| MO 1 | 4-252 | Basisnetz | Garather Weg | K13 | Landkreis | Monheim am Rhein | 0,82539 | 0 | 5103 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 4.126,95 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 619,04 € | 825,39 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € |

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifi-zierung | Baulastträger | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | aktuelle Führungsform | Km_h | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | Priorität_Infrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Baustellenab-sicherung | Planung, Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| MO 1 | 4-258 | Basisnetz | Garather Weg | K13 | Landkreis | Monheim am Rhein | 0,86499 | 0 | 5103 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 4.324,95 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 648,74 € | 864,99 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € |
| MO 1 | 4-258 | Basisnetz | Garather Weg | K13 | Landkreis | Monheim am Rhein | 0,79754 | 0 | 5103 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 3.987,69 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 598,15 € | 797,54 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| MO 1 | 4-252 | Basisnetz | Garather Weg | K13 | Landkreis | Monheim am Rhein | 0,82477 | 0 | 5103 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 0 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 4.123,83 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 618,58 € | 824,77 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € |
| MO 10 | 3-1508 | Vorrangnetz | Knipprather Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,00784 | 0 | 3000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 2.941,32 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 441,20 € | 588,26 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| MO 10 | 3-1519 | Vorrangnetz | Opladener Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,19315 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 350 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 10 | 3-1522 | Vorrangnetz | Opladener Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,44087 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 350 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 10 | 3-1523 | Vorrangnetz | Opladener Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,38405 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Planung | 86.411,36 € | 86.000,00 € | 103.000,00 € | 12.961,70 € | 17.282,27 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 117.000,00 € | 139.000,00 € |
| MO 10 | 3-1526 | Vorrangnetz | Opladener Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,18039 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Planung | 40.587,12 € | 41.000,00 € | 48.000,00 € | 6.088,07 € | 8.117,42 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € |
| MO 10 | 3-1546 | Vorrangnetz | Opladener Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,49479 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Planung | 111.326,66 € | 111.000,00 € | 132.000,00 € | 16.699,00 € | 22.265,33 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € | 150.000,00 € | 179.000,00 € |
| MO 10 | 3-1549 | Vorrangnetz | Opladener Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,25612 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 53.017,11 € | 53.000,00 € | 63.000,00 € | 7.952,57 € | 10.603,42 € | 19.000,00 € | 22.000,00 € | 72.000,00 € | 86.000,00 € |
| MO 10 | 3-1551 | Vorrangnetz | Opladener Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,31806 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 320 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 10-1 | 3-1508 | Vorrangnetz | Opladener Straße | L 402 | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,64691 | 0 | 3000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 194.073,68 € | 194.000,00 € | 231.000,00 € | 29.111,05 € | 29.111,05 € | 58.000,00 € | 69.000,00 € | 252.000,00 € | 300.000,00 € |
| MO 11 | 3-1528 | Vorrangnetz | Opladener Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,44807 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 201.631,78 € | 202.000,00 € | 240.000,00 € | 30.244,77 € | 40.326,36 € | 71.000,00 € | 84.000,00 € | 272.000,00 € | 324.000,00 € |
| MO 11 | 3-1529 | Vorrangnetz | Opladener Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,20189 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 420 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 11 | 3-1540 | Vorrangnetz | Opladener Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,58385 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Planung | 131.367,18 € | 131.000,00 € | 156.000,00 € | 19.705,08 € | 26.273,44 € | 46.000,00 € | 55.000,00 € | 177.000,00 € | 211.000,00 € |
| MO 11 | 3-1543 | Vorrangnetz | Opladener Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,33535 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 69.417,45 € | 69.000,00 € | 83.000,00 € | 10.412,62 € | 13.883,49 € | 24.000,00 € | 29.000,00 € | 94.000,00 € | 112.000,00 € |
| MO 12 | 99-67 | Basisnetz | Berghausener Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,66076 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 12 | 99-67 | Basisnetz | Berghausener Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,06872 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 12 | 99-67 | Basisnetz | Berghausener Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,05711 | 0 | 0 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Fahrbahn | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 0 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 12 | 99-67 | Basisnetz | Berghausener Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,43194 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 12 | 99-67 | Basisnetz | Berghausener Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,05373 | 0 | 0 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Fahrbahnnutzung | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 0 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 13 | 99-66 | Radschnellweg | Berghausener Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,04474 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 250 | Planung | 73.822,70 € | 74.000,00 € | 88.000,00 € | 11.073,40 € | 14.764,54 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 100.000,00 € | 119.000,00 € |
| MO 14 | 4-251 | Basisnetz | Hauptstraße | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,02103 | 0 | 5103 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 130 | Schutzstreifen | 30 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 105,14 € | - € | - € | 15,77 € | 21,03 € | - € | - € | - € | - € |
| MO 14 | 4-265 | Basisnetz | Hauptstraße | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,14395 | 0 | 4552 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 719,74 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 107,96 € | 143,95 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| MO 14 | 4-267 | Basisnetz | Hauptstraße | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,06982 | 0 | 4552 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 170 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | sehr gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 349,11 € | - € | - € | 52,37 € | 69,82 € | - € | - € | - € | - € |
| MO 14 | 88-27002 | Basisnetz | Hauptstraße | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,18158 | 0 | 4552 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Schutzstreifen | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 907,88 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 136,18 € | 181,58 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| MO 14 | 4-268 | Basisnetz | Hauptstraße | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,05050 | 0 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 252,48 € | - € | - € | 37,87 € | 50,50 € | - € | - € | - € | - € |
| MO 14 | 4-268 | Basisnetz | Hauptstraße | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,05050 | 0 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 252,48 € | - € | - € | 37,87 € | 50,50 € | - € | - € | - € | - € |
| MO 14 | 4-267 | Basisnetz | Hauptstraße | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,07285 | 0 | 4552 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 170 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | sehr gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 364,25 € | - € | - € | 54,64 € | 72,85 € | - € | - € | - € | - € |
| MO 14 | 4-265 | Basisnetz | Hauptstraße | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,15106 | 0 | 4552 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 755,30 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 113,30 € | 151,06 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| MO 14 | 88-27002 | Basisnetz | Hauptstraße | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,17858 | 0 | 4552 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Schutzstreifen | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 892,91 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 133,94 € | 178,58 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| MO 14 | 4-251 | Basisnetz | Hauptstraße | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,02103 | 0 | 5103 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 130 | Schutzstreifen | 30 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 105,14 € | - € | - € | 15,77 € | 21,03 € | - € | - € | - € | - € |
| MO 15 | 4-229 | Basisnetz | Urdenbacher Weg | L293 | Land | Monheim am Rhein | 1,22694 | 0 | 4443 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 15 | 4-244 | Basisnetz | Urdenbacher Weg | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,02914 | 0 | 4443 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 15 | 4-241-1 | Basisnetz | Urdenbacher Weg | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,28238 | 0 | 4443 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 15 | 4-241 | Basisnetz | Urdenbacher Weg | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,42093 | 0 | 4443 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.104,64 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 315,70 € | 420,93 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| MO 15 | 4-241 | Basisnetz | Urdenbacher Weg | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,42323 | 0 | 4443 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.116,16 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 317,42 € | 423,23 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| MO 16 | 3-1332 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Monheim am Rhein | 0,29819 | 0 | 19865 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 44.728,37 € | 45.000,00 € | 53.000,00 € | 6.709,26 € | 8.945,67 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 60.000,00 € | 71.000,00 € |
| MO 16 | 3-1335 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Monheim am Rhein | 0,35672 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 16 | 3-1364 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Monheim am Rhein | 0,09962 | 0 | 19865 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 16 | 3-1365 | Basisnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Monheim am Rhein | 1,13392 | 0 | 19865 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 2 | 4-207 | Basisnetz | Rheinpromenade | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,55489 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 2 | 4-209-1 | Basisnetz | Rheinpromenade | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,08168 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 2 | 4-270 | Basisnetz | Monheimer Straße | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,57856 | 0 | 4000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 2 | 4-209 | Basisnetz | Rheinpromenade | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,11021 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 2 | 4-271 | Basisnetz | Monheimer Straße | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,56346 | 0 | 4000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 2 | 4-217 | Basisnetz | Rheinpromenade | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,07079 | 0 | 0 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 2 | 4-271 | Basisnetz | Monheimer Straße | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,10251 | 0 | 4000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Fahrbahnutzung | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 0 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 2 | 4-268 | Basisnetz | Monheimer Straße | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,23990 | 0 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.199,52 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 179,93 € | 239,90 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| MO 2 | 4-268-1 | Basisnetz | Monheimer Straße | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,08553 | 0 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 150 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 2 | 4-268-2 | Basisnetz | Monheimer Straße | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,09316 | 0 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 150 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 2 | 4-268 | Basisnetz | Monheimer Straße | L293 | Land | Monheim am Rhein | 0,23990 | 0 | 4000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.199,52 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 179,93 € | 239,90 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| MO 20 | 4-152 | Vorrangnetz | Hitdorfer Straße | L43 | Land | Monheim am Rhein | 0,46344 | 0 | 4786 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 118.176,94 € | 118.000,00 € | 141.000,00 € | 17.726,54 € | 17.726,54 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 154.000,00 € | 183.000,00 € |
| MO 3 | 4-173 | Basisnetz | Krischerstraße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,38418 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.920,92 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 288,14 € | 384,18 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| MO 3 | 4-175 | Basisnetz | Rathausplatz | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,10672 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 320 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 40.020,61 € | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.003,09 € | 8.004,12 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| MO 3 | 4-174-1 | Basisnetz | Krischerstraße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,45803 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 320 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.290,16 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 343,52 € | 458,03 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| MO 3 | 4-174 | Basisnetz | Krischerstraße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,30333 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.516,64 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 227,50 € | 303,33 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| MO 3 | 4-175 | Basisnetz | Rathausplatz | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,10862 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 320 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 40.733,43 € | 41.000,00 € | 48.000,00 € | 6.110,01 € | 8.146,69 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € |
| MO 3 | 4-174-1 | Basisnetz | Krischerstraße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,45803 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 320 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.290,16 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 343,52 € | 458,03 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| MO 3 | 4-174 | Basisnetz | Krischerstraße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,30333 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.516,64 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 227,50 € | 303,33 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| MO 3 | 4-173 | Basisnetz | Krischerstraße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,38418 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 150 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.920,92 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 288,14 € | 384,18 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| MO 4 | 4-179 | Vorrangnetz | Berliner Ring | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,45181 | 0 | 3000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 420 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | Geringe Priorität | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 4 | 88-28012 | Vorrangnetz | Berliner Ring | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,17190 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 108.296,61 € | 108.000,00 € | 129.000,00 € | 16.244,49 € | 21.659,32 € | 38.000,00 € | 45.000,00 € | 146.000,00 € | 174.000,00 € |
| MO 4 | 88-28017 | Vorrangnetz | Berliner Ring | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,19120 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Planung | 43.020,42 € | 43.000,00 € | 51.000,00 € | 6.453,06 € | 8.604,08 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 58.000,00 € | 69.000,00 € |
| MO 4-1 | 88-28014 | Vorrangnetz | Berliner Ring | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,07740 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 44.118,91 € | 44.000,00 € | 53.000,00 € | 6.617,84 € | 8.823,78 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 60.000,00 € | 71.000,00 € |
| MO 5 | 4-185 | Vorrangnetz | Berliner Ring | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,32343 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Schutzstreifen | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 184.356,44 € | 184.000,00 € | 219.000,00 € | 27.653,47 € | 36.871,29 € | 65.000,00 € | 77.000,00 € | 249.000,00 € | 296.000,00 € |
| MO 5 | 4-188 | Vorrangnetz | Berliner Ring | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,20845 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.042,25 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 156,34 € | 208,45 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| MO 5 | 4-189 | Vorrangnetz | Berliner Ring | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,24911 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.245,54 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 186,83 € | 249,11 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| MO 5 | 4-191 | Vorrangnetz | Berliner Ring | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,02120 | 0 | 0 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 500 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 5 | 88-28002 | Vorrangnetz | Berliner Ring | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,21741 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 113.489,35 € | 113.000,00 € | 135.000,00 € | 17.023,40 € | 22.697,87 € | 40.000,00 € | 47.000,00 € | 153.000,00 € | 182.000,00 € |
| MO 5 | 88-28004 | Vorrangnetz | Berliner Ring | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,12133 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 72.796,89 € | 73.000,00 € | 87.000,00 € | 10.919,53 € | 14.559,38 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 98.000,00 € | 117.000,00 € |
| MO 5 | 88-28008 | Vorrangnetz | Berliner Ring | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,47147 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 254.593,14 € | 255.000,00 € | 303.000,00 € | 38.188,97 € | 50.918,63 € | 89.000,00 € | 106.000,00 € | 344.000,00 € | 409.000,00 € |
| MO 6 | 10-1 | Vorrangnetz | Bleer Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,32912 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 350 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 50 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 6 | 10-13 | Vorrangnetz | Bleer Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,01848 | 0 | 0 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 4.158,76 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 623,81 € | 831,75 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € |
| MO 6 | 10-3 | Vorrangnetz | Bleer Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,36419 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 6 | 10-32 | Vorrangnetz | Bleer Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,82343 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 185.272,72 € | 185.000,00 € | 220.000,00 € | 27.790,91 € | 37.054,54 € | 65.000,00 € | 77.000,00 € | 250.000,00 € | 298.000,00 € |
| MO 6 | 10-7 | Vorrangnetz | Bleer Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,08598 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 19.344,66 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 2.901,70 € | 3.868,93 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € |
| MO 6 | 10-9 | Vorrangnetz | Bleer Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,38178 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Breitenanpassung | 85.899,56 € | 86.000,00 € | 102.000,00 € | 12.884,93 € | 17.179,91 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 116.000,00 € | 138.000,00 € |
| MO 6 | 4-755 | Vorrangnetz | Rheinuferstraße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,75408 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 6 | 4-757 | Vorrangnetz | Rheinuferstraße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,55542 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.777,09 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 416,56 € | 555,42 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| MO 6 | 4-759 | Vorrangnetz | Rheinuferstraße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 1,06759 | 0 | 2000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 6 | 4-195 | Vorrangnetz | Bleer Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,07829 | 0 | 0 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 350 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 6 | 4-195 | Vorrangnetz | Bleer Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,11327 | 0 | 0 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 350 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 7 | 4-776 | Radschnellweg | Alfred-Nobel-Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,09231 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 152.315,13 € | 152.000,00 € | 181.000,00 € | 22.847,27 € | 22.847,27 € | 46.000,00 € | 54.000,00 € | 198.000,00 € | 236.000,00 € |
| MO 7 | 99-1 | Radschnellweg | Alfred-Nobel-Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,46435 | 0 | 3000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 300 | Planung | 766.179,10 € | 766.000,00 € | 912.000,00 € | 114.926,86 € | 114.926,86 € | 230.000,00 € | 274.000,00 € | 996.000,00 € | 1.185.000,00 € |
| MO 7 | 99-2 | Radschnellweg | Planung RSW | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,20415 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Landwirtschaftlicher Weg | 70 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 300 | Planung | 336.839,34 € | 337.000,00 € | 401.000,00 € | 50.525,90 € | 50.525,90 € | 101.000,00 € | 120.000,00 € | 438.000,00 € | 521.000,00 € |
| MO 7 | 99-3 | Radschnellweg | Planung RSW | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 1,07634 | 0 | 1500 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 320 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 400 | Planung | 1.775.957,49 € | 1.776.000,00 € | 2.113.000,00 € | 266.393,62 € | 266.393,62 € | 533.000,00 € | 634.000,00 € | 2.309.000,00 € | 2.748.000,00 € |
| MO 8 | 3-1339 | Radschnellweg | Baumberger Chaussee | L353 | Land | Monheim am Rhein | 0,24987 | 2 | 0 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 300 | Planung | 412.290,54 € | 412.000,00 € | 491.000,00 € | 61.843,58 € | 61.843,58 € | 124.000,00 € | 147.000,00 € | 536.000,00 € | 638.000,00 € |
| MO 8 | 3-1342 | Radschnellweg | Baumberger Chaussee | L353 | Land | Monheim am Rhein | 0,40463 | 0 | 0 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 300 | Planung | 667.640,06 € | 668.000,00 € | 794.000,00 € | 100.146,01 € | 100.146,01 € | 200.000,00 € | 238.000,00 € | 868.000,00 € | 1.033.000,00 € |
| MO 8 | 3-1351 | Radschnellweg | Baumberger Chaussee | L353 | Land | Monheim am Rhein | 0,60088 | 0 | 0 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 300 | Planung | 991.455,47 € | 991.000,00 € | 1.180.000,00 € | 148.718,32 € | 148.718,32 € | 297.000,00 € | 354.000,00 € | 1.289.000,00 € | 1.534.000,00 € |
| MO 8 | 3-1355 | Radschnellweg | Baumberger Chaussee | L353 | Land | Monheim am Rhein | 0,61026 | 0 | 0 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 300 | Planung | 1.006.922,97 € | 1.007.000,00 € | 1.198.000,00 € | 151.038,45 € | 151.038,45 € | 302.000,00 € | 359.000,00 € | 1.309.000,00 € | 1.558.000,00 € |
| MO 8-1 | 3-1348 | Radschnellweg | Baumberger Chaussee | L353 | Land | Monheim am Rhein | 0,61674 | 0 | 0 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 300 | Planung | 1.017.617,88 € | 1.018.000,00 € | 1.211.000,00 € | 152.642,68 € | 152.642,68 € | 305.000,00 € | 363.000,00 € | 1.323.000,00 € | 1.574.000,00 € |
| MO 8-1 | 99-4 | Radschnellweg | Baumberger Chaussee | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 1,34612 | 0 | 0 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 300 | Planung | 2.221.105,84 € | 2.221.000,00 € | 2.643.000,00 € | 333.165,88 € | 333.165,88 € | 666.000,00 € | 793.000,00 € | 2.887.000,00 € | 3.436.000,00 € |
| MO 8-1 | 99-5 | Radschnellweg | Baumberger Chaussee | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 1,34612 | 0 | 0 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 300 | Planung | 2.221.105,84 € | 2.221.000,00 € | 2.643.000,00 € | 333.165,88 € | 333.165,88 € | 666.000,00 € | 793.000,00 € | 2.887.000,00 € | 3.436.000,00 € |
| MO 9 | 99-10 | Radschnellweg | Landecker Weg | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,07522 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrradstraße | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 400 | Planung | 124.116,27 € | 124.000,00 € | 148.000,00 € | 18.617,44 € | 24.823,25 € | 43.000,00 € | 52.000,00 € | 168.000,00 € | 200.000,00 € |
| MO 9 | 99-11 | Radschnellweg | Landecker Weg | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,03666 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrradstraße | 30 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 350 | Planung | 60.485,28 € | 60.000,00 € | 72.000,00 € | 9.072,79 € | 9.072,79 € | 18.000,00 € | 22.000,00 € | 79.000,00 € | 94.000,00 € |
| MO 9 | 99-12 | Radschnellweg | Planung RSW | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,03582 | 0 | 2000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 350 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 350 | Planung | 59.101,66 € | 59.000,00 € | 70.000,00 € | 8.865,25 € | 8.865,25 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 77.000,00 € | 92.000,00 € |
| MO 9 | 99-13 | Radschnellweg | Planung RSW | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,54831 | 0 | 2000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 904.714,64 € | 905.000,00 € | 1.077.000,00 € | 135.707,20 € | 135.707,20 € | 271.000,00 € | 323.000,00 € | 1.176.000,00 € | 1.399.000,00 € |
| MO 9 | 99-6 | Radschnellweg | Benrather Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,08849 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 350 | Planung | 146.006,68 € | 146.000,00 € | 174.000,00 € | 21.901,00 € | 29.201,34 € | 51.000,00 € | 61.000,00 € | 197.000,00 € | 234.000,00 € |
| MO 9 | 99-7 | Radschnellweg | Benrather Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,21909 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 350 | Planung | 361.500,81 € | 362.000,00 € | 430.000,00 € | 54.225,12 € | 72.300,16 € | 127.000,00 € | 151.000,00 € | 488.000,00 € | 581.000,00 € |
| MO 9 | 99-8 | Radschnellweg | Benrather Straße | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,24148 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 350 | Planung | 398.438,49 € | 398.000,00 € | 474.000,00 € | 59.765,77 € | 79.687,70 € | 139.000,00 € | 166.000,00 € | 538.000,00 € | 640.000,00 € |
| MO 9 | 99-9 | Radschnellweg | Planung RSW | | Gemeinde | Monheim am Rhein | 0,26833 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Langfristig | | Radschnellweg | ja | 350 | Planung | 442.736,94 € | 443.000,00 € | 527.000,00 € | 66.410,54 € | 88.547,39 € | 155.000,00 € | 184.000,00 € | 598.000,00 € | 712.000,00 € |
| RA 1 | 1-314 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L239 | Land | Ratingen | 0,03738 | 2 | 8000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg einsei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 19.063,94 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 2.859,59 € | 2.859,59 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € |
| RA 1 | 1-318 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L239 | Land | Ratingen | 0,51234 | 2 | 8000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 158.313,07 € | 158.000,00 € | 188.000,00 € | 23.746,96 € | 23.746,96 € | 47.000,00 € | 57.000,00 € | 206.000,00 € | 245.000,00 € |
| RA 1 | 1-327 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L239 | Land | Ratingen | 0,17692 | 2 | 6453 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 56.259,04 € | 56.000,00 € | 67.000,00 € | 8.438,86 € | 8.438,86 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 73.000,00 € | 87.000,00 € |
| RA 1 | 1-332 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L239 | Land | Ratingen | 2,95460 | 0 | 6453 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 1.551.163,63 € | 1.551.000,00 € | 1.846.000,00 € | 232.674,54 € | 232.674,54 € | 465.000,00 € | 554.000,00 € | 2.017.000,00 € | 2.400.000,00 € |
| RA 1 | 1-334 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L239 | Land | Ratingen | 0,21227 | 3 | 6453 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 69.412,14 € | 69.000,00 € | 83.000,00 € | 10.411,82 € | 10.411,82 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 90.000,00 € | 107.000,00 € |
| RA 10 | 1-551 | Vorrangnetz | Hauser Ring | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,07162 | 2 | 19472 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 260 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 43.402,69 € | 43.000,00 € | 52.000,00 € | 6.510,40 € | 8.680,54 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 59.000,00 € | 70.000,00 € |
| RA 10 | 1-555 | Vorrangnetz | Hauser Ring | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,24495 | 2 | 19472 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Radfahrstreifen | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.224,76 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 183,71 € | 244,95 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| RA 10 | 1-563 | Vorrangnetz | Hauser Ring | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,57012 | 2 | 19472 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 130 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 301.025,78 € | 301.000,00 € | 358.000,00 € | 45.153,87 € | 60.205,16 € | 105.000,00 € | 125.000,00 € | 406.000,00 € | 483.000,00 € |
| RA 10 | 1-565 | Vorrangnetz | Hauser Ring | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,08582 | 2 | 19472 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 130 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 45.313,08 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 6.796,96 € | 9.062,62 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 61.000,00 € | 73.000,00 € |
| RA 10 | 1-567 | Vorrangnetz | Hauser Ring | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,27787 | 2 | 19472 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 145.048,08 € | 145.000,00 € | 173.000,00 € | 21.757,21 € | 29.009,62 € | 51.000,00 € | 60.000,00 € | 196.000,00 € | 233.000,00 € |
| RA 10 | 1-568 | Vorrangnetz | Hauser Ring | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,17577 | 2 | 19472 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 130 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 92.807,65 € | 93.000,00 € | 110.000,00 € | 13.921,15 € | 18.561,53 € | 32.000,00 € | 39.000,00 € | 125.000,00 € | 149.000,00 € |
| RA 10 | 1-569 | Vorrangnetz | Hauser Ring | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,15552 | 2 | 19472 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 777,58 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 116,64 € | 155,52 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| RA 10 | 1-572 | Vorrangnetz | Hauser Ring | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,12995 | 2 | 19472 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Radfahrstreifen | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 649,74 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 97,46 € | 129,95 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| RA 10 | 1-573 | Vorrangnetz | Hauser Ring | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,06643 | 2 | 19472 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Sonstiges | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 332,14 € | - € | - € | 49,82 € | 66,43 € | - € | - € | - € | - € |
| RA 11 | 1-1110 | Vorrangnetz | Maubeuger Ring | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,22657 | 0 | 14260 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 170 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | sehr gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.132,84 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 169,93 € | 226,57 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| RA 11 | 1-1111 | Vorrangnetz | Maubeuger Ring | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,29971 | 0 | 14260 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 152.850,35 € | 153.000,00 € | 182.000,00 € | 22.927,55 € | 30.570,07 € | 53.000,00 € | 64.000,00 € | 206.000,00 € | 245.000,00 € |
| RA 11 | 1-1114 | Vorrangnetz | Maubeuger Ring | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,08711 | 0 | 14260 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 435,55 € | - € | 1.000,00 € | 65,33 € | 87,11 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| RA 12 | 1-836 | Vorrangnetz | Wilhelmring | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,24415 | 0 | 14260 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 235 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 144.292,51 € | 144.000,00 € | 172.000,00 € | 21.643,88 € | 28.858,50 € | 51.000,00 € | 60.000,00 € | 195.000,00 € | 232.000,00 € |
| RA 12 | 1-838 | Vorrangnetz | Wilhelmring | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,05203 | 0 | 14260 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 30.904,00 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € | 4.635,60 € | 6.180,80 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 42.000,00 € | 50.000,00 € |
| RA 12 | 1-836-1 | Vorrangnetz | Wilhelmring | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,32830 | 0 | 14260 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Schutzstreifen | 0 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.641,48 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 246,22 € | 328,30 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| RA 13 | 1-257 | Vorrangnetz | Freiligrathring | L455 | Gemeinde | Ratingen | 0,20330 | 3 | 10000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 170 | Radfahrstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.016,51 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 152,48 € | 203,30 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| RA 13 | 1-259 | Vorrangnetz | Freiligrathring | L455 | Gemeinde | Ratingen | 0,19231 | 3 | 10000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 114.234,88 € | 114.000,00 € | 136.000,00 € | 17.135,23 € | 22.846,98 € | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 154.000,00 € | 183.000,00 € |
| RA 14 | 1-256 | Vorrangnetz | Röntgenring | L455 | Gemeinde | Ratingen | 0,20014 | 3 | 10000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.000,70 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 150,10 € | 200,14 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| RA 14 | 1-259 | Vorrangnetz | Röntgenring | L455 | Gemeinde | Ratingen | 0,20267 | 3 | 10000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 120.388,58 € | 120.000,00 € | 143.000,00 € | 18.058,29 € | 24.077,72 € | 42.000,00 € | 50.000,00 € | 163.000,00 € | 194.000,00 € |
| RA 15 | 1-253 | Vorrangnetz | Europaring | L455 | Gemeinde | Ratingen | 0,06594 | 0 | 10000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 39.166,34 € | 39.000,00 € | 47.000,00 € | 5.874,95 € | 7.833,27 € | 14.000,00 € | 16.000,00 € | 53.000,00 € | 63.000,00 € |
| RA 15 | 1-255 | Vorrangnetz | Europaring | L455 | Gemeinde | Ratingen | 0,05935 | 0 | 10000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 210 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 296,73 € | - € | - € | 44,51 € | 59,35 € | - € | - € | - € | - € |
| RA 16 | 1-266 | Basisnetz | Industriestraße | K10 | Gemeinde | Ratingen | 0,03521 | 0 | 9144 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 440 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Beschilderung | 176,07 € | - € | - € | 26,41 € | 35,21 € | - € | - € | - € | - € |
| RA 16 | 1-267 | Basisnetz | Industriestraße | K10 | Gemeinde | Ratingen | 0,60459 | 0 | 9144 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 325 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 226.720,44 € | 227.000,00 € | 270.000,00 € | 34.008,07 € | 45.344,09 € | 79.000,00 € | 94.000,00 € | 306.000,00 € | 364.000,00 € |
| RA 16 | 1-267 | Basisnetz | Industriestraße | K10 | Gemeinde | Ratingen | 0,57920 | 0 | 9144 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 310 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 217.200,51 € | 217.000,00 € | 258.000,00 € | 32.580,08 € | 43.440,10 € | 76.000,00 € | 90.000,00 € | 293.000,00 € | 349.000,00 € |
| RA 17 | 1-267-1 | Basisnetz | Neanderstraße | K10 | Gemeinde | Ratingen | 0,49731 | 0 | 9144 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 325 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 186.491,64 € | 186.000,00 € | 222.000,00 € | 27.973,75 € | 37.298,33 € | 65.000,00 € | 78.000,00 € | 252.000,00 € | 300.000,00 € |
| RA 17 | 1-267-1 | Basisnetz | Neanderstraße | K10 | Gemeinde | Ratingen | 0,48932 | 0 | 9144 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 325 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 183.496,62 € | 183.000,00 € | 218.000,00 € | 27.524,49 € | 36.699,32 € | 64.000,00 € | 76.000,00 € | 248.000,00 € | 295.000,00 € |
| RA 18 | 1-269 | Basisnetz | Knittkuhler Straße | K10 | Landkreis | Ratingen | 0,12901 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 27.480,01 € | 27.000,00 € | 33.000,00 € | 4.122,00 € | 4.122,00 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 36.000,00 € | 43.000,00 € |
| RA 18 | 1-270 | Basisnetz | Knittkuhler Straße | K10 | Landkreis | Ratingen | 0,04278 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 8.343,03 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 1.251,45 € | 1.251,45 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € |
| RA 18 | 1-271 | Basisnetz | Knittkuhler Straße | K10 | Landkreis | Ratingen | 0,05829 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 18 | 1-274 | Basisnetz | Knittkuhler Straße | K10 | Landkreis | Ratingen | 1,15255 | 0 | 6000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 224.746,95 € | 225.000,00 € | 267.000,00 € | 33.712,04 € | 33.712,04 € | 67.000,00 € | 80.000,00 € | 292.000,00 € | 347.000,00 € |
| RA 19 | 1-709 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L455 | Gemeinde | Ratingen | 0,28485 | 0 | 12762 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 245 | Getrennter Geh- und Radweg einsei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 65.373,10 € | 65.000,00 € | 78.000,00 € | 9.805,97 € | 13.074,62 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € | 88.000,00 € | 105.000,00 € |

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifizierung | Baulastträger | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | aktuelle Führungsform |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| RA 19 | 1-717 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L455 | Gemeinde | Ratingen | 0,06542 | 0 | 12762 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 19 | 1-719 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L455 | Land | Ratingen | 0,10190 | 0 | 12762 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 340 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 19 | 1-720 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L455 | Land | Ratingen | 0,16240 | 0 | 12762 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 235 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 19 | 1-726 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L455 | Land | Ratingen | 0,37690 | 0 | 12762 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 19 | 1-730 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L455 | Land | Ratingen | 0,22458 | 0 | 12762 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 19 | 1-731 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L455 | Land | Ratingen | 0,14704 | 0 | 12762 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 19 | 1-734 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L455 | Land | Ratingen | 0,17238 | 0 | 12762 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 245 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 2 | 1-287 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L239 | Land | Ratingen | 0,56144 | 1 | 11104 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 2 | 1-294 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L239 | Land | Ratingen | 0,19787 | 1 | 11104 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 290 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 2 | 1-298 | Vorrangnetz | Esprit-Allee | L239 | Land | Ratingen | 0,03453 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 500 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 2 | 1-304 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L239 | Land | Ratingen | 0,53664 | 1 | 11104 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 2 | 1-313 | Vorrangnetz | Am Brüll | L239 | Land | Ratingen | 0,22959 | 1 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung |
| RA 20 | 1-688 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | | Gemeinde | Ratingen | 0,07227 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Getrennter Geh- und Radweg einsei |
| RA 20 | 1-691 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | | Gemeinde | Ratingen | 0,06292 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 235 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 20 | 1-694 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | | Gemeinde | Ratingen | 0,09732 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 245 | Getrennter Geh- und Radweg einsei |
| RA 20 | 1-698 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | | Gemeinde | Ratingen | 0,11758 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 245 | Getrennter Geh- und Radweg einsei |
| RA 20 | 1-702 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | | Gemeinde | Ratingen | 0,02199 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 380 | Gehweg, Radfahrer frei |
| RA 20 | 1-706 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | | Gemeinde | Ratingen | 0,06935 | 0 | 12762 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 245 | Getrennter Geh- und Radweg einsei |
| RA 20 | 1-706 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L455 | Gemeinde | Ratingen | 0,07576 | 0 | 12762 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 245 | Getrennter Geh- und Radweg einsei |
| RA 21 | 1-671 | Vorrangnetz | Stadionring | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,55959 | 0 | 9009 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Schutzstreifen |
| RA 21 | 1-676 | Vorrangnetz | Stadionring | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,11015 | 0 | 9009 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 21 | 1-678 | Vorrangnetz | Stadionring | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,15515 | 0 | 9009 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 21 | 1-681 | Vorrangnetz | Stadionring | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,60086 | 0 | 9009 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Schutzstreifen |
| RA 21 | 1-683 | Vorrangnetz | Stadionring | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,12211 | 0 | 9009 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung |
| RA 21 | 1-856 | Vorrangnetz | Stadionring | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,10930 | 0 | 9009 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Getrennter Geh- und Radweg beidse |
| RA 21 | 1-858 | Vorrangnetz | Stadionring | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,09487 | 0 | 9009 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Schutzstreifen |
| RA 22 | 1-606 | Vorrangnetz | Vermillionring | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,06274 | 0 | 9009 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 330 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 22 | 1-607 | Vorrangnetz | Vermillionring | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,15295 | 0 | 9009 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 310 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 23 | 1-613 | Vorrangnetz | Fritz-Bauer-Straße | L239 | Land | Ratingen | 1,30690 | 0 | 11606 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 190 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 23 | 1-618 | Vorrangnetz | Fritz-Bauer-Straße | L239 | Land | Ratingen | 0,02333 | 0 | 10199 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 23 | 1-619 | Vorrangnetz | Fritz-Bauer-Straße | L239 | Land | Ratingen | 1,23427 | 0 | 16426 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 23 | 1-624 | Vorrangnetz | Fritz-Bauer-Straße | L239 | Land | Ratingen | 0,10016 | 0 | 16426 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 23 | 1-625 | Vorrangnetz | Fritz-Bauer-Straße | L239 | Land | Ratingen | 0,10389 | 0 | 16426 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 23 | 1-634 | Vorrangnetz | Fritz-Bauer-Straße | L239 | Land | Ratingen | 1,16318 | 0 | 16426 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 23 | 1-636 | Vorrangnetz | Fritz-Bauer-Straße | L239 | Land | Ratingen | 0,32727 | 0 | 11606 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 23 | 1-640 | Vorrangnetz | Fritz-Bauer-Straße | L239 | Land | Ratingen | 1,32717 | 0 | 11606 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 23 | 1-609 | Vorrangnetz | Fritz-Bauer-Straße | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,09660 | 0 | 9009 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 23 | 1-609 | Vorrangnetz | Fritz-Bauer-Straße | L239 | Land | Ratingen | 0,11007 | 0 | 9009 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 23 | 1-645 | Vorrangnetz | Fritz-Bauer-Straße | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,10749 | 0 | 9009 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 23 | 1-645 | Vorrangnetz | Fritz-Bauer-Straße | L239 | Land | Ratingen | 0,05429 | 0 | 9009 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 24 | 1-1580 | Vorrangnetz | Tiefenbroicher Straße | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,01506 | 0 | 16426 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 24 | 1-1582 | Vorrangnetz | Tiefenbroicher Straße | L239 | Land | Ratingen | 0,16045 | 0 | 16426 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 24 | 1-1594 | Vorrangnetz | Tiefenbroicher Straße | L239 | Land | Ratingen | 0,18135 | 0 | 16426 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 220 | Gehweg, Radfahrer frei |
| RA 24 | 1-627 | Vorrangnetz | Tiefenbroicher Straße | L239 | LAnd | Ratingen | 0,22536 | 0 | 16426 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 24 | 1-631 | Vorrangnetz | Tiefenbroicher Straße | L239 | Land | Ratingen | 0,14914 | 0 | 16426 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 24 | 1-633 | Vorrangnetz | Tiefenbroicher Straße | L239 | Land | Ratingen | 0,08540 | 0 | 16426 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 25 | 1-1577 | Vorrangnetz | Lintorfer Markt | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,12292 | 0 | 16426 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse |
| RA 25 | 1-1578 | Prüfauftrag | Tiefenbroicher Straße | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,26494 | 0 | 16426 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung |
| RA 25 | 1-1596 | Vorrangnetz | Tiefenbroicher Straße | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,02416 | 0 | 16426 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 160 | Getrennter Geh- und Radweg beidse |
| RA 25 | 1-1598 | Vorrangnetz | Tiefenbroicher Straße | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,11436 | 0 | 16426 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Getrennter Geh- und Radweg beidse |
| RA 25 | 1-1600 | Vorrangnetz | Lintorfer Markt | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,09558 | 0 | 16426 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Getrennter Geh- und Radweg beidse |
| RA 25 | 1-1602 | Vorrangnetz | Lintorfer Markt | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,16425 | 0 | 16426 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse |
| RA 26 | 1-1568 | Vorrangnetz | Konrad-Adenauer-Platz | L139 | Gemeinde | Ratingen | 0,09596 | 0 | 5715 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 380 | Fahrbahnnutzung |
| RA 26 | 1-1570 | Vorrangnetz | Konrad-Adenauer-Platz | L139 | Gemeinde | Ratingen | 0,07223 | 0 | 5715 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse |
| RA 26 | 1-1572 | Vorrangnetz | Konrad-Adenauer-Platz | L139 | Gemeinde | Ratingen | 0,10067 | 0 | 5715 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse |
| RA 25-1 | 1-604 | Vorrangnetz | Am Weiher | | Gemeinde | Ratingen | 0,06553 | 0 | 0 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 25-1 | 1-1606 | Vorrangnetz | Am Weiher | | Gemeinde | Ratingen | 0,10408 | 0 | 0 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 330 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 26-1 | 1-1574 | Vorrangnetz | Konrad-Adenauer-Platz | L139 | Gemeinde | Ratingen | 0,14996 | 0 | 5715 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 160 | Schutzstreifen |
| RA 27 | 1-1530 | Vorrangnetz | Kalkumer Straße | L139 | Land | Ratingen | 1,08757 | 0 | 5738 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 27 | 1-1548 | Vorrangnetz | Krummenweger Straße | L139 | DB | Ratingen | 0,02454 | 0 | 3882 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 27 | 1-1548 | Vorrangnetz | Krummenweger Straße | L139 | Land | Ratingen | 0,43653 | 0 | 3882 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 27 | 1-1552 | Vorrangnetz | Krummenweger Straße | L139 | Gemeinde | Ratingen | 0,07750 | 3 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 380 | Fahrbahnnutzung |
| RA 27 | 1-1552 | Vorrangnetz | Krummenweger Straße | L139 | DB | Ratingen | 0,03333 | 3 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 380 | Fahrbahnnutzung |
| RA 27 | 1-1536-1 | Vorrangnetz | Kalkumer Straße | L139 | Land | Ratingen | 0,45282 | 0 | 3882 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 27 | 1-1536 | Vorrangnetz | Kalkumer Straße | L139 | Land | Ratingen | 0,55149 | 0 | 3882 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 28 | 1-1706 | Basisnetz | Krummenweger Straße | L139 | Gemeinde | Ratingen | 0,51533 | 0 | 5715 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 130 | Getrennter Geh- und Radweg beidse |
| RA 28 | 1-1709 | Basisnetz | Krummenweger Straße | L139 | Gemeinde | Ratingen | 0,25947 | 0 | 5715 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Getrennter Geh- und Radweg beidse |
| RA 28 | 1-1714 | Basisnetz | Krummenweger Straße | L139 | Gemeinde | Ratingen | 0,71444 | 0 | 5715 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 140 | Getrennter Geh- und Radweg beidse |
| RA 28 | 1-1721 | Basisnetz | Krummenweger Straße | L139 | Gemeinde | Ratingen | 0,08626 | 0 | 5715 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 29 | 1-1620 | Basisnetz | Krummenweger Straße | L139 | Land | Ratingen | 0,30498 | 0 | 10512 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 29 | 1-1624 | Basisnetz | Krummenweger Straße | L139 | Land | Ratingen | 0,25526 | 0 | 10512 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 29 | 1-1628 | Basisnetz | Krummenweger Straße | L139 | Land | Ratingen | 0,07130 | 0 | 10512 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 29 | 1-1629 | Basisnetz | Krummenweger Straße | L139 | Land | Ratingen | 0,15415 | 0 | 10512 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 335 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 29 | 1-1630 | Basisnetz | Krummenweger Straße | L139 | Land | Ratingen | 0,23653 | 0 | 10512 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 360 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 29 | 1-1698 | Basisnetz | Krummenweger Straße | L139 | Land | Ratingen | 0,15287 | 0 | 10512 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 29 | 1-1701 | Basisnetz | Krummenweger Straße | L139 | Land | Ratingen | 0,31245 | 0 | 10512 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 3 | 1-261 | Vorrangnetz | Industriestraße | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,01302 | 1 | 16435 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 160 | Getrennter Geh- und Radweg beidse |
| RA 3 | 1-262 | Vorrangnetz | Industriestraße | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,19180 | 1 | 16435 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 160 | Radfahrstreifen |
| RA 3 | 1-263 | Vorrangnetz | Industriestraße | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,06825 | 1 | 16435 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 3 | 1-282 | Vorrangnetz | Industriestraße | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,07816 | 1 | 16435 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 3 | 1-283 | Vorrangnetz | Industriestraße | L239 | Gemeinde | Ratingen | 0,16366 | 1 | 16435 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen |
| RA 30 | 1-1634 | Basisnetz | Am Krummenweg | L139 | Land | Ratingen | 0,18447 | 0 | 10512 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 30 | 1-1639 | Basisnetz | Am Krummenweg | L139 | Land | Ratingen | 0,33269 | 0 | 10512 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 90 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 30 | 1-1642 | Basisnetz | Am Krummenweg | B227 | Staat | Ratingen | 0,04933 | 0 | 18106 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 31 | 1-1649 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B227 | Staat | Ratingen | 0,11391 | 0 | 18106 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 235 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 31 | 1-1653 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B227 | Staat | Ratingen | 0,55670 | 0 | 18106 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 31 | 1-1659 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B227 | Staat | Ratingen | 0,26087 | 0 | 18106 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 31 | 1-1661 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B227 | Staat | Ratingen | 0,45744 | 0 | 18106 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 31 | 1-1666 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B227 | Staat | Ratingen | 0,18800 | 0 | 18106 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 31 | 1-1677 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B227 | Staat | Ratingen | 0,23302 | 0 | 18106 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 32 | 1-1457 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B1 | Staat | Ratingen | 0,22251 | 0 | 24730 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 32 | 1-1458 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B1 | Staat | Ratingen | 0,05048 | 0 | 18016 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 32 | 1-1670 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B227 | Staat | Ratingen | 0,06609 | 0 | 18106 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 32 | 1-1675 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B227 | Staat | Ratingen | 0,11856 | 0 | 18106 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 32 | 1-1459 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B227 | Staat | Ratingen | 0,16448 | 0 | 18106 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 33 | 1-1463 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B1 | Staat | Ratingen | 0,34268 | 0 | 24730 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 33 | 1-1467 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B1 | Staat | Ratingen | 0,23110 | 0 | 21530 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 33 | 1-1471 | Vorrangnetz | Kölner Straße | B1 | Staat | Ratingen | 0,59473 | 0 | 24730 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 34 | 1-1685 | Basisnetz | Am Sondert | B227 | Staat | Ratingen | 0,08089 | 2 | 13738 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 34 | 1-1687 | Basisnetz | Am Sondert | B227 | Staat | Ratingen | 0,23070 | 2 | 13738 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 34 | 1-1690 | Basisnetz | Am Sondert | B227 | Staat | Ratingen | 0,93518 | 2 | 13738 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 34 | 1-1693 | Basisnetz | Am Sondert | B227 | Staat | Ratingen | 0,12019 | 2 | 13738 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 34 | 1-1694 | Basisnetz | Am Sondert | B227 | Staat | Ratingen | 0,19167 | 2 | 13738 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 35 | 1-1367 | Basisnetz | Am Sondert | B227 | Staat | Ratingen | 0,07428 | 0 | 10385 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 35 | 1-1393 | Basisnetz | Am Sondert | B227 | Staat | Ratingen | 0,53457 | 0 | 10385 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 36 | 1-1376 | Basisnetz | Bahnhofstraße | B227 | Gemeinde | Ratingen | 0,42353 | 1 | 10385 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 240 | Gehweg, Radfahrer frei |
| RA 36 | 1-1372 | Basisnetz | Bahnhofstraße | B227 | Staat | Ratingen | 0,10695 | 1 | 10385 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 36 | 1-1370 | Basisnetz | Bahnhofstraße | B227 | Staat | Ratingen | 0,29353 | 0 | 10385 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 37 | 1-1381 | Basisnetz | Bahnhofstraße | B227 | Gemeinde | Ratingen | 0,75818 | 2 | 10385 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen |
| RA 37 | 1-1384 | Basisnetz | Bahnhofstraße | B227 | Gemeinde | Ratingen | 0,26136 | 2 | 10385 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen |
| RA 37 | 1-1386 | Basisnetz | Bahnhofstraße | B227 | Gemeinde | Ratingen | 0,26283 | 2 | 10385 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen |
| RA 37 | 1-1388 | Basisnetz | Bahnhofstraße | B227 | Gemeinde | Ratingen | 0,77754 | 2 | 10385 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen |
| RA 37 | 1-1391 | Basisnetz | Bahnhofstraße | B227 | Gemeinde | Ratingen | 0,02304 | 1 | 10385 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 380 | Gehweg, Radfahrer frei |
| RA 38 | 1-1025 | Vorrangnetz | Heiligenhauser Straße | B227 | Gemeinde | Ratingen | 0,06759 | 2 | 10051 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 38 | 1-1027 | Vorrangnetz | Heiligenhauser Straße | B227 | Gemeinde | Ratingen | 0,46051 | 2 | 10051 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 38 | 1-1031 | Vorrangnetz | Heiligenhauser Straße | B227 | Gemeinde | Ratingen | 0,05798 | 2 | 10051 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 280 | Getrennter Geh- und Radweg beidse |
| RA 38 | 1-1033 | Vorrangnetz | Heiligenhauser Straße | B227 | Gemeinde | Ratingen | 0,11275 | 2 | 10051 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 110 | Radfahrstreifen |
| RA 38 | 1-1037 | Vorrangnetz | Heiligenhauser Straße | B227 | Gemeinde | Ratingen | 0,13984 | 0 | 10385 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Radfahrstreifen |
| RA 38 | 1-1039 | Vorrangnetz | Heiligenhauser Straße | B227 | Gemeinde | Ratingen | 0,07415 | 2 | 10051 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse |
| RA 38 | 1-1041 | Vorrangnetz | Heiligenhauser Straße | B227 | Gemeinde | Ratingen | 0,47488 | 2 | 10051 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei |
| RA 39 | 1-1049 | Vorrangnetz | Eggerscheidter Straße | K31 | Gemeinde | Ratingen | 0,25291 | 1 | 9646 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 330 | Fahrbahnnutzung |
| RA 39 | 1-1051 | Vorrangnetz | Eggerscheidter Straße | K31 | Gemeinde | Ratingen | 0,83805 | 1 | 9646 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung |
| RA 39 | 1-1049 | Vorrangnetz | Eggerscheidter Straße | K31 | Gemeinde | Ratingen | 0,23432 | 1 | 9646 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 330 | Fahrbahnnutzung |
| RA 39 | 1-1051 | Vorrangnetz | Eggerscheidter Straße | K31 | Gemeinde | Ratingen | 0,83864 | 1 | 9646 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung |
| RA 4 | 1-842 | Basisnetz | Europaring | L455 | Gemeinde | Ratingen | 0,23855 | 1 | 10000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Getrennter Geh- und Radweg einsei |
| RA 4 | 1-846 | Basisnetz | Europaring | L455 | Gemeinde | Ratingen | 0,13594 | 1 | 10000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 245 | Getrennter Geh- und Radweg einsei |
| RA 4 | 1-849 | Basisnetz | Europaring | L455 | Gemeinde | Ratingen | 0,25259 | 1 | 10000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Getrennter Geh- und Radweg einsei |
| RA 4 | 1-851 | Basisnetz | Europaring | L455 | Gemeinde | Ratingen | 0,47320 | 1 | 10000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 245 | Getrennter Geh- und Radweg einsei |
| RA 40 | 1-1058 | Vorrangnetz | Eggerscheidter Straße | K31 | Landkreis | Ratingen | 0,22371 | 0 | 9488 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 40 | 1-1058-1 | Basisnetz | Eggerscheidter Straße | K31 | Landkreis | Ratingen | 0,05122 | 0 | 9488 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 40 | 1-1061 | Basisnetz | Eggerscheidter Straße | K31 | Landkreis | Ratingen | 0,04812 | 0 | 9488 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 40 | 1-1062 | Basisnetz | Eggerscheidter Straße | K31 | Landkreis | Ratingen | 0,26324 | 0 | 9488 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 40 | 1-1054-1 | Vorrangnetz | Eggerscheidter Straße | K31 | Landkreis | Ratingen | 0,13433 | 0 | 9488 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 40 | 1-1054 | Vorrangnetz | Eggerscheidter Straße | K31 | Landkreis | Ratingen | 0,40434 | 0 | 9488 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 41 | 1-1122 | Vorrangnetz | Mülheimer Straße | L139 | Land | Ratingen | 0,13151 | 0 | 6798 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 41 | 1-1123 | Vorrangnetz | Mülheimer Straße | L139 | Land | Ratingen | 2,13929 | 0 | 6798 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 41 | 1-1074 | Vorrangnetz | Mülheimer Straße | L139 | Land | Ratingen | 1,77843 | 0 | 6798 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |
| RA 41 | 1-1074 | Vorrangnetz | Mülheimer Straße | L139 | Staat | Ratingen | 0,07140 | 0 | 6798 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein |

| Abschnitt | Wp | Km_h | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | Priorität_Infrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| RA 19 | 1-717 | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 19 | 1-719 | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 19 | 1-720 | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 19 | 1-726 | 70 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 19 | 1-730 | 70 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 19 | 1-731 | 70 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 19 | 1-734 | 70 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 2 | 1-287 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 2 | 1-294 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 2 | 1-298 | 0 | sehr gut | Beton (Guß und Platten) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | |
| RA 2 | 1-304 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 2 | 1-313 | 30 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Fahrbahnnutzung | |
| RA 20 | 1-688 | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 20 | 1-691 | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 20 | 1-694 | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 20 | 1-698 | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 20 | 1-702 | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 20 | 1-706 | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 20 | 1-706 | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 21 | 1-671 | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | |
| RA 21 | 1-676 | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 21 | 1-678 | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 21 | 1-681 | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | |
| RA 21 | 1-683 | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | |
| RA 21 | 1-856 | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 21 | 1-858 | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | |
| RA 22 | 1-606 | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 22 | 1-607 | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 23 | 1-613 | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 23 | 1-618 | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 23 | 1-619 | 50 | mäßig | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 23 | 1-624 | 50 | mäßig | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 23 | 1-625 | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 23 | 1-634 | 50 | mäßig | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 23 | 1-636 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 23 | 1-640 | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 23 | 1-609 | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 23 | 1-609 | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 23 | 1-645 | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 23 | 1-645 | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 24 | 1-1580 | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 24 | 1-1582 | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 24 | 1-1594 | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 24 | 1-627 | 50 | mäßig | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 24 | 1-631 | 50 | mäßig | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 24 | 1-633 | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 25 | 1-1577 | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 25 | 1-1578 | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Fahrbahnnutzung | |
| RA 25 | 1-1596 | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 25 | 1-1598 | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 25 | 1-1600 | 50 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 25 | 1-1602 | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 26 | 1-1568 | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 26 | 1-1570 | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 26 | 1-1572 | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 25-1 | 1-604 | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | |
| RA 25-1 | 1-1606 | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 26-1 | 1-1574 | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | |
| RA 27 | 1-1530 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 27 | 1-1548 | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 27 | 1-1548 | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 27 | 1-1552 | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 27 | 1-1552 | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 27 | 1-1536-1 | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | |
| RA 27 | 1-1536 | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 28 | 1-1706 | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 28 | 1-1709 | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 28 | 1-1714 | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 28 | 1-1721 | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 29 | 1-1620 | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 29 | 1-1624 | 50 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | |
| RA 29 | 1-1628 | 50 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | |
| RA 29 | 1-1629 | 50 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | |
| RA 29 | 1-1630 | 50 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | |
| RA 29 | 1-1698 | 50 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | |
| RA 29 | 1-1701 | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | |
| RA 3 | 1-261 | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 3 | 1-262 | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | |
| RA 3 | 1-263 | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 3 | 1-282 | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 3 | 1-283 | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | |
| RA 30 | 1-1634 | 50 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | |
| RA 30 | 1-1639 | 50 | schlecht | Wassergebundene Decke | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 30 | 1-1642 | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | |
| RA 31 | 1-1649 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 31 | 1-1653 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 31 | 1-1659 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 31 | 1-1661 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 31 | 1-1666 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | |
| RA 31 | 1-1677 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 32 | 1-1457 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 32 | 1-1458 | 0 | mäßig | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 32 | 1-1670 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 32 | 1-1675 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 32 | 1-1459 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 33 | 1-1463 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | |
| RA 33 | 1-1467 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 33 | 1-1471 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 34 | 1-1685 | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | |
| RA 34 | 1-1687 | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 34 | 1-1690 | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 34 | 1-1693 | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 34 | 1-1694 | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja |
| RA 35 | 1-1367 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 35 | 1-1393 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 36 | 1-1376 | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 36 | 1-1372 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 36 | 1-1370 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 37 | 1-1381 | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | |
| RA 37 | 1-1384 | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | |
| RA 37 | 1-1386 | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | |
| RA 37 | 1-1388 | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | |
| RA 37 | 1-1391 | 50 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 38 | 1-1025 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 38 | 1-1027 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 38 | 1-1031 | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 38 | 1-1033 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | |
| RA 38 | 1-1037 | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | |
| RA 38 | 1-1039 | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 38 | 1-1041 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 39 | 1-1049 | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | |
| RA 39 | 1-1051 | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | |
| RA 39 | 1-1049 | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | |
| RA 39 | 1-1051 | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | |
| RA 4 | 1-842 | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 4 | 1-846 | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 4 | 1-849 | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 4 | 1-851 | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja |
| RA 40 | 1-1058 | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 40 | 1-1058-1 | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 40 | 1-1061 | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | | 0 | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | |
| RA 40 | 1-1062 | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 40 | 1-1054-1 | 0 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 40 | 1-1054 | 0 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 41 | 1-1122 | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 41 | 1-1123 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 41 | 1-1074 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |
| RA 41 | 1-1074 | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja |

| Abschnitt | Wp | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Baustellenabsicherung | Planung, Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| RA 19 | 1-717 | 300 | Bauliche Maßnahme | 40.426,86 € | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.064,03 € | 6.064,03 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 53.000,00 € | 63.000,00 € |
| RA 19 | 1-719 | 300 | Bauliche Maßnahme | 66.642,61 € | 67.000,00 € | 79.000,00 € | 9.996,39 € | 9.996,39 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € | 87.000,00 € | 104.000,00 € |
| RA 19 | 1-720 | 300 | Bauliche Maßnahme | 95.980,80 € | 96.000,00 € | 114.000,00 € | 14.397,12 € | 14.397,12 € | 29.000,00 € | 34.000,00 € | 125.000,00 € | 149.000,00 € |
| RA 19 | 1-726 | 300 | Bauliche Maßnahme | 214.835,21 € | 215.000,00 € | 256.000,00 € | 32.225,28 € | 32.225,28 € | 64.000,00 € | 77.000,00 € | 279.000,00 € | 332.000,00 € |
| RA 19 | 1-730 | 300 | Bauliche Maßnahme | 134.747,96 € | 135.000,00 € | 160.000,00 € | 20.212,19 € | 20.212,19 € | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 175.000,00 € | 208.000,00 € |
| RA 19 | 1-731 | 300 | Bauliche Maßnahme | 85.579,35 € | 86.000,00 € | 102.000,00 € | 12.836,90 € | 12.836,90 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 111.000,00 € | 132.000,00 € |
| RA 19 | 1-734 | 300 | Bauliche Maßnahme | 102.913,47 € | 103.000,00 € | 122.000,00 € | 15.437,02 € | 15.437,02 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € | 134.000,00 € | 159.000,00 € |
| RA 2 | 1-287 | 250 | Bauliche Maßnahme | 330.126,90 € | 330.000,00 € | 393.000,00 € | 49.519,04 € | 49.519,04 € | 99.000,00 € | 118.000,00 € | 429.000,00 € | 511.000,00 € |
| RA 2 | 1-294 | 350 | Bauliche Maßnahme | 52.238,71 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € | 7.835,81 € | 7.835,81 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 68.000,00 € | 81.000,00 € |
| RA 2 | 1-298 | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 2 | 1-304 | 250 | Bauliche Maßnahme | 318.766,49 € | 319.000,00 € | 379.000,00 € | 47.814,97 € | 47.814,97 € | 96.000,00 € | 114.000,00 € | 414.000,00 € | 493.000,00 € |
| RA 2 | 1-313 | 500 | Oberflächen Sanierung | 68.876,89 € | 69.000,00 € | 82.000,00 € | 10.331,53 € | 10.331,53 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 90.000,00 € | 107.000,00 € |
| RA 20 | 1-688 | 300 | Bauliche Maßnahme | 16.910,29 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 2.536,54 € | 3.382,06 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € |
| RA 20 | 1-691 | 300 | Bauliche Maßnahme | 37.186,11 € | 37.000,00 € | 44.000,00 € | 5.577,92 € | 7.437,22 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € | 50.000,00 € | 60.000,00 € |
| RA 20 | 1-694 | 300 | Bauliche Maßnahme | 22.335,31 € | 22.000,00 € | 27.000,00 € | 3.350,30 € | 4.467,06 € | 8.000,00 € | 9.000,00 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € |
| RA 20 | 1-698 | 300 | Bauliche Maßnahme | 26.985,22 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 4.047,78 € | 5.397,04 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 36.000,00 € | 43.000,00 € |
| RA 20 | 1-702 | 300 | Bauliche Maßnahme | 14.911,03 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 2.236,66 € | 2.982,21 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € |
| RA 20 | 1-706 | 300 | Bauliche Maßnahme | 15.916,94 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 2.387,54 € | 3.183,39 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € |
| RA 20 | 1-706 | 300 | Bauliche Maßnahme | 17.386,31 € | 17.000,00 € | 21.000,00 € | 2.607,95 € | 3.477,26 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € |
| RA 21 | 1-671 | 150 | Markierung | 2.797,94 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 419,69 € | 559,59 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| RA 21 | 1-676 | 250 | Bauliche Maßnahme | 65.429,55 € | 65.000,00 € | 78.000,00 € | 9.814,43 € | 13.085,91 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € | 88.000,00 € | 105.000,00 € |
| RA 21 | 1-678 | 250 | Bauliche Maßnahme | 90.298,52 € | 90.000,00 € | 107.000,00 € | 13.544,78 € | 18.059,70 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € | 122.000,00 € | 145.000,00 € |
| RA 21 | 1-681 | 200 | Markierung | 3.004,29 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 450,64 € | 600,86 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| RA 21 | 1-683 | 150 | Markierung | 610,53 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 91,58 € | 122,11 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| RA 21 | 1-856 | 250 | Bauliche Maßnahme | 59.023,05 € | 59.000,00 € | 70.000,00 € | 8.853,46 € | 11.804,61 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 80.000,00 € | 95.000,00 € |
| RA 21 | 1-858 | 200 | Markierung | 474,35 € | - € | 1.000,00 € | 71,15 € | 94,87 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| RA 22 | 1-606 | 300 | Bauliche Maßnahme | 40.657,46 € | 41.000,00 € | 48.000,00 € | 6.098,62 € | 8.131,49 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € |
| RA 22 | 1-607 | 300 | Bauliche Maßnahme | 97.273,13 € | 97.000,00 € | 116.000,00 € | 14.590,97 € | 19.454,63 € | 34.000,00 € | 41.000,00 € | 131.000,00 € | 156.000,00 € |
| RA 23 | 1-613 | 300 | Bauliche Maßnahme | 364.625,20 € | 365.000,00 € | 434.000,00 € | 54.693,78 € | 54.693,78 € | 109.000,00 € | 130.000,00 € | 474.000,00 € | 564.000,00 € |
| RA 23 | 1-618 | 300 | Bauliche Maßnahme | 5.249,84 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 787,48 € | 787,48 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € |
| RA 23 | 1-619 | 300 | Bauliche Maßnahme | 277.710,32 € | 278.000,00 € | 330.000,00 € | 41.656,55 € | 41.656,55 € | 83.000,00 € | 99.000,00 € | 361.000,00 € | 430.000,00 € |
| RA 23 | 1-624 | 300 | Bauliche Maßnahme | 23.437,18 € | 23.000,00 € | 28.000,00 € | 3.515,58 € | 3.515,58 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € |
| RA 23 | 1-625 | 300 | Bauliche Maßnahme | 24.310,20 € | 24.000,00 € | 29.000,00 € | 3.646,53 € | 3.646,53 € | 7.000,00 € | 9.000,00 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € |
| RA 23 | 1-634 | 300 | Bauliche Maßnahme | 282.653,33 € | 283.000,00 € | 336.000,00 € | 42.398,00 € | 42.398,00 € | 85.000,00 € | 101.000,00 € | 367.000,00 € | 437.000,00 € |
| RA 23 | 1-636 | 300 | Bauliche Maßnahme | 79.527,39 € | 80.000,00 € | 95.000,00 € | 11.929,11 € | 11.929,11 € | 24.000,00 € | 28.000,00 € | 103.000,00 € | 123.000,00 € |
| RA 23 | 1-640 | 300 | Bauliche Maßnahme | 358.334,67 € | 358.000,00 € | 426.000,00 € | 53.750,20 € | 53.750,20 € | 108.000,00 € | 128.000,00 € | 466.000,00 € | 555.000,00 € |
| RA 23 | 1-609 | 250 | Bauliche Maßnahme | 55.064,81 € | 55.000,00 € | 66.000,00 € | 8.259,72 € | 11.012,96 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 74.000,00 € | 88.000,00 € |
| RA 23 | 1-609 | 250 | Bauliche Maßnahme | 62.742,62 € | 63.000,00 € | 75.000,00 € | 9.411,39 € | 12.548,52 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € | 85.000,00 € | 101.000,00 € |
| RA 23 | 1-645 | 300 | Bauliche Maßnahme | 29.023,36 € | 29.000,00 € | 35.000,00 € | 4.353,50 € | 5.804,67 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| RA 23 | 1-645 | 300 | Bauliche Maßnahme | 14.658,10 € | 15.000,00 € | 17.000,00 € | 2.198,71 € | 2.198,71 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € |
| RA 24 | 1-1580 | 300 | Bauliche Maßnahme | 3.117,48 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 467,62 € | 467,62 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| RA 24 | 1-1582 | 300 | Bauliche Maßnahme | 33.212,23 € | 33.000,00 € | 40.000,00 € | 4.981,84 € | 4.981,84 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 43.000,00 € | 51.000,00 € |
| RA 24 | 1-1594 | 300 | Bauliche Maßnahme | 105.546,12 € | 106.000,00 € | 126.000,00 € | 15.831,92 € | 15.831,92 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € | 137.000,00 € | 163.000,00 € |
| RA 24 | 1-627 | 300 | Bauliche Maßnahme | 52.733,84 € | 53.000,00 € | 63.000,00 € | 7.910,08 € | 7.910,08 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 69.000,00 € | 82.000,00 € |
| RA 24 | 1-631 | 300 | Bauliche Maßnahme | 37.582,84 € | 38.000,00 € | 45.000,00 € | 5.637,43 € | 5.637,43 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 49.000,00 € | 58.000,00 € |
| RA 24 | 1-633 | 300 | Bauliche Maßnahme | 20.751,72 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 3.112,76 € | 3.112,76 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € |
| RA 25 | 1-1577 | 250 | Bauliche Maßnahme | 62.688,45 € | 63.000,00 € | 75.000,00 € | 9.403,27 € | 12.537,69 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € | 85.000,00 € | 101.000,00 € |
| RA 25 | 1-1578 | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 25 | 1-1596 | 250 | Bauliche Maßnahme | 13.188,72 € | 13.000,00 € | 16.000,00 € | 1.978,31 € | 2.637,74 € | 5.000,00 € | 5.000,00 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € |
| RA 25 | 1-1598 | 250 | Bauliche Maßnahme | 59.696,19 € | 60.000,00 € | 71.000,00 € | 8.954,43 € | 11.939,24 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 81.000,00 € | 96.000,00 € |
| RA 25 | 1-1600 | 250 | Bauliche Maßnahme | 54.480,88 € | 54.000,00 € | 65.000,00 € | 8.172,13 € | 10.896,18 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 74.000,00 € | 88.000,00 € |
| RA 25 | 1-1602 | 250 | Bauliche Maßnahme | 83.767,48 € | 84.000,00 € | 100.000,00 € | 12.565,12 € | 16.753,50 € | 29.000,00 € | 35.000,00 € | 113.000,00 € | 134.000,00 € |
| RA 26 | 1-1568 | 250 | Bauliche Maßnahme | 65.061,76 € | 65.000,00 € | 77.000,00 € | 9.759,26 € | 13.012,35 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € | 88.000,00 € | 105.000,00 € |
| RA 26 | 1-1570 | 250 | Bauliche Maßnahme | 36.836,03 € | 37.000,00 € | 44.000,00 € | 5.525,40 € | 7.367,21 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € | 50.000,00 € | 60.000,00 € |
| RA 26 | 1-1572 | 250 | Bauliche Maßnahme | 51.339,63 € | 51.000,00 € | 61.000,00 € | 7.700,94 € | 10.267,93 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 69.000,00 € | 82.000,00 € |
| RA 25-1 | 1-604 | 300 | Beschilderung | 327,65 € | - € | - € | 49,15 € | 65,53 € | - € | - € | - € | - € |
| RA 25-1 | 1-1606 | 300 | Oberflächen Sanierung | 67.446,75 € | 67.000,00 € | 80.000,00 € | 10.117,01 € | 13.489,35 € | 24.000,00 € | 28.000,00 € | 91.000,00 € | 108.000,00 € |
| RA 26-1 | 1-1574 | 200 | Markierung | 749,80 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 112,47 € | 149,96 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| RA 27 | 1-1530 | 350 | Bauliche Maßnahme | 345.848,45 € | 346.000,00 € | 412.000,00 € | 51.877,27 € | 51.877,27 € | 104.000,00 € | 123.000,00 € | 450.000,00 € | 536.000,00 € |
| RA 27 | 1-1548 | 300 | Breitenanpassung | 5.301,65 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 795,25 € | 1.060,33 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € |
| RA 27 | 1-1548 | 300 | Breitenanpassung | 94.291,51 € | 94.000,00 € | 112.000,00 € | 14.143,73 € | 14.143,73 € | 28.000,00 € | 34.000,00 € | 123.000,00 € | 146.000,00 € |
| RA 27 | 1-1552 | 300 | Bauliche Maßnahme | 34.875,67 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 5.231,35 € | 6.975,13 € | 12.000,00 € | 15.000,00 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € |
| RA 27 | 1-1552 | 300 | Bauliche Maßnahme | 14.997,97 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 2.249,70 € | 2.999,59 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € |
| RA 27 | 1-1536-1 | 300 | Bauliche Maßnahme | 83.772,04 € | 84.000,00 € | 100.000,00 € | 12.565,81 € | 12.565,81 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 109.000,00 € | 130.000,00 € |
| RA 27 | 1-1536 | 350 | Bauliche Maßnahme | 180.338,80 € | 180.000,00 € | 215.000,00 € | 27.050,82 € | 27.050,82 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € | 234.000,00 € | 278.000,00 € |
| RA 28 | 1-1706 | 200 | Bauliche Maßnahme | 272.092,00 € | 272.000,00 € | 324.000,00 € | 40.813,80 € | 54.418,40 € | 95.000,00 € | 113.000,00 € | 367.000,00 € | 437.000,00 € |
| RA 28 | 1-1709 | 200 | Bauliche Maßnahme | 135.445,42 € | 135.000,00 € | 161.000,00 € | 20.316,81 € | 27.089,08 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € | 183.000,00 € | 218.000,00 € |
| RA 28 | 1-1714 | 200 | Bauliche Maßnahme | 381.511,75 € | 382.000,00 € | 454.000,00 € | 57.226,76 € | 76.302,35 € | 134.000,00 € | 159.000,00 € | 515.000,00 € | 613.000,00 € |
| RA 28 | 1-1721 | 250 | Bauliche Maßnahme | 49.170,94 € | 49.000,00 € | 59.000,00 € | 7.375,64 € | 9.834,19 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 66.000,00 € | 79.000,00 € |
| RA 29 | 1-1620 | 250 | Bauliche Maßnahme | 59.471,88 € | 59.000,00 € | 71.000,00 € | 8.920,78 € | 8.920,78 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 77.000,00 € | 92.000,00 € |
| RA 29 | 1-1624 | 250 | Oberflächen Sanierung | 38.288,65 € | 38.000,00 € | 46.000,00 € | 5.743,30 € | 5.743,30 € | 11.000,00 € | 14.000,00 € | 50.000,00 € | 60.000,00 € |
| RA 29 | 1-1628 | 250 | Oberflächen Sanierung | 10.694,68 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 1.604,20 € | 1.604,20 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € |
| RA 29 | 1-1629 | 250 | Oberflächen Sanierung | 23.122,31 € | 23.000,00 € | 28.000,00 € | 3.468,35 € | 3.468,35 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € |
| RA 29 | 1-1630 | 250 | Oberflächen Sanierung | 35.479,33 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 5.321,90 € | 5.321,90 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 46.000,00 € | 55.000,00 € |
| RA 29 | 1-1698 | 250 | Oberflächen Sanierung | 22.930,63 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € | 3.439,59 € | 3.439,59 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € |
| RA 29 | 1-1701 | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 3 | 1-261 | 250 | Bauliche Maßnahme | 7.106,74 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 1.066,01 € | 1.421,35 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € |
| RA 3 | 1-262 | 150 | Markierung | 958,98 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 143,85 € | 191,80 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| RA 3 | 1-263 | 250 | Bauliche Maßnahme | 40.132,89 € | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.019,93 € | 8.026,58 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| RA 3 | 1-282 | 250 | Bauliche Maßnahme | 47.366,25 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € | 7.104,94 € | 9.473,25 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 64.000,00 € | 76.000,00 € |
| RA 3 | 1-283 | 150 | Markierung | 818,32 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 122,75 € | 163,66 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| RA 30 | 1-1634 | 250 | Oberflächen Sanierung | 27.670,64 € | 28.000,00 € | 33.000,00 € | 4.150,60 € | 4.150,60 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 36.000,00 € | 43.000,00 € |
| RA 30 | 1-1639 | 250 | Bauliche Maßnahme | 97.809,63 € | 98.000,00 € | 116.000,00 € | 14.671,44 € | 14.671,44 € | 29.000,00 € | 35.000,00 € | 127.000,00 € | 151.000,00 € |
| RA 30 | 1-1642 | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 31 | 1-1649 | 350 | Bauliche Maßnahme | 35.711,19 € | 36.000,00 € | 42.000,00 € | 5.356,68 € | 5.356,68 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 46.000,00 € | 55.000,00 € |
| RA 31 | 1-1653 | 350 | Bauliche Maßnahme | 167.010,09 € | 167.000,00 € | 199.000,00 € | 25.051,51 € | 25.051,51 € | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 217.000,00 € | 258.000,00 € |
| RA 31 | 1-1659 | 350 | Bauliche Maßnahme | 89.998,45 € | 90.000,00 € | 107.000,00 € | 13.499,77 € | 13.499,77 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 117.000,00 € | 139.000,00 € |
| RA 31 | 1-1661 | 350 | Bauliche Maßnahme | 157.817,82 € | 158.000,00 € | 188.000,00 € | 23.672,67 € | 23.672,67 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € | 205.000,00 € | 244.000,00 € |
| RA 31 | 1-1666 | 300 | Bauliche Maßnahme | 34.780,19 € | 35.000,00 € | 41.000,00 € | 5.217,03 € | 5.217,03 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € |
| RA 31 | 1-1677 | 300 | Bauliche Maßnahme | 54.527,11 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € | 8.179,07 € | 8.179,07 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 71.000,00 € | 84.000,00 € |
| RA 32 | 1-1457 | 350 | Bauliche Maßnahme | 76.765,13 € | 77.000,00 € | 91.000,00 € | 11.514,77 € | 11.514,77 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € | 100.000,00 € | 119.000,00 € |
| RA 32 | 1-1458 | 350 | Bauliche Maßnahme | 16.506,24 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 2.475,94 € | 2.475,94 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € |
| RA 32 | 1-1670 | 350 | Bauliche Maßnahme | 22.800,84 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € | 3.420,13 € | 3.420,13 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € |
| RA 32 | 1-1675 | 350 | Bauliche Maßnahme | 40.903,79 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € | 6.135,57 € | 6.135,57 € | 12.000,00 € | 15.000,00 € | 53.000,00 € | 63.000,00 € |
| RA 32 | 1-1459 | 350 | Bauliche Maßnahme | 50.822,88 € | 51.000,00 € | 60.000,00 € | 7.623,43 € | 7.623,43 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 66.000,00 € | 79.000,00 € |
| RA 33 | 1-1463 | 300 | Bauliche Maßnahme | 61.681,87 € | 62.000,00 € | 73.000,00 € | 9.252,28 € | 9.252,28 € | 19.000,00 € | 22.000,00 € | 80.000,00 € | 95.000,00 € |
| RA 33 | 1-1467 | 300 | Bauliche Maßnahme | 47.837,27 € | 48.000,00 € | 57.000,00 € | 7.175,59 € | 7.175,59 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 62.000,00 € | 74.000,00 € |
| RA 33 | 1-1471 | 300 | Bauliche Maßnahme | 133.813,54 € | 134.000,00 € | 159.000,00 € | 20.072,03 € | 20.072,03 € | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 174.000,00 € | 207.000,00 € |
| RA 34 | 1-1685 | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 34 | 1-1687 | 250 | Bauliche Maßnahme | 44.986,72 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 6.748,01 € | 6.748,01 € | 13.000,00 € | 16.000,00 € | 58.000,00 € | 69.000,00 € |
| RA 34 | 1-1690 | 250 | Bauliche Maßnahme | 165.527,40 € | 166.000,00 € | 197.000,00 € | 24.829,11 € | 24.829,11 € | 50.000,00 € | 59.000,00 € | 215.000,00 € | 256.000,00 € |
| RA 34 | 1-1693 | 250 | Bauliche Maßnahme | 23.436,26 € | 23.000,00 € | 28.000,00 € | 3.515,44 € | 3.515,44 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € |
| RA 34 | 1-1694 | 250 | Breitenanpassung | 32.200,91 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € | 4.830,14 € | 4.830,14 € | 10.000,00 € | 11.000,00 € | 42.000,00 € | 50.000,00 € |
| RA 35 | 1-1367 | 250 | Breitenanpassung | 11.810,66 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 1.771,60 € | 1.771,60 € | 4.000,00 € | 4.000,00 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € |
| RA 35 | 1-1393 | 250 | Breitenanpassung | 84.995,86 € | 85.000,00 € | 101.000,00 € | 12.749,38 € | 12.749,38 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 110.000,00 € | 131.000,00 € |
| RA 36 | 1-1376 | 250 | Beschilderung | 251.576,31 € | 252.000,00 € | 299.000,00 € | 37.736,45 € | 50.315,26 € | 88.000,00 € | 105.000,00 € | 340.000,00 € | 405.000,00 € |
| RA 36 | 1-1372 | 250 | Breitenanpassung | 17.005,79 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 2.550,87 € | 3.401,16 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € |
| RA 36 | 1-1370 | 250 | Bauliche Maßnahme | 54.595,75 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € | 8.189,36 € | 8.189,36 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 71.000,00 € | 84.000,00 € |
| RA 37 | 1-1381 | 150 | Markierung | 3.790,91 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 568,64 € | 758,18 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| RA 37 | 1-1384 | 150 | Markierung | 1.306,82 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 196,02 € | 261,36 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| RA 37 | 1-1386 | 150 | Markierung | 1.314,15 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 197,12 € | 262,83 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| RA 37 | 1-1388 | 150 | Markierung | 3.887,69 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 583,15 € | 777,54 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| RA 37 | 1-1391 | 250 | Beschilderung | 15.621,01 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 2.343,15 € | 3.124,20 € | 5.000,00 € | 7.000,00 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € |
| RA 38 | 1-1025 | 250 | Bauliche Maßnahme | 40.553,92 € | 41.000,00 € | 48.000,00 € | 6.083,09 € | 8.110,78 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € |
| RA 38 | 1-1027 | 250 | Bauliche Maßnahme | 273.543,93 € | 274.000,00 € | 326.000,00 € | 41.031,59 € | 54.708,79 € | 96.000,00 € | 114.000,00 € | 369.000,00 € | 439.000,00 € |
| RA 38 | 1-1031 | 250 | Bauliche Maßnahme | 35.830,76 € | 36.000,00 € | 43.000,00 € | 5.374,61 € | 7.166,15 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € | 48.000,00 € | 57.000,00 € |
| RA 38 | 1-1033 | 275 | Bauliche Maßnahme | 563,77 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 84,57 € | 112,75 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| RA 38 | 1-1037 | 275 | Bauliche Maßnahme | 699,22 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 104,88 € | 139,84 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| RA 38 | 1-1039 | 250 | Bauliche Maßnahme | 37.815,36 € | 38.000,00 € | 45.000,00 € | 5.672,30 € | 7.563,07 € | 13.000,00 € | 16.000,00 € | 51.000,00 € | 61.000,00 € |
| RA 38 | 1-1041 | 250 | Bauliche Maßnahme | 282.077,93 € | 282.000,00 € | 336.000,00 € | 42.311,69 € | 56.415,59 € | 99.000,00 € | 117.000,00 € | 381.000,00 € | 453.000,00 € |
| RA 39 | 1-1049 | 150 | Markierung | 1.264,54 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 189,68 € | 252,91 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| RA 39 | 1-1051 | 150 | Markierung | 4.190,24 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 628,54 € | 838,05 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € |
| RA 39 | 1-1049 | 150 | Markierung | 1.171,58 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 175,74 € | 234,32 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| RA 39 | 1-1051 | 150 | Markierung | 4.193,18 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 628,98 € | 838,64 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € |
| RA 4 | 1-842 | 300 | Bauliche Maßnahme | 55.820,24 € | 56.000,00 € | 66.000,00 € | 8.373,04 € | 11.164,05 € | 20.000,00 € | 23.000,00 € | 75.000,00 € | 89.000,00 € |
| RA 4 | 1-846 | 300 | Bauliche Maßnahme | 31.198,13 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € | 4.679,72 € | 6.239,63 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 42.000,00 € | 50.000,00 € |
| RA 4 | 1-849 | 300 | Bauliche Maßnahme | 63.651,56 € | 64.000,00 € | 76.000,00 € | 9.547,73 € | 12.730,31 € | 22.000,00 € | 27.000,00 € | 86.000,00 € | 102.000,00 € |
| RA 4 | 1-851 | 300 | Bauliche Maßnahme | 108.598,68 € | 109.000,00 € | 129.000,00 € | 16.289,80 € | 21.719,74 € | 38.000,00 € | 45.000,00 € | 147.000,00 € | 175.000,00 € |
| RA 40 | 1-1058 | 350 | Bauliche Maßnahme | 69.125,81 € | 69.000,00 € | 82.000,00 € | 10.368,87 € | 10.368,87 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 90.000,00 € | 107.000,00 € |
| RA 40 | 1-1058-1 | 250 | Bauliche Maßnahme | 8.143,23 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 1.221,48 € | 1.221,48 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € |
| RA 40 | 1-1061 | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 40 | 1-1062 | 250 | Breitenanpassung | 41.855,24 € | 42.000,00 € | 50.000,00 € | 6.278,29 € | 6.278,29 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| RA 40 | 1-1054-1 | 400 | Bauliche Maßnahme | 51.584,13 € | 52.000,00 € | 61.000,00 € | 7.737,62 € | 10.316,83 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 70.000,00 € | 83.000,00 € |
| RA 40 | 1-1054 | 350 | Bauliche Maßnahme | 124.942,21 € | 125.000,00 € | 149.000,00 € | 18.741,33 € | 18.741,33 € | 37.000,00 € | 45.000,00 € | 162.000,00 € | 193.000,00 € |
| RA 41 | 1-1122 | 350 | Bauliche Maßnahme | 39.454,22 € | 39.000,00 € | 47.000,00 € | 5.918,13 € | 5.918,13 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 51.000,00 € | 61.000,00 € |
| RA 41 | 1-1123 | 350 | Bauliche Maßnahme | 661.039,97 € | 661.000,00 € | 787.000,00 € | 99.156,00 € | 99.156,00 € | 198.000,00 € | 236.000,00 € | 859.000,00 € | 1.022.000,00 € |
| RA 41 | 1-1074 | 350 | Bauliche Maßnahme | 613.556,89 € | 614.000,00 € | 730.000,00 € | 92.033,53 € | 92.033,53 € | 184.000,00 € | 219.000,00 € | 798.000,00 € | 950.000,00 € |
| RA 41 | 1-1074 | 350 | Bauliche Maßnahme | 24.634,22 € | 25.000,00 € | 29.000,00 € | 3.695,13 € | 3.695,13 € | 7.000,00 € | 9.000,00 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € |

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifi-zierung | Baulastträger | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | aktuelle Führungsform | Km_h | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | Priorität_Infrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Baustellenab-sicherung | Planung, Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| RA 42 | 1-1116 | Vorrangnetz | Mülheimer Straße | L139 | Gemeinde | Ratingen | 0,07580 | 0 | 6798 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 44.567,98 € | 45.000,00 € | 53.000,00 € | 6.685,20 € | 8.913,60 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 60.000,00 € | 71.000,00 € |
| RA 42 | 1-1118 | Vorrangnetz | Mülheimer Straße | L139 | Gemeinde | Ratingen | 0,23302 | 0 | 6798 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 137.016,45 € | 137.000,00 € | 163.000,00 € | 20.552,47 € | 27.403,29 € | 48.000,00 € | 57.000,00 € | 185.000,00 € | 220.000,00 € |
| RA 42 | 1-1137 | Vorrangnetz | Mülheimer Straße | L139 | Gemeinde | Ratingen | 0,28410 | 0 | 6798 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 170.459,56 € | 170.000,00 € | 203.000,00 € | 25.568,93 € | 34.091,91 € | 60.000,00 € | 71.000,00 € | 230.000,00 € | 274.000,00 € |
| RA 43 | 1-1067 | Basisnetz | Zum Schwarzebruch | K31 | Landkreis | Ratingen | 0,19723 | 0 | 9488 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 43 | 1-1068 | Basisnetz | Zum Schwarzebruch | K31 | Landkreis | Ratingen | 1,08221 | 0 | 9488 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 172.071,93 € | 172.000,00 € | 205.000,00 € | 25.810,79 € | 25.810,79 € | 52.000,00 € | 61.000,00 € | 224.000,00 € | 267.000,00 € |
| RA 44 | 1-1088 | Vorrangnetz | Hölenderweg | | Gemeinde | Ratingen | 0,88018 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 30 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Fahrbahnnutzung | | 350 | Oberflächen Sanierung | 184.838,23 € | 185.000,00 € | 220.000,00 € | 27.725,74 € | 36.967,65 € | 65.000,00 € | 77.000,00 € | 250.000,00 € | 298.000,00 € |
| RA 44 | 1-1093 | Vorrangnetz | Hölenderweg | | Gemeinde | Ratingen | 0,20189 | 1 | 1000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Landwirtschaftlicher Weg | 30 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Landwirtschaftlicher Weg | ja | 400 | Breitenanpassung | 57.537,63 € | 58.000,00 € | 68.000,00 € | 8.630,64 € | 8.630,64 € | 17.000,00 € | 21.000,00 € | 75.000,00 € | 89.000,00 € |
| RA 44 | 1-1094 | Vorrangnetz | Hölenderweg | | Gemeinde | Ratingen | 1,09905 | 5 | 1000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Landwirtschaftlicher Weg | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Landwirtschaftlicher Weg | ja | 400 | Breitenanpassung | 313.230,09 € | 313.000,00 € | 373.000,00 € | 46.984,51 € | 46.984,51 € | 94.000,00 € | 112.000,00 € | 407.000,00 € | 484.000,00 € |
| RA 45 | 1-1100 | Vorrangnetz | Brücker Mühle | | Gemeinde | Ratingen | 0,32327 | 5 | 1000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 30 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Fahrbahnnutzung | | 350 | Oberflächen Sanierung | 67.887,45 € | 68.000,00 € | 81.000,00 € | 10.183,12 € | 13.577,49 € | 24.000,00 € | 28.000,00 € | 92.000,00 € | 109.000,00 € |
| RA 46 | 1-1106 | Vorrangnetz | Brückstraße | | Gemeinde | Ratingen | 0,86173 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 30 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Fahrbahnnutzung | | 350 | Oberflächen Sanierung | 180.962,66 € | 181.000,00 € | 215.000,00 € | 27.144,40 € | 36.192,53 € | 63.000,00 € | 75.000,00 € | 244.000,00 € | 290.000,00 € |
| RA 47 | 1-208 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,10794 | 0 | 11790 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | | 250 | Bauliche Maßnahme | 55.049,01 € | 55.000,00 € | 66.000,00 € | 8.257,35 € | 11.009,80 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 74.000,00 € | 88.000,00 € |
| RA 47 | 1-210 | Vorrangnetz | Bahnstraße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,12076 | 0 | 11000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 160 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 65.933,73 € | 66.000,00 € | 78.000,00 € | 9.890,06 € | 13.186,75 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € | 89.000,00 € | 106.000,00 € |
| RA 47 | 1-211 | Vorrangnetz | Bahnstraße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,02599 | 0 | 11000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | | 250 | Bauliche Maßnahme | 129,94 € | - € | - € | 19,49 € | 25,99 € | - € | - € | - € | - € |
| RA 47 | 1-212 | Vorrangnetz | Bahnstraße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,04057 | 0 | 11000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 20.693,04 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 3.103,96 € | 4.138,61 € | 7.000,00 € | 9.000,00 € | 28.000,00 € | 33.000,00 € |
| RA 47 | 1-214 | Vorrangnetz | Bahnstraße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,02267 | 0 | 11000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 113,34 € | - € | - € | 17,00 € | 22,67 € | - € | - € | - € | - € |
| RA 47 | 1-215 | Vorrangnetz | Bahnstraße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,04758 | 0 | 11000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 140 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 237,89 € | - € | - € | 35,68 € | 47,58 € | - € | - € | - € | - € |
| RA 47 | 1-217 | Vorrangnetz | Bahnstraße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,22962 | 0 | 11000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 117.104,92 € | 117.000,00 € | 139.000,00 € | 17.565,74 € | 23.420,98 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € | 158.000,00 € | 188.000,00 € |
| RA 47 | 1-218 | Vorrangnetz | Bahnstraße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,03302 | 0 | 11000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 140 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 165,10 € | - € | - € | 24,76 € | 33,02 € | - € | - € | - € | - € |
| RA 47 | 1-225 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,02269 | 0 | 11790 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 11.570,14 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 1.735,52 € | 2.314,03 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € |
| RA 48 | 1-204 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,11012 | 0 | 11790 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 59.466,99 € | 59.000,00 € | 71.000,00 € | 8.920,05 € | 11.893,40 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 80.000,00 € | 95.000,00 € |
| RA 48 | 1-207 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,15845 | 0 | 11790 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 82.711,63 € | 83.000,00 € | 98.000,00 € | 12.406,74 € | 16.542,33 € | 29.000,00 € | 34.000,00 € | 112.000,00 € | 133.000,00 € |
| RA 48 | 1-220 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,08776 | 0 | 11790 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 44.760,07 € | 45.000,00 € | 53.000,00 € | 6.714,01 € | 8.952,01 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 60.000,00 € | 71.000,00 € |
| RA 48 | 1-222 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,14747 | 0 | 11790 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 75.209,00 € | 75.000,00 € | 89.000,00 € | 11.281,35 € | 15.041,80 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 102.000,00 € | 121.000,00 € |
| RA 48 | 1-223 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L422L | Gemeinde | Ratingen | 0,16244 | 0 | 11790 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 82.843,33 € | 83.000,00 € | 99.000,00 € | 12.426,50 € | 16.568,67 € | 29.000,00 € | 35.000,00 € | 112.000,00 € | 133.000,00 € |
| RA 49 | 1-192 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,62006 | 3 | 11790 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 170 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 342.272,86 € | 342.000,00 € | 407.000,00 € | 51.340,93 € | 68.454,57 € | 120.000,00 € | 143.000,00 € | 462.000,00 € | 550.000,00 € |
| RA 49 | 1-198 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,14685 | 0 | 11790 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 180 | Schutzstreifen | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 81.941,14 € | 82.000,00 € | 98.000,00 € | 12.291,17 € | 16.388,23 € | 29.000,00 € | 34.000,00 € | 111.000,00 € | 132.000,00 € |
| RA 49 | 1-226 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,16002 | 3 | 11790 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 270 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 97.931,83 € | 98.000,00 € | 117.000,00 € | 14.689,77 € | 19.586,37 € | 34.000,00 € | 41.000,00 € | 132.000,00 € | 157.000,00 € |
| RA 49 | 1-228 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,27176 | 3 | 11790 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 190 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 153.270,14 € | 153.000,00 € | 182.000,00 € | 22.990,52 € | 30.654,03 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € | 207.000,00 € | 246.000,00 € |
| RA 49 | 1-230 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,02841 | 3 | 11790 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 130 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 14.999,01 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 2.249,85 € | 2.999,80 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € |
| RA 49 | 1-231 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,05141 | 3 | 11790 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 26.218,81 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 3.932,82 € | 5.243,76 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € |
| RA 49 | 1-232 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,02702 | 3 | 11790 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 14.104,10 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 2.115,61 € | 2.820,82 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € |
| RA 49 | 1-235 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,03891 | 3 | 11790 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Gehweg, Radfahrer frei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 26.847,47 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 4.027,12 € | 5.369,49 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 36.000,00 € | 43.000,00 € |
| RA 49 | 1-236 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,13123 | 3 | 11790 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 170 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 73.092,90 € | 73.000,00 € | 87.000,00 € | 10.963,93 € | 14.618,58 € | 26.000,00 € | 30.000,00 € | 99.000,00 € | 118.000,00 € |
| RA 5 | 1-742 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Landkreis | Ratingen | 0,58433 | 1 | 14910 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 215 | Getrennter Geh- und Radweg einsei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 149.881,47 € | 150.000,00 € | 178.000,00 € | 22.482,22 € | 29.976,29 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € | 202.000,00 € | 240.000,00 € |
| RA 5 | 1-746 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Gemeinde | Ratingen | 0,11644 | 1 | 14910 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 205 | Getrennter Geh- und Radweg einsei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 30.915,42 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € | 4.637,31 € | 6.183,08 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 42.000,00 € | 50.000,00 € |
| RA 5 | 1-749 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Gemeinde | Ratingen | 0,10576 | 1 | 14910 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 180 | Getrennter Geh- und Radweg einsei | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 30.460,08 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.569,01 € | 6.092,02 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € |
| RA 5 | 1-750 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Gemeinde | Ratingen | 0,08012 | 1 | 14910 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 170 | Getrennter Geh- und Radweg einsei | 50 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 23.795,08 € | 24.000,00 € | 28.000,00 € | 3.569,26 € | 4.759,02 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € |
| RA 50 | 1-150 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,18275 | 0 | 23354 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 913,77 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 137,06 € | 137,06 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| RA 50 | 1-157 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,23803 | 0 | 11790 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 59.982,33 € | 60.000,00 € | 71.000,00 € | 8.997,35 € | 8.997,35 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 78.000,00 € | 93.000,00 € |
| RA 50 | 1-159 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,16327 | 0 | 37461 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 38.204,18 € | 38.000,00 € | 45.000,00 € | 5.730,63 € | 5.730,63 € | 11.000,00 € | 14.000,00 € | 50.000,00 € | 60.000,00 € |
| RA 50 | 1-160 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,16962 | 3 | 23354 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 310 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Oberflächen Sanierung | 30.531,71 € | 31.000,00 € | 36.000,00 € | 4.579,76 € | 4.579,76 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 40.000,00 € | 48.000,00 € |
| RA 50 | 1-161 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,03492 | 0 | 23354 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 9.429,09 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 1.414,36 € | 1.414,36 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € |
| RA 50 | 1-163 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,27165 | 0 | 23354 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 68.456,42 € | 68.000,00 € | 81.000,00 € | 10.268,46 € | 10.268,46 € | 21.000,00 € | 24.000,00 € | 89.000,00 € | 106.000,00 € |
| RA 50 | 1-166 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,02556 | 0 | 23354 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 6.442,19 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 966,33 € | 966,33 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € |
| RA 50 | 1-167 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,08769 | 0 | 23354 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 20.519,69 € | 21.000,00 € | 24.000,00 € | 3.077,95 € | 3.077,95 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € |
| RA 50 | 1-168 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,09196 | 2 | 23354 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 21.519,13 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € | 3.227,87 € | 3.227,87 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 28.000,00 € | 33.000,00 € |
| RA 50 | 1-171 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,46822 | 0 | 23354 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 109.562,51 € | 110.000,00 € | 130.000,00 € | 16.434,38 € | 16.434,38 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € | 142.000,00 € | 169.000,00 € |
| RA 50 | 1-174 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,09515 | 0 | 23354 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 24.834,34 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 3.725,15 € | 3.725,15 € | 7.000,00 € | 9.000,00 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € |
| RA 50 | 1-175 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,06697 | 0 | 11790 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 15.670,42 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 2.350,56 € | 2.350,56 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € |
| RA 50 | 1-176 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,01566 | 0 | 11790 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 4.087,42 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 613,11 € | 613,11 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| RA 50 | 1-177 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,05760 | 3 | 11790 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 15.033,73 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 2.255,06 € | 2.255,06 € | 5.000,00 € | 5.000,00 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € |
| RA 50 | 1-180 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,06573 | 0 | 11790 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 16.562,90 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 2.484,43 € | 2.484,43 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € |
| RA 50 | 1-183 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,12012 | 0 | 11790 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 32.432,44 € | 32.000,00 € | 39.000,00 € | 4.864,87 € | 4.864,87 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 42.000,00 € | 50.000,00 € |
| RA 50 | 1-186 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,36050 | 3 | 11790 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 90.846,07 € | 91.000,00 € | 108.000,00 € | 13.626,91 € | 18.169,21 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € | 123.000,00 € | 146.000,00 € |
| RA 50 | 1-189 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,12055 | 3 | 11790 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 67.265,19 € | 67.000,00 € | 80.000,00 € | 10.089,78 € | 13.453,04 € | 24.000,00 € | 28.000,00 € | 91.000,00 € | 108.000,00 € |
| RA 50 | 1-190 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,02221 | 3 | 11790 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 170 | Getrennter Geh- und Radweg einsei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 12.258,65 € | 12.000,00 € | 15.000,00 € | 1.838,80 € | 2.451,73 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € |
| RA 50 | 1-152 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,11469 | 3 | 11790 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 33.030,55 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € | 4.954,58 € | 4.954,58 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 43.000,00 € | 51.000,00 € |
| RA 50 | 1-152-1 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,18088 | 3 | 11790 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 904,40 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 135,66 € | 180,88 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| RA 50 | 1-236-1 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,20075 | 3 | 11790 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 138.516,97 € | 139.000,00 € | 165.000,00 € | 20.777,55 € | 27.703,39 € | 48.000,00 € | 58.000,00 € | 187.000,00 € | 223.000,00 € |
| RA 51 | 1-123 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,02272 | 1 | 23354 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 6.817,40 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 1.022,61 € | 1.022,61 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € |
| RA 51 | 1-124 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,12489 | 1 | 23354 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 320 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 29.599,89 € | 30.000,00 € | 35.000,00 € | 4.439,98 € | 4.439,98 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 38.000,00 € | 45.000,00 € |
| RA 51 | 1-131 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,04812 | 1 | 23354 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 15.303,45 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 2.295,52 € | 2.295,52 € | 5.000,00 € | 5.000,00 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € |
| RA 51 | 1-134 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,20867 | 1 | 23354 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 340 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Breitenanpassung | 45.698,81 € | 46.000,00 € | 54.000,00 € | 6.854,82 € | 6.854,82 € | 14.000,00 € | 16.000,00 € | 59.000,00 € | 70.000,00 € |
| RA 51 | 1-136 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 1,29117 | 2 | 23354 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 410.593,18 € | 411.000,00 € | 489.000,00 € | 61.588,98 € | 61.588,98 € | 123.000,00 € | 147.000,00 € | 534.000,00 € | 635.000,00 € |
| RA 51 | 1-126 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,06280 | 1 | 23354 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 18.840,41 € | 19.000,00 € | 22.000,00 € | 2.826,06 € | 2.826,06 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 24.000,00 € | 29.000,00 € |
| RA 51 | 1-126 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,02112 | 1 | 23354 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 6.337,40 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 950,61 € | 950,61 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € |
| RA 52 | 1-1399 | Basisnetz | Essener Straße | L441 | Land | Ratingen | 0,07964 | 0 | 3000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 12.662,51 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € | 1.899,38 € | 1.899,38 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € |
| RA 52 | 1-1401 | Basisnetz | Essener Straße | L441 | Land | Ratingen | 2,75790 | 5 | 3722 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 160 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 70 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 637.075,42 € | 637.000,00 € | 758.000,00 € | 95.561,31 € | 95.561,31 € | 191.000,00 € | 227.000,00 € | 828.000,00 € | 985.000,00 € |
| RA 52 | 1-1413 | Basisnetz | Essener Straße | L441 | Land | Ratingen | 0,50025 | 5 | 3722 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 450 | Fahrbahnnutzung | 70 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 825.418,74 € | 825.000,00 € | 982.000,00 € | 123.812,81 € | 123.812,81 € | 248.000,00 € | 295.000,00 € | 1.073.000,00 € | 1.277.000,00 € |
| RA 52 | 11-316 | Basisnetz | Linneper Weg | | Land | Ratingen | 0,06296 | 0 | 2000 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 35.886,10 € | 36.000,00 € | 43.000,00 € | 5.382,92 € | 5.382,92 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € |
| RA 53 | 11-310 | Basisnetz | An der Hoffnung | | Gemeinde | Ratingen | 0,73186 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 700 | Fahrbahnnutzung | 30 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Fahrbahnnutzung | | 300 | Oberflächen Sanierung | 131.735,21 € | 132.000,00 € | 157.000,00 € | 19.760,28 € | 26.347,04 € | 46.000,00 € | 55.000,00 € | 178.000,00 € | 212.000,00 € |
| RA 53 | 11-311 | Basisnetz | Mintarder Weg | | Gemeinde | Ratingen | 1,10837 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 53 | 11-313 | Basisnetz | Linneper Weg | | Gemeinde | Ratingen | 0,60133 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 250 | Reduzierung Geschw | 3.006,63 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 450,99 € | 450,99 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| RA 54 | 1-1420 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,43516 | 6 | 6789 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 54 | 1-1422 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,19287 | 0 | 6789 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 290 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 54 | 1-1423 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,29069 | 0 | 6789 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 54 | 1-1424 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,06483 | 0 | 6789 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 150 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | schlecht | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | ja | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 15.558,80 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 2.333,82 € | 3.111,76 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € |
| RA 54 | 1-1427 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,39931 | 0 | 6789 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 54 | 1-1430 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,11817 | 0 | 6789 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | ja | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 23.043,97 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € | 3.456,60 € | 4.608,79 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € |
| RA 54 | 1-1433 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,48670 | 2 | 6789 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 54 | 1-1435 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,10757 | 2 | 6789 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 54 | 1-1438 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,43096 | 1 | 6789 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 54 | 1-1440 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,26764 | 3 | 6789 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | ja | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 47.371,86 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € | 7.105,78 € | 7.105,78 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 62.000,00 € | 74.000,00 € |
| RA 54 | 1-1444 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,09483 | 3 | 6789 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 14.224,03 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 2.133,60 € | 2.133,60 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € |
| RA 55 | 1-1445 | Basisnetz | Lintorfer Weg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,60821 | 1 | 8989 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 55 | 1-1481 | Basisnetz | Lintorfer Weg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,41697 | 1 | 8989 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 55 | 1-1485 | Basisnetz | Lintorfer Weg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,29506 | 1 | 8989 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 225 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | ja | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 50.898,30 € | 51.000,00 € | 61.000,00 € | 7.634,75 € | 7.634,75 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 66.000,00 € | 79.000,00 € |
| RA 55 | 1-1487 | Basisnetz | Lintorfer Weg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,72522 | 0 | 8989 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 56 | 1-1502 | Basisnetz | Breitscheider Weg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,08862 | 0 | 8989 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 56-1 | 1-1497 | Basisnetz | Breitscheider Weg | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,03399 | 0 | 8989 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 90 | Radfahrstreifen | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 56.090,09 € | 56.000,00 € | 67.000,00 € | 8.413,51 € | 11.218,02 € | 20.000,00 € | 23.000,00 € | 76.000,00 € | 90.000,00 € |
| RA 56-2 | 1-1496 | Basisnetz | Breitscheider Weg | K19 | Gemeinde | Ratingen | 0,16183 | 0 | 8989 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 25.731,15 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 3.859,67 € | 5.146,23 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € |
| RA 56-3 | 1-1504 | Basisnetz | Breitscheider Weg | K19 | Gemeinde | Ratingen | 0,09879 | 0 | 8989 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Radfahrstreifen | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 9.385,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 1.407,75 € | 1.877,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € |
| RA 56-5 | 1-1493 | Basisnetz | Breitscheider Weg | K19 | Gemeinde | Ratingen | 0,09690 | 0 | 8989 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 140 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 51.747,18 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € | 7.762,08 € | 10.349,44 € | 18.000,00 € | 22.000,00 € | 70.000,00 € | 83.000,00 € |
| RA 56-4 | 1-1494 | Basisnetz | Breitscheider Weg | K19 | Gemeinde | Ratingen | 0,63769 | 0 | 8989 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 450 | Fahrbahnnutzung | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 60.580,40 € | 61.000,00 € | 72.000,00 € | 9.087,06 € | 12.116,08 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 82.000,00 € | 98.000,00 € |
| RA 56-4 | 1-1494 | Basisnetz | Breitscheider Weg | K19 | Gemeinde | Ratingen | 0,54723 | 0 | 8989 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 450 | Fahrbahnnutzung | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 51.986,62 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € | 7.797,99 € | 10.397,32 € | 18.000,00 € | 22.000,00 € | 70.000,00 € | 83.000,00 € |
| RA 57 | 1-1507 | Basisnetz | Brandsheide | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,46157 | 0 | 8682 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Breitenanpassung | 71.543,53 € | 72.000,00 € | 85.000,00 € | 10.731,53 € | 14.308,71 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 97.000,00 € | 115.000,00 € |
| RA 57 | 1-1511 | Basisnetz | Brandsheide | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,21909 | 0 | 8682 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Beschilderung | 33.959,01 € | 34.000,00 € | 40.000,00 € | 5.093,85 € | 6.791,80 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 46.000,00 € | 55.000,00 € |
| RA 57 | 1-1513 | Basisnetz | Brandsheide | K19 | Landkreis | Ratingen | 0,25691 | 0 | 8682 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 50 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 40.848,97 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € | 6.127,35 € | 8.169,79 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € |
| RA 58 | 1-1560 | Basisnetz | Duisburger Straße | | Gemeinde | Ratingen | 0,55558 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 330 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 58 | 1-1564 | Basisnetz | Duisburger Straße (Weg) | | Gemeinde | Ratingen | 0,12446 | 0 | 2000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 18.668,82 € | 19.000,00 € | 22.000,00 € | 2.800,32 € | 2.800,32 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 24.000,00 € | 29.000,00 € |
| RA 59 | 1-1553 | Basisnetz | Duisburger Straße | | Gemeinde | Ratingen | 1,00865 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 59 | 1-1556 | Basisnetz | Duisburger Straße | | Gemeinde | Ratingen | 0,31656 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 670 | Fahrradstraße | 30 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Oberflächen Sanierung | 68.059,77 € | 68.000,00 € | 81.000,00 € | 10.208,97 € | 13.611,95 € | 24.000,00 € | 28.000,00 € | 92.000,00 € | 109.000,00 € |
| RA 59 | 1-1560-1 | Basisnetz | Duisburger Straße | | Gemeinde | Ratingen | 0,06501 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 700 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 325,06 € | - € | - € | 48,76 € | 65,01 € | - € | - € | - € | - € |
| RA 6 | 1-753 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Gemeinde | Ratingen | 0,06796 | 0 | 10113 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 38.735,60 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € | 5.810,34 € | 7.747,12 € | 14.000,00 € | 16.000,00 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € |
| RA 6 | 1-755 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Landkreis | Ratingen | 0,64161 | 0 | 10113 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 190 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 361.870,09 € | 362.000,00 € | 431.000,00 € | 54.280,51 € | 54.280,51 € | 109.000,00 € | 129.000,00 € | 470.000,00 € | 559.000,00 € |
| RA 6 | 1-759 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Landkreis | Ratingen | 0,12208 | 0 | 10113 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 310 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 77.640,26 € | 78.000,00 € | 92.000,00 € | 11.646,04 € | 11.646,04 € | 23.000,00 € | 28.000,00 € | 101.000,00 € | 120.000,00 € |
| RA 6 | 1-761 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Landkreis | Ratingen | 0,08473 | 0 | 10113 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 50.331,15 € | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 7.549,67 € | 7.549,67 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 65.000,00 € | 77.000,00 € |
| RA 6 | 1-762 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Landkreis | Ratingen | 0,19208 | 0 | 10113 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 110.637,81 € | 111.000,00 € | 132.000,00 € | 16.595,67 € | 16.595,67 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € | 144.000,00 € | 171.000,00 € |
| RA 6 | 1-763 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Landkreis | Ratingen | 0,33256 | 0 | 10113 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | mäßig | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 189.560,82 € | 190.000,00 € | 226.000,00 € | 28.434,12 € | 28.434,12 € | 57.000,00 € | 68.000,00 € | 246.000,00 € | 293.000,00 € |
| RA 6 | 1-764 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Landkreis | Ratingen | 0,13931 | 0 | 10113 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 350 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Planung | 91.942,76 € | 92.000,00 € | 109.000,00 € | 13.791,41 € | 13.791,41 € | 28.000,00 € | 33.000,00 € | 120.000,00 € | 143.000,00 € |
| RA 6 | 1-769 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Landkreis | Ratingen | 0,05156 | 0 | 12026 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 17.788,97 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 2.668,35 € | 2.668,35 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € |
| RA 6 | 1-770 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Landkreis | Ratingen | 0,04540 | 0 | 12026 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 15.664,14 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 2.349,62 € | 2.349,62 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € |
| RA 6 | 1-771 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Landkreis | Ratingen | 0,12394 | 0 | 12026 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Beton (Guß und Platten) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 60 | 1-249 | Basisnetz | Poststraße | | Gemeinde | Ratingen | 0,15046 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 280 | Eigenständiger Radweg | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Selbständig geführter Radweg | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 60 | 1-250 | Basisnetz | Schleiferstraße | | Gemeinde | Ratingen | 0,39742 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 30 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Fahrbahnnutzung | | 300 | Oberflächen Sanierung | 71.535,11 € | 72.000,00 € | 85.000,00 € | 10.730,27 € | 14.307,02 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 97.000,00 € | 115.000,00 € |
| RA 61 | 1-242 | Basisnetz | Poststraße | | Gemeinde | Ratingen | 0,08693 | 0 | 0 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 44.332,58 € | 44.000,00 € | 53.000,00 € | 6.649,89 € | 8.866,52 € | 16.000,00 € | 18.000,00 € | 60.000,00 € | 71.000,00 € |
| RA 61 | 1-244 | Basisnetz | Poststraße | | Gemeinde | Ratingen | 0,05995 | 0 | 0 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 30.572,31 € | 31.000,00 € | 36.000,00 € | 4.585,85 € | 6.114,46 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € |
| RA 61 | 1-246 | Basisnetz | Poststraße | | Gemeinde | Ratingen | 0,07644 | 0 | 0 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 38.985,03 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € | 5.847,75 € | 7.797,01 € | 14.000,00 € | 16.000,00 € | 53.000,00 € | 63.000,00 € |
| RA 61 | 1-247 | Basisnetz | Poststraße | | Gemeinde | Ratingen | 0,07569 | 0 | 0 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 40.874,24 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € | 6.131,14 € | 8.174,85 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € |
| RA 62 | 11-306 | Vorrangnetz | Am Rennbaum | | Gemeinde | Ratingen | 0,52939 | 0 | 1000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 520 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 63 | 11-318 | Basisnetz | Planung Tingelbahntrasse | | Gemeinde | Ratingen | 1,73095 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Planung Tingelbahntrasse | | 250 | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 64 | 1-107 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,15563 | 0 | 23354 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 53.693,67 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € | 8.054,05 € | 8.054,05 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 70.000,00 € | 83.000,00 € |
| RA 64 | 1-108 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,05777 | 3 | 23354 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 15.771,00 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 2.365,65 € | 2.365,65 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € |
| RA 64 | 1-112 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,03792 | 3 | 23354 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 370 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 64 | 1-115 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,40840 | 3 | 23354 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 118.845,02 € | 119.000,00 € | 141.000,00 € | 17.826,75 € | 17.826,75 € | 36.000,00 € | 42.000,00 € | 154.000,00 € | 183.000,00 € |
| RA 64 | 1-119 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,10397 | 1 | 23354 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 330 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Breitenanpassung | 23.705,41 € | 24.000,00 € | 28.000,00 € | 3.555,81 € | 3.555,81 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € |
| RA 64 | 1-495 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,31332 | 0 | 14906 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 340 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Breitenanpassung | 68.616,30 € | 69.000,00 € | 82.000,00 € | 10.292,45 € | 10.292,45 € | 21.000,00 € | 24.000,00 € | 89.000,00 € | 106.000,00 € |
| RA 64 | 1-497 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,65429 | 0 | 14906 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 202.174,66 € | 202.000,00 € | 241.000,00 € | 30.326,20 € | 30.326,20 € | 61.000,00 € | 72.000,00 € | 263.000,00 € | 313.000,00 € |
| RA 64 | 1-501 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,16019 | 0 | 14906 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 55.264,26 € | 55.000,00 € | 66.000,00 € | 8.289,64 € | 8.289,64 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 72.000,00 € | 86.000,00 € |
| RA 64 | 1-473 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | Land | Ratingen | 1,40684 | 0 | 14906 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 434.712,85 € | 435.000,00 € | 517.000,00 € | 65.206,93 € | 65.206,93 € | 130.000,00 € | 155.000,00 € | 565.000,00 € | 672.000,00 € |
| RA 65 | 1-102 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L156 | Land | Ratingen | 1,90154 | 3 | 3584 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 260 | Fahrbahnnutzung | 70 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 998.307,63 € | 998.000,00 € | 1.188.000,00 € | 149.746,14 € | 149.746,14 € | 299.000,00 € | 356.000,00 € | 1.298.000,00 € | 1.545.000,00 € |
| RA 66 | 1-347 | Vorrangnetz | Schöllersfeld | L156 | Land | Ratingen | 0,60914 | 5 | 8679 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 319.796,47 € | 320.000,00 € | 381.000,00 € | 47.969,47 € | 47.969,47 € | 96.000,00 € | 114.000,00 € | 416.000,00 € | 495.000,00 € |
| RA 7 | 1-764-1 | Basisnetz | Broichhofstraße | K2 | Gemeinde | Ratingen | 0,03325 | 0 | 10113 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 7 | 1-775 | Basisnetz | Broichhofstraße | K2 | Landkreis | Ratingen | 0,05462 | 0 | 10001 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 7 | 1-778 | Basisnetz | Broichhofstraße | K2 | Landkreis | Ratingen | 0,03460 | 0 | 10001 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 255 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Planung | 5.190,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 778,50 € | 778,50 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € |
| RA 7 | 1-779 | Basisnetz | Broichhofstraße | K2 | Landkreis | Ratingen | 0,07830 | 0 | 10001 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 390 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 7 | 1-780 | Basisnetz | Broichhofstraße | K2 | Landkreis | Ratingen | 0,25596 | 0 | 10001 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 7 | 1-782 | Basisnetz | Broichhofstraße | K2 | Landkreis | Ratingen | 0,09303 | 0 | 10001 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 390 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifi-zierung | Baulastträger | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | aktuelle Führungsform | Km_h | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | Priorität_Infrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Baustellenab-sicherung | Planung, Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| RA 7 | 1-783 | Basisnetz | Broichhofstraße | K2 | Landkreis | Ratingen | 0,12336 | 0 | 10001 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Planung | 19.613,66 € | 20.000,00 € | 23.000,00 € | 2.942,05 € | 2.942,05 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € |
| RA 7 | 1-791 | Basisnetz | Broichhofstraße | K2 | Landkreis | Ratingen | 0,13816 | 0 | 12762 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 7 | 1-792 | Basisnetz | Broichhofstraße | K2 | Landkreis | Ratingen | 0,43913 | 0 | 12762 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 7 | 1-795 | Basisnetz | Broichhofstraße | K2 | Landkreis | Ratingen | 0,07732 | 0 | 12762 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 15.077,42 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 2.261,61 € | 3.015,48 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € |
| RA 7 | 1-796 | Basisnetz | Broichhofstraße | K2 | Landkreis | Ratingen | 0,14597 | 0 | 12762 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 7 | 1-799 | Basisnetz | Broichhofstraße | K2 | Landkreis | Ratingen | 0,90684 | 0 | 12762 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 8 | 1-508 | Vorrangnetz | Kalkumer Schloßallee | L422 | Land | Ratingen | 0,36611 | 0 | 12180 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | mäßig | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 217.468,05 € | 217.000,00 € | 259.000,00 € | 32.620,21 € | 32.620,21 € | 65.000,00 € | 78.000,00 € | 283.000,00 € | 337.000,00 € |
| RA 8 | 1-509 | Vorrangnetz | Kalkumer Schloßallee | L422 | Land | Ratingen | 0,05646 | 0 | 12180 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 33.538,63 € | 34.000,00 € | 40.000,00 € | 5.030,79 € | 5.030,79 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 44.000,00 € | 52.000,00 € |
| RA 8 | 1-510 | Vorrangnetz | Kalkumer Schloßallee | L422 | Land | Ratingen | 0,07516 | 0 | 13468 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 370 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 50.510,19 € | 51.000,00 € | 60.000,00 € | 7.576,53 € | 7.576,53 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 66.000,00 € | 79.000,00 € |
| RA 8 | 1-508 | Vorrangnetz | Kalkumer Schloßallee | L422 | Land | Ratingen | 0,36611 | 0 | 12180 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | mäßig | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 217.468,05 € | 217.000,00 € | 259.000,00 € | 32.620,21 € | 32.620,21 € | 65.000,00 € | 78.000,00 € | 283.000,00 € | 337.000,00 € |
| RA 8 | 1-509 | Vorrangnetz | Kalkumer Schloßallee | L422 | Land | Ratingen | 0,05646 | 0 | 12180 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 33.538,63 € | 34.000,00 € | 40.000,00 € | 5.030,79 € | 5.030,79 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 44.000,00 € | 52.000,00 € |
| RA 8 | 1-510 | Vorrangnetz | Kalkumer Schloßallee | L422 | Land | Ratingen | 0,07516 | 0 | 13468 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 370 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 50.510,19 € | 51.000,00 € | 60.000,00 € | 7.576,53 € | 7.576,53 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 66.000,00 € | 79.000,00 € |
| RA 9 | 1-511 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,19628 | 0 | 13468 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 116.590,02 € | 117.000,00 € | 139.000,00 € | 17.488,50 € | 17.488,50 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 152.000,00 € | 181.000,00 € |
| RA 9 | 1-518 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,25687 | 0 | 13468 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 155.666,23 € | 156.000,00 € | 185.000,00 € | 23.349,94 € | 23.349,94 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € | 202.000,00 € | 240.000,00 € |
| RA 9 | 1-519 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,10585 | 0 | 13468 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 61.603,05 € | 62.000,00 € | 73.000,00 € | 9.240,46 € | 9.240,46 € | 18.000,00 € | 22.000,00 € | 80.000,00 € | 95.000,00 € |
| RA 9 | 1-520 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,19285 | 0 | 20903 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 115.712,99 € | 116.000,00 € | 138.000,00 € | 17.356,95 € | 23.142,60 € | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 156.000,00 € | 186.000,00 € |
| RA 9 | 1-522 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,04361 | 0 | 20903 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 25.901,52 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 3.885,23 € | 5.180,30 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € |
| RA 9 | 1-525 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,07601 | 0 | 20903 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 46.976,51 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € | 7.046,48 € | 9.395,30 € | 16.000,00 € | 20.000,00 € | 63.000,00 € | 75.000,00 € |
| RA 9 | 1-527 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,37435 | 0 | 20903 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 220.119,70 € | 220.000,00 € | 262.000,00 € | 33.017,95 € | 44.023,94 € | 77.000,00 € | 92.000,00 € | 297.000,00 € | 353.000,00 € |
| RA 9 | 1-531 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,14941 | 0 | 20903 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 320 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 95.920,31 € | 96.000,00 € | 114.000,00 € | 14.388,05 € | 19.184,06 € | 34.000,00 € | 40.000,00 € | 129.000,00 € | 154.000,00 € |
| RA 9 | 1-534 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,17156 | 0 | 20903 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 140 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 91.613,61 € | 92.000,00 € | 109.000,00 € | 13.742,04 € | 18.322,72 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € | 124.000,00 € | 148.000,00 € |
| RA 9 | 1-537 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,06171 | 0 | 20903 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 325 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 18.975,83 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 2.846,37 € | 3.795,17 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € |
| RA 9 | 1-538 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,10785 | 0 | 20903 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 290 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 36.561,76 € | 37.000,00 € | 44.000,00 € | 5.484,26 € | 7.312,35 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € | 49.000,00 € | 58.000,00 € |
| RA 9 | 1-542 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,14979 | 1 | 20903 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 290 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 50.777,89 € | 51.000,00 € | 60.000,00 € | 7.616,68 € | 10.155,58 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 69.000,00 € | 82.000,00 € |
| RA 9 | 1-545 | Vorrangnetz | Süd-Dakota-Brücke | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,08961 | 1 | 20903 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 330 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 27.152,24 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 4.072,84 € | 5.430,45 € | 10.000,00 € | 11.000,00 € | 37.000,00 € | 44.000,00 € |
| RA 9 | 1-546 | Vorrangnetz | Süd-Dakota-Brücke | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,42773 | 1 | 20903 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 330 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 129.602,82 € | 130.000,00 € | 154.000,00 € | 19.440,42 € | 25.920,56 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 175.000,00 € | 208.000,00 € |
| RA 9 | 1-548 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,13147 | 0 | 20903 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 330 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 39.834,53 € | 40.000,00 € | 47.000,00 € | 5.975,18 € | 7.966,91 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| RA 9 | 1-531 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,14769 | 0 | 20903 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 320 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 94.815,22 € | 95.000,00 € | 113.000,00 € | 14.222,28 € | 18.963,04 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € | 128.000,00 € | 152.000,00 € |
| RA 9 | 1-534 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,17291 | 0 | 20903 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 140 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 92.333,35 € | 92.000,00 € | 110.000,00 € | 13.850,00 € | 18.466,67 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € | 125.000,00 € | 149.000,00 € |
| RA 9 | 1-527 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,37508 | 0 | 20903 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 220.544,98 € | 221.000,00 € | 262.000,00 € | 33.081,75 € | 44.109,00 € | 77.000,00 € | 92.000,00 € | 298.000,00 € | 355.000,00 € |
| RA 9 | 1-511 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,19336 | 0 | 13468 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 114.854,91 € | 115.000,00 € | 137.000,00 € | 17.228,24 € | 17.228,24 € | 34.000,00 € | 41.000,00 € | 149.000,00 € | 177.000,00 € |
| RA 9 | 1-518 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,25687 | 0 | 13468 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 155.666,23 € | 156.000,00 € | 185.000,00 € | 23.349,94 € | 23.349,94 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € | 202.000,00 € | 240.000,00 € |
| RA 9 | 1-519 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Land | Ratingen | 0,10585 | 0 | 13468 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 61.603,05 € | 62.000,00 € | 73.000,00 € | 9.240,46 € | 9.240,46 € | 18.000,00 € | 22.000,00 € | 80.000,00 € | 95.000,00 € |
| RA 9 | 1-520 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,19285 | 0 | 20903 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 115.712,99 € | 116.000,00 € | 138.000,00 € | 17.356,95 € | 23.142,60 € | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 156.000,00 € | 186.000,00 € |
| RA 9 | 1-522 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,03796 | 0 | 20903 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 22.548,04 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € | 3.382,21 € | 4.509,61 € | 8.000,00 € | 9.000,00 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € |
| RA 9 | 1-525 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Gemeinde | Ratingen | 0,07601 | 0 | 20903 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 46.976,51 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € | 7.046,48 € | 9.395,30 € | 16.000,00 € | 20.000,00 € | 63.000,00 € | 75.000,00 € |
| VE 1 | 2-66 | Basisnetz | Elberfelder Straße | L427 | Land | Velbert | 0,11163 | 0 | 6856 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 23.776,40 € | 24.000,00 € | 28.000,00 € | 3.566,46 € | 3.566,46 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € |
| VE 10 | 2-786 | Vorrangnetz | Asbrucher Straße | L355 | Land | Velbert | 1,83254 | 0 | 11440 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 582.748,13 € | 583.000,00 € | 693.000,00 € | 87.412,22 € | 87.412,22 € | 175.000,00 € | 208.000,00 € | 758.000,00 € | 902.000,00 € |
| VE 11 | 99-56 | Basisnetz | Alte Poststraße | | Gemeinde | Velbert | 0,28761 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 7 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 11 | 99-56-1 | Basisnetz | Alte Poststraße | | Gemeinde | Velbert | 0,12786 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Fahrbahnnutzung | | 300 | Oberflächen Sanierung | 23.013,95 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € | 3.452,09 € | 4.602,79 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € |
| VE 11 | 99-55-1 | Basisnetz | Alte Poststraße | | Gemeinde | Velbert | 0,06731 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 7 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Fahrbahnnutzung | | 300 | Oberflächen Sanierung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 11 | 99-55 | Basisnetz | Alte Poststraße | | Gemeinde | Velbert | 0,50711 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Fahrbahnnutzung | | 300 | Oberflächen Sanierung | 91.280,68 € | 91.000,00 € | 109.000,00 € | 13.692,10 € | 18.256,14 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € | 123.000,00 € | 146.000,00 € |
| VE 1-1 | 2-64 | Basisnetz | Elberfelder Straße | L427 | Land | Velbert | 0,53048 | 1 | 6856 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 12 | 3-1596 | Basisnetz | Wodanstraße | K33 | Landkreis | Velbert | 0,10275 | 0 | 8577 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 17.262,07 € | 17.000,00 € | 21.000,00 € | 2.589,31 € | 3.452,41 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € |
| VE 12 | 3-1599 | Basisnetz | Wodanstraße | K33 | Landkreis | Velbert | 0,10714 | 0 | 8577 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 20.893,11 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 3.133,97 € | 4.178,62 € | 7.000,00 € | 9.000,00 € | 28.000,00 € | 33.000,00 € |
| VE 12 | 3-1601 | Basisnetz | Wodanstraße | K33 | Landkreis | Velbert | 0,38216 | 0 | 8577 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 57.324,36 € | 57.000,00 € | 68.000,00 € | 8.598,65 € | 11.464,87 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € | 77.000,00 € | 92.000,00 € |
| VE 12 | 3-1605 | Basisnetz | Wodanstraße | K33 | Landkreis | Velbert | 0,38720 | 0 | 8577 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 1-2 | 2-62 | Basisnetz | Elberfelder Straße | L427 | Gemeinde | Velbert | 0,53679 | 1 | 6856 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.683,95 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 402,59 € | 536,79 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| VE 1-2 | 2-62-2 | Basisnetz | Elberfelder Straße | L427 | Gemeinde | Velbert | 0,03129 | 1 | 6856 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 150 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 1-2 | 2-62-2 | Basisnetz | Elberfelder Straße | L427 | Gemeinde | Velbert | 0,01050 | 1 | 6856 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 150 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 1-2 | 2-62 | Basisnetz | Elberfelder Straße | L427 | Gemeinde | Velbert | 0,06747 | 1 | 6856 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 337,35 € | - € | - € | 50,60 € | 67,47 € | - € | - € | - € | - € |
| VE 1-2 | 2-62-2 | Basisnetz | Elberfelder Straße | L427 | Gemeinde | Velbert | 0,01056 | 1 | 6856 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 150 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 1-2 | 2-62-2 | Basisnetz | Elberfelder Straße | L427 | Gemeinde | Velbert | 0,03130 | 1 | 6856 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 150 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 1-2 | 2-62 | Basisnetz | Elberfelder Straße | L427 | Gemeinde | Velbert | 0,08404 | 1 | 6856 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 420,21 € | - € | 1.000,00 € | 63,03 € | 84,04 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 1-2 | 2-62 | Basisnetz | Elberfelder Straße | L427 | Gemeinde | Velbert | 0,09154 | 1 | 6856 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 457,68 € | - € | 1.000,00 € | 68,65 € | 91,54 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 1-2 | 2-62 | Basisnetz | Elberfelder Straße | L427 | Gemeinde | Velbert | 0,07055 | 1 | 6856 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 352,75 € | - € | - € | 52,91 € | 70,55 € | - € | - € | - € | - € |
| VE 1-2 | 2-62 | Basisnetz | Elberfelder Straße | L427 | Gemeinde | Velbert | 0,46987 | 1 | 6856 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.349,37 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 352,41 € | 469,87 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 1-2 | 2-62 | Basisnetz | Elberfelder Straße | L427 | Gemeinde | Velbert | 0,47529 | 1 | 6856 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.376,46 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 356,47 € | 475,29 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 1-2 | 2-62 | Basisnetz | Elberfelder Straße | L427 | Gemeinde | Velbert | 0,53679 | 1 | 6856 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.683,95 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 402,59 € | 536,79 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| VE 13 | 3-1589 | Basisnetz | Fellerstraße | L924 | Land | Velbert | 1,82059 | 2 | 1406 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Fahrbahnnutzung | | 250 | Oberflächen Sanierung | 273.089,01 € | 273.000,00 € | 325.000,00 € | 40.963,35 € | 40.963,35 € | 82.000,00 € | 97.000,00 € | 355.000,00 € | 422.000,00 € |
| VE 14 | 3-1608-2 | Vorrangnetz | Hattinger Straße | L924 | Gemeinde | Velbert | 0,16454 | 4 | 11617 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 74.041,14 € | 74.000,00 € | 88.000,00 € | 11.106,17 € | 14.808,23 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 100.000,00 € | 119.000,00 € |
| VE 14 | 3-1608-2 | Vorrangnetz | Hattinger Straße | L924 | Gemeinde | Velbert | 0,16991 | 4 | 11617 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 76.457,71 € | 76.000,00 € | 91.000,00 € | 11.468,66 € | 15.291,54 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 103.000,00 € | 123.000,00 € |
| VE 14 | 99-75-2 | Vorrangnetz | Hattinger Straße | L924 | Land | Velbert | 0,07611 | 0,580467 | 11617 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 0 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 0 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 14 | 99-75-1 | Vorrangnetz | Hattinger Straße | L924 | Land | Velbert | 0,11319 | 4 | 11617 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Trennstreifen mit Leitpfosten | | 200 | Bauliche Maßnahme | 565,96 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 84,89 € | 84,89 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 14 | 99-75 | Vorrangnetz | Hattinger Straße | L924 | Gemeinde | Velbert | 0,34875 | 4 | 11617 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.743,74 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 261,56 € | 348,75 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 14 | 99-75-1 | Vorrangnetz | Hattinger Straße | L924 | Land | Velbert | 0,11052 | 4 | 11617 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 0 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Trennstreifen mit Leitpfosten | | 200 | Bauliche Maßnahme | 552,62 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 82,89 € | 82,89 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 14 | 99-75 | Vorrangnetz | Hattinger Straße | L924 | Gemeinde | Velbert | 0,34429 | 4 | 11617 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 1.721,44 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 258,22 € | 344,29 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 15 | 99-68 | Vorrangnetz | Ziegeleiweg | | Gemeinde | Velbert | 0,24123 | 6,8 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 400 | Sonstiges | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 350 | Beschilderung | 1.206,15 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 180,92 € | 180,92 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 16 | 99-57 | Vorrangnetz | Ziegeleiweg | | Gemeinde | Velbert | 0,39426 | 6,8 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 0 | Reduzierung Geschw | 1.971,29 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 295,69 € | 295,69 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 17 | 99-69 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L427 | Gemeinde | Velbert | 0,17472 | 5 | 4417 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 110.071,10 € | 110.000,00 € | 131.000,00 € | 16.510,67 € | 22.014,22 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € | 149.000,00 € | 177.000,00 € |
| VE 17 | 99-69 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L427 | DB | Velbert | 0,02374 | 5 | 4417 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 14.953,16 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 2.242,97 € | 2.990,63 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € |
| VE 17 | 99-69 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L427 | Gemeinde | Velbert | 0,17701 | 5 | 4417 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 111.519,04 € | 112.000,00 € | 133.000,00 € | 16.727,86 € | 22.303,81 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € | 151.000,00 € | 180.000,00 € |
| VE 17 | 99-69 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L427 | DB | Velbert | 0,01757 | 5 | 4417 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 11.067,97 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 1.660,20 € | 2.213,59 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € |
| VE 18 | 3-1586 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Land | Velbert | 0,04040 | 0 | 9000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 202,00 € | - € | - € | 30,30 € | 40,40 € | - € | - € | - € | - € |
| VE 18 | 3-1587 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Land | Velbert | 0,36941 | 0 | 9000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.847,07 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 277,06 € | 369,41 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 18-1 | 3-1595 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L924 | Gemeinde | Velbert | 0,14250 | 0 | 10000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 370 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 712,51 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 106,88 € | 142,50 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 18-1 | 3-1608-1 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L924 | Gemeinde | Velbert | 0,11037 | 4 | 11617 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 551,83 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 82,77 € | 110,37 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 18-1 | 99-70 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L439 | Gemeinde | Velbert | 0,10031 | 0 | 11634 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 230 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Langfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 166.006,01 € | 166.000,00 € | 198.000,00 € | 24.900,90 € | 33.201,20 € | 58.000,00 € | 69.000,00 € | 224.000,00 € | 267.000,00 € |
| VE 18-1 | 3-1595 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L924 | Gemeinde | Velbert | 0,14250 | 0 | 10000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 370 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 712,51 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 106,88 € | 142,50 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 18-1 | 3-1608-1 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L924 | Gemeinde | Velbert | 0,10900 | 4 | 11617 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | | 250 | Bauliche Maßnahme | 545,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 81,75 € | 109,00 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 18-1 | 99-70 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L439 | Gemeinde | Velbert | 0,10140 | 0 | 11634 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Langfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 167.303,38 € | 167.000,00 € | 199.000,00 € | 25.095,51 € | 33.460,68 € | 59.000,00 € | 70.000,00 € | 226.000,00 € | 269.000,00 € |
| VE 18-2 | 3-1587 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Land | Velbert | 0,20673 | 0 | 9000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 270 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.033,63 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 155,04 € | 206,73 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 18-2 | 3-1593 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L924 | Land | Velbert | 0,12622 | 0 | 10000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 270 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 77.244,05 € | 77.000,00 € | 92.000,00 € | 11.586,61 € | 15.448,81 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 104.000,00 € | 124.000,00 € |
| VE 18-3 | 3-1584 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,45309 | 0 | 9000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 320 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.265,43 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 339,81 € | 453,09 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 18-3 | 3-1584 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,45309 | 0 | 9000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 320 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.265,43 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 339,81 € | 453,09 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 19 | 3-1675 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Land | Velbert | 0,16569 | 0 | 9050 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 290 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 103.387,55 € | 103.000,00 € | 123.000,00 € | 15.508,13 € | 15.508,13 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € | 134.000,00 € | 159.000,00 € |
| VE 19 | 3-1677 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Land | Velbert | 0,10478 | 0 | 9050 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 62.866,77 € | 63.000,00 € | 75.000,00 € | 9.430,02 € | 12.573,35 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € | 85.000,00 € | 101.000,00 € |
| VE 19 | 3-1679 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Land | Velbert | 0,07010 | 0 | 9050 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 43.324,53 € | 43.000,00 € | 52.000,00 € | 6.498,68 € | 8.664,91 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 58.000,00 € | 69.000,00 € |
| VE 19 | 3-1681 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Land | Velbert | 0,49047 | 0 | 9050 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 294.282,12 € | 294.000,00 € | 350.000,00 € | 44.142,32 € | 44.142,32 € | 88.000,00 € | 105.000,00 € | 383.000,00 € | 456.000,00 € |
| VE 19-1 | 3-1673 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,19422 | 0 | 9050 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 320 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 971,12 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 145,67 € | 194,22 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 19-1 | 3-1673 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,19422 | 0 | 9050 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 320 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 971,12 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 145,67 € | 194,22 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 19 | 3-1691 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Land | Velbert | 0,48035 | 0 | 9050 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 170 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 265.151,85 € | 265.000,00 € | 316.000,00 € | 39.772,78 € | 39.772,78 € | 80.000,00 € | 95.000,00 € | 345.000,00 € | 411.000,00 € |
| VE 19 | 3-1693 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Land | Velbert | 0,08575 | 0 | 9050 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 48.876,98 € | 49.000,00 € | 58.000,00 € | 7.331,55 € | 9.775,40 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 66.000,00 € | 79.000,00 € |
| VE 19 | 3-1695 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Land | Velbert | 0,27964 | 0 | 9050 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 210 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 161.074,82 € | 161.000,00 € | 192.000,00 € | 24.161,22 € | 24.161,22 € | 48.000,00 € | 58.000,00 € | 209.000,00 € | 249.000,00 € |
| VE 2 | 99-54 | Basisnetz | Elsbeeker Straße | | Gemeinde | Velbert | 0,83390 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 230 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 8.338,96 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 1.250,84 € | 1.667,79 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € |
| VE 2 | 99-54 | Basisnetz | Elsbeeker Straße | | Gemeinde | Velbert | 0,83390 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 230 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 8.338,96 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 1.250,84 € | 1.667,79 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € |
| VE 20 | 3-1684 | Vorrangnetz | Hauptstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,13186 | 0 | 9000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 200 | Bauliche Maßnahme | 659,29 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 98,89 € | 131,86 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 20 | 3-1683 | Vorrangnetz | Hauptstraße | L107 | Land | Velbert | 0,09924 | 0 | 9000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 17.565,94 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 2.634,89 € | 3.513,19 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 24.000,00 € | 29.000,00 € |
| VE 20 | 3-1683 | Vorrangnetz | Hauptstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,03168 | 0 | 9000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 5.607,20 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 841,08 € | 1.121,44 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € |
| VE 20 | 3-1688 | Vorrangnetz | Hauptstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,41683 | 0 | 9000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 170 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 200 | Bauliche Maßnahme | 2.084,14 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 312,62 € | 416,83 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 20 | 3-1688 | Vorrangnetz | Hauptstraße | L107 | Land | Velbert | 0,07499 | 0 | 9000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 170 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Bauliche Maßnahme | 374,93 € | - € | - € | 56,24 € | 74,99 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 20 | 3-1686 | Vorrangnetz | Hauptstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,25097 | 0 | 9000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 240 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 200 | Bauliche Maßnahme | 1.254,85 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 188,23 € | 250,97 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 21 | 3-1657 | Basisnetz | Hauptstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,19779 | 0 | 9000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 330 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 988,95 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 148,34 € | 197,79 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 21 | 3-1657 | Basisnetz | Hauptstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,19779 | 0 | 9000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 330 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 988,95 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 148,34 € | 197,79 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 22 | 3-1614 | Basisnetz | Lerchenstraße | | Gemeinde | Velbert | 0,25045 | 10 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 220 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 22 | 3-1617 | Basisnetz | Heeger Straße | | Gemeinde | Velbert | 0,32365 | 10 | 2000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 30 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 51.459,61 € | 51.000,00 € | 61.000,00 € | 7.718,94 € | 7.718,94 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 67.000,00 € | 80.000,00 € |
| VE 22 | 3-1622 | Basisnetz | Heeger Straße | | Gemeinde | Velbert | 0,42449 | 0 | 1000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 340 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Geschwindigkeit reduzieren | | 250 | Beschilderung | 2.122,44 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 318,37 € | 318,37 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 22 | 3-1620 | Basisnetz | Heeger Straße | | Gemeinde | Velbert | 0,39485 | 0 | 1000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 230 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 23 | 3-1624 | Basisnetz | Nierenhofer Straße | L427 | Landkreis | Velbert | 0,17161 | 5 | 4417 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 64.355,28 € | 64.000,00 € | 77.000,00 € | 9.653,29 € | 9.653,29 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 84.000,00 € | 100.000,00 € |
| VE 23 | 3-1624 | Basisnetz | Nierenhofer Straße | L427 | Landkreis | Velbert | 0,17161 | 5 | 4417 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 64.355,28 € | 64.000,00 € | 77.000,00 € | 9.653,29 € | 9.653,29 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 84.000,00 € | 100.000,00 € |
| VE 26 | 3-1665 | Vorrangnetz | Voßkuhlstraße | | Gemeinde | Velbert | 0,34587 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.729,34 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 259,40 € | 345,87 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 26 | 3-1665 | Vorrangnetz | Voßkuhlstraße | | Gemeinde | Velbert | 0,34240 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.711,99 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 256,80 € | 342,40 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 26-1 | 3-1664 | Vorrangnetz | Vogteier Straße | | Gemeinde | Velbert | 0,35889 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.794,46 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 269,17 € | 358,89 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 26-1 | 3-1664 | Vorrangnetz | Vogteier Straße | | Gemeinde | Velbert | 0,34672 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.733,59 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 260,04 € | 346,72 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 27 | 1-1326 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Velbert | 0,06844 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 28.742,75 € | 29.000,00 € | 34.000,00 € | 4.311,41 € | 5.748,55 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| VE 27 | 2-209 | Vorrangnetz | Neustraße | | Gemeinde | Velbert | 0,40106 | 1 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 270 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.005,32 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 300,80 € | 401,06 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 27 | 2-220 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Velbert | 0,64771 | 1 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 170 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 240.948,85 € | 241.000,00 € | 287.000,00 € | 36.142,33 € | 36.142,33 € | 72.000,00 € | 86.000,00 € | 313.000,00 € | 372.000,00 € |
| VE 27 | 2-222 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Velbert | 0,46760 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 119.237,21 € | 119.000,00 € | 142.000,00 € | 17.885,58 € | 17.885,58 € | 36.000,00 € | 43.000,00 € | 155.000,00 € | 184.000,00 € |
| VE 27 | 2-236 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Velbert | 1,27753 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 325.769,93 € | 326.000,00 € | 388.000,00 € | 48.865,49 € | 48.865,49 € | 98.000,00 € | 116.000,00 € | 424.000,00 € | 505.000,00 € |
| VE 27 | 2-305 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Velbert | 1,55004 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 310 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 381.310,15 € | 381.000,00 € | 454.000,00 € | 57.196,52 € | 57.196,52 € | 114.000,00 € | 136.000,00 € | 496.000,00 € | 590.000,00 € |
| VE 27 | 2-316 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Velbert | 0,11742 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 40.510,07 € | 41.000,00 € | 48.000,00 € | 6.076,51 € | 6.076,51 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 53.000,00 € | 63.000,00 € |
| VE 27 | 2-320 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Velbert | 2,15695 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 310 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 530.610,51 € | 531.000,00 € | 631.000,00 € | 79.591,58 € | 79.591,58 € | 159.000,00 € | 189.000,00 € | 690.000,00 € | 821.000,00 € |
| VE 27 | 1-1327 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Velbert | 1,96069 | 0 | 1000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 310 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 482.328,65 € | 482.000,00 € | 574.000,00 € | 72.349,30 € | 72.349,30 € | 145.000,00 € | 172.000,00 € | 627.000,00 € | 746.000,00 € |
| VE 27 | 2-209 | Vorrangnetz | Neustraße | | Gemeinde | Velbert | 0,40106 | 1 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 270 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.005,32 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 300,80 € | 401,06 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 27-1 | 2-195 | Vorrangnetz | Nevigeser Straße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,12407 | 0 | 6983 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 340 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 81.139,25 € | 81.000,00 € | 97.000,00 € | 12.170,89 € | 16.227,85 € | 28.000,00 € | 34.000,00 € | 110.000,00 € | 131.000,00 € |
| VE 27-1 | 2-222-1 | Vorrangnetz | Nevigeser Straße | | Gemeinde | Velbert | 0,07001 | 0 | 6983 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 44.108,24 € | 44.000,00 € | 52.000,00 € | 6.616,24 € | 8.821,65 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 60.000,00 € | 71.000,00 € |
| VE 27-3 | 2-215 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Velbert | 0,07741 | 1 | 1000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 280 | Gehweg, Radfahrer frei | 3 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 47.841,10 € | 48.000,00 € | 57.000,00 € | 7.176,16 € | 9.568,22 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € | 65.000,00 € | 77.000,00 € |
| VE 28 | 2-274-1 | Basisnetz | Wülfrather Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,02789 | 0 | 11783 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 180 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 139,45 € | - € | - € | 20,92 € | 27,89 € | - € | - € | - € | - € |
| VE 28 | 2-785 | Vorrangnetz | Wülfrather Straße | L74 | Land | Velbert | 0,14772 | 0 | 12000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 46.974,91 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € | 7.046,24 € | 7.046,24 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 61.000,00 € | 73.000,00 € |
| VE 28 | 2-248 | Basisnetz | Wülfrather Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,29288 | 0 | 11783 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.464,39 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 219,66 € | 292,88 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 28 | 2-248-1 | Basisnetz | Wülfrather Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,01958 | 0 | 11783 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 28 | 2-248-1 | Basisnetz | Wülfrather Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,02204 | 0 | 11783 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 28 | 2-248 | Basisnetz | Wülfrather Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,10008 | 0 | 11783 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 500,42 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 75,06 € | 100,08 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 28 | 2-248 | Basisnetz | Wülfrather Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,28440 | 0 | 11783 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.422,01 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 213,30 € | 284,40 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 28 | 2-248 | Basisnetz | Wülfrather Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,10008 | 0 | 11783 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 500,42 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 75,06 € | 100,08 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 29 | 2-249 | Basisnetz | Wimmersberger Straße | | Gemeinde | Velbert | 0,06216 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 310,82 € | - € | - € | 46,62 € | 62,16 € | - € | - € | - € | - € |
| VE 29 | 2-250 | Basisnetz | Wimmersberger Straße | | Gemeinde | Velbert | 0,40301 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.015,07 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 302,26 € | 403,01 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 29 | 2-250 | Basisnetz | Wimmersberger Straße | | Gemeinde | Velbert | 0,49116 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.455,81 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 368,37 € | 491,16 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifi-zierung | Baulastträger | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | aktuelle Führungsform | Km_h | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | Priorität_Infrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Baustellenab-sicherung | Planung, Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| VE 29 | 2-250 | Basisnetz | Wimmersberger Straße | | Gemeinde | Velbert | 0,49116 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.455,81 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 368,37 € | 491,16 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 29 | 2-250 | Basisnetz | Wimmersberger Straße | | Gemeinde | Velbert | 0,46637 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Gehweg, Radfahrer frei | 30 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.331,84 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 349,78 € | 466,37 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 29-1 | 2-264 | Basisnetz | Wimmersberger Straße | | Gemeinde | Velbert | 0,60529 | 7 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 380 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 3 | 2-72 | Basisnetz | Am Rosenhügel | | Gemeinde | Velbert | 1,18549 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 90 | Schutzstreifen | 50 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 112.621,76 € | 113.000,00 € | 134.000,00 € | 16.893,26 € | 22.524,35 € | 39.000,00 € | 47.000,00 € | 152.000,00 € | 181.000,00 € |
| VE 3 | 99-77 | Basisnetz | Am Rosenhügel | | Gemeinde | Velbert | 1,19557 | 0 | 3000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 85 | Radfahrstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 5.977,84 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 896,68 € | 1.195,57 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € |
| VE 30 | 2-266 | Basisnetz | Wimmersberger Straße | | Gemeinde | Velbert | 0,03663 | 23 | 2000 | innerorts | Spurweg | 400 | Fahrbahnnutzung | 10 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Fahrbahnnutzung | | 400 | Oberflächen Sanierung | 8.790,94 € | 9.000,00 € | 10.000,00 € | 1.318,64 € | 1.758,19 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € |
| VE 30 | 2-268 | Basisnetz | Wimmersberger Straße | | Gemeinde | Velbert | 0,07576 | 23 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 480 | Fahrbahnnutzung | 10 | mäßig | Wassergebundene Decke | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Fahrbahnnutzung | | 300 | Oberflächen Sanierung | 13.636,56 € | 14.000,00 € | 16.000,00 € | 2.045,48 € | 2.727,31 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € |
| VE 31 | 2-269 | Basisnetz | Kleine Schweiz | | Gemeinde | Velbert | 0,29626 | 23 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Wassergebundene Decke | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 44.438,52 € | 44.000,00 € | 53.000,00 € | 6.665,78 € | 6.665,78 € | 13.000,00 € | 16.000,00 € | 58.000,00 € | 69.000,00 € |
| VE 31 | 2-269 | Basisnetz | Kleine Schweiz | | Gemeinde | Velbert | 0,19902 | 23 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Wassergebundene Decke | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 29.852,55 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.477,88 € | 4.477,88 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| VE 32 | 3-1648 | Prüfauftrag | Dr, Hans-Karl-Glinz-Straße | L107 | Land | Velbert | 0,14902 | 0 | 4828 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 360 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Prüfauftrag | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 32 | 200-1 | Basisnetz | Krankenhausstraße | | Gemeinde | Velbert | 0,06304 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 350 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 32 | 200-2 | Basisnetz | Krankenhausstraße | | Gemeinde | Velbert | 0,05446 | 0 | 0 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 33 | 3-1661 | Basisnetz | Dr, Hans-Karl-Glinz-Straße | L107 | Land | Velbert | 0,15675 | 0 | 4828 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Breitenanpassung | 26.333,32 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 3.950,00 € | 5.266,66 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 36.000,00 € | 43.000,00 € |
| VE 33 | 2-754 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Velbert | 0,17926 | 3 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 45.710,26 € | 46.000,00 € | 54.000,00 € | 6.856,54 € | 6.856,54 € | 14.000,00 € | 16.000,00 € | 59.000,00 € | 70.000,00 € |
| VE 34 | 3-1653 | Basisnetz | Hauptstraße | | Gemeinde | Velbert | 0,56394 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 550 | Fahrbahnnutzung | 7 | schlecht | Kopfsteinpflaster,Rassengittersteine,Sand,Schotter,unbefestigt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Fahrbahnnutzung | | 300 | Oberflächen Sanierung | 101.509,53 € | 102.000,00 € | 121.000,00 € | 15.226,43 € | 20.301,91 € | 36.000,00 € | 42.000,00 € | 137.000,00 € | 163.000,00 € |
| VE 36 | 3-1643 | Vorrangnetz | Vogteier Straße | L107 | Land | Velbert | 0,40185 | 0 | 4828 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 138.639,96 € | 139.000,00 € | 165.000,00 € | 20.795,99 € | 20.795,99 € | 42.000,00 € | 49.000,00 € | 180.000,00 € | 214.000,00 € |
| VE 36 | 3-1646 | Vorrangnetz | Vogteier Straße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,08429 | 0 | 4828 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 29.081,72 € | 29.000,00 € | 35.000,00 € | 4.362,26 € | 4.362,26 € | 9.000,00 € | 10.000,00 € | 38.000,00 € | 45.000,00 € |
| VE 37 | 3-1642 | Basisnetz | Bökenbuschstraße | K23 | Landkreis | Velbert | 0,41540 | 6 | 5529 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 230 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 155.773,97 € | 156.000,00 € | 185.000,00 € | 23.366,10 € | 23.366,10 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € | 203.000,00 € | 242.000,00 € |
| VE 38 | 3-1639 | Basisnetz | Bökenbuschstraße | K23 | Landkreis | Velbert | 0,17308 | 0 | 5529 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 33.750,20 € | 34.000,00 € | 40.000,00 € | 5.062,53 € | 5.062,53 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 44.000,00 € | 52.000,00 € |
| VE 38 | 3-1640 | Basisnetz | Bökenbuschstraße | K23 | Landkreis | Velbert | 0,48732 | 0 | 5529 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 95.027,02 € | 95.000,00 € | 113.000,00 € | 14.254,05 € | 14.254,05 € | 29.000,00 € | 34.000,00 € | 124.000,00 € | 148.000,00 € |
| VE 38 | 3-1641 | Basisnetz | Bökenbuschstraße | K23 | Landkreis | Velbert | 0,89733 | 6 | 5529 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 220 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 522.247,01 € | 522.000,00 € | 621.000,00 € | 78.337,05 € | 78.337,05 € | 157.000,00 € | 186.000,00 € | 679.000,00 € | 808.000,00 € |
| VE 39 | 2-390 | Basisnetz | Langenberger Straße | L427 | Land | Velbert | 1,20276 | 0 | 5899 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 180.414,64 € | 180.000,00 € | 215.000,00 € | 27.062,20 € | 27.062,20 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € | 235.000,00 € | 280.000,00 € |
| VE 39 | 2-390-1 | Vorrangnetz | Langenberger Straße | L427 | Land | Velbert | 0,27306 | 0 | 5899 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 69.631,25 € | 70.000,00 € | 83.000,00 € | 10.444,69 € | 10.444,69 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 91.000,00 € | 108.000,00 € |
| VE 4 | 2-124 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße | L107 | Land | Velbert | 0,12815 | 6 | 3997 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 32.677,58 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € | 4.901,64 € | 4.901,64 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 42.000,00 € | 50.000,00 € |
| VE 4 | 2-126 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße | L107 | Land | Velbert | 0,16237 | 6 | 3997 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 58.939,73 € | 59.000,00 € | 70.000,00 € | 8.840,96 € | 8.840,96 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 77.000,00 € | 92.000,00 € |
| VE 4 | 2-129 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße | K11 | Landkreis | Velbert | 0,19645 | 6 | 1709 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 103.134,22 € | 103.000,00 € | 123.000,00 € | 15.470,13 € | 15.470,13 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € | 134.000,00 € | 159.000,00 € |
| VE 4 | 2-77 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße | L107 | Land | Velbert | 0,40832 | 0 | 3997 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 148.219,80 € | 148.000,00 € | 176.000,00 € | 22.232,97 € | 22.232,97 € | 44.000,00 € | 53.000,00 € | 193.000,00 € | 230.000,00 € |
| VE 4 | 2-79 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße | L107 | Land | Velbert | 0,27206 | 0 | 3997 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 190 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 96.309,77 € | 96.000,00 € | 115.000,00 € | 14.446,46 € | 14.446,46 € | 29.000,00 € | 34.000,00 € | 125.000,00 € | 149.000,00 € |
| VE 40 | 2-166 | Vorrangnetz | Plückersmühle | L107 | Land | Velbert | 0,49829 | 0 | 5000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 171.911,21 € | 172.000,00 € | 205.000,00 € | 25.786,68 € | 25.786,68 € | 52.000,00 € | 61.000,00 € | 223.000,00 € | 265.000,00 € |
| VE 41 | 2-163 | Vorrangnetz | Hauptstraße | L107 | Land | Velbert | 0,68759 | 0 | 9150 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 70 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 1.134.525,33 € | 1.135.000,00 € | 1.350.000,00 € | 170.178,80 € | 170.178,80 € | 340.000,00 € | 405.000,00 € | 1.475.000,00 € | 1.755.000,00 € |
| VE 41 | 2-165 | Vorrangnetz | Hauptstraße | L107 | Land | Velbert | 0,19639 | 0 | 9150 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 324.050,90 € | 324.000,00 € | 386.000,00 € | 48.607,64 € | 48.607,64 € | 97.000,00 € | 116.000,00 € | 421.000,00 € | 501.000,00 € |
| VE 41 | 2-162 | Vorrangnetz | Hauptstraße | L107 | Land | Velbert | 0,24029 | 0 | 9150 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 170 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 132.641,98 € | 133.000,00 € | 158.000,00 € | 19.896,30 € | 19.896,30 € | 40.000,00 € | 47.000,00 € | 172.000,00 € | 205.000,00 € |
| VE 42 | 2-169 | Vorrangnetz | Bleibergstraße | K28 | Landkreis | Velbert | 0,28261 | 10 | 3820 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 70 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 148.370,83 € | 148.000,00 € | 177.000,00 € | 22.255,62 € | 22.255,62 € | 45.000,00 € | 53.000,00 € | 193.000,00 € | 230.000,00 € |
| VE 42 | 2-170 | Vorrangnetz | Bleibergstraße | K28 | Landkreis | Velbert | 0,61824 | 5 | 3820 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 352.397,91 € | 352.000,00 € | 419.000,00 € | 52.859,69 € | 52.859,69 € | 106.000,00 € | 126.000,00 € | 458.000,00 € | 545.000,00 € |
| VE 42 | 2-172 | Vorrangnetz | Bleibergstraße | K28 | Landkreis | Velbert | 0,30119 | 5 | 3820 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 70 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 158.123,56 € | 158.000,00 € | 188.000,00 € | 23.718,53 € | 23.718,53 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € | 206.000,00 € | 245.000,00 € |
| VE 42 | 2-173 | Vorrangnetz | Bleibergstraße | K28 | Landkreis | Velbert | 0,79010 | 5 | 3820 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 600 | Bauliche Maßnahme | 450.358,88 € | 450.000,00 € | 536.000,00 € | 67.553,83 € | 67.553,83 € | 135.000,00 € | 161.000,00 € | 585.000,00 € | 696.000,00 € |
| VE 42 | 2-173 | Vorrangnetz | Bleibergstraße | K28 | Landkreis | Velbert | 0,12255 | 5 | 3820 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 700 | Bauliche Maßnahme | 77.208,55 € | 77.000,00 € | 92.000,00 € | 11.581,28 € | 11.581,28 € | 23.000,00 € | 28.000,00 € | 100.000,00 € | 119.000,00 € |
| VE 42 | 2-173 | Vorrangnetz | Bleibergstraße | K28 | DB | Velbert | 0,01267 | 5 | 3820 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 600 | Bauliche Maßnahme | 7.982,26 € | 8.000,00 € | 9.000,00 € | 1.197,34 € | 1.197,34 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € |
| VE 43 | 2-148 | Vorrangnetz | Kuhlendahler Straße | L107 | Land | Velbert | 0,39657 | 0 | 9150 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 180 | Fahrbahnnutzung | 70 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 221.283,95 € | 221.000,00 € | 263.000,00 € | 33.192,59 € | 33.192,59 € | 66.000,00 € | 79.000,00 € | 288.000,00 € | 343.000,00 € |
| VE 43 | 2-150 | Vorrangnetz | Kuhlendahler Straße | L107 | Land | Velbert | 0,38271 | 0 | 9150 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 160 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 208.958,19 € | 209.000,00 € | 249.000,00 € | 31.343,73 € | 31.343,73 € | 63.000,00 € | 75.000,00 € | 272.000,00 € | 324.000,00 € |
| VE 43 | 2-158 | Vorrangnetz | Kuhlendahler Straße | L107 | Land | Velbert | 0,50252 | 0 | 9150 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 286.434,04 € | 286.000,00 € | 341.000,00 € | 42.965,11 € | 42.965,11 € | 86.000,00 € | 102.000,00 € | 372.000,00 € | 443.000,00 € |
| VE 43 | 2-151 | Vorrangnetz | Kuhlendahler Straße | L107 | Land | Velbert | 0,07772 | 0 | 9150 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 40.801,78 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € | 6.120,27 € | 6.120,27 € | 12.000,00 € | 15.000,00 € | 53.000,00 € | 63.000,00 € |
| VE 43 | 2-155 | Vorrangnetz | Kuhlendahler Straße | L107 | Land | Velbert | 0,04899 | 0 | 9150 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 26.455,68 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 3.968,35 € | 3.968,35 € | 8.000,00 € | 9.000,00 € | 34.000,00 € | 40.000,00 € |
| VE 43 | 2-155 | Vorrangnetz | Kuhlendahler Straße | L107 | DB | Velbert | 0,03885 | 0 | 9150 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 20.979,74 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 3.146,96 € | 3.146,96 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € |
| VE 43 | 2-155 | Vorrangnetz | Kuhlendahler Straße | L107 | Land | Velbert | 0,05385 | 0 | 9150 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 29.079,32 € | 29.000,00 € | 35.000,00 € | 4.361,90 € | 4.361,90 € | 9.000,00 € | 10.000,00 € | 38.000,00 € | 45.000,00 € |
| VE 44 | 2-140 | Vorrangnetz | Bernsaustraße | L427 | Gemeinde | Velbert | 0,09705 | 0 | 8049 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 485,27 € | - € | 1.000,00 € | 72,79 € | 97,05 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 44 | 2-142-1 | Vorrangnetz | Bernsaustraße | L427 | Gemeinde | Velbert | 0,08295 | 0 | 8049 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 414,76 € | - € | - € | 62,21 € | 82,95 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 44 | 2-142 | Vorrangnetz | Bernsaustraße | L427 | Gemeinde | Velbert | 0,06499 | 0 | 8049 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 324,94 € | - € | - € | 48,74 € | 64,99 € | - € | - € | - € | - € |
| VE 44 | 2-138 | Vorrangnetz | Bernsaustraße | L427 | Gemeinde | Velbert | 0,51450 | 0 | 8049 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 105 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.572,48 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 385,87 € | 514,50 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 44 | 2-138 | Vorrangnetz | Bernsaustraße | L427 | Gemeinde | Velbert | 0,41170 | 0 | 8049 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 105 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 2.058,49 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 308,77 € | 411,70 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 45 | 2-143 | Vorrangnetz | Bernsaustraße | L427 | Land | Velbert | 0,57161 | 0 | 8049 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 360.112,43 € | 360.000,00 € | 429.000,00 € | 54.016,86 € | 54.016,86 € | 108.000,00 € | 129.000,00 € | 468.000,00 € | 557.000,00 € |
| VE 45 | 2-143 | Vorrangnetz | Bernsaustraße | L427 | Land | Velbert | 0,23409 | 0 | 8049 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 147.477,56 € | 147.000,00 € | 175.000,00 € | 22.121,63 € | 22.121,63 € | 44.000,00 € | 53.000,00 € | 192.000,00 € | 228.000,00 € |
| VE 45 | 2-144 | Vorrangnetz | Bernsaustraße | L427 | Land | Velbert | 0,12174 | 0 | 8049 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Gehweg, Radfahrer frei | 70 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 69.393,05 € | 69.000,00 € | 83.000,00 € | 10.408,96 € | 10.408,96 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 90.000,00 € | 107.000,00 € |
| VE 45 | 2-144 | Vorrangnetz | Bernsaustraße | L427 | DB | Velbert | 0,02642 | 0 | 8049 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Gehweg, Radfahrer frei | 70 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 15.062,12 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 2.259,32 € | 2.259,32 € | 5.000,00 € | 5.000,00 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € |
| VE 45 | 2-144 | Vorrangnetz | Bernsaustraße | L427 | Land | Velbert | 0,29232 | 0 | 8049 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Gehweg, Radfahrer frei | 70 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 166.619,59 € | 167.000,00 € | 198.000,00 € | 24.992,94 € | 24.992,94 € | 50.000,00 € | 59.000,00 € | 217.000,00 € | 258.000,00 € |
| VE 47 | 2-180 | Basisnetz | Kuhlendahler Straße | L107 | Land | Velbert | 0,65943 | 7 | 3064 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 47-1 | 2-182 | Basisnetz | Kuhlendahler Straße | L107 | Land | Velbert | 1,01400 | 6 | 3064 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 152.099,67 € | 152.000,00 € | 181.000,00 € | 22.814,95 € | 22.814,95 € | 46.000,00 € | 54.000,00 € | 198.000,00 € | 236.000,00 € |
| VE 47-2 | 2-188 | Basisnetz | Kuhlendahler Straße | L107 | Land | Velbert | 0,27370 | 5 | 8643 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 225 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Beton (Guß und Platten) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 47.212,88 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € | 7.081,93 € | 7.081,93 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 61.000,00 € | 73.000,00 € |
| VE 47-3 | 2-194 | Basisnetz | Kuhlendahler Straße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,42990 | 3 | 8643 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 450 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.149,51 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 322,43 € | 429,90 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 47-3 | 2-194 | Basisnetz | Kuhlendahler Straße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,40946 | 3 | 8643 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 450 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 2.047,29 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 307,09 € | 409,46 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 48 | 2-279 | Vorrangnetz | Reuterstraße | L200 | Land | Velbert | 0,39156 | 0 | 4431 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 223.188,67 € | 223.000,00 € | 266.000,00 € | 33.478,30 € | 33.478,30 € | 67.000,00 € | 80.000,00 € | 290.000,00 € | 345.000,00 € |
| VE 48 | 2-279 | Vorrangnetz | Reuterstraße | L200 | Land | Velbert | 0,39275 | 0 | 4431 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 223.870,17 € | 224.000,00 € | 266.000,00 € | 33.580,53 € | 33.580,53 € | 67.000,00 € | 80.000,00 € | 291.000,00 € | 346.000,00 € |
| VE 49 | 2-282 | Vorrangnetz | Bogenstraße | L107 | Land | Velbert | 0,77645 | 5 | 6591 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 180 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 433.257,66 € | 433.000,00 € | 516.000,00 € | 64.988,65 € | 64.988,65 € | 130.000,00 € | 155.000,00 € | 563.000,00 € | 670.000,00 € |
| VE 49 | 2-284 | Vorrangnetz | Bogenstraße | L107 | Land | Velbert | 0,08473 | 0 | 6591 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 300 | Bauliche Maßnahme | 38.128,41 € | 38.000,00 € | 45.000,00 € | 5.719,26 € | 5.719,26 € | 11.000,00 € | 14.000,00 € | 50.000,00 € | 60.000,00 € |
| VE 5 | 2-134 | Basisnetz | Ibacher Mühle | L107 | Land | Velbert | 1,55449 | 6 | 3997 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 180 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 331.107,43 € | 331.000,00 € | 394.000,00 € | 49.666,11 € | 49.666,11 € | 99.000,00 € | 118.000,00 € | 430.000,00 € | 512.000,00 € |
| VE 50 | 2-288 | Vorrangnetz | Wilhelmstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,61968 | 5 | 6591 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 3.098,41 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 464,76 € | 619,68 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| VE 50 | 2-288 | Vorrangnetz | Wilhelmstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,28800 | 5 | 6591 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.439,98 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 216,00 € | 288,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 50 | 2-288 | Vorrangnetz | Wilhelmstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,62443 | 5 | 6591 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 3.122,17 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 468,32 € | 624,43 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| VE 50 | 2-288 | Vorrangnetz | Wilhelmstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,29749 | 5 | 6591 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.487,45 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 223,12 € | 297,49 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 50 | 2-285 | Vorrangnetz | Bogenstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,12613 | 5 | 6591 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 105 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 630,66 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 94,60 € | 126,13 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 50 | 2-285 | Vorrangnetz | Bogenstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,12327 | 5 | 6591 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 105 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen, Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 616,34 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 92,45 € | 123,27 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 51 | 2-122 | Vorrangnetz | Wilhelmstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,12674 | 1 | 9775 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 0 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 633,69 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 95,05 € | 126,74 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 51 | 2-93 | Vorrangnetz | Wilhelmstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,19788 | 1 | 9775 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 105 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 989,40 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 148,41 € | 197,88 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 51-1 | 2-62-1 | Vorrangnetz | Wilhelmstraße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,07987 | 1 | 9775 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 399,34 € | - € | - € | 59,90 € | 79,87 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 52 | 2-102 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße | L107 | Land | Velbert | 0,13827 | 1 | 3997 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Sonstiges | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 82.962,40 € | 83.000,00 € | 99.000,00 € | 12.444,36 € | 12.444,36 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 108.000,00 € | 129.000,00 € |
| VE 52 | 2-104 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße | L107 | Land | Velbert | 0,23571 | 1 | 3997 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 185 | Sonstiges | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 132.233,44 € | 132.000,00 € | 157.000,00 € | 19.835,02 € | 19.835,02 € | 40.000,00 € | 47.000,00 € | 172.000,00 € | 205.000,00 € |
| VE 52 | 2-106 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße | L107 | Land | Velbert | 0,11147 | 1 | 3997 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Sonstiges | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 70.226,94 € | 70.000,00 € | 84.000,00 € | 10.534,04 € | 10.534,04 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 91.000,00 € | 108.000,00 € |
| VE 52 | 2-109 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße | L107 | Land | Velbert | 0,16113 | 1 | 3997 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Sonstiges | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 96.679,69 € | 97.000,00 € | 115.000,00 € | 14.501,95 € | 14.501,95 € | 29.000,00 € | 35.000,00 € | 126.000,00 € | 150.000,00 € |
| VE 52 | 2-111 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße | L107 | Land | Velbert | 0,01971 | 1 | 3997 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 0 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 13.599,30 € | 14.000,00 € | 16.000,00 € | 2.039,89 € | 2.039,89 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € |
| VE 52 | 2-112 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße | L107 | Land | Velbert | 0,29246 | 1 | 3997 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 270 | Sonstiges | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 178.985,17 € | 179.000,00 € | 213.000,00 € | 26.847,78 € | 26.847,78 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € | 233.000,00 € | 277.000,00 € |
| VE 52 | 2-120 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,15356 | 1 | 9775 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Sonstiges | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 82.923,96 € | 83.000,00 € | 99.000,00 € | 12.438,59 € | 16.584,79 € | 29.000,00 € | 35.000,00 € | 112.000,00 € | 133.000,00 € |
| VE 52 | 2-121 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,41441 | 1 | 9775 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Sonstiges | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 216.323,44 € | 216.000,00 € | 257.000,00 € | 32.448,52 € | 43.264,69 € | 76.000,00 € | 90.000,00 € | 292.000,00 € | 347.000,00 € |
| VE 52 | 2-95 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,97682 | 1 | 9775 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 280 | Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 603.674,23 € | 604.000,00 € | 718.000,00 € | 90.551,13 € | 120.734,85 € | 211.000,00 € | 251.000,00 € | 815.000,00 € | 970.000,00 € |
| VE 52 | 2-115 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße | L107 | Gemeinde | Velbert | 0,37148 | 1 | 9775 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 400 | Sonstiges | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 256.324,04 € | 256.000,00 € | 305.000,00 € | 38.448,61 € | 51.264,81 € | 90.000,00 € | 107.000,00 € | 346.000,00 € | 412.000,00 € |
| VE 53 | 2-386 | Basisnetz | Friedrichstraße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,73499 | 4 | 11783 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 3.674,95 € | 4.000,00 € | 4.000,00 € | 551,24 € | 734,99 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| VE 53 | 2-386 | Basisnetz | Friedrichstraße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,08917 | 4 | 11783 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 53 | 2-386 | Basisnetz | Friedrichstraße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,72907 | 4 | 11783 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 3.645,34 € | 4.000,00 € | 4.000,00 € | 546,80 € | 729,07 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € |
| VE 54 | 2-362 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,11393 | 0 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 61.522,77 € | 62.000,00 € | 73.000,00 € | 9.228,42 € | 12.304,55 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € | 83.000,00 € | 99.000,00 € |
| VE 54 | 2-387-1 | Basisnetz | Berliner Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,06867 | 0 | 5900 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 35.023,59 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 5.253,54 € | 7.004,72 € | 12.000,00 € | 15.000,00 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € |
| VE 54 | 2-421 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,12504 | 0 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 105 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 64.145,39 € | 64.000,00 € | 76.000,00 € | 9.621,81 € | 12.829,08 € | 22.000,00 € | 27.000,00 € | 87.000,00 € | 104.000,00 € |
| VE 54 | 2-386-1 | Basisnetz | Berliner Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,25249 | 4 | 11783 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 1.262,44 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 189,37 € | 252,49 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 54 | 2-386-1 | Basisnetz | Berliner Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,25609 | 4 | 11783 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 1.280,47 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 192,07 € | 256,09 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| VE 55 | 2-330 | Vorrangnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,02444 | 0 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 13.198,39 € | 13.000,00 € | 16.000,00 € | 1.979,76 € | 2.639,68 € | 5.000,00 € | 5.000,00 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € |
| VE 55 | 2-334 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,15459 | 0 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 80.697,16 € | 81.000,00 € | 96.000,00 € | 12.104,57 € | 16.139,43 € | 28.000,00 € | 34.000,00 € | 109.000,00 € | 130.000,00 € |
| VE 55 | 2-340 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,17665 | 0 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 92.212,82 € | 92.000,00 € | 110.000,00 € | 13.831,92 € | 18.442,56 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € | 124.000,00 € | 148.000,00 € |
| VE 55 | 2-343-1 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,04492 | 0 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 23.449,06 € | 23.000,00 € | 28.000,00 € | 3.517,36 € | 4.689,81 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 32.000,00 € | 38.000,00 € |
| VE 55 | 2-347 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,22231 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 116.046,86 € | 116.000,00 € | 138.000,00 € | 17.407,03 € | 23.209,37 € | 41.000,00 € | 48.000,00 € | 157.000,00 € | 187.000,00 € |
| VE 55 | 2-349 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,14065 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 75.951,73 € | 76.000,00 € | 90.000,00 € | 11.392,76 € | 15.190,35 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 103.000,00 € | 123.000,00 € |
| VE 55 | 2-351 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,41988 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Radfahrstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 2.099,42 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 314,91 € | 419,88 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 55 | 2-354 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,08656 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (Getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 44.143,65 € | 44.000,00 € | 53.000,00 € | 6.621,55 € | 8.828,73 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 60.000,00 € | 71.000,00 € |
| VE 55 | 2-359 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,02193 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 109,67 € | - € | - € | 16,45 € | 21,93 € | - € | - € | 150,00 € | - € |
| VE 55 | 2-361 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,14069 | 0 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Radfahrstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 703,44 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 105,52 € | 140,69 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 55 | 2-412 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,10520 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 54.912,44 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € | 8.236,87 € | 10.982,49 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 74.000,00 € | 88.000,00 € |
| VE 55 | 2-418 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,06169 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 33.314,35 € | 33.000,00 € | 40.000,00 € | 4.997,15 € | 6.662,87 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € |
| VE 55 | 2-422 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,41784 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Radfahrstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 2.089,19 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 313,38 € | 417,84 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| VE 55 | 2-422 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,08475 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Radfahrstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 423,73 € | - € | 1.000,00 € | 63,56 € | 84,75 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 55 | 2-422 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,02440 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Radfahrstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 121,99 € | - € | - € | 18,30 € | 24,40 € | - € | - € | - € | - € |
| VE 55 | 2-422 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,10490 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Radfahrstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 524,50 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 78,67 € | 104,90 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 55 | 2-422 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,09284 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Radfahrstreifen | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 464,22 € | - € | 1.000,00 € | 69,63 € | 92,84 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 55 | 2-356 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,10360 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 350 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (Getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 200 | Bauliche Maßnahme | 68.375,62 € | 68.000,00 € | 81.000,00 € | 10.256,34 € | 13.675,12 € | 24.000,00 € | 28.000,00 € | 92.000,00 € | 109.000,00 € |
| VE 55-2 | 2-423 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,11475 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Schutzstreifen | 50 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 225 | Bauliche Maßnahme | 573,76 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 86,06 € | 114,75 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 55-3 | 2-332 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,14434 | 0 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 77.944,08 € | 78.000,00 € | 93.000,00 € | 11.691,61 € | 15.588,82 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 105.000,00 € | 125.000,00 € |
| VE 55-3 | 2-336 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,08791 | 0 | 1000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 440 | Fahrbahnnutzung | 10 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 32.964,88 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € | 4.944,73 € | 6.592,98 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € |
| VE 55-3 | 2-337 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | | Gemeinde | Velbert | 0,03347 | 0 | 1000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 440 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 12.551,16 € | 13.000,00 € | 15.000,00 € | 1.882,67 € | 2.510,23 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 17.000,00 € | 20.000,00 € |
| VE 55-3 | 2-339 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,10105 | 0 | 1000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 440 | Fahrbahnnutzung | 10 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 37.892,09 € | 38.000,00 € | 45.000,00 € | 5.683,81 € | 7.578,42 € | 13.000,00 € | 16.000,00 € | 51.000,00 € | 61.000,00 € |
| VE 55-3 | 2-342 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,09325 | 0 | 1000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 10 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 34.968,55 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 5.245,28 € | 6.993,71 € | 12.000,00 € | 15.000,00 € | 47.000,00 € | 56.000,00 € |
| VE 55-3 | 2-346 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,04705 | 0 | 1000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 380 | Fahrbahnnutzung | 10 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 17.644,98 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 2.646,75 € | 3.529,00 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 24.000,00 € | 29.000,00 € |
| VE 55-3 | 2-414 | Basisnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,15315 | 1 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 600 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Beschilderung | 765,75 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 114,86 € | 153,15 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| VE 56 | 1-1289 | Vorrangnetz | Kettwiger Straße | B224 | Staat | Velbert | 0,12347 | 0 | 13141 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 170 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 68.152,91 € | 68.000,00 € | 81.000,00 € | 10.222,94 € | 10.222,94 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € | 89.000,00 € | 106.000,00 € |
| VE 56 | 1-1296 | Vorrangnetz | Werdener Straße | B224 | Staat | Velbert | 0,12359 | 0 | 13141 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 70.443,65 € | 70.000,00 € | 84.000,00 € | 10.566,55 € | 10.566,55 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 92.000,00 € | 109.000,00 € |
| VE 56 | 1-1310 | Vorrangnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,02412 | 0 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 14.469,39 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 2.170,41 € | 2.893,88 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € |
| VE 56 | 1-1312 | Vorrangnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,27588 | 0 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 173.804,48 € | 174.000,00 € | 207.000,00 € | 26.070,67 € | 34.760,90 € | 61.000,00 € | 72.000,00 € | 235.000,00 € | 280.000,00 € |
| VE 56 | 1-1322 | Vorrangnetz | Werdener Straße | B224 | Staat | Velbert | 0,07764 | 0 | 13000 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 46.585,51 € | 47.000,00 € | 55.000,00 € | 6.987,83 € | 6.987,83 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 61.000,00 € | 73.000,00 € |
| VE 56 | 1-1323 | Vorrangnetz | Werdener Straße | | Staat | Velbert | 0,06898 | 0 | 13141 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 41.386,02 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € | 6.207,90 € | 6.207,90 € | 12.000,00 € | 15.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| VE 56 | 2-343 | Vorrangnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,01530 | 0 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 120 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 7.987,48 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 1.198,12 € | 1.597,50 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € |
| VE 56-1 | 1-1290 | Vorrangnetz | Werdener Straße | B224 | Staat | Velbert | 0,51171 | 0 | 13141 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 291.673,38 € | 292.000,00 € | 347.000,00 € | 43.751,01 € | 43.751,01 € | 88.000,00 € | 104.000,00 € | 379.000,00 € | 451.000,00 € |
| VE 56-1 | 1-1295 | Vorrangnetz | Werdener Straße | B224 | Staat | Velbert | 0,06486 | 0 | 13141 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 190 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 36.582,23 € | 37.000,00 € | 44.000,00 € | 5.487,33 € | 5.487,33 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € | 48.000,00 € | 57.000,00 € |
| VE 56-1 | 1-1298 | Vorrangnetz | Werdener Straße | B224 | Staat | Velbert | 0,43934 | 0 | 13141 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 250.426,51 € | 250.000,00 € | 298.000,00 € | 37.563,98 € | 37.563,98 € | 75.000,00 € | 89.000,00 € | 326.000,00 € | 388.000,00 € |
| VE 56-1 | 1-1309 | Vorrangnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Land | Velbert | 0,15623 | 0 | 13000 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 90.924,44 € | 91.000,00 € | 108.000,00 € | 13.638,67 € | 13.638,67 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 118.000,00 € | 140.000,00 € |
| VE 56-1 | 1-1315 | Vorrangnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,23161 | 0 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 125.067,79 € | 125.000,00 € | 149.000,00 € | 18.760,17 € | 25.013,56 € | 44.000,00 € | 52.000,00 € | 169.000,00 € | 201.000,00 € |
| VE 56-2 | 1-1307 | Vorrangnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Land | Velbert | 0,08909 | 0 | 13000 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 52.921,90 € | 53.000,00 € | 63.000,00 € | 7.938,28 € | 7.938,28 € | 16.000,00 € | 19.000,00 € | 69.000,00 € | 82.000,00 € |
| VE 56-2 | 1-1317 | Vorrangnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Gemeinde | Velbert | 0,09298 | 0 | 13000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 54.671,89 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € | 8.200,78 € | 10.934,38 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 74.000,00 € | 88.000,00 € |
| VE 56-2 | 1-1319 | Vorrangnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Land | Velbert | 0,31958 | 0 | 13000 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 189.833,16 € | 190.000,00 € | 226.000,00 € | 28.474,97 € | 28.474,97 € | 57.000,00 € | 68.000,00 € | 247.000,00 € | 294.000,00 € |
| VE 56-2 | 1-1305 | Vorrangnetz | Werdener Straße | L74 | Land | Velbert | 0,11001 | 0 | 13141 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 64.686,39 € | 65.000,00 € | 77.000,00 € | 9.702,96 € | 9.702,96 € | 19.000,00 € | 23.000,00 € | 84.000,00 € | 100.000,00 € |
| VE 56-2 | 1-1305 | Vorrangnetz | Werdener Straße | B224 | Staat | Velbert | 0,12186 | 0 | 13141 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 71.652,16 € | 72.000,00 € | 85.000,00 € | 10.747,82 € | 10.747,82 € | 21.000,00 € | 26.000,00 € | 93.000,00 € | 111.000,00 € |
| VE 57 | 1-1278 | Vorrangnetz | Werdener Straße | B224 | Staat | Velbert | 0,95018 | 0 | 13141 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 230 | Gehweg, Radfahrer frei | 70 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 558.708,50 € | 559.000,00 € | 665.000,00 € | 83.806,27 € | 83.806,27 € | 168.000,00 € | 199.000,00 € | 726.000,00 € | 864.000,00 € |
| VE 57 | 1-1274 | Vorrangnetz | Werdener Straße | B224 | Staat | Velbert | 0,08750 | 0 | 13141 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 49.875,20 € | 50.000,00 € | 59.000,00 € | 7.481,28 € | 7.481,28 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 65.000,00 € | 77.000,00 € |
| VE 57 | 1-1274 | Vorrangnetz | Werdener Straße | B224 | Staat | Velbert | 0,33788 | 0 | 13141 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 192.592,81 € | 193.000,00 € | 229.000,00 € | 28.888,92 € | 28.888,92 € | 58.000,00 € | 69.000,00 € | 250.000,00 € | 298.000,00 € |

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifi-zierung | Baulastträger | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | aktuelle Führungsform | Km_h | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | Priorität_Infrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Baustellenab-sicherung | Planung, Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| VE 58 | 1-1252 | Vorrangnetz | Kettwiger Straße | K4 | Landkreis | Velbert | 0,34352 | 0 | 6455 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 118.515,74 € | 119.000,00 € | 141.000,00 € | 17.777,36 € | 17.777,36 € | 36.000,00 € | 42.000,00 € | 154.000,00 € | 183.000,00 € |
| VE 58 | 1-1257 | Vorrangnetz | Kettwiger Straße | K4 | Landkreis | Velbert | 1,17594 | 0 | 6455 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 321.032,47 € | 321.000,00 € | 382.000,00 € | 48.154,87 € | 48.154,87 € | 96.000,00 € | 115.000,00 € | 417.000,00 € | 496.000,00 € |
| VE 58 | 1-1268 | Vorrangnetz | Kettwiger Straße | K4 | Landkreis | Velbert | 0,10144 | 0 | 6455 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 295 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 26.324,90 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 3.948,73 € | 3.948,73 € | 8.000,00 € | 9.000,00 € | 34.000,00 € | 40.000,00 € |
| VE 59 | 2-427 | Basisnetz | Flandersbacher Weg | L426 | Land | Velbert | 0,32085 | 0 | 6776 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Sonstiges | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 182.883,31 € | 183.000,00 € | 218.000,00 € | 27.432,50 € | 27.432,50 € | 55.000,00 € | 65.000,00 € | 238.000,00 € | 283.000,00 € |
| VE 59 | 2-428 | Basisnetz | Flandersbacher Weg | L426 | Land | Velbert | 0,38932 | 0 | 6776 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 75.917,99 € | 76.000,00 € | 90.000,00 € | 11.387,70 € | 11.387,70 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € | 99.000,00 € | 118.000,00 € |
| VE 59-1 | 2-431 | Basisnetz | Flandersbacher Weg | L426 | Land | Velbert | 1,07866 | 0 | 6776 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 404.498,43 € | 404.000,00 € | 481.000,00 € | 60.674,76 € | 60.674,76 € | 121.000,00 € | 144.000,00 € | 526.000,00 € | 626.000,00 € |
| VE 59-3 | 2-430 | Prüfauftrag | Thekbusch | | Gemeinde | Velbert | 1,11777 | 0 | 0 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 650 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Prüfauftrag | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 6 | 2-30 | Basisnetz | Nordrather Straße | L433 | Land | Velbert | 1,25949 | 5 | 2689 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 70 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 2.078.163,78 € | 2.078.000,00 € | 2.473.000,00 € | 311.724,57 € | 311.724,57 € | 623.000,00 € | 742.000,00 € | 2.702.000,00 € | 3.215.000,00 € |
| VE 6 | 2-31 | Basisnetz | Nordrather Straße | L433 | Land | Velbert | 2,00046 | 5 | 2689 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 3.300.765,34 € | 3.301.000,00 € | 3.928.000,00 € | 495.114,80 € | 495.114,80 € | 990.000,00 € | 1.178.000,00 € | 4.291.000,00 € | 5.106.000,00 € |
| VE 6 | 2-35 | Basisnetz | Nordrather Straße | L433 | Land | Velbert | 0,27193 | 5 | 2689 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 70 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 448.676,98 € | 449.000,00 € | 534.000,00 € | 67.301,55 € | 67.301,55 € | 135.000,00 € | 160.000,00 € | 583.000,00 € | 694.000,00 € |
| VE 6 | 2-37 | Basisnetz | Nordrather Straße | L433 | Land | Velbert | 0,10631 | 5 | 2689 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 175.404,89 € | 175.000,00 € | 209.000,00 € | 26.310,73 € | 26.310,73 € | 53.000,00 € | 63.000,00 € | 228.000,00 € | 271.000,00 € |
| VE 60 | 2-486 | Vorrangnetz | Heiligenhauser Straße | L426 | Gemeinde | Velbert | 0,80303 | 0 | 5000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | sehr gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 409.544,05 € | 410.000,00 € | 487.000,00 € | 61.431,61 € | 81.908,81 € | 143.000,00 € | 171.000,00 € | 553.000,00 € | 658.000,00 € |
| VE 60 | 2-494 | Vorrangnetz | Heiligenhauser Straße | L426 | Land | Velbert | 0,13928 | 0 | 5000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 86.077,88 € | 86.000,00 € | 102.000,00 € | 12.911,68 € | 12.911,68 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 112.000,00 € | 133.000,00 € |
| VE 60 | 2-569 | Vorrangnetz | Heiligenhauser Straße | L426 | Land | Velbert | 0,16677 | 0 | 5000 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 60 | 88-7001 | Vorrangnetz | Heiligenhauser Straße | L426 | Gemeinde | Velbert | 0,59194 | 0 | 5000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 110 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 305.439,22 € | 305.000,00 € | 363.000,00 € | 45.815,88 € | 61.087,84 € | 107.000,00 € | 127.000,00 € | 412.000,00 € | 490.000,00 € |
| VE 60 | 88-7012 | Vorrangnetz | Heiligenhauser Straße | L426 | Gemeinde | Velbert | 0,04952 | 0 | 5000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 160 | eigenständiger Radweg | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 11.438,68 € | 11.000,00 € | 14.000,00 € | 1.715,80 € | 2.287,74 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € |
| VE 60 | 88-7014 | Vorrangnetz | Heidestraße | L426 | Gemeinde | Velbert | 0,12977 | 0 | 5000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 110 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 66.961,57 € | 67.000,00 € | 80.000,00 € | 10.044,24 € | 13.392,31 € | 23.000,00 € | 28.000,00 € | 90.000,00 € | 107.000,00 € |
| VE 61 | 2-473 | Vorrangnetz | Heidestraße | L426 | Gemeinde | Velbert | 1,27488 | 0 | 5000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 650.189,97 € | 650.000,00 € | 774.000,00 € | 97.528,50 € | 130.037,99 € | 228.000,00 € | 271.000,00 € | 878.000,00 € | 1.045.000,00 € |
| VE 61 | 88-7014 | Vorrangnetz | Heidestraße | L426 | Gemeinde | Velbert | 1,27483 | 0 | 5000 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 110 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 657.812,82 € | 658.000,00 € | 783.000,00 € | 98.671,92 € | 131.562,56 € | 230.000,00 € | 274.000,00 € | 888.000,00 € | 1.057.000,00 € |
| VE 61-1 | 88-7024 | Vorrangnetz | Rheinlandstraße | L426 | Gemeinde | Velbert | 0,36141 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 227.691,41 € | 228.000,00 € | 271.000,00 € | 34.153,71 € | 45.538,28 € | 80.000,00 € | 95.000,00 € | 307.000,00 € | 365.000,00 € |
| VE 61-2 | 2-470 | Vorrangnetz | Rheinlandstraße | L426 | Gemeinde | Velbert | 0,32956 | 0 | 5000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 220 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 191.803,59 € | 192.000,00 € | 228.000,00 € | 28.770,54 € | 38.360,72 € | 67.000,00 € | 80.000,00 € | 259.000,00 € | 308.000,00 € |
| VE 62 | 2-469 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | K32 | Gemeinde | Velbert | 1,42418 | 2 | 5506 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 7.120,89 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 1.068,13 € | 1.424,18 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € |
| VE 62 | 2-469 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | K32 | Gemeinde | Velbert | 1,42418 | 2 | 5506 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 7.120,89 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 1.068,13 € | 1.424,18 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € |
| VE 63 | 2-388 | Vorrangnetz | Langenberger Straße | L427 | Gemeinde | Velbert | 1,35558 | 0 | 5899 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 128.780,01 € | 129.000,00 € | 153.000,00 € | 19.317,00 € | 25.756,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 174.000,00 € | 207.000,00 € |
| VE 63 | 2-388 | Vorrangnetz | Langenberger Straße | L427 | Gemeinde | Velbert | 1,35558 | 0 | 5899 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 50 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Schutzstreifen | | 150 | Markierung | 128.780,01 € | 129.000,00 € | 153.000,00 € | 19.317,00 € | 25.756,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 174.000,00 € | 207.000,00 € |
| VE 64 | 3-1667 | Vorrangnetz | Froweinplatz | | Gemeinde | Velbert | 0,04463 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 310 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 68 | 3-1625 | Basisnetz | Kupferdreher Straße | | Gemeinde | Velbert | 1,51725 | 7 | 1000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 220 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 0 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 69 | 99-58 | Vorrangnetz | Deilbachradweg | | Gemeinde | Velbert | 0,61312 | 6,8 | 2000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 370 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 7 | 2-42 | Basisnetz | Windrather Straße | K11 | Landkreis | Velbert | 0,61328 | 2 | 1167 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 430 | Fahrbahnnutzung | 30 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | ja | Fahrbahnnutzung | | 350 | Oberflächen Sanierung | 128.789,29 € | 129.000,00 € | 153.000,00 € | 19.318,39 € | 19.318,39 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € | 167.000,00 € | 199.000,00 € |
| VE 7 | 2-80 | Basisnetz | Windrather Straße | K11 | Landkreis | Velbert | 0,42827 | 2 | 1167 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | ja | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 7 | 2-82 | Basisnetz | Windrather Straße | K11 | Landkreis | Velbert | 2,48184 | 3 | 1167 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 30 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | ja | Fahrbahnnutzung | | 350 | Oberflächen Sanierung | 521.185,68 € | 521.000,00 € | 620.000,00 € | 78.177,85 € | 78.177,85 € | 156.000,00 € | 186.000,00 € | 678.000,00 € | 807.000,00 € |
| VE 70 | 99-59 | Basisnetz | Balkhauser Weg | | Gemeinde | Velbert | 0,86113 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 71 | 2-382 | Basisnetz | Hohenzollernstraße | L438 | Gemeinde | Velbert | 0,08892 | 2 | 1000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 71 | 2-382 | Basisnetz | Hefeler Straße | L438 | Gemeinde | Velbert | 0,76994 | 2 | 1000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 71 | 2-382 | Basisnetz | Hefeler Straße | L438 | Land | Velbert | 2,84521 | 2 | 1000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 72 | 3-1670 | Basisnetz | Straße des 17. Juni | K30 | Land | Velbert | 0,30641 | 0 | 2689 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 74 | 99-93 | Vorrangnetz | Südstraße | | Gemeinde | Velbert | 0,79173 | 0 | 1000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 75 | 11-0 | Vorrangnetz | Uhlandstraße | | Gemeinde | Velbert | 0,42998 | 0 | 1000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 76 | 200-3 | Vorrangnetz | Patersmauer | | Gemeinde | Velbert | 0,11097 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gehweg | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Beschilderung | 69.909,19 € | 70.000,00 € | 83.000,00 € | 10.486,38 € | 13.981,84 € | 24.000,00 € | 29.000,00 € | 94.000,00 € | 112.000,00 € |
| VE 8 | 2-52 | Basisnetz | Donnerstraße | L433 | Land | Velbert | 0,94322 | 0 | 2689 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| VE 8-1 | 2-49 | Basisnetz | Donnerstraße | L433 | Land | Velbert | 0,66414 | 0 | 2689 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 117.553,13 € | 118.000,00 € | 140.000,00 € | 17.632,97 € | 23.510,63 € | 41.000,00 € | 49.000,00 € | 159.000,00 € | 189.000,00 € |
| VE 8-2 | 2-46 | Basisnetz | Donnerstraße | L433 | Land | Velbert | 0,28967 | 0 | 2689 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 190 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 59.092,16 € | 59.000,00 € | 70.000,00 € | 8.863,82 € | 8.863,82 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 77.000,00 € | 92.000,00 € |
| VE 8-3 | 2-45 | Basisnetz | Donnerstraße | L433 | Land | Velbert | 0,56369 | 0 | 2689 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 250 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 930.084,05 € | 930.000,00 € | 1.107.000,00 € | 139.512,61 € | 139.512,61 € | 279.000,00 € | 332.000,00 € | 1.209.000,00 € | 1.439.000,00 € |
| VE 9 | 2-801 | Basisnetz | Dillenberger Weg | L427 | Land | Velbert | 0,29395 | 3 | 6856 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 230 | Gehweg, Radfahrer frei | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 172.842,48 € | 173.000,00 € | 206.000,00 € | 25.926,37 € | 25.926,37 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € | 225.000,00 € | 268.000,00 € |
| WÜ 1 | 2-624 | Vorrangnetz | Oberdüsseler Weg | | Gemeinde | Wülfrath | 0,18372 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 500 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 460 | Bauliche Maßnahme | 918,58 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 137,79 € | 183,72 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| WÜ 10 | 2-810 | Vorrangnetz | Asbrucher Straße | L427 | Land | Wülfrath | 0,18009 | 0 | 8539 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 62.129,84 € | 62.000,00 € | 74.000,00 € | 9.319,48 € | 9.319,48 € | 19.000,00 € | 22.000,00 € | 81.000,00 € | 96.000,00 € |
| WÜ 10 | 2-786 | Vorrangnetz | Asbrucher Straße | L355 | Land | Wülfrath | 0,54887 | 0 | 11440 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 174.540,88 € | 175.000,00 € | 208.000,00 € | 26.181,13 € | 26.181,13 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € | 227.000,00 € | 270.000,00 € |
| WÜ 10 | 2-786 | Vorrangnetz | Asbrucher Straße | L355 | Land | Wülfrath | 0,54887 | 0 | 11440 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 174.540,88 € | 175.000,00 € | 208.000,00 € | 26.181,13 € | 26.181,13 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € | 227.000,00 € | 270.000,00 € |
| WÜ 10 | 2-786 | Vorrangnetz | Asbrucher Straße | L74 | Land | Wülfrath | 0,10189 | 0 | 11440 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 32.401,66 € | 32.000,00 € | 39.000,00 € | 4.860,25 € | 4.860,25 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 42.000,00 € | 50.000,00 € |
| WÜ 10 | 2-786 | Vorrangnetz | Asbrucher Straße | L74 | Land | Wülfrath | 0,10189 | 0 | 11440 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 32.401,66 € | 32.000,00 € | 39.000,00 € | 4.860,25 € | 4.860,25 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 42.000,00 € | 50.000,00 € |
| WÜ 11 | 2-663 | Vorrangnetz | Tillmannsdorfer Straße | L422 | Land | Wülfrath | 0,02395 | 0 | 6354 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 7.186,29 € | 7.000,00 € | 9.000,00 € | 1.077,94 € | 1.077,94 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € |
| WÜ 11 | 2-665 | Vorrangnetz | Düsseler Straße | L422 | Land | Wülfrath | 1,59326 | 0 | 6354 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 549.673,09 € | 550.000,00 € | 654.000,00 € | 82.450,96 € | 82.450,96 € | 165.000,00 € | 196.000,00 € | 715.000,00 € | 851.000,00 € |
| WÜ 11 | 2-661 | Vorrangnetz | Tillmannsdorfer Straße | L422 | Land | Wülfrath | 0,22768 | 0 | 6354 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 58.058,29 € | 58.000,00 € | 69.000,00 € | 8.708,74 € | 8.708,74 € | 17.000,00 € | 21.000,00 € | 75.000,00 € | 89.000,00 € |
| WÜ 11 | 2-671 | Vorrangnetz | Düsseler Straße | L422 | Gemeinde | Wülfrath | 0,06125 | 0 | 6354 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 17.822,44 € | 18.000,00 € | 21.000,00 € | 2.673,37 € | 2.673,37 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 23.000,00 € | 27.000,00 € |
| WÜ 11-1 | 2-661-1 | Vorrangnetz | Tillmannsdorfer Straße | L422 | Land | Wülfrath | 0,75315 | 0 | 6354 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 259.835,43 € | 260.000,00 € | 309.000,00 € | 38.975,31 € | 38.975,31 € | 78.000,00 € | 93.000,00 € | 338.000,00 € | 402.000,00 € |
| WÜ 12 | 2-677-1 | Vorrangnetz | Düsseler Straße | L422 | Land | Wülfrath | 0,31941 | 1 | 6436 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 182.065,90 € | 182.000,00 € | 217.000,00 € | 27.309,89 € | 36.413,18 € | 64.000,00 € | 76.000,00 € | 246.000,00 € | 293.000,00 € |
| WÜ 12 | 2-695 | Vorrangnetz | Düsseler Straße | L422 | Land | Wülfrath | 0,17880 | 0 | 6354 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 104.060,53 € | 104.000,00 € | 124.000,00 € | 15.609,08 € | 20.812,11 € | 36.000,00 € | 43.000,00 € | 140.000,00 € | 167.000,00 € |
| WÜ 12 | 2-671 | Vorrangnetz | Düsseler Straße | L422 | Land | Wülfrath | 0,21349 | 0 | 6354 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 33.303,88 € | 33.000,00 € | 40.000,00 € | 4.995,58 € | 6.660,78 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € |
| WÜ 12-1 | 2-686-1 | Vorrangnetz | Düsseler Straße | L422 | Land | Wülfrath | 0,32898 | 1 | 6436 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 197.389,37 € | 197.000,00 € | 235.000,00 € | 29.608,41 € | 39.477,87 € | 69.000,00 € | 82.000,00 € | 266.000,00 € | 317.000,00 € |
| WÜ 13 | 2-700-1 | Vorrangnetz | Düsseler Straße | L199 | Land | Wülfrath | 0,35653 | 0 | 6130 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.782,67 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 267,40 € | 356,53 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| WÜ 13 | 2-698 | Vorrangnetz | Düsseler Straße | L199 | Land | Wülfrath | 0,35447 | 0 | 6130 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.772,33 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 265,85 € | 354,47 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| WÜ 13 | 2-700-1 | Vorrangnetz | Düsseler Straße | L199 | Land | Wülfrath | 0,35653 | 0 | 6130 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.782,67 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 267,40 € | 356,53 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| WÜ 13-1 | 2-698 | Vorrangnetz | Düsseler Straße | L199 | Land | Wülfrath | 0,35598 | 0 | 6130 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Piktogrammkette | | 150 | Markierung | 1.779,91 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 266,99 € | 355,98 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| WÜ 14 | 2-877 | Vorrangnetz | Bahnhofstraße | L199 | Land | Wülfrath | 0,13475 | 6 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 360 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Fahrbahnnutzung | | 350 | Beschilderung | 673,74 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 101,06 € | 134,75 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| WÜ 15 | 2-743 | Basisnetz | Wilhelmstraße | L403 | Land | Wülfrath | 0,45914 | 3 | 15641 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| WÜ 15 | 2-750 | Basisnetz | Wilhelmstraße | L403 | Land | Wülfrath | 0,16957 | 3 | 15641 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 230 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 63.590,03 € | 64.000,00 € | 76.000,00 € | 9.538,50 € | 12.718,01 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € | 86.000,00 € | 102.000,00 € |
| WÜ 15 | 99-71 | Basisnetz | Mettmanner Straße/Wilhelmstraße | L403 | Land | Wülfrath | 0,38468 | 0 | 15641 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 144.256,40 € | 144.000,00 € | 172.000,00 € | 21.638,46 € | 28.851,28 € | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 195.000,00 € | 232.000,00 € |
| WÜ 15 | 2-743 | Basisnetz | Wilhelmstraße | L403 | Land | Wülfrath | 0,45914 | 3 | 15641 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| WÜ 15 | 2-750 | Basisnetz | Wilhelmstraße | L403 | Land | Wülfrath | 0,16957 | 3 | 15641 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 230 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 63.590,03 € | 64.000,00 € | 76.000,00 € | 9.538,50 € | 12.718,01 € | 22.000,00 € | 26.000,00 € | 86.000,00 € | 102.000,00 € |
| WÜ 15 | 99-71 | Basisnetz | Mettmanner Straße/Wilhelmstraße | L403 | Land | Wülfrath | 0,38003 | 0 | 15641 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 142.511,70 € | 143.000,00 € | 170.000,00 € | 21.376,75 € | 28.502,34 € | 50.000,00 € | 59.000,00 € | 192.000,00 € | 228.000,00 € |
| WÜ 16 | 2-742 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L403 | Land | Wülfrath | 0,61783 | 0 | 16348 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 370 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 3.089,17 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 463,38 € | 617,83 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| WÜ 16 | 2-742 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L403 | Land | Wülfrath | 0,62462 | 0 | 16348 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 370 | Fahrbahnnutzung | 50 | sehr gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 3.123,08 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 468,46 € | 624,62 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| WÜ 17 | 1-428 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L403 | Land | Wülfrath | 0,20704 | 3 | 11695 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.035,19 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 155,28 € | 207,04 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| WÜ 17 | 1-431 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L403 | Land | Wülfrath | 0,20226 | 0 | 11695 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 150 | Schutzstreifen | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 1.011,29 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 151,69 € | 202,26 € | - € | - € | 1.000,00 € | 1.000,00 € |
| WÜ 17 | 1-431 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L403 | Land | Wülfrath | 0,09285 | 0 | 12090 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 0 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 0 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| WÜ 17-1 | 1-434 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L403 | Land | Wülfrath | 0,64402 | 1 | 11695 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 3.220,11 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 483,02 € | 644,02 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| WÜ 17-1 | 1-434 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L403 | Land | Wülfrath | 0,64361 | 1 | 11695 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 3.218,06 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 482,71 € | 643,61 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| WÜ 17-2 | 1-436 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L403 | Land | Wülfrath | 0,42225 | 1 | 11695 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 290 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 71.782,82 € | 72.000,00 € | 85.000,00 € | 10.767,42 € | 14.356,56 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 97.000,00 € | 115.000,00 € |
| WÜ 17-2 | 1-436 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L403 | Land | Wülfrath | 0,42225 | 1 | 11695 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 290 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Radfahrstreifen | | 275 | Bauliche Maßnahme | 71.782,82 € | 72.000,00 € | 85.000,00 € | 10.767,42 € | 14.356,56 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 97.000,00 € | 115.000,00 € |
| WÜ 18 | 11-288 | Basisnetz | Zur Fliethe | | Gemeinde | Wülfrath | 0,05306 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 8.437,05 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 1.265,56 € | 1.687,41 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 11.000,00 € | 13.000,00 € |
| WÜ 18 | 11-290 | Basisnetz | Zur Fliethe | | Gemeinde | Wülfrath | 0,49382 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 82.961,06 € | 83.000,00 € | 99.000,00 € | 12.444,16 € | 16.592,21 € | 29.000,00 € | 35.000,00 € | 112.000,00 € | 133.000,00 € |
| WÜ 18 | 11-293 | Basisnetz | Zur Fliethe | | Gemeinde | Wülfrath | 0,45307 | 0 | 2000 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 72.037,77 € | 72.000,00 € | 86.000,00 € | 10.805,67 € | 14.407,55 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 97.000,00 € | 115.000,00 € |
| WÜ 19 | 11-296 | Basisnetz | Zur Fliethe | | Gemeinde | Wülfrath | 0,02989 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Fahrbahnnutzung | 7 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| WÜ 19 | 11-301 | Basisnetz | Zur Fliethe | | Gemeinde | Wülfrath | 0,04551 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| WÜ 19 | 11-295 | Basisnetz | Reinhold-Schneider-Straße | | Gemeinde | Wülfrath | 0,11424 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| WÜ 19 | 11-295 | Basisnetz | Reinhold-Schneider-Straße | | Gemeinde | Wülfrath | 0,11424 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| WÜ 19 | 11-295 | Basisnetz | Heinrich-Heine-Straße | | Gemeinde | Wülfrath | 0,08924 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| WÜ 19 | 11-295 | Basisnetz | Heinrich-Heine-Straße | | Gemeinde | Wülfrath | 0,08924 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 280 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| WÜ 19-1 | 11-300 | Basisnetz | Zur Fliethe | | Gemeinde | Wülfrath | 0,12528 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Wassergebundene Decke | Geringe Priorität | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Bauliche Maßnahme | 18.791,33 € | 19.000,00 € | 22.000,00 € | 2.818,70 € | 3.758,27 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € |
| WÜ 2 | 2-632 | Vorrangnetz | Oberdüsseler Weg | K22 | Landkreis | Wülfrath | 0,20244 | 0 | 2877 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 60.733,19 € | 61.000,00 € | 72.000,00 € | 9.109,98 € | 9.109,98 € | 18.000,00 € | 22.000,00 € | 79.000,00 € | 94.000,00 € |
| WÜ 20 | 11-304 | Basisnetz | Mettmanner Straße | | Gemeinde | Wülfrath | 0,05204 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Sonstiges | 0 | gut | Beton (Guß und Platten) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 29.662,52 € | 30.000,00 € | 35.000,00 € | 4.449,38 € | 4.449,38 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| WÜ 21 | 2-723 | Basisnetz | Bergstraße | | Gemeinde | Wülfrath | 0,26773 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 700 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 1.338,67 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 200,80 € | 267,73 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| WÜ 2-1 | 2-634 | Vorrangnetz | Oberdüsseler Weg | K22 | Landkreis | Wülfrath | 0,05295 | 0 | 2877 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Langfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 27.796,54 € | 28.000,00 € | 33.000,00 € | 4.169,48 € | 4.169,48 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € | 36.000,00 € | 43.000,00 € |
| WÜ 22 | 2-724 | Basisnetz | Bergstraße | | Gemeinde | Wülfrath | 0,48878 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | ja | Fahrradstraße | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 307.931,66 € | 308.000,00 € | 366.000,00 € | 46.189,75 € | 61.586,33 € | 108.000,00 € | 128.000,00 € | 416.000,00 € | 495.000,00 € |
| WÜ 22 | 2-727 | Basisnetz | Bergstraße | | Gemeinde | Wülfrath | 0,15156 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 95.482,03 € | 95.000,00 € | 114.000,00 € | 14.322,30 € | 19.096,41 € | 33.000,00 € | 40.000,00 € | 129.000,00 € | 154.000,00 € |
| WÜ 23 | 1-404 | Basisnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,45260 | 0 | 7320 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Bauliche Maßnahme | 67.889,82 € | 68.000,00 € | 81.000,00 € | 10.183,47 € | 10.183,47 € | 20.000,00 € | 24.000,00 € | 88.000,00 € | 105.000,00 € |
| WÜ 23 | 9-76 | Basisnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,46071 | 0 | 7320 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 250 | Bauliche Maßnahme | 71.410,58 € | 71.000,00 € | 85.000,00 € | 10.711,59 € | 10.711,59 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 93.000,00 € | 111.000,00 € |
| WÜ 24 | 1-389 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,23159 | 2 | 7320 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 1.157,93 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 173,69 € | 173,69 € | - € | - € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| WÜ 24 | 1-394 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,55509 | 0 | 7320 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 240 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Oberflächen Sanierung | 102.692,17 € | 103.000,00 € | 122.000,00 € | 15.403,83 € | 15.403,83 € | 31.000,00 € | 37.000,00 € | 133.000,00 € | 158.000,00 € |
| WÜ 24 | 1-409 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,18160 | 2 | 7320 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 310 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| WÜ 24 | 99-74 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,60689 | 2 | 7320 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | schlecht | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) | | 300 | Bauliche Maßnahme | 112.275,17 € | 112.000,00 € | 134.000,00 € | 16.841,28 € | 16.841,28 € | 34.000,00 € | 40.000,00 € | 146.000,00 € | 174.000,00 € |
| WÜ 25 | 1-380 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,00986 | 0 | 5883 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 220 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 5.735,79 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € | 860,37 € | 1.147,16 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 8.000,00 € | 10.000,00 € |
| WÜ 25 | 1-382 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,27370 | 0 | 5883 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 139.587,82 € | 140.000,00 € | 166.000,00 € | 20.938,17 € | 27.917,56 € | 49.000,00 € | 58.000,00 € | 188.000,00 € | 224.000,00 € |
| WÜ 25 | 1-383 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,05764 | 0 | 5883 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 80 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 28.704,99 € | 29.000,00 € | 34.000,00 € | 4.305,75 € | 5.741,00 € | 10.000,00 € | 12.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| WÜ 25 | 1-384 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,12530 | 0 | 5883 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 100 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 63.904,08 € | 64.000,00 € | 76.000,00 € | 9.585,61 € | 12.780,82 € | 22.000,00 € | 27.000,00 € | 86.000,00 € | 102.000,00 € |
| WÜ 25 | 1-385 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,20743 | 0 | 5883 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 80 | Getrennter Geh- und Radweg beidse | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 103.299,61 € | 103.000,00 € | 123.000,00 € | 15.494,94 € | 20.659,92 € | 36.000,00 € | 43.000,00 € | 139.000,00 € | 165.000,00 € |
| WÜ 25 | 2-442 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,17551 | 0 | 5883 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 110.568,35 € | 111.000,00 € | 132.000,00 € | 16.585,25 € | 16.585,25 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € | 144.000,00 € | 171.000,00 € |
| WÜ 25 | 88-3002 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,12224 | 0 | 5883 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 73.341,42 € | 73.000,00 € | 87.000,00 € | 11.001,21 € | 14.668,28 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 99.000,00 € | 118.000,00 € |
| WÜ 25 | 88-3004 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,14807 | 0 | 5883 | ausserorts | Einrichtungsverkehr | 380 | Gemeinsamer Geh- und Radweg bei | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | keine Maßnahme erforderlich | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 100.391,68 € | 100.000,00 € | 119.000,00 € | 15.058,75 € | 15.058,75 € | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 131.000,00 € | 156.000,00 € |
| WÜ 25-1 | 1-370 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,19579 | 0 | 5883 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 190 | Eigenständiger Radweg | 0 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 39.941,30 € | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 5.991,19 € | 7.988,26 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| WÜ 25-1 | 1-374 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,38034 | 0 | 5883 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 180 | eigenständiger Radweg | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 81.011,39 € | 81.000,00 € | 96.000,00 € | 12.151,71 € | 16.202,28 € | 28.000,00 € | 34.000,00 € | 109.000,00 € | 130.000,00 € |
| WÜ 25-1 | 1-377 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Landkreis | Wülfrath | 0,16499 | 0 | 5883 | innerorts | Einrichtungsverkehr | 270 | eigenständiger Radweg | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 24.747,85 € | 25.000,00 € | 29.000,00 € | 3.712,18 € | 4.949,57 € | 9.000,00 € | 10.000,00 € | 33.000,00 € | 39.000,00 € |
| WÜ 26 | 1-366 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | | Gemeinde | Wülfrath | 0,44747 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 475 | Bauliche Maßnahme | 2.237,34 € | 2.000,00 € | 3.000,00 € | 335,60 € | 335,60 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € |
| WÜ 26 | 1-367 | Vorrangnetz | Flandersbacher Straße | | Gemeinde | Wülfrath | 1,08139 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 50 | mäßig | Asphalt | geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 475 | Bauliche Maßnahme | 313.602,13 € | 314.000,00 € | 373.000,00 € | 47.040,32 € | 47.040,32 € | 94.000,00 € | 112.000,00 € | 408.000,00 € | 486.000,00 € |
| WÜ 27 | 1-364 | Vorrangnetz | Heiligenhauser Weg | | Gemeinde | Wülfrath | 0,73329 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 475 | Bauliche Maßnahme | 461.974,88 € | 462.000,00 € | 550.000,00 € | 69.296,23 € | 69.296,23 € | 139.000,00 € | 165.000,00 € | 601.000,00 € | 715.000,00 € |
| WÜ 28 | 2-589 | Vorrangnetz | Wülfrather Straße | | Gemeinde | Wülfrath | 0,14312 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Landwirtschaftlicher Weg | 50 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 475 | Bauliche Maßnahme | 90.168,53 € | 90.000,00 € | 107.000,00 € | 13.525,28 € | 13.525,28 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 117.000,00 € | 139.000,00 € |
| WÜ 28 | 2-785 | Vorrangnetz | Wülfrather Straße | L74 | Land | Wülfrath | 0,09643 | 0 | 12000 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 230 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 30.663,39 € | 31.000,00 € | 36.000,00 € | 4.599,51 € | 4.599,51 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 40.000,00 € | 48.000,00 € |
| WÜ 29 | 1-452 | Basisnetz | Rohdenhauser Straße | L426 | Land | Wülfrath | 1,58673 | 3 | 9075 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Bauliche Maßnahme | 238.009,39 € | 238.000,00 € | 283.000,00 € | 35.701,41 € | 35.701,41 € | 71.000,00 € | 85.000,00 € | 309.000,00 € | 368.000,00 € |
| WÜ 29 | 1-460 | Basisnetz | | L426 | Land | Wülfrath | 0,14261 | 3 | 9075 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 310 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Bauliche Maßnahme | 21.391,15 € | 21.000,00 € | 25.000,00 € | 3.208,67 € | 3.208,67 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 28.000,00 € | 33.000,00 € |
| WÜ 3 | 2-637 | Vorrangnetz | Koxhof | L74 | Land | Wülfrath | 1,02129 | 0 | 5826 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 352.346,66 € | 352.000,00 € | 419.000,00 € | 52.852,00 € | 52.852,00 € | 106.000,00 € | 126.000,00 € | 458.000,00 € | 545.000,00 € |
| WÜ 30 | 2-455 | Vorrangnetz | Rützkausener Straße | K32 | Landkreis | Wülfrath | 0,25775 | 2 | 5506 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 88.922,51 € | 89.000,00 € | 106.000,00 € | 13.338,38 € | 13.338,38 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € | 116.000,00 € | 138.000,00 € |
| WÜ 30 | 2-457 | Vorrangnetz | Rützkausener Straße | K32 | Landkreis | Wülfrath | 2,96163 | 3 | 5506 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 888.488,02 € | 888.000,00 € | 1.057.000,00 € | 133.273,20 € | 133.273,20 € | 267.000,00 € | 317.000,00 € | 1.155.000,00 € | 1.374.000,00 € |
| WÜ 31 | 2-272 | Basisnetz | Kleine Schweiz | | Gemeinde | Wülfrath | 0,38869 | 13 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 400 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 58.304,09 € | 58.000,00 € | 69.000,00 € | 8.745,61 € | 8.745,61 € | 17.000,00 € | 21.000,00 € | 76.000,00 € | 90.000,00 € |
| WÜ 32 | 2-594 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Wülfrath | 3,68748 | 2 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 940.306,59 € | 940.000,00 € | 1.119.000,00 € | 141.045,99 € | 141.045,99 € | 282.000,00 € | 336.000,00 € | 1.222.000,00 € | 1.454.000,00 € |
| WÜ 32 | 2-730 | Vorrangnetz | Zuweg PanoramaRadweg | | Gemeinde | Wülfrath | 0,01532 | 0 | 7320 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 5.055,75 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 758,36 € | 1.011,15 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € |
| WÜ 32 | 2-734 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Wülfrath | 1,41554 | 0 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 360.963,12 € | 361.000,00 € | 430.000,00 € | 54.144,47 € | 54.144,47 € | 108.000,00 € | 129.000,00 € | 469.000,00 € | 558.000,00 € |
| WÜ 32 | 2-873 | Vorrangnetz | Zuweg PanoramaRadweg | | Gemeinde | Wülfrath | 0,06985 | 0 | 0 | innerorts | Zweirichtungsverkehr | 250 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 400 | Bauliche Maßnahme | 26.193,99 € | 26.000,00 € | 31.000,00 € | 3.929,10 € | 5.238,80 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 35.000,00 € | 42.000,00 € |
| WÜ 33 | 2-752 | Vorrangnetz | Hammerstein | | Gemeinde | Wülfrath | 0,14420 | 6 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Fahrbahnnutzung | | 350 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| WÜ 33 | 2-754 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Wülfrath | 2,42083 | 3 | 0 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 300 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 617.312,83 € | 617.000,00 € | 735.000,00 € | 92.596,92 € | 92.596,92 € | 185.000,00 € | 220.000,00 € | 803.000,00 € | 956.000,00 € |
| WÜ 34 | 2-432 | Basisnetz | Rohdenhauser Straße | L426 | Land | Wülfrath | 1,72363 | 3 | 6776 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 260 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | keine Maßnahme erforderlich | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| WÜ 4 | 2-637-1 | Basisnetz | Wiedener Straße | L74 | Land | Wülfrath | 0,05859 | 0 | 5826 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 200 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 250 | Bauliche Maßnahme | 11.424,75 € | 11.000,00 € | 14.000,00 € | 1.713,71 € | 1.713,71 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € |
| WÜ 4 | 2-647 | Basisnetz | Wiedener Straße | L74 | Land | Wülfrath | 0,34123 | 0 | 4592 | ausserorts | Zweirichtungsverkehr | 280 | Gemeinsamer Geh- und Radweg ein | 0 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | | 250 | Oberflächen Sanierung | 51.183,81 € | 51.000,00 € | 61.000,00 € | 7.677,57 € | 7.677,57 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 67.000,00 € | 80.000,00 € |
| WÜ 5 | 2-645 | Vorrangnetz | Aprather Weg | K15 | Landkreis | Wülfrath | 0,29218 | 0 | 2169 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 600 | Fahrbahnnutzung | 30 | gut | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | ja | Fahrradstraße | | 475 | Bauliche Maßnahme | 1.460,88 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 219,13 € | 219,13 € | - € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| WÜ 6 | 2-654-1 | Basisnetz | Düsseler Feld | | Gemeinde | Wülfrath | 0,98278 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Landwirtschaftlicher Weg | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 4.913,92 € | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 737,09 € | 737,09 € | 1.000,00 € | 2.000,00 € | 6.000,00 € | 7.000,00 € |
| WÜ 6 | 2-654 | Basisnetz | Düsseler Feld | | Gemeinde | Wülfrath | 0,38508 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 400 | Landwirtschaftlicher Weg | 30 | mäßig | Asphalt | Geringe Priorität | Kurzfristig | | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 82.792,88 € | 83.000,00 € | 99.000,00 € | 12.418,93 € | 12.418,93 € | 25.000,00 € | 30.000,00 € | 108.000,00 € | 129.000,00 € |
| WÜ 6 | 2-654-2 | Basisnetz | Dorfstraße | | Gemeinde | Wülfrath | 0,56730 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 350 | Landwirtschaftlicher Weg | 30 | gut | Asphalt | keine Maßnahme erforderlich | Kurzfristig | | Fahrradstraße | | 350 | Bauliche Maßnahme | 2.836,48 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 425,47 € | 425,47 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 4.000,00 € | 5.000,00 € |
| WÜ 7 | 3-35 | Basisnetz | Hahnenfurther Weg | | Gemeinde | Wülfrath | 0,37750 | 0 | 3000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 237.824,93 € | 238.000,00 € | 283.000,00 € | 35.673,74 € | 47.564,99 € | 83.000,00 € | 99.000,00 € | 321.000,00 € | 382.000,00 € |
| WÜ 7 | 3-41 | Basisnetz | Hahnenfurther Weg | | Gemeinde | Wülfrath | 0,65687 | 0 | 3000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 50 | schlecht | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 350 | Bauliche Maßnahme | 413.826,72 € | 414.000,00 € | 492.000,00 € | 62.074,01 € | 62.074,01 € | 124.000,00 € | 148.000,00 € | 538.000,00 € | 640.000,00 € |

| Abschnitt | Wp | Zielnetz | Strassenname | Klassifi-zierung | Baulastträger | Ortsname | Länge [km] | Steigung_G | Dtv | Ortslage | Führung | Baulich Breite [cm] | aktuelle Führungsform | Km_h | Qualität der Befahrbarkeit | Oberfläche | Priorität_Infrastruktur | Zeithorizont | Quickwin | Finale Führungsform | Grunderwerb | Soll Breite | Massnahmen | Baukosten (Netto) | Baukosten (Netto, gerundet) | Baukosten (Brutto, gerundet) | Planungs-kosten | Kleinleistungen, Baustellenab-sicherung | Pauschal Kleinleistungen, etc. (Netto, gerundet) | Pauschal Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| WÜ 8 | 4-642 | Basisnetz | Kölnische Landstraße | | Gemeinde | Wülfrath | 1,03010 | 0 | 2000 | innerorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | sehr gut | Asphalt | Geringe Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 3500 | bauliche Maßnahme | 648.961,13 € | 649.000,00 € | 772.000,00 € | 97.344,17 € | 129.792,23 € | 227.000,00 € | 270.000,00 € | 876.000,00 € | 1.042.000,00 € |
| WÜ 8 | 4-641 | Basisnetz | Kölnische Landstraße | | Gemeinde | Wülfrath | 0,83056 | 0 | 2000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Landwirtschaftlicher Weg | 30 | mäßig | Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 3500 | bauliche Maßnahme | 523.251,22 € | 523.000,00 € | 623.000,00 € | 78.487,68 € | 78.487,68 € | 157.000,00 € | 187.000,00 € | 680.000,00 € | 809.000,00 € |
| WÜ 9 | 2-801 | Basisnetz | Dillenberger Weg | L427 | Land | Wülfrath | 0,22020 | 3 | 6856 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 230 | Gehweg (Radfahrer frei) | 50 | gut | Asphalt | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) | ja | 2500 | bauliche Maßnahme | 129.479,71 € | 129.000,00 € | 154.000,00 € | 19.421,96 € | 19.421,96 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € | 168.000,00 € | 200.000,00 € |
| WÜ 7 | 3-42 | Basisnetz | Hahnenfurther Weg | | Gemeinde | Wuppertal | 0,75452 | 0 | 3000 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 300 | Fahrbahnnutzung | 30 | schlecht | Asphalt | Hohe Priorität | Mittelfristig | | Fahrradstraße | ja | 3500 | bauliche Maßnahme | 475.347,58 € | 475.000,00 € | 566.000,00 € | 71.302,13 € | 71.302,13 € | 143.000,00 € | 170.000,00 € | 618.000,00 € | 735.000,00 € |
| VE 14 | 99-75-1 | Vorrangnetz | Hattinger Straße | L924 | Land | | 0,028317 | 0,580467 | 11617 | ausserorts | Fahrbahnnutzung | 200 | Fahrbahnnutzung | 50 | gut | Asphalt | Hohe Priorität | Kurzfristig | | Trennstreifen mit Leitpfosten | | 2000 | bauliche Maßnahme | 141,56 € | € | € | 21,23 € | 21,23 € | € | € | € | € |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | SUMME | 160.277.127,87 € | 160.300.000,00 € | 190.700.000,00 € | 24.041.569,18 € | 26.773.309,68 € | 50.800.000,00 € | 60.400.000,00 € | 211.100.000,00 € | 251.200.000,00 € |

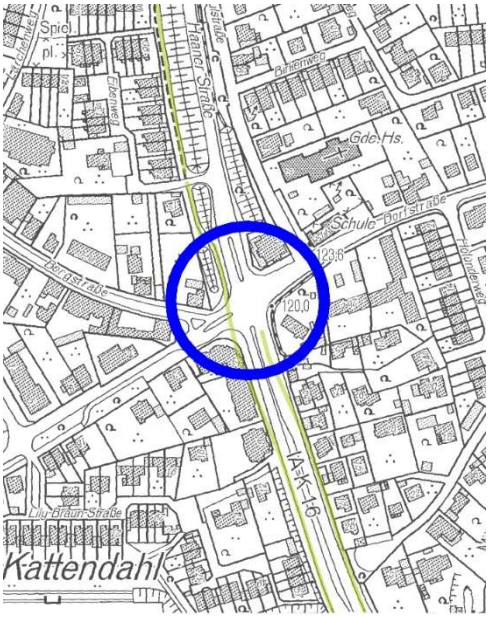
| ABS | WP | Zielnetz | Straßenname | Klassifizierung | Baulastträger | Ortsname | Ortslage | Priorität | Zeithorizont | Steckbrief | QuickWin | Massnahme | Baukosten (Netto) | Baukosten (Brutto) | Planungs-kosten (Netto) | Kleinleistungen, Baustellenab-sicherung (Netto) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Netto) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ER 1 | 3-531 | Vorrangnetz | Thekhaus | | Gemeinde | Erkrath | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 1.500,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| ER 15 | 3-653 | Vorrangnetz | Kreuzstraße | | Gemeinde | Erkrath | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 10.500,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| ER 16 | 3-541 | Basisnetz | Hochdahler Straße | K21 | Kreis | Erkrath | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | Steckbrief | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 10.500,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| ER 17 | 3-589-1 | Vorrangnetz | Beethovenstraße | | Gemeinde | Erkrath | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | Steckbrief | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 10.500,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| ER 18 | 3-632 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L357 | Land | Erkrath | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Querung einrichten | 35.000,00 € | 42.000,00 € | 5.250,00 € | 7.000,00 € | 12.250,00 € | 15.000,00 € | 47.250,00 € | 56.000,00 € |
| ER 19 | 3-639 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L357 | Land | Erkrath | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | Steckbrief | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| ER 2 | 3-715 | Vorrangnetz | Bergische Allee / Schlickumer Weg | L403/L357 | Land | Erkrath | ausserorts | Hohe Priorität | Langfristig | Steckbrief | | Einmündungebereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 22.500,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 195.000,00 € | 232.000,00 € |
| ER 2 | 3-717 | Vorrangnetz | Bergische Allee | L403 | Land | Erkrath | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 2 | 3-718 | Vorrangnetz | Bergische Allee / Schimmelbuschstraße | L403 | Land | Erkrath | ausserorts | Hohe Priorität | Langfristig | Steckbrief | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 22.500,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 195.000,00 € | 232.000,00 € |
| ER 2 | 3-728 | Vorrangnetz | Bergische Allee / Hochdahler Straße | L403 | Land | Erkrath | ausserorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Einmündungsbereich anpassen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 22.500,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 195.000,00 € | 232.000,00 € |
| ER 2 | 3-248 | Vorrangnetz | Neandertal | | Gemeinde | Erkrath | ausserorts | Hohe Priorität | 0 | | | In Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 27 | 3-407-1 | Vorrangnetz | Gruitener Straße | L357 | Land | Erkrath | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| ER 29 | 3-225 | Basisnetz | Metzkausener Straße | K26 | Kreis | Erkrath | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| ER 3 | 3-705 | Vorrangnetz | Kemperdick/ Bergische Allee/ Sandheider Straße | L403 | Land | Erkrath | ausserorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 22.500,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 195.000,00 € | 232.000,00 € |
| ER 31 | 3-590 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L357 | Land | Erkrath | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ER 31 | 3-597 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | | Gemeinde | Erkrath | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Querung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| ER 4 | 100-35 | Veloroute | Eickert | | Gemeinde | Erkrath | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 1.750,00 € | 2.000,00 € | 6.750,00 € | 8.000,00 € |
| ER 5 | 3-435 | Basisnetz | Haaner Straße / Kattendahler Straße / Dorfstraße | K16 | Kreis | Erkrath | ausserorts | Mittlere Priorität | Langfristig | Steckbrief | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 22.500,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 195.000,00 € | 232.000,00 € |
| ER 5 | 3-447 | Basisnetz | Haaner Straße | K16 | Kreis | Erkrath | ausserorts | Mittlere Priorität | Langfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 22.500,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 195.000,00 € | 232.000,00 € |
| HA 1 | 3-828 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B228 | Bund | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 11 | 3-394 | Vorrangnetz | Ellscheider Straße | | Gemeinde | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 10.500,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| HA 12 | 3-1022 | Vorrangnetz | Millrather Straße | | Gemeinde | Haan | innerorts | Hohe Priorität | 0 | | | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 13 | 3-1030 | Vorrangnetz | Millrather Straße | | Gemeinde | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 10.500,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| HA 13 | 3-1034 | Vorrangnetz | Gruitener Straße | | Gemeinde | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 10.500,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| HA 15 | 3-1048 | Veloroute | Gruitener Straße / Brill/ Obgruiten | L357 | Land | Haan | ausserorts | Hohe Priorität | Langfristig | Steckbrief | | Querung einrichten | 137.000,00 € | 163.000,00 € | 20.550,00 € | 20.550,00 € | 41.100,00 € | 49.000,00 € | 178.100,00 € | 212.000,00 € |
| HA 16 | 3-1088-1 | Veloroute | Elberfelder Straße | B228 | Bund | Haan | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | Steckbrief | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| HA 17 | 3-814 | Basisnetz | Ohligser Straße | | Gemeinde | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | Steckbrief | | Querung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HA 17 | 3-814-2 | Basisnetz | Ohligser Straße | L288 | Land | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Radaufstellstreifen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HA 18 | 99-35 | Basisnetz | Kölner Straße | | Gemeinde | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Querung einrichten | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HA 2 | 4-797 | Basisnetz | Bahnhofstraße / Kölner Straße | B2 | Bund | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HA 24 | 3-1240 | Basisnetz | Parkstraße | | Gemeinde | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 1.750,00 € | 2.000,00 € | 6.750,00 € | 8.000,00 € |
| HA 3 | 3-1136 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Bund | Haan | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Querung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| HA 3 | 3-1139 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Bund | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 3 | 3-1140 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Bund | Haan | innerorts | | Kurzfristig | | | Engstelle nicht änderbar | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HA 3 | 3-1146 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Bund | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle nicht änderbar | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HA 30 | 3-1073 | Vorrangnetz | Gräfrather Straße | L357 | Land | Haan | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 3-1 | 3-1128 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | | Gemeinde | Haan | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| HA 3-2 | 3-1155 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Bund | Haan | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 6 | 3-336 | Basisnetz | Feldstraße | K16 | Kreis | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 6 | 3-340 | Basisnetz | Dieker Straße / Feldstraße | K16 | Kreis | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Führung Kreisverkehr anpassen | 20.000,00 € | 24.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € |
| HA 6 | 3-357 | Basisnetz | Flurstraße / Ginsterweg | K16 | Kreis | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | Steckbrief | | Führung Kreisverkehr anpassen | 20.000,00 € | 24.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € |
| HA 6 | 3-377 | Basisnetz | Dieker Straße | K16 | Kreis | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HA 6 | 3-477 | Basisnetz | Flurstraße / Erkrather Straße | K16 | Kreis | Haan | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | LSA Schaltung anpassen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| HA 8 | 4-823 | Vorrangnetz | Brill | K20 | Kreis | Haan | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| HE 1 | 1-351 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 1 | 1-354 | Vorrangnetz | Ratinger Straße | L156 | Land | Heiligenhaus | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HE 10 | 1-1198 | Basisnetz | Isenbügeler Straße / Langenbügeler Straße | K4 / K25 | Kreis | Heiligenhaus | innerorts | Mittlere Priorität | Langfristig | | | Führung Kreisverkehr anpassen | 20.000,00 € | 24.000,00 € | 3.000,00 € | 4.000,00 € | 7.000,00 € | 8.000,00 € | 27.000,00 € | 32.000,00 € |
| HE 10 | 1-1197-1 | Basisnetz | Isenbügeler Straße | K25 | Kreis | Heiligenhaus | innerorts | mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 10.500,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| HE 14 | 1-1222 | Vorrangnetz | Abtskücher Straße | K1 | Kreis | Heiligenhaus | ausserorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Einmündung anpassen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 22.500,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 195.000,00 € | 232.000,00 € |
| HE 18 | 10-57 | Vorrangnetz | Jahnstraße | | Gemeinde | Heiligenhaus | innerorts | geringe Priorität | Mittelfristig | | | LSA Schaltung anpassen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| HE 19 | 10-59 | Vorrangnetz | Wülfrather Straße | | Gemeinde | Heiligenhaus | innerorts | geringe Priorität | Kurzfristig | | | Radaufstellstreifen Linksabbiegen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HE 23 | 88-6001 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Heiligenhaus | ausserorts | Geringe Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 1.500,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| HE 3 | 1-1003 | Vorrangnetz | Höseler Platz | | Gemeinde | Heiligenhaus | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | Steckbrief | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 200.000,00 € | 238.000,00 € | 30.000,00 € | 40.000,00 € | 70.000,00 € | 83.000,00 € | 270.000,00 € | 321.000,00 € |
| HE 8 | 10-49 | Basisnetz | Kettwiger Straße | | Gemeinde | Heiligenhaus | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 1.500,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| HI 1 | 3-958 | Vorrangnetz | Walder Straße | L85 | Land | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HI 1 | 3-760 | Vorrangnetz | Berliner Straße / Elberfelder Straße | B228 / L85 | Bund | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 30.000,00 € | 52.500,00 € | 62.000,00 € | 202.500,00 € | 241.000,00 € |
| HI 10 | 3-859 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | | Gemeinde | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 10.500,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| HI 10 | 3-861 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | | Gemeinde | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 10.500,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| HI 10-1 | 3-864 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Bund | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 1.750,00 € | 2.000,00 € | 6.750,00 € | 8.000,00 € |
| HI 10-3 | 3-871 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | B228 | Bund | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 12 | 4-411-1 | Basisnetz | Klotzstraße / Neustraße / Hagelkreuzstraße | L404 | Land | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Radaufstellstreifen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HI 13 | 11-69 | Basisnetz | Neustraße | | Gemeinde | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HI 16 | 3-806 | Basisnetz | Ohligser Straße | | Gemeinde | Hilden | innerorts | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Querung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HI 2 | 4-350 | Vorrangnetz | Benrather Straße / Neustraße / Bahnhofsallee | B228 | Bund | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | Steckbrief | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| HI 4 | 4-301 | Vorrangnetz | Richrather Straße | L404 | Land | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HI 4 | 4-277-1 | Vorrangnetz | Richrather Straße / Karnaper Straße | L404 | Land | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| HI 5 | 4-359 | Vorrangnetz | Hülsenstraße | L85 | Land | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| HI 5 | 4-361 | Vorrangnetz | Hülsenstraße | L85 | Land | Hilden | innerorts | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | | HST Bereich überarbeiten | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HI 5 | 4-378 | Vorrangnetz | Hülsenstraße/ Ellerstr./ Westring | L 85 / L28 | Land | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | Steckbrief | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| HI 5 | 4-371 | Vorrangnetz | Hülsenstraße | L85 | Land | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HI 5 | 4-374 | Vorrangnetz | Hülsenstraße | L85 | Land | Hilden | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| HI 6 | 4-378-1 | Vorrangnetz | Westring | L282 | Land | Hilden | innerorts | mittlere Priorität | Kurzfristig | Steckbrief | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| HI 6 | 4-382 | Vorrangnetz | Westring/ Gerresheimer Str. | L282 | Land | Hilden | ausserorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | LSA Schaltung anpassen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 6.000,00 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € |

| ABS | WP | Zielnetz | Straßenname | Klassifizierun | Baulastträger | Ortsname | Ortslage | Priorität | Zeithorizont | Steckbrief | QuickWin | Massnahme | Baukosten (Netto) | Baukosten (Brutto) | Planungs-kosten (Netto) | Kleinleistungen, Baustellenab-sicherung (Netto) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Netto) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| LA 10 | 3-1507 | Vorrangnetz | Knipprather Straße | L402 | Land | Langenfeld (R | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 1.500,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| LA 10 | 3-1561 | Vorrangnetz | Knipprather Straße | L402 | Land | Langenfeld (R | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | Steckbrief | | Querung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| LA 17 | 3-1293 | Vorrangnetz | Berghausener Straße | L353 | Land | Langenfeld (R | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 30.000,00 € | 52.500,00 € | 62.000,00 € | 202.500,00 € | 241.000,00 € |
| LA 17 | 3-1298 | Basisnetz | Berghausener Straße | | Gemeinde | Langenfeld (R | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 10.500,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| LA 17 | 11-131 | Basisnetz | Berghausener Straße | | Gemeinde | Langenfeld (R | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Querung einrichten | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 7.500,00 € | 10.000,00 € | 17.500,00 € | 21.000,00 € | 67.500,00 € | 80.000,00 € |
| LA 18 | 11-145 | Vorrangnetz | Theodor-Heuss-Straße | L402 | Land | Langenfeld (R | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 30.000,00 € | 52.500,00 € | 62.000,00 € | 202.500,00 € | 241.000,00 € |
| LA 25 | 11-147 | Vorrangnetz | Kronprinzstraße | | Gemeinde | Langenfeld (R | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | Steckbrief | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| LA 27-2 | 4-514 | Basisnetz | Haus Gravener Straße | K9 | Kreis | Langenfeld (R | ausserorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| LA 28 | 4-297 | Vorrangnetz | Hildener Straße / Kaiserstraße | | Gemeinde | Langenfeld (R | innerorts | Hohe Priorität | 0 | Steckbrief | | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 3 | 4-99 | Vorrangnetz | Kölner Straße / Rheindorfer Straße | L219 / L10 | Land | Langenfeld (R | innerorts | Mittlere Priorität | Langfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 30.000,00 € | 52.500,00 € | 62.000,00 € | 202.500,00 € | 241.000,00 € |
| LA 33 | 4-136 | Basisnetz | Grünewaldstraße | K24 | Kreis | Langenfeld (R | ausserorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| LA 34 | 4-62 | Basisnetz | Trompeter Straße | L294 | Land | Langenfeld (R | innerorts | Mittlere Priorität | Langfristig | Steckbrief | | Querung einrichten | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 7.500,00 € | 10.000,00 € | 17.500,00 € | 21.000,00 € | 67.500,00 € | 80.000,00 € |
| LA 34 | 4-65 | Basisnetz | Trompeter Straße | L294 | Land | Langenfeld (R | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| LA 34 | 4-58-1 | Vorrangnetz | Trompeter Straße / Reusrather Straße | L294 | Land | Langenfeld (R | innerorts | Mittlere Priorität | Langfristig | | | Querung einrichten | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 7.500,00 € | 10.000,00 € | 17.500,00 € | 21.000,00 € | 67.500,00 € | 80.000,00 € |
| LA 36 | 4-456 | Basisnetz | Alfred-Stursberg-Weg | | Gemeinde | Langenfeld (R | ausserorts | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 1.500,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| LA 36 | 4-457 | Basisnetz | Alfred-Stursberg-Weg | | Gemeinde | Langenfeld (R | ausserorts | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 1.500,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| LA 4 | | Vorrangnetz | Rheindorfer Straße / Kalkhecker Straße | L108 / L43 | Land | Langenfeld (R | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| LA 5 | | Vorrangnetz | Kölner Straße / Düsseldorfer Straße / Hitdorfer St | L219 / L10 | Land | Langenfeld (R | innerorts | Mittlere Priorität | Langfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 30.000,00 € | 52.500,00 € | 62.000,00 € | 202.500,00 € | 241.000,00 € |
| LA 7 | 3-1384 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße | L219 | Land | Langenfeld (R | innerorts | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 1.750,00 € | 2.000,00 € | 6.750,00 € | 8.000,00 € |
| LA 8 | 3-1304 | Radschnellwe | Düsseldorfer Straße / Hans-Böckler-Straße | L219 | Land | Langenfeld (R | innerorts | Mittlere Priorität | Langfristig | | | Querung einrichten | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 7.500,00 € | 10.000,00 € | 17.500,00 € | 21.000,00 € | 67.500,00 € | 80.000,00 € |
| ME 1 | 3-150 | Vorrangnetz | Talstraße | K37/B7 | Kreis | Mettmann | ausserorts | Hohe Priorität | Langfristig | Steckbrief | | Querung einrichten | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 7.500,00 € | 7.500,00 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 65.000,00 € | 77.000,00 € |
| ME 1 | 11-278 | Vorrangnetz | Talstraße | | Gemeinde | Mettmann | innerorts | hohe Priorität | Mittelfristig | | | LSA Schaltung anpassen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| ME 11 | 4-677 | Vorrangnetz | Nordstraße | | Gemeinde | Mettmann | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Einmündungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 30.000,00 € | 52.500,00 € | 62.000,00 € | 202.500,00 € | 241.000,00 € |
| ME 1-3 | 3-109 | Vorrangnetz | Talstraße | | Gemeinde | Mettmann | ausserorts | hohe Priorität | Kurzfristig | | | Querung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| ME 14 | 1-102 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L156 | Land | Mettmann | ausserorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 22.500,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 195.000,00 € | 232.000,00 € |
| ME 16 | 3-205 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | B7 | Bund | Mettmann | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ME 17 | 1-48 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße/Südring | L156/B7 | Land | Mettmann | innerorts | hohe Priorität | Mittelfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| ME 18 | 11-267 | Basisnetz | Düsseldorfer Straße/ Hubertusstraße/ Berliner Stra | | Gemeinde | Mettmann | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 30.000,00 € | 52.500,00 € | 62.000,00 € | 202.500,00 € | 241.000,00 € |
| ME 22 | 4-705 | Vorrangnetz | Südring / Mettmanner Straße / Gruitener Weg | B7 / L423 | Bund | Mettmann | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | LSA Schaltung anpassen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 6.000,00 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € |
| ME 29-1 | 99-49 | Basisnetz | Eidamshauser Straße | | Gemeinde | Mettmann | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 10.500,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| ME 32 | 3-87 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Bund | Mettmann | ausserorts | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 1.500,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| ME 32 | 3-158 | Vorrangnetz | Südring | B7 | Bund | Mettmann | ausserorts | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Querung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| ME 4 | 4-706 | Vorrangnetz | Gruitener Weg | | Gemeinde | Mettmann | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| ME 6 | 11-242 | Vorrangnetz | Elberfelder Straße | K37 | Kreis | Mettmann | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Führung Kreisverkehr anpassen | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 300,00 € | 300,00 € | 600,00 € | 1.000,00 € | 2.600,00 € | 3.000,00 € |
| ME 7 | 10-63 | Basisnetz | Kölnische Landstraße | | Gemeinde | Mettmann | ausserorts | hohe Priorität | Kurzfristig | Steckbrief | | Querung einrichten | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| ME 9 | 1-442 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | Land | Mettmann | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 1 | 4-260 | Basisnetz | Garather Weg / Geschwister-Scholl-Straße | K13 | Kreis | Monheim am | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | Steckbrief | | Einmündung anpassen | 75.000,00 € | 89.000,00 € | 11.250,00 € | 15.000,00 € | 26.250,00 € | 31.000,00 € | 101.250,00 € | 120.000,00 € |
| MO 11 | 3-1537 | Vorrangnetz | Opladener Straße | | Gemeinde | Monheim am | innerorts | keine Maßnahme erforderlich | 0 | | | Planung | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| MO 13 | 99-66 | Radschnellwe | Berghausener Straße/ Benrather Str. | L353 / Gem | Land | Monheim am | ausserorts | Hohe Priorität | Langfristig | Steckbrief | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 22.500,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 195.000,00 € | 232.000,00 € |
| MO 15 | 4-245 | Basisnetz | Urdenbacher Weg | L293 | Land | Monheim am | innerorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | Steckbrief | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 10.500,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| RA 1 | 1-329 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L239 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| RA 1 | 1-800 | Basisnetz | Broichhofstraße | K2 | Kreis | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle nicht änderbar | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| RA 1 | 1-1641 | Basisnetz | Am Krummenweg | B227 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | Steckbrief | ja | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 1.500,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| RA 10 | 1-603 | Vorrangnetz | Hauser Ring | L422 | Land | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| RA 10 | 1-1115 | Vorrangnetz | Maubeuger Ring/Mülheimer Straße | L422/L139 | Land | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| RA 11 | 1-136-1 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| RA 12 | 1-169 | Vorrangnetz | Brachter Straße | L422 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | LSA Schaltung anpassen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 6.000,00 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € |
| RA 17 | 1-278 | Basisnetz | Neanderstraße | K10 | Kreis | Ratingen | innerorts | Geringe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 10.500,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| RA 19 | 1-727 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L455 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 1.500,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| RA 19 | 1-728 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L455 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| RA 19-1 | 1-732 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | L455 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| RA 2 | 1-302 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße / Industriestraße | L239 / K10 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| RA 2 | 1-309 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L239 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 1.500,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| RA 2 | 1-311 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L239 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 1.500,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| RA 2 | 1-315 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | L239 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Beschilderung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| RA 20 | 1-701 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße | | Gemeinde | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 10.500,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| RA 21 | 1-681 | Vorrangnetz | Stadionring | | Gemeinde | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Führung auf Schutzstreifen anpassen/einrichten | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| RA 21 | 1-859 | Vorrangnetz | Stadionring | L239 | LAnd | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Führung auf Schutzstreifen anpassen/einrichten | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| RA 21-1 | 1-671 | Vorrangnetz | Stadionring | | Gemeinde | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| RA 23 | 1-621 | Vorrangnetz | Fritz-Bauer-Straße | L239 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| RA 23-1 | 1-612 | Vorrangnetz | Fritz-Bauer-Straße | | Gemeinde | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| RA 27 | 1-1550 | Vorrangnetz | Krummenweger Straße | L139 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| RA 3 | 1-285 | Vorrangnetz | Industriestraße | L239 | Land | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Radaufstellstreifen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| RA 31 | 1-1644 | Basisnetz | Am Krummenweg | | Gemeinde | Ratingen | innerorts | mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Beschilderung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| RA 34 | 1-1693 | Basisnetz | Am Sondert | B227 | Bund | Ratingen | ausserorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| RA 37 | 1-1391 | Basisnetz | Bahnhofstraße | B227 | Bund | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Führung auf Schutzstreifen anpassen/einrichten | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| RA 38 | 1-1047 | Vorrangnetz | Heiligenhauser Straße | B227 | Bund | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Führung Kreisverkehr anpassen | 24.000,00 € | 29.000,00 € | 3.600,00 € | 4.800,00 € | 8.400,00 € | 10.000,00 € | 32.400,00 € | 39.000,00 € |
| RA 4 | 1-845 | Basisnetz | Europaring | L455 | Land | Ratingen | innerorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | LSA Schaltung anpassen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| RA 4 | 1-853 | Vorrangnetz | Düsseldorfer Straße / Europaring | L455 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | LSA Schaltung anpassen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 6.000,00 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € |
| RA 4 | 1-843-1 | Basisnetz | Europaring | | Gemeinde | Ratingen | ausserorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| RA 40 | 1-1053 | Vorrangnetz | Eggerscheidter Straße | K31 | Kreis | Ratingen | innerorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 10.500,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| RA 40 | 1-1056 | Vorrangnetz | Eggerscheidter Straße | K31 | Kreis | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung anpassen | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| RA 41 | 1-1697 | Vorrangnetz | Mülheimer Straße | L139 | Kreis | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung anpassen | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |

| ABS | WP | Zielnetz | Straßenname | Klassifizierun | Baulastträger | Ortsname | Ortslage | Priorität | Zeithorizont | Steckbrief | QuickWin | Massnahme | Baukosten (Netto) | Baukosten (Brutto) | Planungs-kosten (Netto) | Kleinleistungen, Baustellenab-sicherung (Netto) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Netto) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| RA 42 | 1-1136 | Vorrangnetz | Mülheimer Straße | L139 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| RA 42 | 1-1139 | Vorrangnetz | Mülheimer Straße | L139 | Land | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | € | - € | € |
| RA 42 | 1-1140 | Vorrangnetz | Mülheimer Straße | L139 | Land | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | € | - € | € |
| RA 43 | 1-1064 | Basisnetz | Zum Schwarzebruch | | Gemeinde | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| RA 44 | 1-1096 | Vorrangnetz | Hölenderweg | | Gemeinde | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 1.500,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| RA 44 | 1-1098 | Vorrangnetz | Hölenderweg | | Gemeinde | Ratingen | ausserorts | mittlere Priorität | Kurzfristig | Steckbrief | ja | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 1.500,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| RA 46 | 1-1109 | Vorrangnetz | Brückstraße | | Gemeinde | Ratingen | innerorts | mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Radaufstellstreifen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| RA 47 | 2-215-1 | Vorrangnetz | Bahnstraße | | Gemeinde | Ratingen | innerorts | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Radaufstellstreifen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| RA 48 | 1-202 | Vorrangnetz | Homberger Straße | L422 | Land | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| RA 51 | 1-125 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern, Grünschnitt | - € | - € | - € | - € | - € | € | - € | € |
| RA 54 | 1-1424 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Kreis | Ratingen | innerorts | mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| RA 54 | 1-1436 | Basisnetz | Kahlenbergsweg | K19 | Kreis | Ratingen | ausserorts | Geringe Priorität | Mittelfristig | | | Einmündung anpassen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 6.000,00 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € |
| RA 55 | 1-1480 | Basisnetz | Lintorfer Weg | K19 | Kreis | Ratingen | ausserorts | Geringe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| RA 55 | 1-1483 | Basisnetz | Lintorfer Weg | K19 | Kreis | Ratingen | ausserorts | Geringe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| RA 59 | 1-1559 | Basisnetz | Duisburger Straße | | Gemeinde | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | Steckbrief | ja | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 1.750,00 € | 2.000,00 € | 6.750,00 € | 8.000,00 € |
| RA 6 | 1-766 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße | K3 | Kreis | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Beschilderung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| RA 6 | 1-768 | Vorrangnetz | Volkardeyer Straße / Broichhofstraße | K2 / K3 | Kreis | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Beschilderung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| RA 64 | 1-499 | Vorrangnetz | Meiersberger Straße | L422 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Einmündung anpassen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 6.000,00 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € |
| RA 8 | 1-505 | Vorrangnetz | Kalkumer Schloßallee | L422 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| RA 9 | 1-535 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Land | Ratingen | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| RA 9 | 1-515-1 | Vorrangnetz | Kaiserswerther Straße | L422 | Land | Ratingen | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | LSA Schaltung anpassen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 6.000,00 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € |
| VE 0 | 99-58 | Vorrangnetz | Deilbachradweg | | Gemeinde | Velbert | ausserorts | Geringe Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 1.500,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| VE 1 | 2-64 | Basisnetz | Elberfelder Straße | L427 | Land | Velbert | ausserorts | mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| VE 12 | 3-1596 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße / Wodanstraße | L924 / K33 | Land | Velbert | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | LSA Schaltung anpassen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| VE 1-2 | 2-62-1 | Basisnetz | Elberfelder Straße | L427 | Land | Velbert | innerorts | geringe Priorität | Kurzfristig | | | Führung Kreisverkehr anpassen | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 600,00 € | 800,00 € | 1.400,00 € | 2.000,00 € | 5.400,00 € | 6.000,00 € |
| VE 14 | 99-55-2 | Vorrangnetz | Hattinger Straße / Alte Poststraße | L924 | Land | Velbert | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | 0 Einmündung anpassen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 30.000,00 € | 52.500,00 € | 62.000,00 € | 202.500,00 € | 241.000,00 € |
| VE 14 | 99-75 | Vorrangnetz | Hattinger Straße / Balkhauser Weg | L924 | Land | Velbert | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Querung einrichten | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 7.500,00 € | 10.000,00 € | 17.500,00 € | 21.000,00 € | 67.500,00 € | 80.000,00 € |
| VE 18 | 3-1588 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Land | Velbert | innerorts | hohe Priorität | Langfristig | | | Einmündung anpassen | 75.000,00 € | 89.000,00 € | 11.250,00 € | 15.000,00 € | 26.250,00 € | 31.000,00 € | 101.250,00 € | 120.000,00 € |
| VE 18 | 3-1609 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße / Hattinger Straße | L924 / L43 | Land | Velbert | ausserorts | hohe Priorität | Kurzfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| VE 18 | 3-1613 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L427 / L43 | Land | Velbert | innerorts | Mittlere Priorität | Langfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 30.000,00 € | 52.500,00 € | 62.000,00 € | 202.500,00 € | 241.000,00 € |
| VE 18 | 99-68 | Vorrangnetz | Ziegeleiweg / Bonsfelder Straße | L427 | Land | Velbert | innerorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 10.500,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| VE 18 | 3-1609 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße / Hattinger Straße | L924 / L43 | Land | Velbert | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| VE 19 | 3-1673 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße / Heeger Straße | L107 | Land | Velbert | innerorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | Steckbrief | | Radaufstellstreifen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| VE 19 | 3-1676 | Vorrangnetz | Bonsfelder Straße | L107 | Land | Velbert | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 1.750,00 € | 2.000,00 € | 6.750,00 € | 8.000,00 € |
| VE 27 | 1-1330 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Velbert | ausserorts | Geringe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 1.500,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| VE 27 | 2-215 | Vorrangnetz | Neustraße | | Gemeinde | Velbert | innerorts | hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 10.500,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| VE 27 | 2-230 | Vorrangnetz | Nevigeser Str./ Wülfrather Str./ Kuhlendahler Str. | L74/L107 | Land | Velbert | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | Steckbrief | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 30.000,00 € | 52.500,00 € | 62.000,00 € | 202.500,00 € | 241.000,00 € |
| VE 27-3 | 2-218 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | Gemeinde | Gemeinde | Velbert | innerorts | Geringe Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 1.750,00 € | 2.000,00 € | 6.750,00 € | 8.000,00 € |
| VE 28 | 2-782 | Vorrangnetz | Wülfrather Straße/ PAnoramaradweg | | Gemeinde | Velbert | ausserorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | Steckbrief | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| VE 28 | 2-248-1 | Basisnetz | Wülrather Straße | L74 | Land | Velbert | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Führung Kreisverkehr anpassen | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 600,00 € | 800,00 € | 1.400,00 € | 2.000,00 € | 5.400,00 € | 6.000,00 € |
| VE 28-29 | 2-249 | Basisnetz | Wimmersberger Straße | | Gemeinde | Velbert | innerorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Führung Kreisverkehr anpassen | 4.000,00 € | 5.000,00 € | 600,00 € | 800,00 € | 1.400,00 € | 2.000,00 € | 5.400,00 € | 6.000,00 € |
| VE 31 | 2-270 | Basisnetz | Kleine Schweiz | | Gemeinde | Velbert | ausserorts | Mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 1.500,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| VE 39 | 2-393 | Vorrangnetz | Langenberger Straße | L427 | Land | Velbert | ausserorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Querung einrichten | 50.000,00 € | 60.000,00 € | 7.500,00 € | 7.500,00 € | 15.000,00 € | 18.000,00 € | 65.000,00 € | 77.000,00 € |
| VE 4 | 2-134 | Basisnetz | Ibacher Mühle | K11 | Kreis | Velbert | ausserorts | geringe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| VE 40 | 3-1644 | Vorrangnetz | Plückersmühle | L107 | Land | Velbert | ausserorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 6.000,00 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € |
| VE 41 | 2-163 | Vorrangnetz | Hauptstraße | L107 | LAnd | Velbert | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| VE 42 | 2-169 | Vorrangnetz | Bleibergstraße | K28 | Kreis | Velbert | ausserorts | Mittlere Priorität | Langfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 200.000,00 € | 238.000,00 € | 30.000,00 € | 30.000,00 € | 60.000,00 € | 71.000,00 € | 260.000,00 € | 309.000,00 € |
| VE 43 | 2-148 | Vorrangnetz | Kuhlendahler Straße / Bernsaustraße | L107 / L42 | Land | Velbert | ausserorts | Hohe Priorität | Langfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 22.500,00 € | 45.000,00 € | 54.000,00 € | 195.000,00 € | 232.000,00 € |
| VE 43 | 2-176 | Vorrangnetz | Kuhlendahler Straße | L107 | Land | Velbert | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| VE 44 | 2-142 | Vorrangnetz | Bernsaustraße | | Gemeinde | Velbert | innerorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 10.500,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| VE 45 | 2-143-1 | Vorrangnetz | Bernsaustraße | L427 | Land | Velbert | ausserorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| VE 47 | 2-194 | Basisnetz | Kuhlendahler Straße | L107 | Land | Velbert | ausserorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| VE 48 | 2-279-1 | Vorrangnetz | Reuterstraße | L200 | Land | Velbert | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| VE 48-1 | 2-239 | Vorrangnetz | Reuterstraße/ Panoramaradweg | L200 | Land | Velbert | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | Steckbrief | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| VE 49 | 2-284-1 | Vorrangnetz | Bogenstraße | L107 | Land | Velbert | ausserorts | hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung anpassen | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| VE 50 | 2-137 | Basisnetz | Wilhelmstraße | | Gemeinde | Velbert | innerorts | mittlere Priorität | Langfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 150.000,00 € | 179.000,00 € | 22.500,00 € | 30.000,00 € | 52.500,00 € | 62.000,00 € | 202.500,00 € | 241.000,00 € |
| VE 52 | 2-106-1 | Vorrangnetz | Siebeneicker Straße/Am Rosenhügel | L107 | Land | Velbert | ausserorts | mittlere Priorität | Langfristig | | | Einmündungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 75.000,00 € | 89.000,00 € | 11.250,00 € | 11.250,00 € | 22.500,00 € | 27.000,00 € | 97.500,00 € | 116.000,00 € |
| VE 53 | 2-385 | Basisnetz | Friedrichstraße | | Gemeinde | Velbert | innerorts | hohe Priorität | Langfristig | | | Querung einrichten | 75.000,00 € | 89.000,00 € | 11.250,00 € | 15.000,00 € | 26.250,00 € | 31.000,00 € | 101.250,00 € | 120.000,00 € |
| VE 54 | 2-386-1 | Basisnetz | Berliner Straße | L74 | Land | Velbert | innerorts | Geringe Priorität | Kurzfristig | | | Führung Kreisverkehr anpassen | 1.500,00 € | 2.000,00 € | 225,00 € | 300,00 € | 525,00 € | 1.000,00 € | 2.025,00 € | 2.000,00 € |
| VE 56-2 | 1-1307 | Vorrangnetz | Friedrich-Ebert-Straße | L74 | Land | Velbert | ausserorts | Hohe Priorität | Kurzfristig | | | Führung Kreisverkehr anpassen | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 300,00 € | 300,00 € | 600,00 € | 1.000,00 € | 2.600,00 € | 3.000,00 € |
| VE 59 | 2-569 | Vorrangnetz | Flandersbacher Weg / Heiligenhauser Straße | L426 | Land | Velbert | ausserorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 6.000,00 € | 12.000,00 € | 14.000,00 € | 52.000,00 € | 62.000,00 € |
| VE 60 | 2-485 | Vorrangnetz | Heidestraße | L426 | Gemeinde | Velbert | innerorts | hohe Priorität | Langfristig | Steckbrief | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 200.000,00 € | 238.000,00 € | 30.000,00 € | 40.000,00 € | 70.000,00 € | 83.000,00 € | 270.000,00 € | 321.000,00 € |
| VE 62 | 2-469 | Vorrangnetz | Mettmanner Straße | K32 | Kreis | Velbert | innerorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 10.500,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| VE 63 | 2-388-1 | Vorrangnetz | Langenberger Straße | L427 | Land | Velbert | innerorts | Hohe Priorität | Mittelfristig | | | Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen | 40.000,00 € | 48.000,00 € | 6.000,00 € | 8.000,00 € | 14.000,00 € | 17.000,00 € | 54.000,00 € | 64.000,00 € |
| VE 7 | 2-80 | Basisnetz | Windrather Straße | K11 | Kreis | Velbert | ausserorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| VE 8-2 | 2-47 | Basisnetz | Donnerstraße | L433 | Land | Velbert | ausserorts | mittlere Priorität | Kurzfristig | | | HST Bereich überarbeiten | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 375,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 3.250,00 € | 4.000,00 € |
| VE 8-2 | 2-48 | Basisnetz | Donnerstraße | L433 | Land | Velbert | ausserorts | mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| WÜ 1 | 2-625 | Vorrangnetz | Oberdüsseler Weg | | Gemeinde | Wülfrath | innerorts | mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Beschilderung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| WÜ 12 | 2-679 | Vorrangnetz | Düsseler Straße | L422 | Land | Wülfrath | innerorts | Hohe Priorität | Langfristig | Steckbrief | | Führung Kreisverkehr anpassen | 24.000,00 € | 29.000,00 € | 3.600,00 € | 4.800,00 € | 8.400,00 € | 10.000,00 € | 32.400,00 € | 39.000,00 € |
| WÜ 15 | 2-751 | Basisnetz | Wilhelmstraße | | Gemeinde | Wülfrath | innerorts | hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 6.000,00 € | 10.500,00 € | 12.000,00 € | 40.500,00 € | 48.000,00 € |
| WÜ 15 | 99-71 | Basisnetz | Mettmanner Straße/Wilhelmstraße | L403 | Land | Wülfrath | innerorts | Geringe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| WÜ 18 | 11-291 | Basisnetz | Zur Fliethe | | Gemeinde | Wülfrath | innerorts | hohe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |
| WÜ 18 | 11-292 | Basisnetz | Zur Fliethe | | Gemeinde | Wülfrath | innerorts | hohe Priorität | Kurzfristig | | | Einmündung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |

| ABS | WP | Zielnetz | Straßenname | Klassifizierung | Baulastträger | Ortsname | Ortslage | Priorität | Zeithorizont | Steckbrief | QuickWin | Massnahme | Baukosten (Netto) | Baukosten (Brutto) | Planungs-kosten (Netto) | Kleinleistungen, Baustellenab-sicherung (Netto) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Netto) | Planung, Kleinleistungen, etc. (Brutto, gerundet) | Gesamtkosten (Netto) | Gesamtkosten (Brutto) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| WÜ 19-1 | 11-299 | Basisnetz | Zur Fliethe | | Gemeinde | Wülfrath | innerorts | mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 1.750,00 € | 2.000,00 € | 6.750,00 € | 8.000,00 € |
| WÜ 21 | 2-722 | Basisnetz | Bergstraße | | Gemeinde | Wülfrath | innerorts | mittlere Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 1.750,00 € | 2.000,00 € | 6.750,00 € | 8.000,00 € |
| WÜ 22 | 2-729 | Basisnetz | Bergstraße | K34 | Kreis | Wülfrath | ausserorts | hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| WÜ 23 | 2-731 | Basisnetz | Flandersbacher Straße | K34 | Kreis | Wülfrath | ausserorts | Mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| WÜ 3 | 2-637-1 | Basisnetz | Koxhof | L74 | Land | Wülfrath | ausserorts | mittlere Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| WÜ 30 | 2-465 | Vorrangnetz | Rützkausener Straße | K32 | Kreis | Wülfrath | ausserorts | hohe Priorität | Mittelfristig | | | Querung einrichten | 30.000,00 € | 36.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | 9.000,00 € | 11.000,00 € | 39.000,00 € | 46.000,00 € |
| WÜ 32 | 2-611 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Wülfrath | ausserorts | Geringe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 1.500,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| WÜ 32 | 2-621 | Vorrangnetz | PanoramaRadweg Niederbergbahn | | Gemeinde | Wülfrath | ausserorts | mittlere Priorität | Kurzfristig | | ja | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 750,00 € | 1.500,00 € | 2.000,00 € | 6.500,00 € | 8.000,00 € |
| WÜ 32 | 2-875 | Vorrangnetz | Zuweg PanoramaRadweg | | Gemeinde | Wülfrath | innerorts | Geringe Priorität | Kurzfristig | | | Engstelle abändern | 5.000,00 € | 6.000,00 € | 750,00 € | 1.000,00 € | 1.750,00 € | 2.000,00 € | 6.750,00 € | 8.000,00 € |
| WÜ 33 | 2-752 | Vorrangnetz | Hammerstein | | Gemeinde | Wülfrath | innerorts | geringe Priorität | Kurzfristig | | | Beschilderung anpassen | 2.500,00 € | 3.000,00 € | 375,00 € | 500,00 € | 875,00 € | 1.000,00 € | 3.375,00 € | 4.000,00 € |

| Punkt ER 5 | Haaner Straße (K 16) / Kattendahler Straße / Dorfstraße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | - m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg<br>Einrichtungsverkehr,<br>Baul. Breite: ca. 2,00 m | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform des Radverkehrs | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



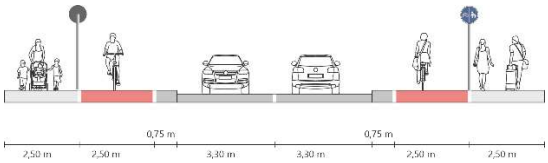
**Maßnahmen**
Führung Radfahrstreifen auf Gemeinsamen Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) im Kreuzungsbereich.
LSA-Schaltung anpassen

**Kostenschätzung**
€ 195.000,-

| Strecke ER 6 | Schimmelbuschstraße (L 357) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | Ca. 1.590 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg,<br>Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,00 m<br>Asphalt, Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

**Maßnahmen**
Anpassung der Breite und Änderung der Führungsform in Einrichtungsradweg.
Markierungen an den Ein- und Ausfahrten.

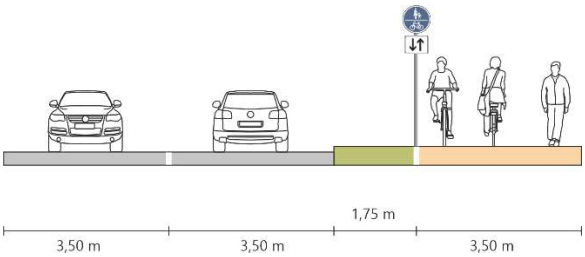
Alternativ wären Schutzstreifen auf südlicher Seite machbar.




**Kostenschätzung**
€ 2.515.000,-

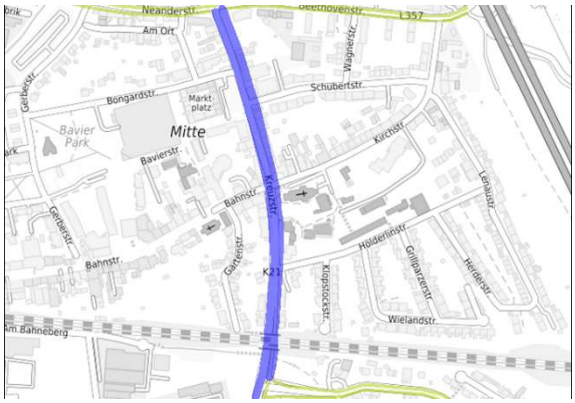
| Strecke ER 10 | Erkrather Straße (K 7) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | Ca. 780 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 1,5 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

**Maßnahmen**
Ausbau auf 3,50 m Breite

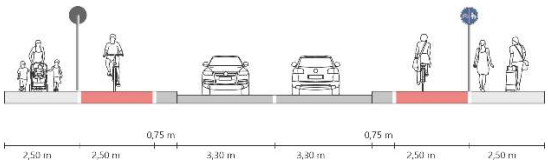



**Kostenschätzung**
€ 755.000,-

| Strecke ER 15 | Kreuzstraße (K 21) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | Ca. 350 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) / Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 1,0 m / ca. 3,0 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

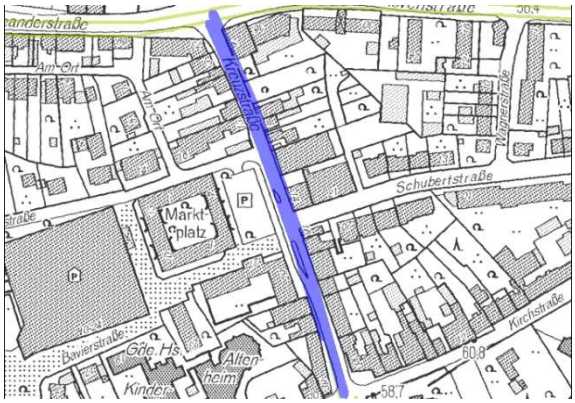


**Maßnahmen**
Ändern der Führungsform in Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg)
Ausbau auf 2,50 m Breite

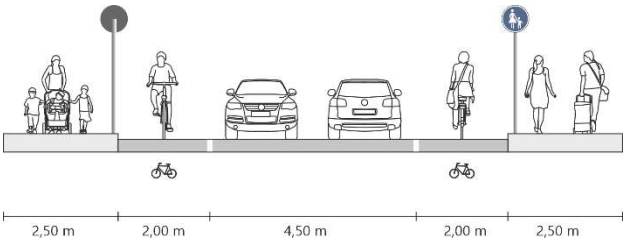



**Kostenschätzung**
€ 461.000,-

| Strecke ER 15 | Kreuzstraße (K 21) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | Ca. 270 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Baul. Breite: ca. 2,80 m bis 3,50 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | unsichere Führungsform | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

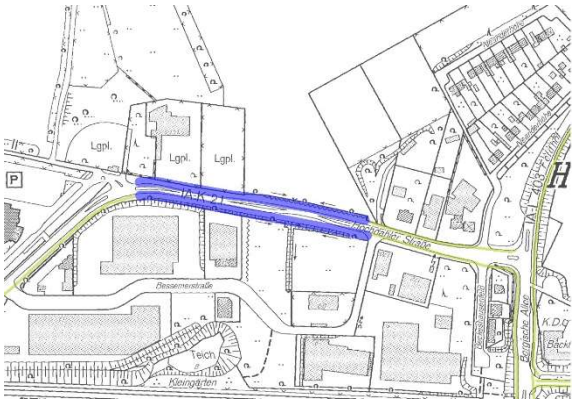


**Maßnahmen**
Markierung eines Schutzstreifens in 2,00 m Breite
Alternativ aufbringung einer Piktogrammkette

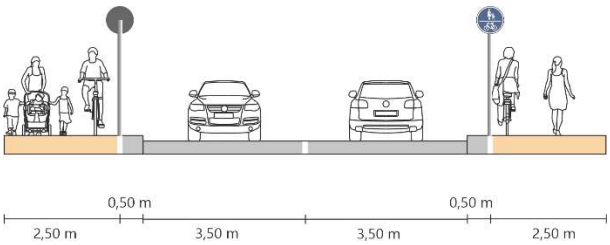



**Kostenschätzung**
€ 3.000,-

| Strecke ER 16 | Hochdahler Straße (K 21) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | Ca. 240 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg<br>Einrichtungsverkehr<br>Baul. Breite: ca. 2,50 m, ca. 1,70 m (Fahrtrichtung Ost)<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | In Fahrtrichtung west Bauliche Breite nicht ausreichend durch Bewuchs.<br>In Fahrtrichtung Ost Bauliche Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

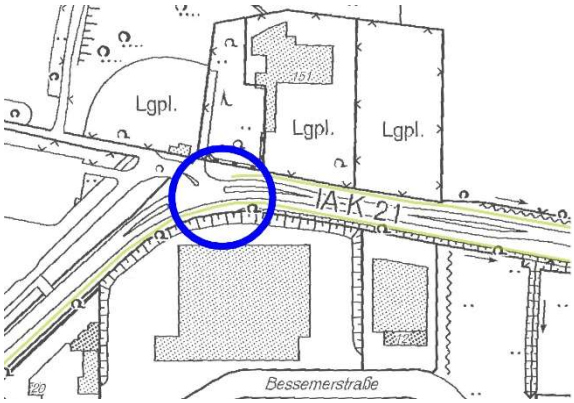


**Maßnahmen**
in Fahrtrichtung Ost Verbreiterung um ca. 0,70 m verbreitern.
In beiden Fahrtrichtungen Oberfläche verbessern

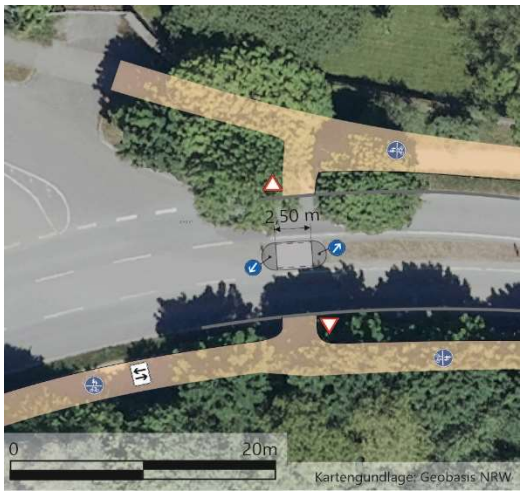



**Kostenschätzung**
€ 96.000,-

| Punkt ER 16 | Hochdahler Straße (K 21) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | - | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg<br>Einrichtungsverkehr<br>Baul. Breite: ca. 2,50 m, ca. 1,70 m (Fahrtrichtung Ost)<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Querungshilfe | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

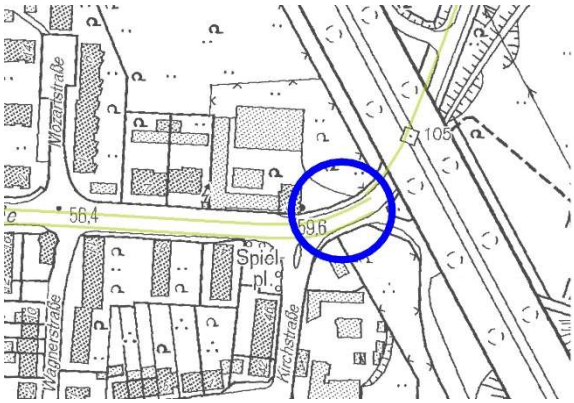


**Maßnahmen**
Errichten einer Querungshilfe




**Kostenschätzung**
€ 40.500,-

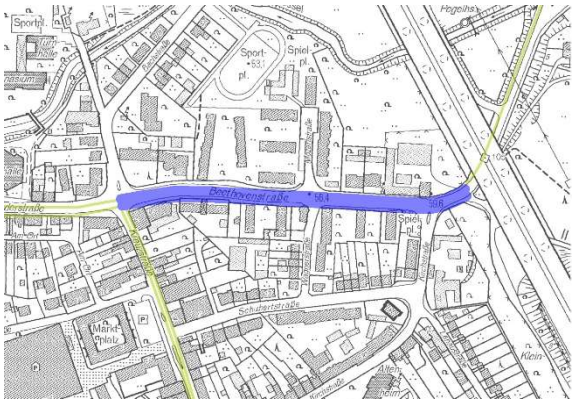
| Punkt ER 17 | Beethovenstraße (L 357) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | - | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Querungshilfe | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



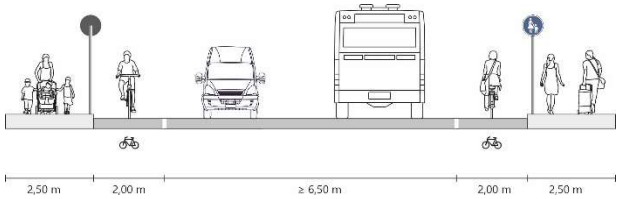
**Maßnahmen**
Errichten einer Querungshilfe nach Markierung von Schutzstreifen.

**Kostenschätzung**
€ 40.500,-

| Strecke ER 17 | Beethovenstraße (L 357) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | Ca. 370 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

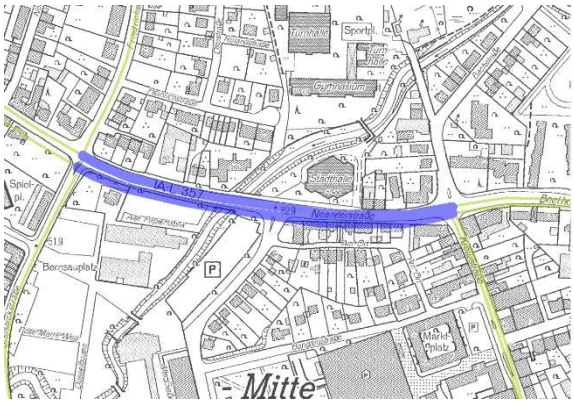


**Maßnahmen**
Markierung von Schutzstreifen in 2,00 m Breite.
Ruhenden Verkehr neu ordnen.

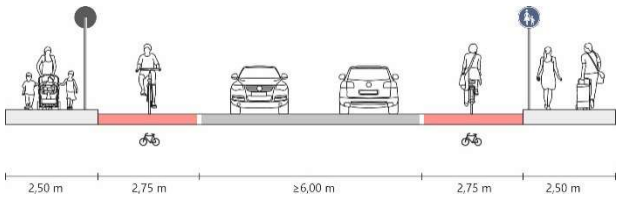



**Kostenschätzung**
€ 4.000,-

| Strecke ER 17 | Neanderstraße (L 357) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | Ca. 400 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

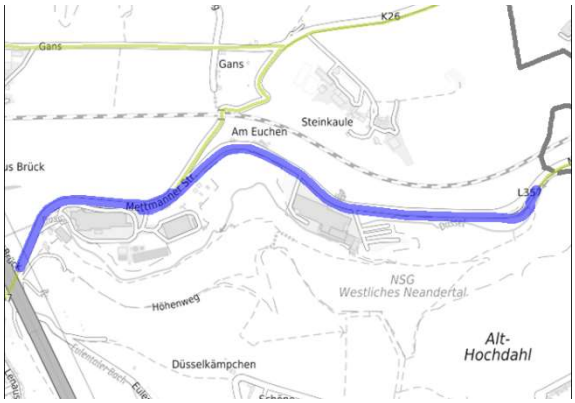


**Maßnahmen**
Markierung von Radfahrstreifen in 2,75 m Breite
Ruhenden Verkehr neu ordnen.

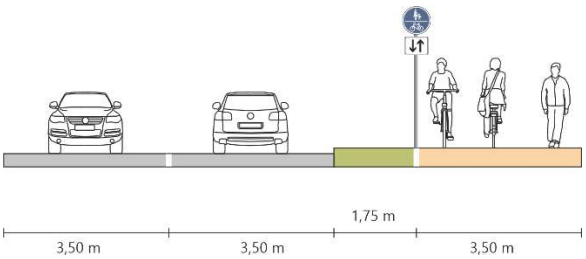



**Kostenschätzung**
€ 6.000,-

| Strecke ER 31 | Mettmanner Straße (L357) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | Ca. 1850 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,10 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

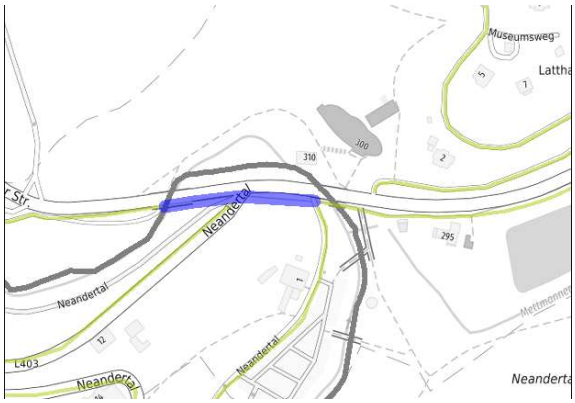


**Maßnahmen**
Ausbau auf 3,50 m Breite

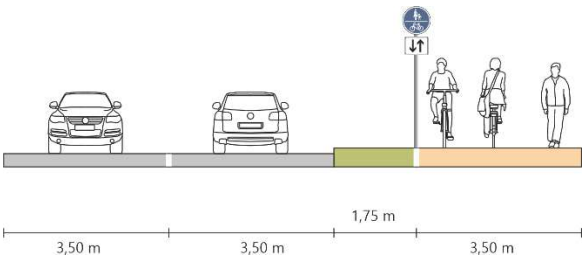



**Kostenschätzung**
€ 730.000,-

| Strecke ER 31-1 | Mettmanner Straße (L 403) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | Ca. 110 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

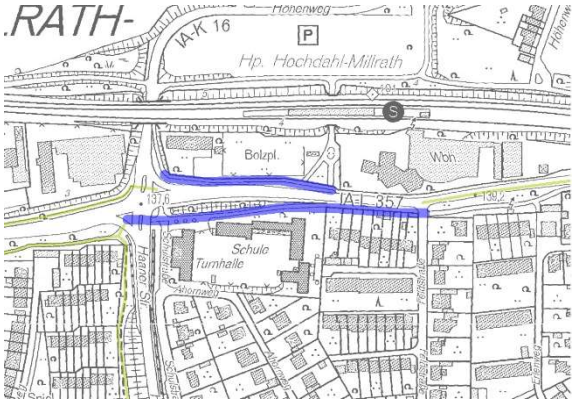


**Maßnahmen**
Bau eines Gemeinsamen Geh- und Radweges (Zweirichtungsradverkehr)
Im weiteren Verlauf ist der Umbau im Bereich des Neandertal Museums bereits in Planung.

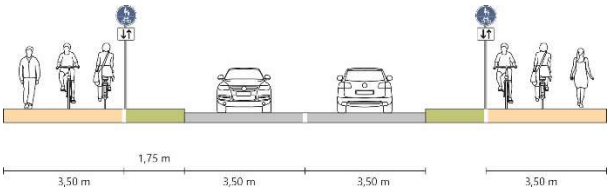



**Kostenschätzung**
€ 74.000,-

| Strecke ER 27-1 | Gruitener Straße (L 357) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | Ca. 250 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gehweg, Radfahrer frei / Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr),<br>Baul. Breite: ca. 3,00 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform des Radverkehrs | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

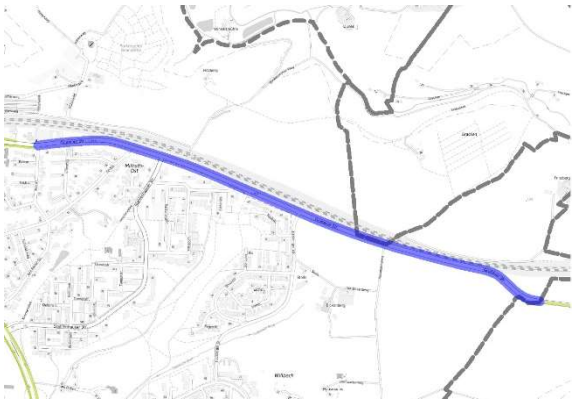


**Maßnahmen**
Ausbau auf 3,50 m Breite.
Gemeinsamen Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) auf beiden Straßenseiten einrichten, liegt im Schul Bereich

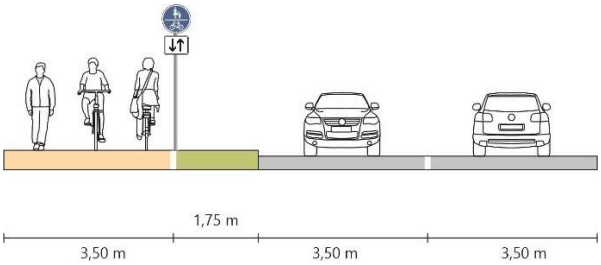



**Kostenschätzung**
€ 184.000,-

| Strecke ER 27 | Gruitener Straße (L 357) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Erkrath | **Länge** | Ca. 1.790 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

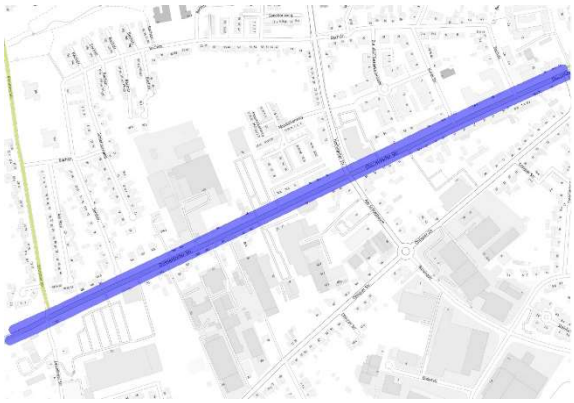


**Maßnahmen**
Neubau eines Gemeinsamen Geh- und Radweges (Zweirichtungsradverkehr) in 3,50,m Breite

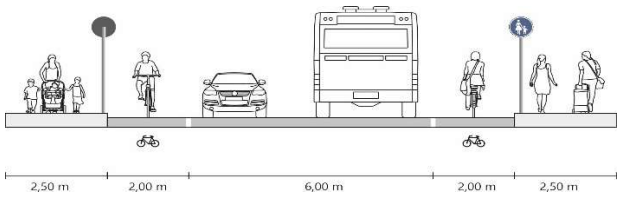



**Kostenschätzung**
€ 1.690.000,-

| Strecke HA 1 | Düsseldorfer Straße (B 228) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Haan | **Länge** | Ca. 1.100 m | **Baulastträger** | Bund |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gehweg, Radfahrer frei / Fahrbahnnutzung,<br>Baul. Breite: ca. 2,80 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein) / Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform des Radverkehrs | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

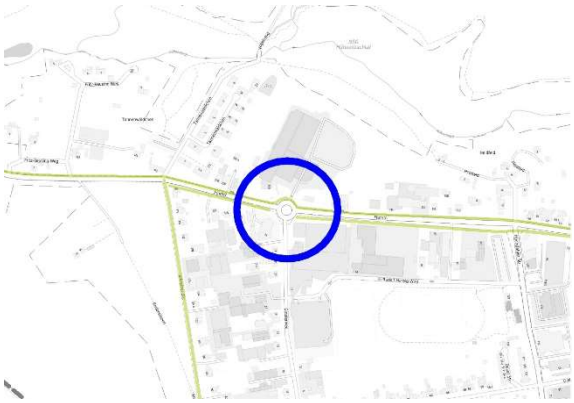


**Maßnahmen**
Markierung von Schutzstreifen
in 2,00 m Breite
Ruhenden Verkehr neu anordnen.

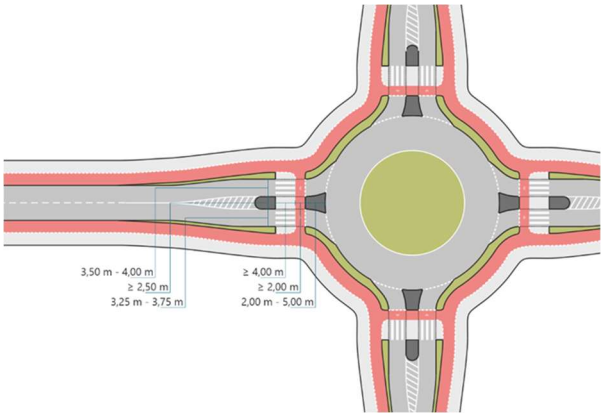



**Kostenschätzung**
€ 13.000,-

| Punkt HA 6 | Flurstraße (K 16) / Ginsterweg | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Haan | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform des Radverkehrs<br>Querungen für den Radfahrenden nicht erlaubt | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

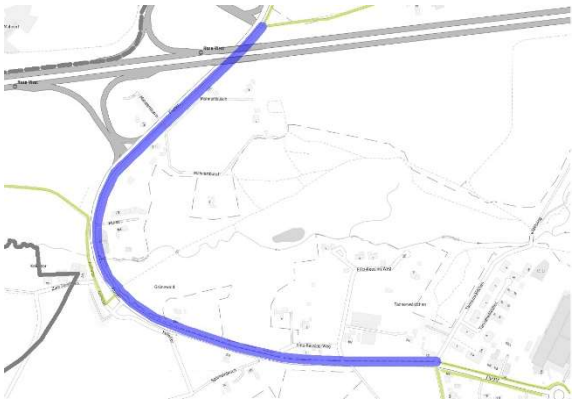


**Maßnahmen**
Führungsform in Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) abändern.
Radverkehrsfurt neben Fußgängerüberweg markieren

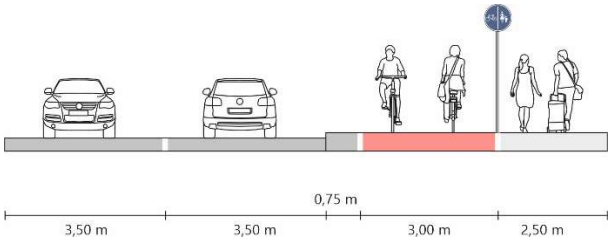



**Kostenschätzung**
€ 27.000,-

| Strecke HA 5 | Flurstraße (K 16) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Haan | **Länge** | Ca. 1.100 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg einseitig Zweirichtungsverkehr,<br>Baul. Breite: ca. 2,5 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

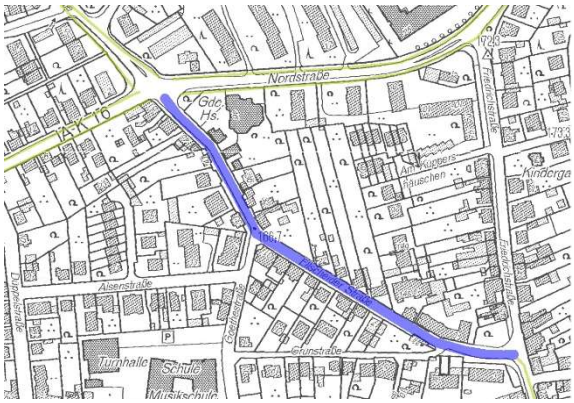


**Maßnahmen**
Führungsform in Zweirichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) abändern und Ausbau auf 3,00 m Breite

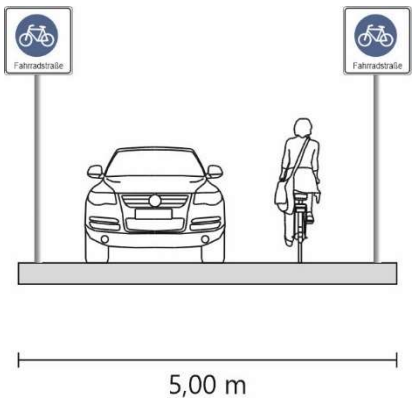



**Kostenschätzung**
€ 869.000,-

| Strecke HA 10 | Ellscheider Straße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Haan | **Länge** | Ca. 370 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gehweg, Radfahrer frei<br>Fahrbahnnutzung,<br>Baul. Breite: ca. 6 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Mischverkehr | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

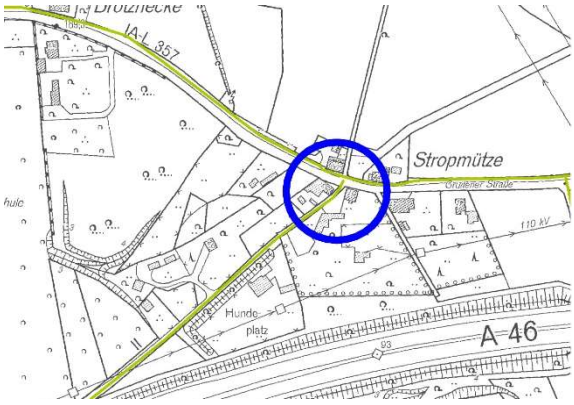


**Maßnahmen**
Einrichtung einer Fahrradstraße




**Kostenschätzung**
€ 3.000,-

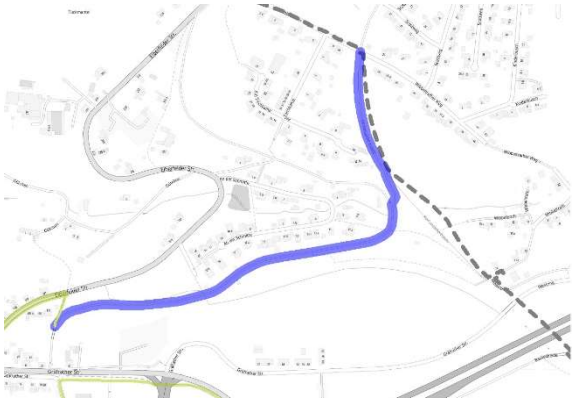
| Punkt HA 15 | Gruitener Straße (L 357) / Brill / Obergruiten | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Haan | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) / Fahrbahnnutzung,<br>Baul. Breite: ca. 2,00 m<br>Asphalt, gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Querungshilfe | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



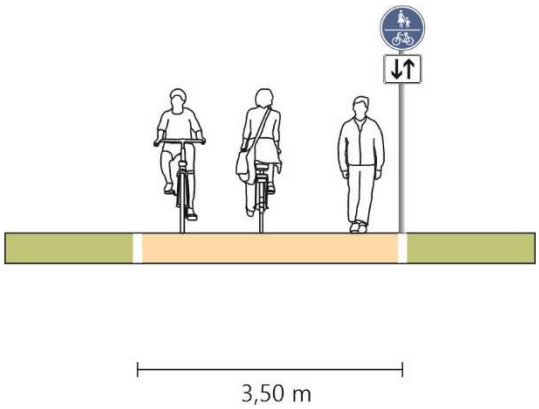
**Maßnahmen**
LSA für den Fuß- und Radverkehr errichten
Induktionsschleife für den Radverkehr

**Kostenschätzung**
€ 185.000,-

| Strecke HA 16-1 | Panorama Radweg - Verbindung Elberfelder Straße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Haan | **Länge** | Ca. 890 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetze | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg, ohne Beschilderung, ohne Beleuchtung<br>Zweirichtungsradverkehr,<br>Baul. Breite: ca. 2,60 bis 3,40m<br>Asphalt, sehr gute bis gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

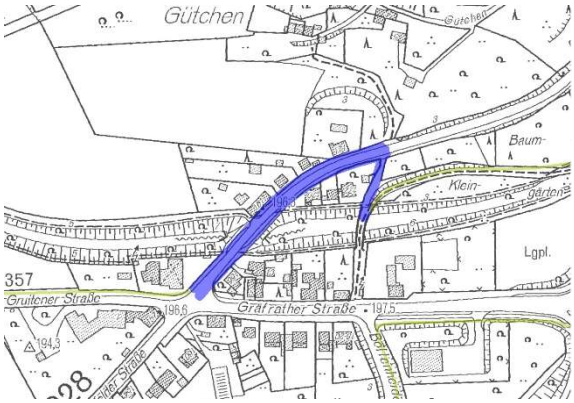


**Maßnahmen**
Ausbau auf 3,50 m Breite
Beschilderung installieren
Beleuchtung installieren
Kurve entschärfen




**Kostenschätzung**
€ 317.000,-

| Strecke HA 16 | Elberfelder Straße (B 228) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Haan | **Länge** | Ca. 200 m | **Baulastträger** | Bund |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetze | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit<br>50 km/h | | | | |
| **Problemstelle** | Zugewachsener Weg zwischen Trasse und Elberfelder Straße<br>Fehlende Querungshilfe an der Einmündung zur Trasse | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

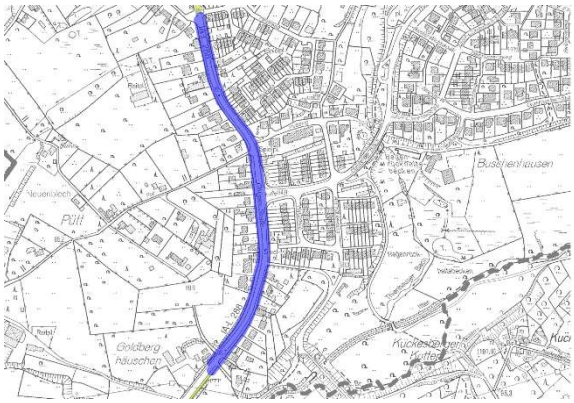


**Maßnahmen**
Markierung Schutzstreifen bergauf in Richtung Süden.
Für unsichere Radfahrende evtl. Gehweg / Radfahrer frei in Richtung Norden.

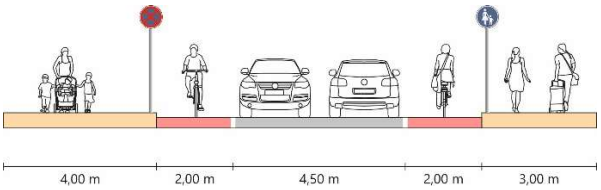
Verbindungsweg zwischen Trasse und Elberfelder Straße ausbauen
Erstellung Querungshilfe an der Einmündung zur Trasse

**Kostenschätzung**
€ 150,000,-

| Strecke HA 17 | Ohligser Straße (L 288) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Haan | **Länge** | Ca. 600 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) / Fahrbahnnutzung<br>Baul. Breite: ca. 2,00 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform des Radverkehrs<br>Häufiges Parken auf dem Gehweg | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



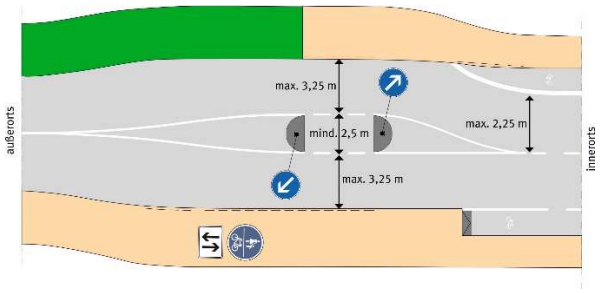
**Maßnahmen**
Markierung von Schutzstreifen in 2,00 m Breite
Ruhenden Verkehr neu anordnen.




**Kostenschätzung**
€ 18.000,-

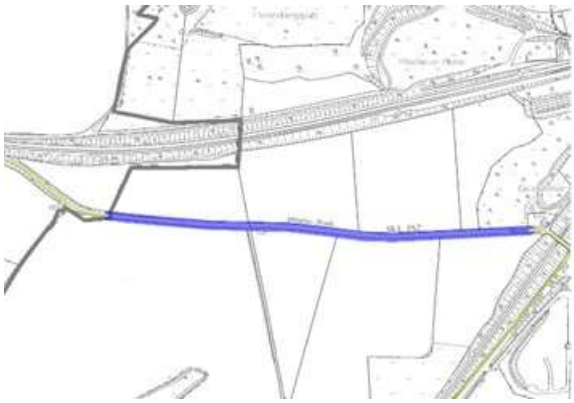
| Punkt HA 17 | Ohligser Straße (L 288) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Haan | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) / Fahrbahnnutzung<br>Baul. Breite: ca. 2,00 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Querungshilfe | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

**Maßnahmen**
Vorandene Querungshilfe anpassen

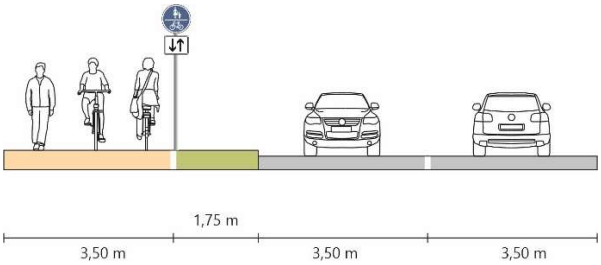



**Kostenschätzung**
€ 3.400,-

| Strecke HA 27 | Gruitener Straße (L 357) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Haan | **Länge** | Ca. 880 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

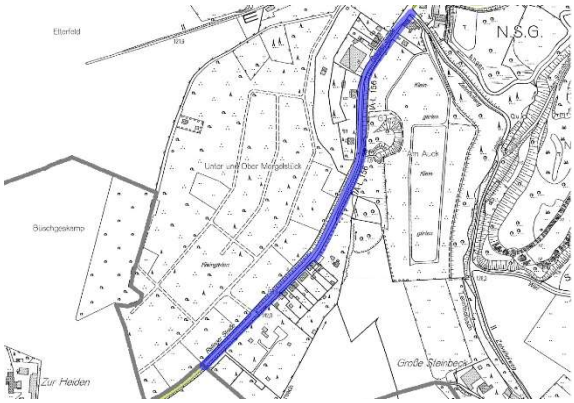


**Maßnahmen**
Bau eines Gemeinsamen Geh- und Radweges (Zweirichtungsradverkehr) in 3,50 m Breite

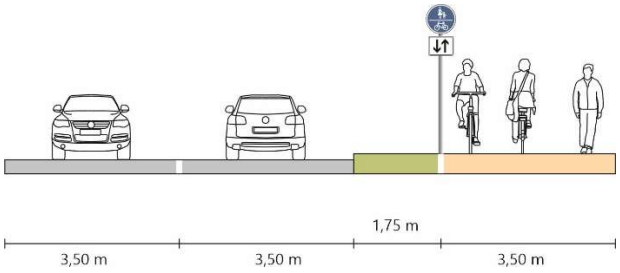



**Kostenschätzung**
€ 63.000,-

| Strecke HE 1 | Ratinger Straße (L 156) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Heiligenhaus | **Länge** | Ca. 790 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr / Fahbahnnutzung,Gehweg, Radfahrer fre<br>Baul. Breite: ca. 1,80 bis 2,60 m<br>Asphalt, gute bis schlechte Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform des Radverkehrs und Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

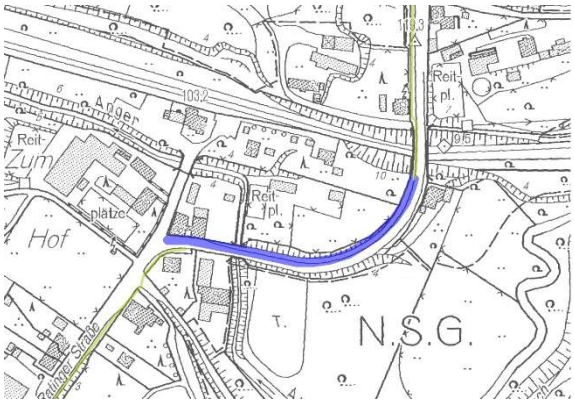


**Maßnahmen**
Bau eines Gemeinsamen Geh- und Radweges (Zweirichtungsradverkehr) in 3,50 m Breite

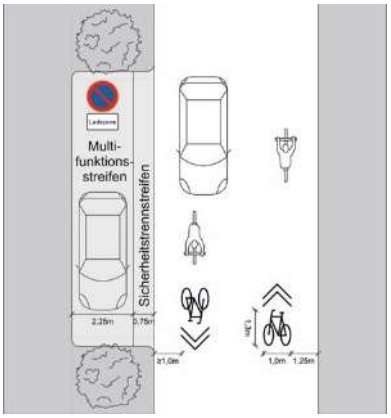



**Kostenschätzung**
€ 460.000,-

| Strecke HE 1 | Ratinger Straße (L 156) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Heiligenhaus | **Länge** | Ca. 440 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gehweg, Radfahrer frei<br>Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gute bis schlechte Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform des Radverkehrs | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

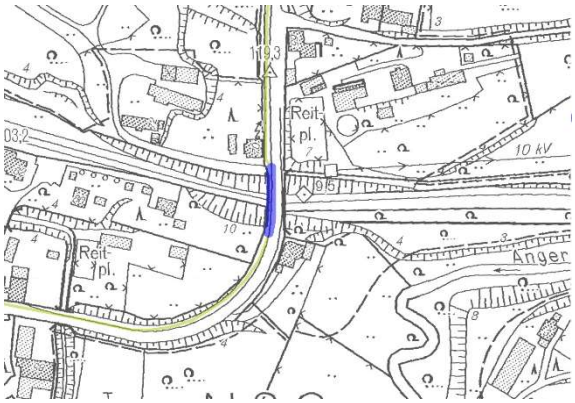


**Maßnahmen**
Markierung einer Piktogrammkette und Gehweg, Radfahrer frei
Beibehaltung der zul. Geschwindigkeit von 30 km/h




**Kostenschätzung**
€ 1.000,-

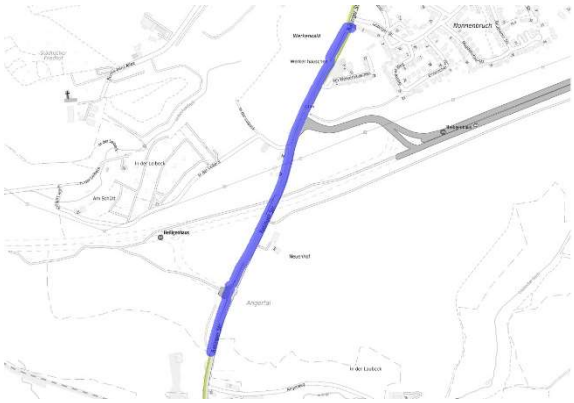
| Strecke HE 1 | Ratinger Straße (L 156) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Heiligenhaus | **Länge** | Ca. 100 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Brücke über der Bahntrasse<br>Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform des Radverkehrs | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



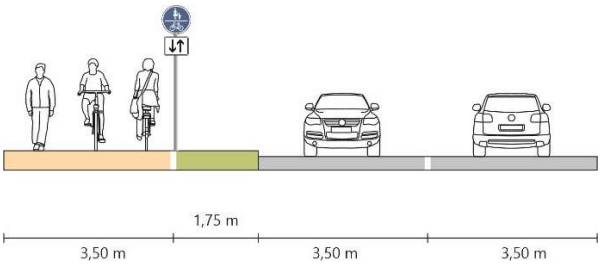
**Maßnahmen**
Neubau einer Brücke für den Fuß- und Radverkehr.
Aufgrund der unzureichenden Breite wird kurzfristig eine Piktogrammkette markiert.
Längerfristig ist ein Neubau der Brücke notwendig

**Kostenschätzung**
€ 660.000,-

| Strecke HE 1 | Ratinger Straße (L 156) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Heiligenhaus | **Länge** | Ca. 960 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr)<br>Fahrbahnnutzung,<br>Baul. Breite: ca. 2,20 bis 2,60 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Ungenügende Breite | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

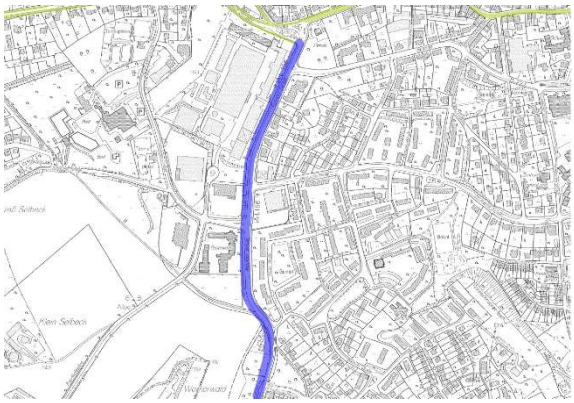


**Maßnahmen**
Bauliche Breite auf 3,50 m anpassen

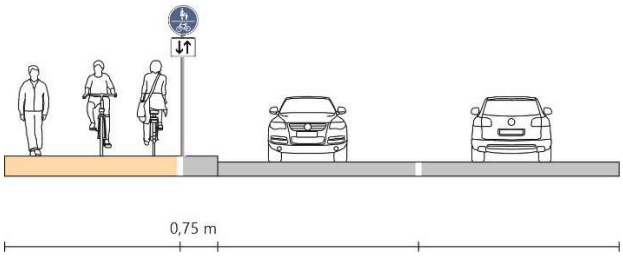



**Kostenschätzung**
€ 505.000,-

| Strecke HE 2 | Ratinger Straße (L 156) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Heiligenhaus | **Länge** | Ca. 810 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gehweg, Radfahrer frei<br>Fahrbahnnutzung,<br>Baul. Breite: ca. 2,70 m<br>Asphalt, gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform ungenügend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

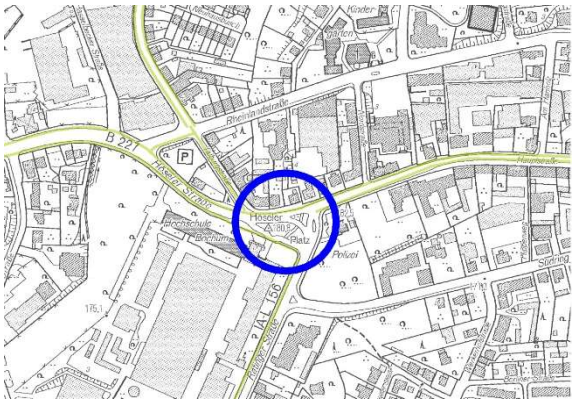


**Maßnahmen**
Neubau eines gemeinsamen Geh- und Radweges (Zweirichtungsradverkehr) auf westl. Seite




**Kostenschätzung**
€ 637.000,-

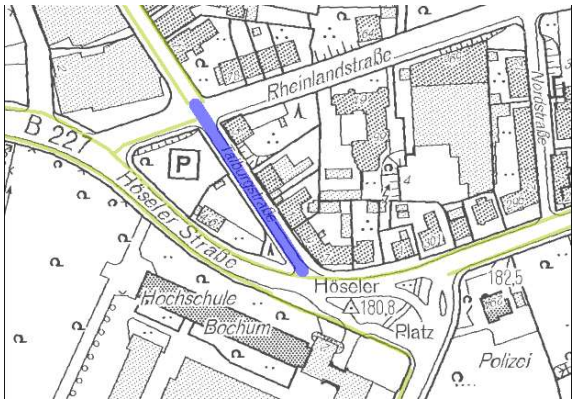
| Punkt HE 3 | Höseler Platz (B 227) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Heiligenhaus | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gehweg, Radfahrer frei<br>Fahrbahnnutzung,<br>Baul. Breite: ca. 2,5 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



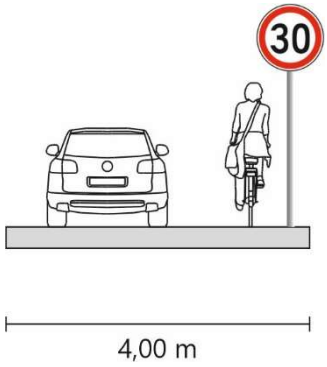
**Maßnahmen**
Führungsform des Radverkehrs am Höseler Platz neu gestalten
Ruhenden Verkehr neu anordnen.

**Kostenschätzung**
€ 270.000,-

| Strecke HE 7 | Talburgstraße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Heiligenhaus | **Länge** | Ca. 110 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Gering** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, sehr gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform des Radverkehrs | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

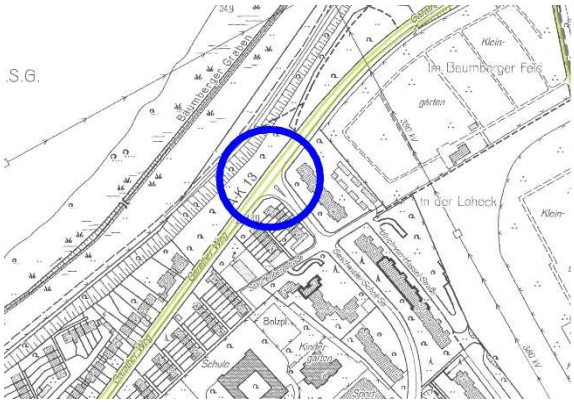


**Maßnahmen**
Temporeduzierung auf 30 km/h
Kurzsfristig umsetzbar




**Kostenschätzung**
€ 1.000,-

| Punkt MO 1 | Garather Weg (K 13)/ Geschwister-Scholl-Straße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Monheim | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,00 m<br>Beton, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Breite<br>Unfallhäufungen im Einmündungsbereich | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

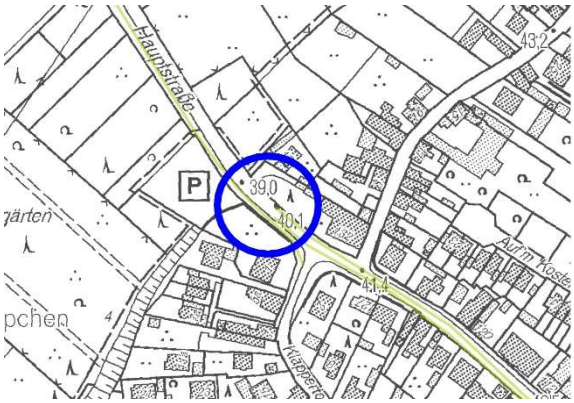


**Maßnahmen**
Markierung von Schutzstreifen in 1,50 m Breite, alternativ Piktogrammkette
Führung im Einmündungsbereich sicherer gestalten.

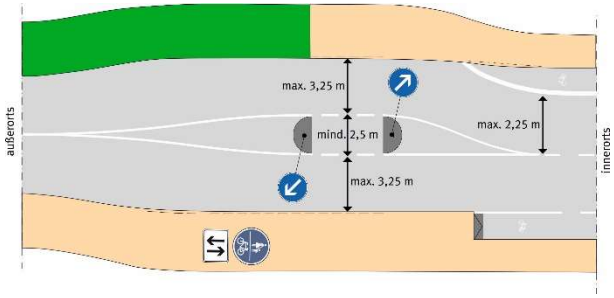
Vorplanung zur Geschwister-Scholl-Straße ist in Bearbeitung, Führungsform des Radverkehrs ist noch nicht festgelegt und kann Einfluss auf die Maßnahme haben!

**Kostenschätzung**
€ 101.300,-

| Punkt MO 15 | Urdenbacher Weg (L 293) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Monheim | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr)<br>Fahrbahnnutzung<br>Baul. Breite: ca. 2,50 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlender Radverkehrsführung im Ortseingangbereich | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

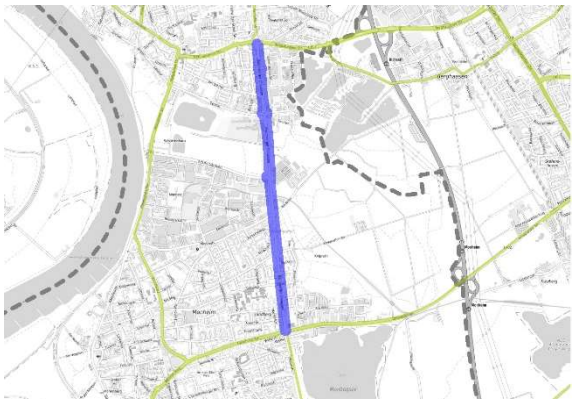


**Maßnahmen**
Einrichten einer Querungshilfe

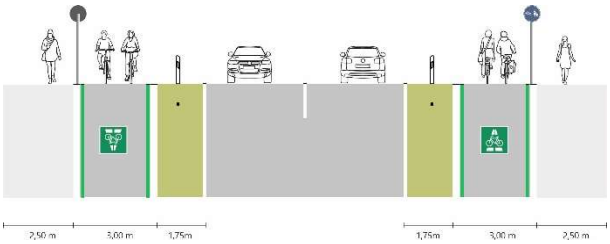



**Kostenschätzung**
€ 40.500,-

| Strecke MO 8 | Baumberger Chaussee ( L 353) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Monheim | **Länge** | Ca. 2.560 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,30 bis 2,50 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Breite für eine Radschnellweg Verbindung | | | | |
| **Anmerkungen** | In Planung | | | | |

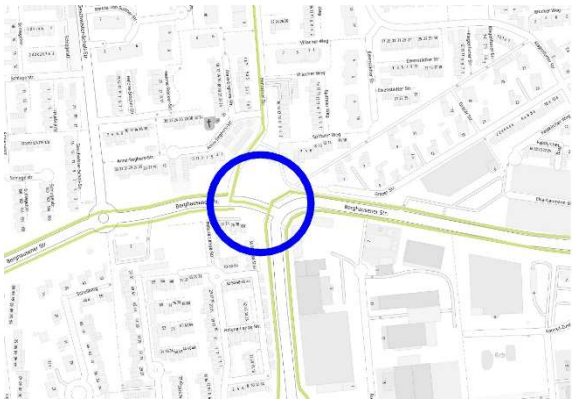


**Maßnahmen**
Führungsform ändern in Einrichtungsradweg (Getrennte Führung von Rad und Fußweg) und verbreiten




**Kostenschätzung**
€ 11.099.000,-

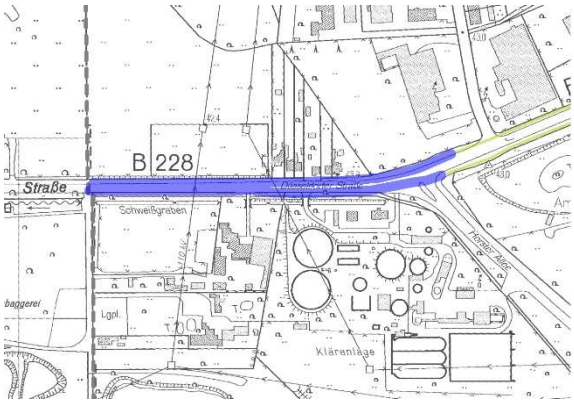
| Punkt MO 13 | Baumberger Chaussee/ Berghausener Straße (L 353) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Monheim | **Länge** | Ca. 2.560 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Ein-Zweirichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,50 bis 3,00 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichendee Führungsform | | | | |
| **Anmerkungen** | In Planung | | | | |



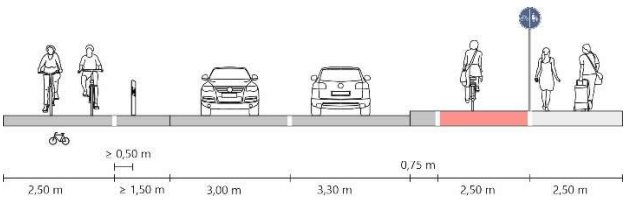
**Maßnahmen**
Radverkehrsführung im Bereich der Einmündung anpassen Radfahrer bevorrechtigen

**Kostenschätzung**
€ XXX,-

| Strecke HI 2 | Düsseldorfer Straße (B 228) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Hilden | **Länge** | Ca. 390 m | **Baulastträger** | Bund |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Radfahrstreifen/ Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,20 m<br>Asphalt, gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

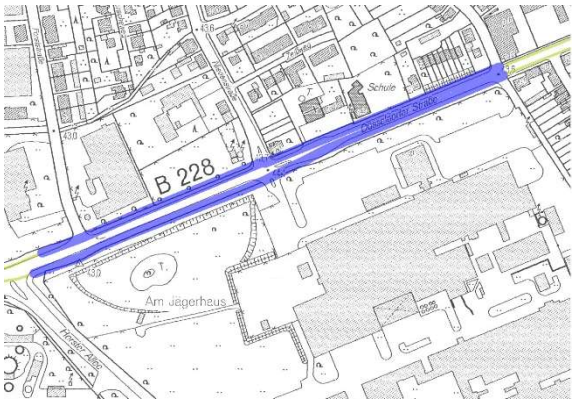


**Maßnahmen**
Radfahrstreifen in Richtung Hilden auf 2,50 m verbreitern, Leitpfosten aufstellen
Ausbau der Führungsform in Richtung Düsseldorf in Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg)



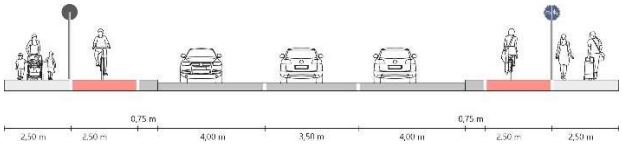

**Kostenschätzung**
€ 600.000,-

| Strecke HI 2 | Düsseldorfer Straße (B 228) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Hilden | **Länge** | Ca. 600 m | **Baulastträger** | Bund |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Getrennter Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr), Fahrbahnnutzung<br>Baul. Breite: ca. 2,00 m<br>Asphalt, gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Führungsform und Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |



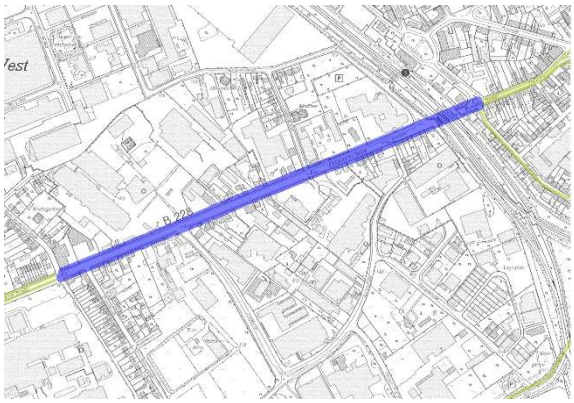
**Maßnahmen**

Ausbau der Führungsform in Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) auf 2,50 m Breite

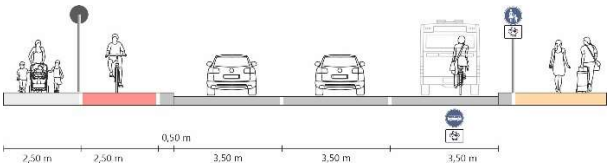



**Kostenschätzung**
€ 828.000,-

| Strecke HI 2 | Düsseldorfer Straße (B 228) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Hilden | **Länge** | Ca. 1.000 m | **Baulastträger** | Bund |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Getrennter Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr), Fahrbahnnutzung, Schutzstreifen<br>Baul. Breite: ca. 2,00 m<br>Asphalt, gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Führungsform und Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

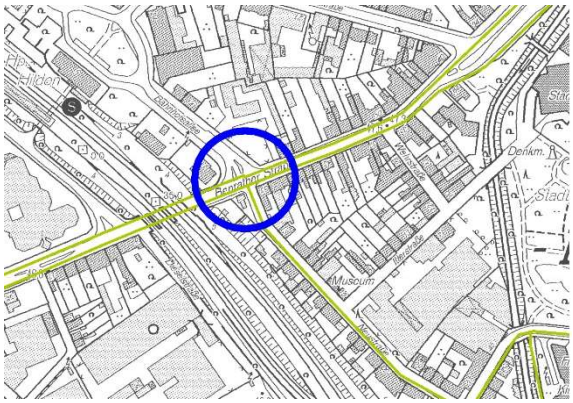


**Maßnahmen**
Ausbau der Führungsform in Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) auf 2,50 m Breite in Richtung Düsseldorf
In Richtung Innenstadt, Mitbenutzung der vorhandenen Busspur unter Beibehaltung Gehweg, Radfahrer frei
Ruhenden Verkehr neu anordnen.

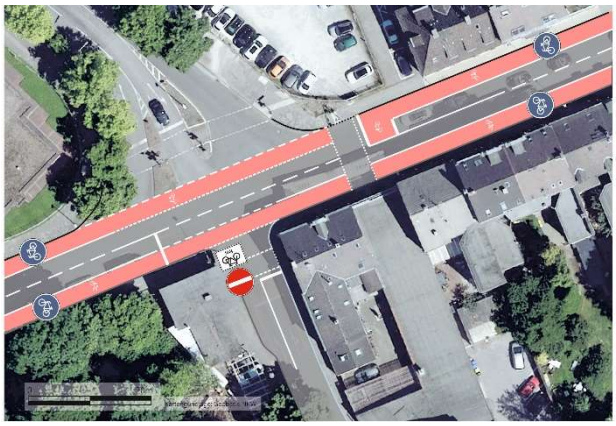



**Kostenschätzung**
€ 703.000,-

| Punkt HI 2 | Benrather Straße (B 228) / Neustraße / Bahnhofsallee | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Hilden | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Bund |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

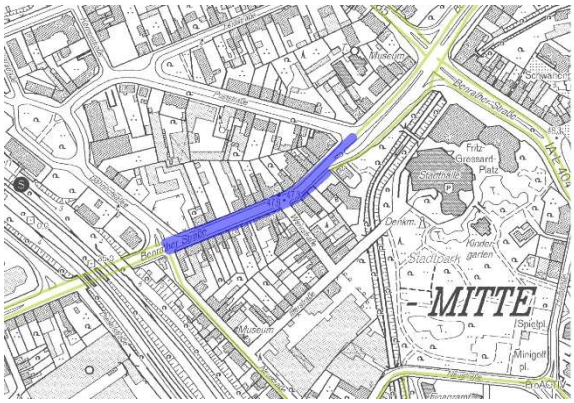


**Maßnahmen**
Führungsform des Radverkehrs im Kreuzungsbereich neu anordnen

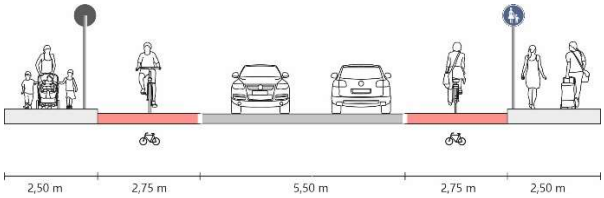


**Kostenschätzung**
€ 54.000,-

| Strecke HI 2 | Benrather Straße (B 228) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Hilden | **Länge** | Ca. 250 m | **Baulastträger** | Bund |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Baul. Breite: ca. 11,0 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform des Radverkehrs nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

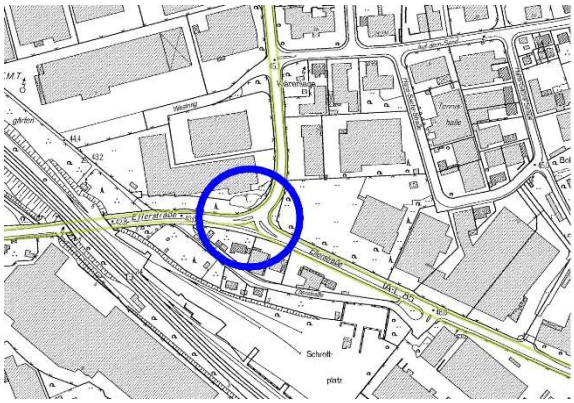


**Maßnahmen**
Markierung von Radfahrstreifen
Ruhenden Verkehr neu anordnen




**Kostenschätzung**
€ 2.500,-

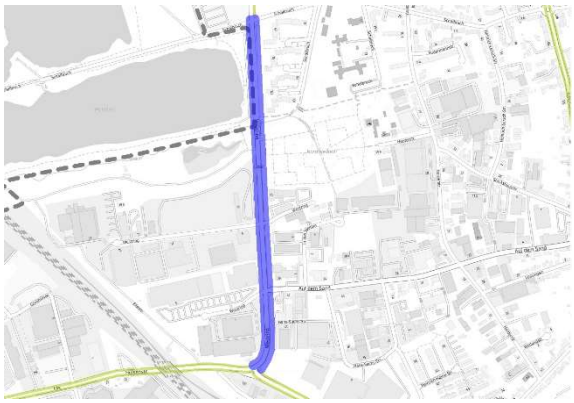
| Punkt HI 5 | Ellerstraße (L 85) / Westring (L 282) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Hilden | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,30 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform des Radverkehrs im Kreuzungsbereich nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



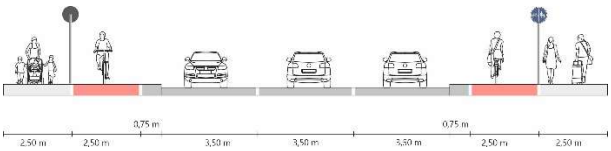
**Maßnahmen**
Führung des Radverkehrs im Kreizungsbereich neu anordnen
LSA Schaltung anpassen

**Kostenschätzung**
€ 54.000,-

| Strecke HI 6 | Westring (L 282) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Hilden | **Länge** | Ca. 1.000 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 3 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform des Radverkehrs nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

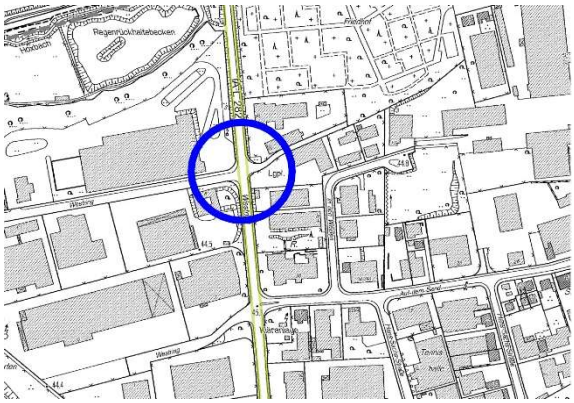


**Maßnahmen**
Ausbau der Führungsform in Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) an beiden Straßenseiten auf 2,50 m Breite

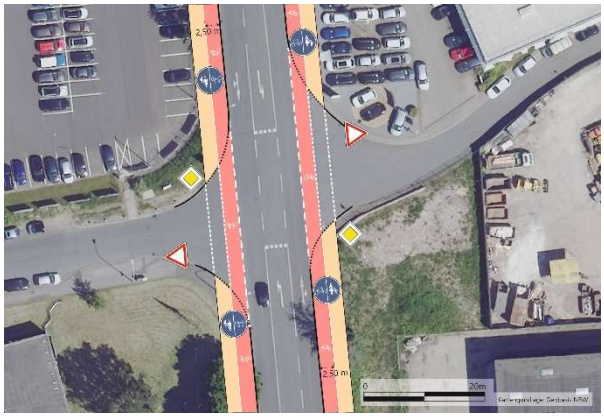



**Kostenschätzung**
€ 1.547.000,-

| Punkt HI 6 | Westring (L 282) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Hilden | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 3 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform des Radverkehrs im Kreuzungsbereich nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

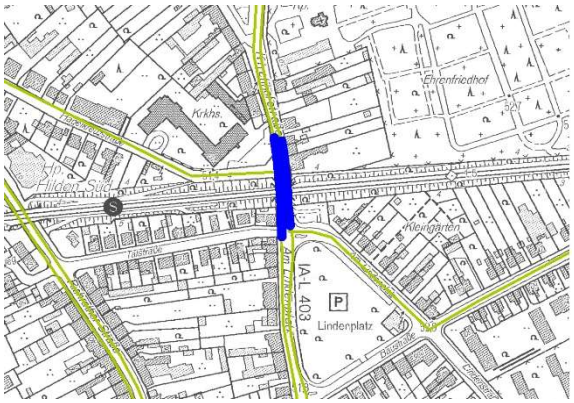


**Maßnahmen**
Markierung von Furten im Kreuzungsbereich

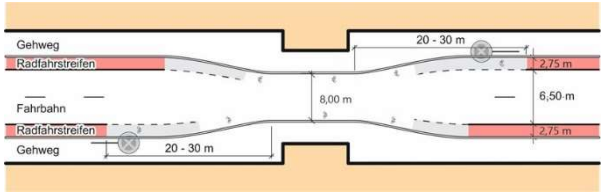


**Kostenschätzung**
€ 3.400,-

| Strecke HI 4-1 | Kirchhofstraße (L 403) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Hilden | **Länge** | Ca. 100 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform des Radverkehrs nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Entschärfung der Engstelle nicht möglich | | | | |

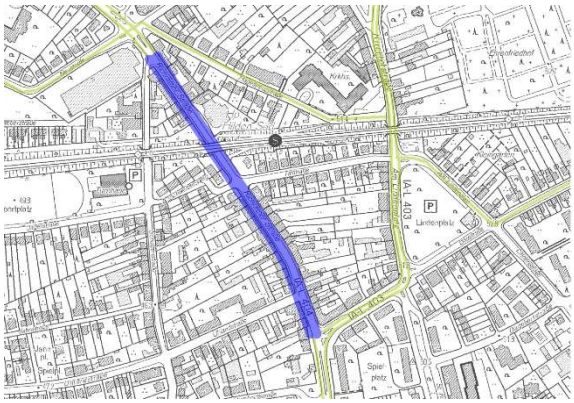


**Maßnahmen**
Radverkehr vom Radfahrstreifen auf die Fahrbahn führen, kurzen Schutzstreifen und Piktogrammkette markieren




**Kostenschätzung**
€ 2.000,-

| Strecke HI 12 | Richrather Straße (L 404) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Hilden | **Länge** | Ca. 470 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Gering** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

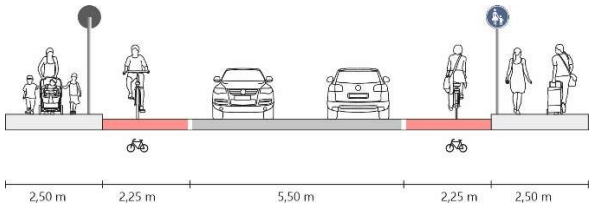


a

**Maßnahmen**

Markierung von Radfahrstreifen in 2,25 m Breite

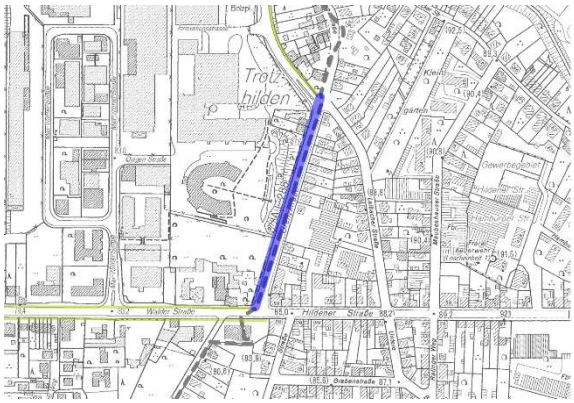
Ruhenden Verkehr neu ordnen



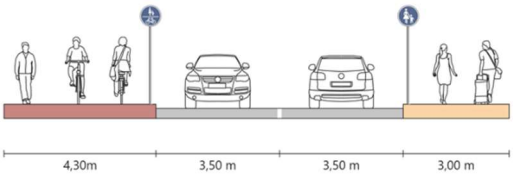

**Kostenschätzung**

€ 14.000,-

| Strecke HI 16 | Grenzstraße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Hilden | **Länge** | Ca. 290 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Gering** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, sehr gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform des Radverkehrs nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

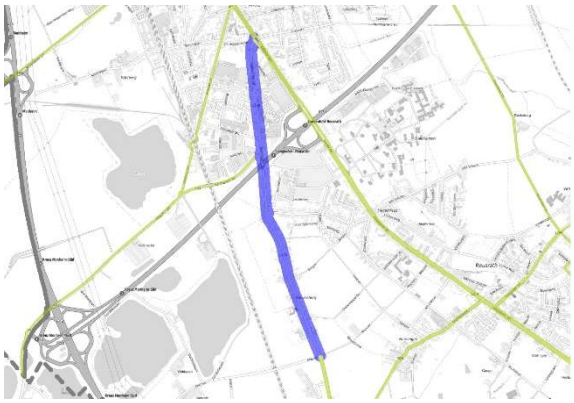


**Maßnahmen**
Bau eines Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr)
Neuordnung des Ruhenden Verkehrs

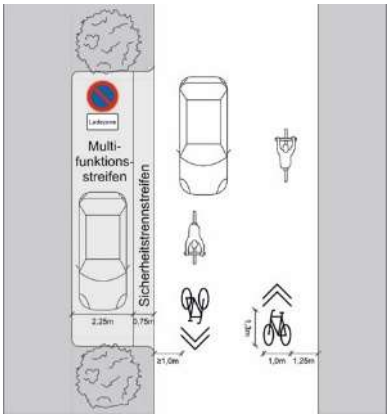



**Kostenschätzung**
€ 656.000,-

| Strecke LA 1 | Rheindorfer Straße (L 108) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Langenfeld (Rhld,) | **Länge** | Ca. 2.680 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung,Gehweg, Radfahrer frei<br>Baul. Breite: ca. 2,60 m bis 3,00 m<br>Asphalt, sehr gute bis gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform des Radverkehrs nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



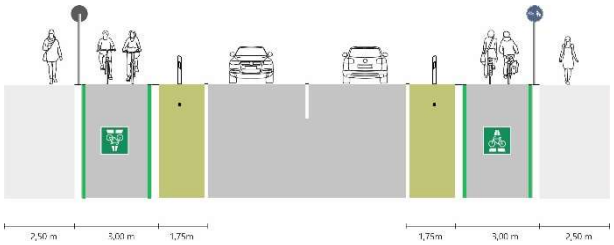
**Maßnahmen**
Markierung von Schutzstreifen (Piktogrammkette) in 2,00 m Breite
Beibehaltung von Gehweg, Radfahrer frei, Duale Führung




**Kostenschätzung**
€ 28.000,-

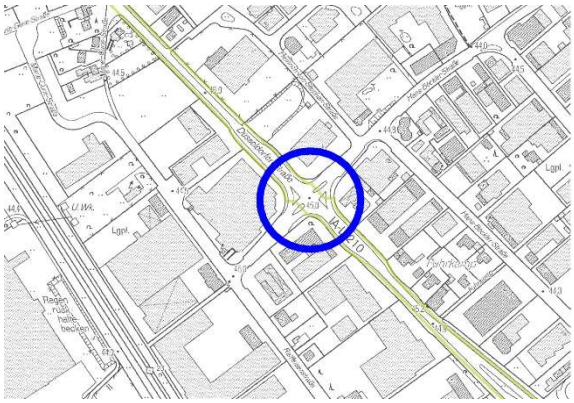
| Strecke LA 8 | Düsseldorfer Straße (L 219) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Langenfeld (Rhld,) | **Länge** | Ca. 860 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | RSW | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Gering** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,50 m<br>Asphalt, sehr gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Für eine Radschnellverbindung keine ausreichende Breite | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

**Maßnahmen**
Radschnellverbindung
Einrichtungsradweg (Getrennte Führung des Rad und Fußweg)
Ausbau auf 3,00 m Breite.

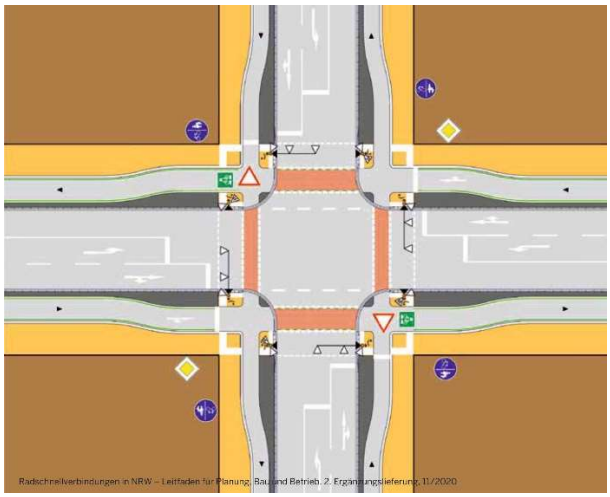



**Kostenschätzung**
€ 3.687.000,-

| Punkt LA 8 | Düsseldorfer Straße (L 219) / Hans-Böckler-Straße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Langenfeld (Rhld,) | **Länge** | Ca. 860 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | RSW | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Gering** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,50 m<br>Asphalt, sehr gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform des Radverkehrs im Kreuzungsbereich nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |



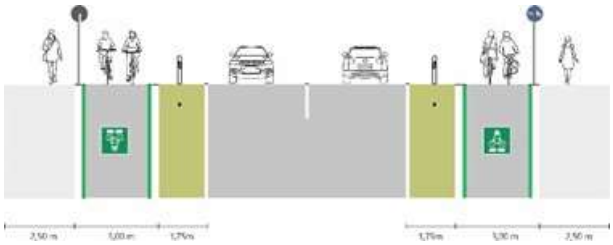
**Maßnahmen**
Radschnellverbindung
Führungsfom und LSA-Schaltung im Kreuzungsbereich anpassen




**Kostenschätzung**
€ 67.500,-

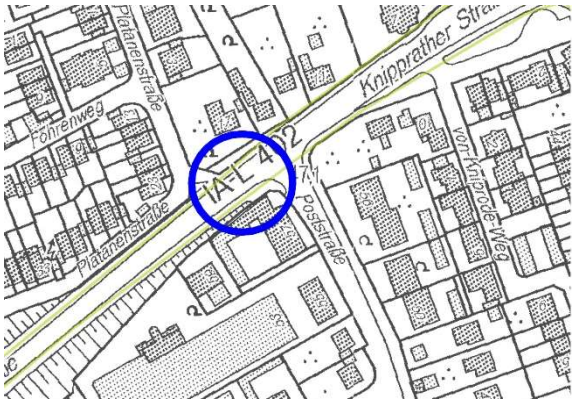
| Strecke LA 8 | Düsseldorfer Straße (L 219) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Langenfeld (Rhld,) | **Länge** | Ca. 580 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | RSW | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Gering** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg einseitig (Zweirichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,50 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Für eine Radschnellverbindung keine ausreichende Breite | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

**Maßnahmen**
Radschnellverbindung
Einrichtungsradweg (Getrennte Führung des Rad und Fußweg)
Ausbau auf 3,00 m Breite.



**Kostenschätzung**
€ 1.246.000,-

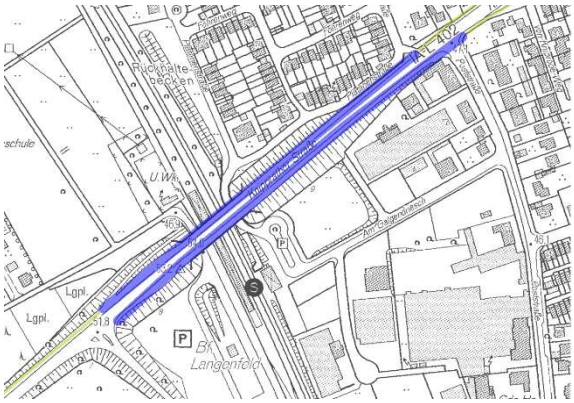
| Punkt LA 10 | Knipprather Straße (L 402) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Langenfeld (Rhld,) | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg einseitig Zweirichtungsverkehr,<br>Baul. Breite: ca. 2,50 m<br>Asphalt, sehr gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Querungshilfe nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



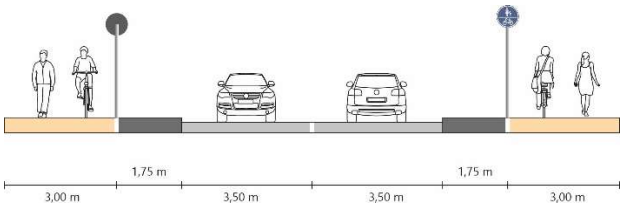
**Maßnahmen**
Absicherung der Querungshilfe,
z.B. Aufstellen von VZ 138-10

**Kostenschätzung**
€ 6.500,-

| Strecke LA 10 | Knipprather Straße (L 402) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Langenfeld (Rhld,) | **Länge** | Ca. 430 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg einseitig (Zweirichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,5 m<br>Asphalt, sehr gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

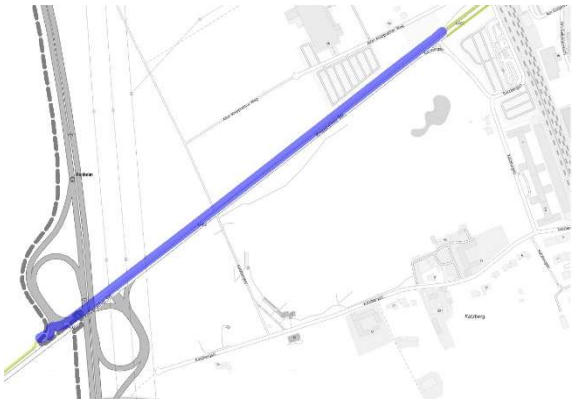


**Maßnahmen**
Ausbau auf 3,00 m Breite und Ändern der Führungsform in Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)

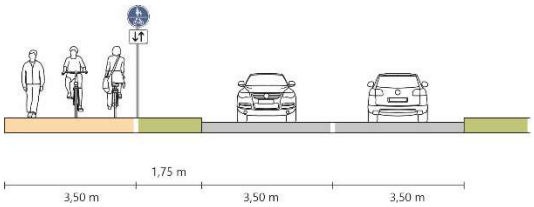



**Kostenschätzung**
€ 50.000,-

| Strecke LA 10 | Knipprather Straße (L 402) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Langenfeld (Rhld,) | **Länge** | Ca. 980 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,5 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

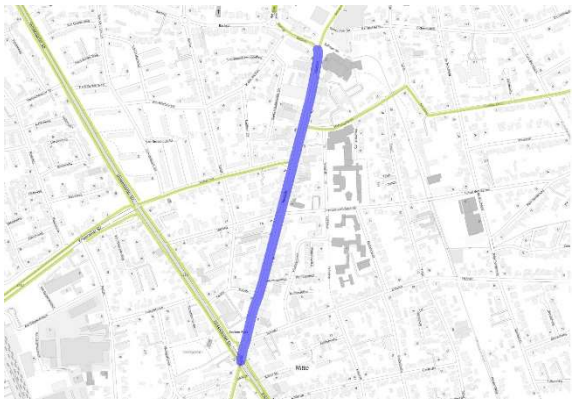


**Maßnahmen**
Ausbau auf 3,50 m Breite und Anpassung der Führungsform in Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr)

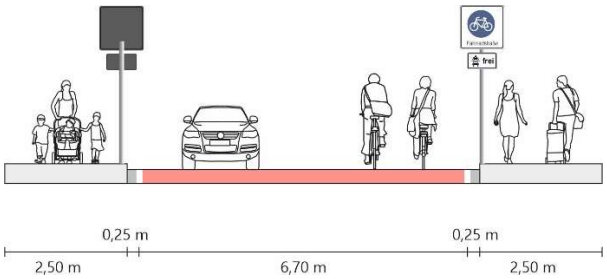



**Kostenschätzung**
€ 382.000,-

| Strecke LA 11 | Hauptstraße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Langenfeld (Rhld,) | **Länge** | Ca. 800 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung,<br>Asphalt, sehr gute bis gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Führungsform nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

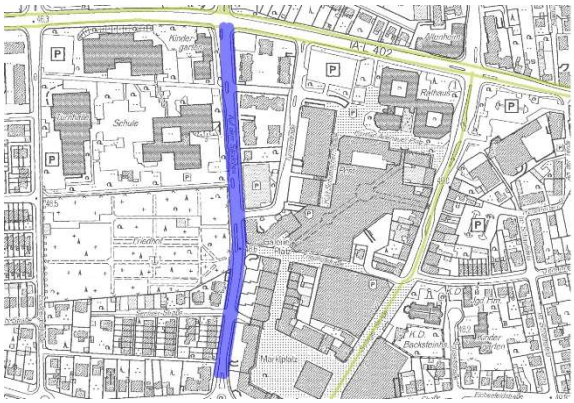


**Maßnahmen**
Einrichten einer Fahrradstraße

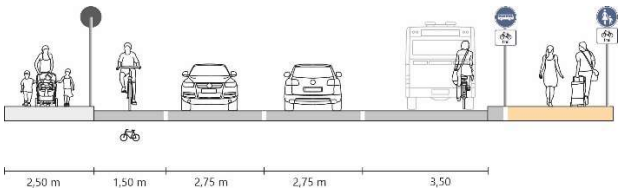



**Kostenschätzung**
€ 5.000,-

| Strecke LA 12 | Auf dem Sändchen | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Langenfeld (Rhld.) | **Länge** | Ca. 430 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung, Gehweg, Radfahrer frei<br>Baul. Breite: ca. 3,5 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Führungsform nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

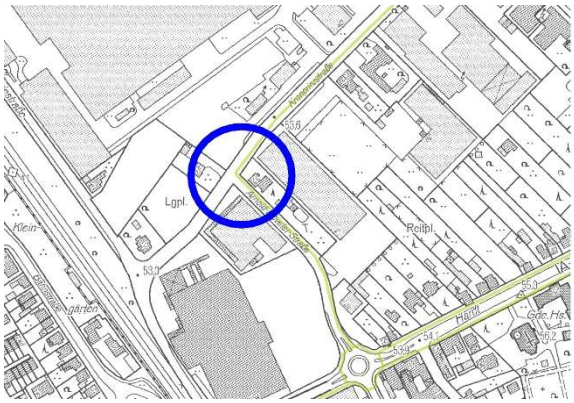


**Maßnahmen**
Freigabe der Busspur für den Radverkehr, Beibehaltung des „Gehweg, Radfahrer frei".
In der Gegenrichtung Markierung von Schutzstreifen in 1,50 m Breite. Bei nicht ausreichender vorhandener Fahrbahnbreite Markierung einer Piktogrammkette

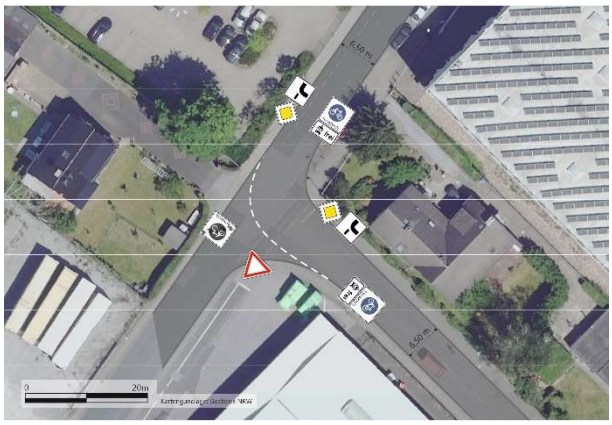



**Kostenschätzung**
€ 8.000,-

| Punkt LA 25 | Kronprinzstraße / Arnold-Höveler-Straße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Langenfeld (Rhld.) | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,00 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | unsicherer Einmündungsbereich | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

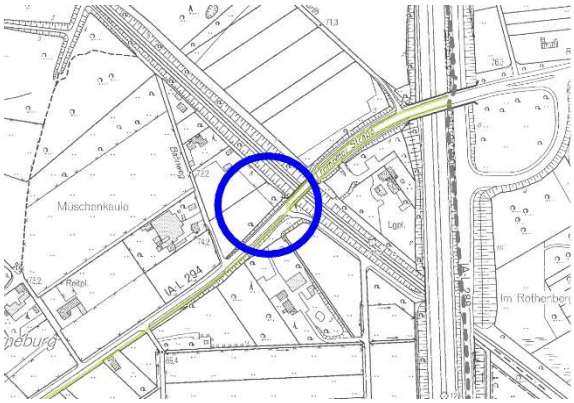


**Maßnahmen**
Fahrradstraße mit abknickender Vorfahrt



**Kostenschätzung**
€ 3.400,-

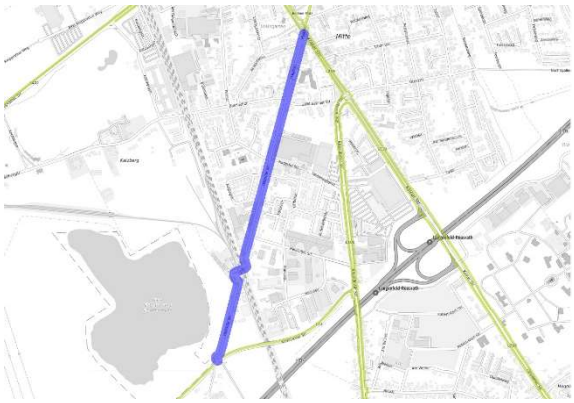
| Punkt LA 34 | Trompeter Straße (L 294) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Langenfeld (Rhld,) | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,00 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Breite der Radverkehrsanlage, fehlende Querungshilfe | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |



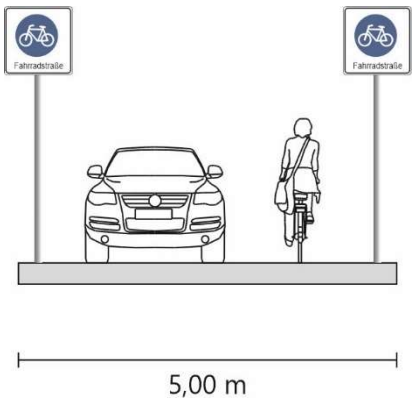
**Maßnahmen**
Längerfristig verbreiterung der Brücke für den Fuß- und Radverkehr.
Errichten einer Querungshilfe
Kurzfristig Markierung Piktogrammkette und aufstellen von VZ 138-10

**Kostenschätzung**
€ 67.500,-

| Strecke LA 40 | Hitdorfer Straße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Langenfeld (Rhld,) | **Länge** | Ca. 1.350 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Radschnellweg | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform des Radverkehrs | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

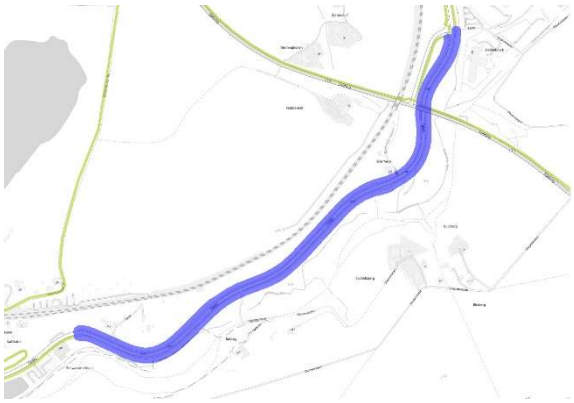


**Maßnahmen**
Errichten einer Fahrradstraße

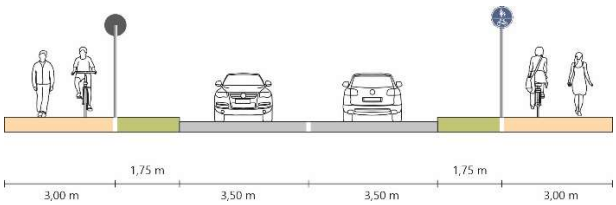



**Kostenschätzung**
€ 9.000,-

| Strecke ME 1 | Talstraße (L 403) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Mettmann | **Länge** | Ca. 1.480 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,10 m bis 2,60 m<br>Asphalt, gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

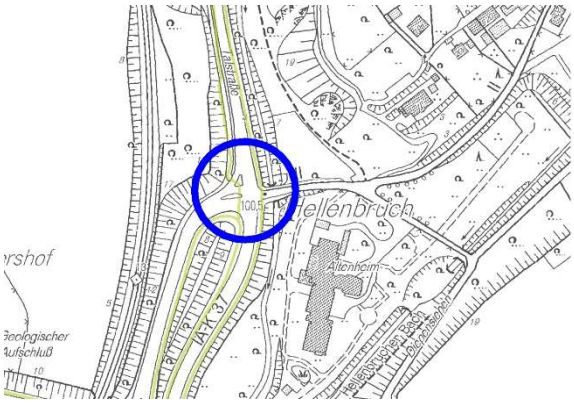


**Maßnahmen**
Ausbau des Gemeinsamen Geh- und Radweges (Einrichtungsradverkehr) auf 3,00 m Breite und Sanierung der Oberfläche

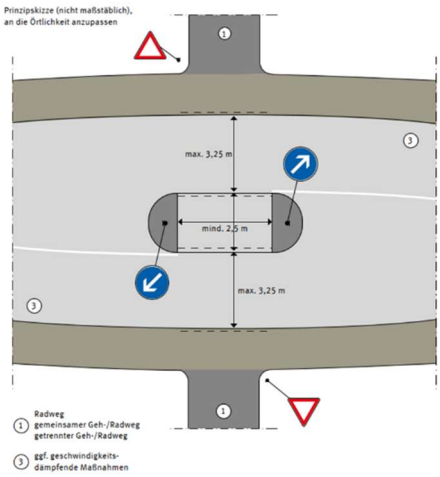



**Kostenschätzung**
€ 927.000,-

| Punkt ME 1 | Talstraße (K 37) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Mettmann | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,10 m bis 2,60 m<br>Asphalt, gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Querungshilfe | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

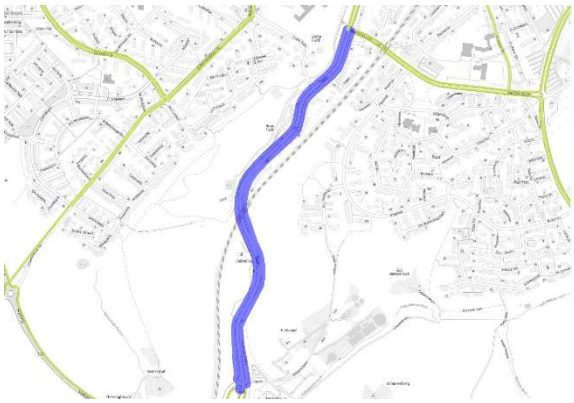


**Maßnahmen**
Errichten einer Querungshilfe

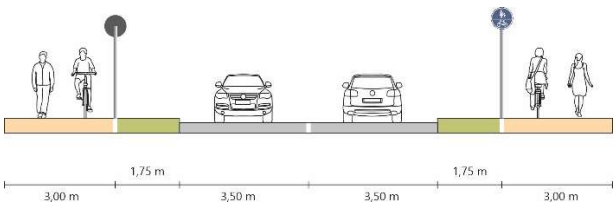



**Kostenschätzung**
€ 65.000,-

| Strecke ME 1 | Talstraße (K 37) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Mettmann | **Länge** | Ca. 1.360 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr) / Fahrbahnnutzung, Gehweg, Radfahrer frei<br>Baul. Breite: ca. 2,40 m bis 2,60 m<br>Asphalt, gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

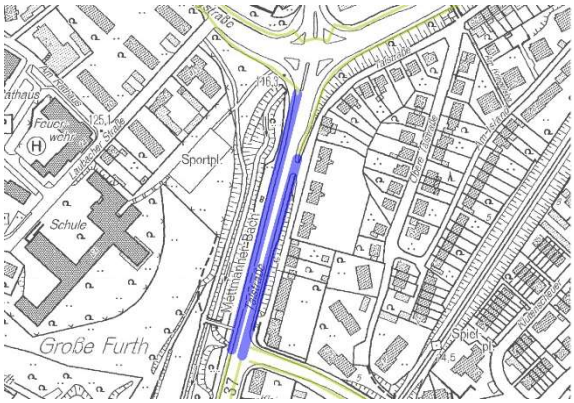


**Maßnahmen**
Ausbau des Gemeinsamen Geh- und Radweges (Einrichtungsradverkehr) auf 3,00 m Breite und Sanierung der Oberfläche

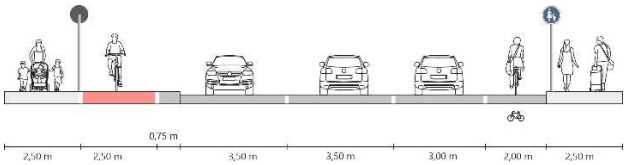



**Kostenschätzung**
€ 1.485.000,-

| Strecke ME 1-1 | Talstraße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Mettmann | **Länge** | Ca. 170 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Schutzstreifen) / Fahrbahnnutzung, Gehweg, Radfahrer frei<br>Baul. Breite: ca. 1,50 m & 2,80 m<br>Asphalt, sehr gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

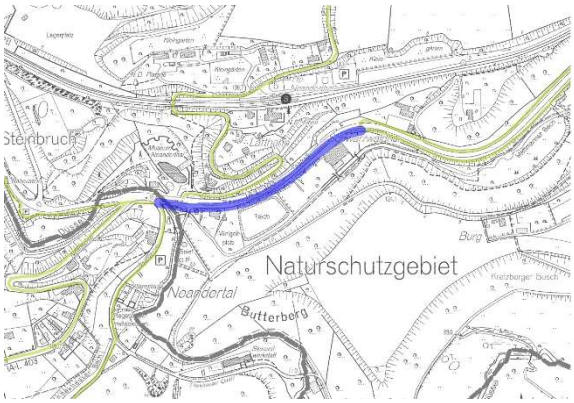


**Maßnahmen**
Markierung des Schutzstreifen in 2,00 m Breite.
Ändern der Führungform in Einrichtungsradweg (getrennte Führung Rad und Fußweg) und Ausbau auf 2,50 m Breite und Sanierung der Oberfläche

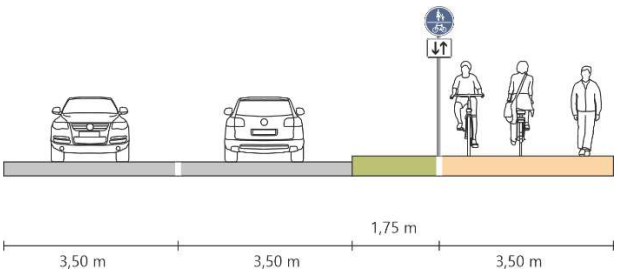



**Kostenschätzung**
€ 200.000,-

| Strecke ME 2 | Neandertal / Talstraße (L403) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Mettmann | **Länge** | Ca. 380 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung,<br>Asphalt, gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Keine Radverkehrsführung vorhanden | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

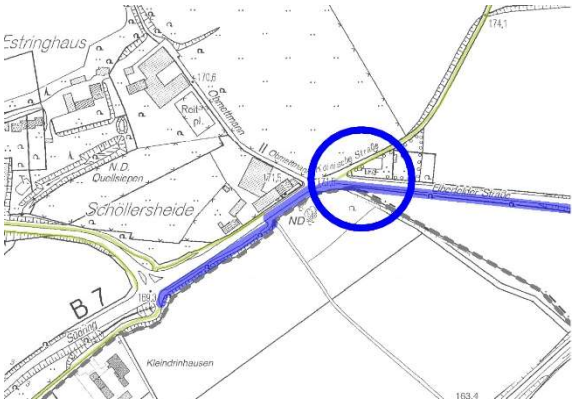


**Maßnahmen**
Neubau eines Gemeinsamen Geh- und Radweges (Zweirichtungsradverkehr) in 3,50 m Breite




**Kostenschätzung**
€ 262.000,-

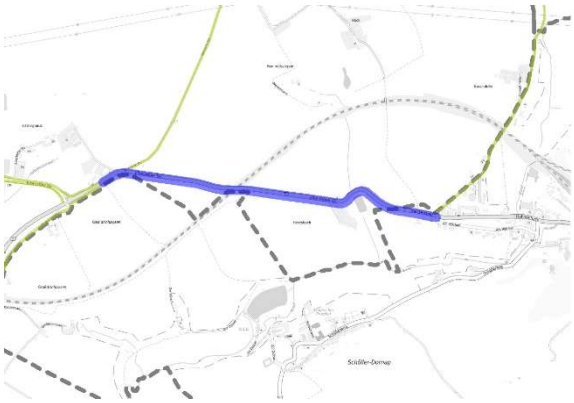
| Punkt ME 7 | Elberfelder Straße (B 7) / Kölnische Straße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Mettmann | **Länge** | Ca. 1.190 m | **Baulastträger** | Bund |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung und Querungsmöglichkeit | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



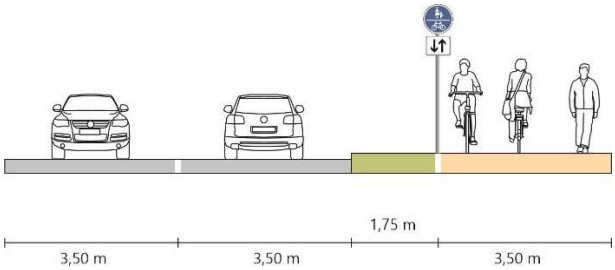
**Maßnahmen**
Neubau eines Gemeinsamen Geh- und Radweges (Zweirichtungsradverkehr)
in 3,50 m Breite
Gestaltung einer sicheren Querungsmöglichkeit

**Kostenschätzung**
€ 3.300,-

| Strecke ME 7 | Elberfelder Straße (B 7) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Mettmann | **Länge** | Ca. 1.190 m | **Baulastträger** | Bund |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

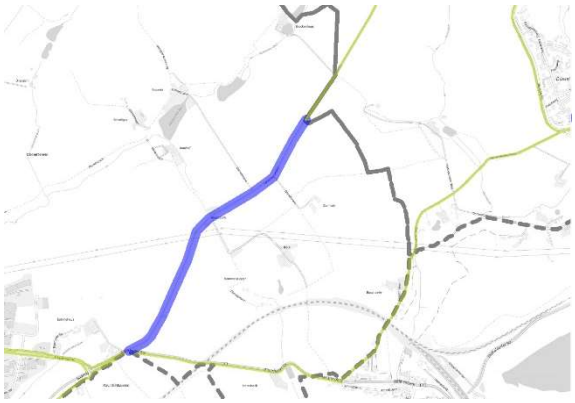


**Maßnahmen**
Neubau eines Gemeinsamen Geh- und Radweges (Zweirichtungsradverkehr) in 3,50 m Breite

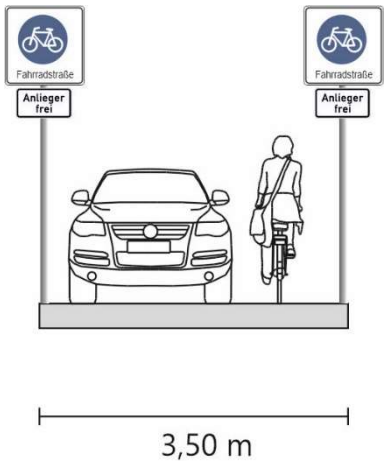



**Kostenschätzung**
€ 811.000,-

| Strecke ME 8 | Kölnische Landstraße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Mettmann | **Länge** | Ca. 1.500 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, Platten, Pflaster (Beton, Naturstein)<br>gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |



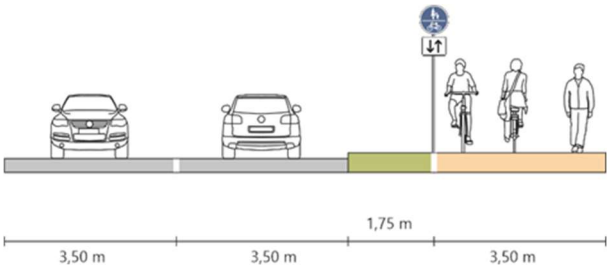
**Maßnahmen**
Errichten einer Fahrradstraße
Anpassung der Breite auf 3,50 m
Sanierung der Oberfläche




**Kostenschätzung**
€ 1.233.000,-

| Strecke ME 9 | Meiersberger Straße (L 422) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Mettmann | **Länge** | Ca. 2.530 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrang | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr)<br>Asphalt<br>mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

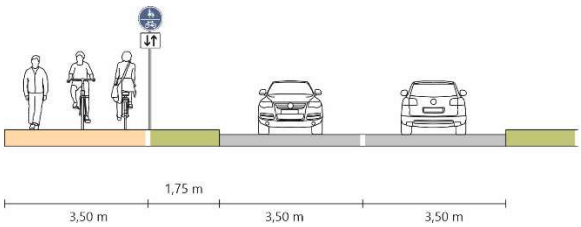
**Maßnahmen**
Ausbau des Gemeinsamen Geh- und Radweges (Einrichtungsradverkehr) auf 3,50 m Breite und Sanierung der Oberfläche




**Kostenschätzung**
€ 1.018.000,-

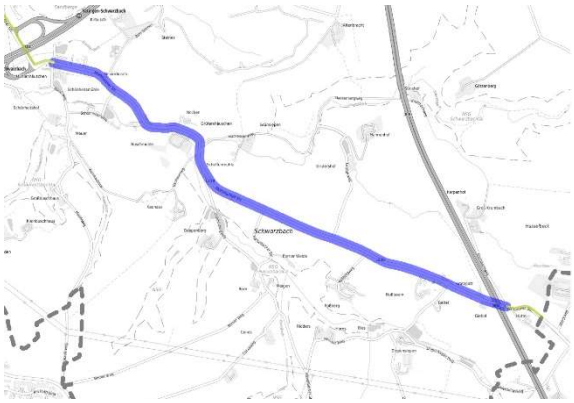
| Strecke ME 14 | Homberger Straße (L 156) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Mettmann | **Länge** | Ca. 1.820 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt,<br>gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

**Maßnahmen**
Neubau eines Gemeinsamen Geh- und Radweges (Zweirichtungsradverkehr) in 3,50 m Breite

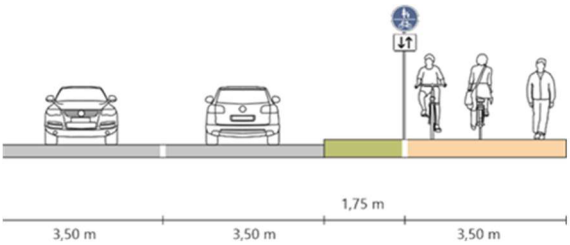



**Kostenschätzung**
€ 1.244.000,-

| Strecke RA 1 | Mettmanner Straße (L 239) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Ratingen | **Länge** | Ca. 2.950 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung,<br>Asphalt, mäßig Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

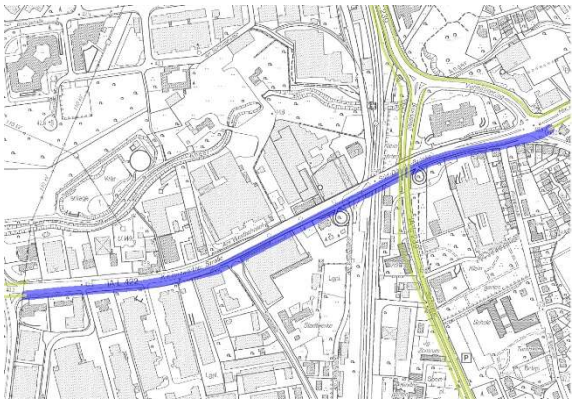


**Maßnahmen**
Neubau eines Gemeinsamen Geh- und Radweges (Zweirichtungsradverkehr) in 3,50 m Breite



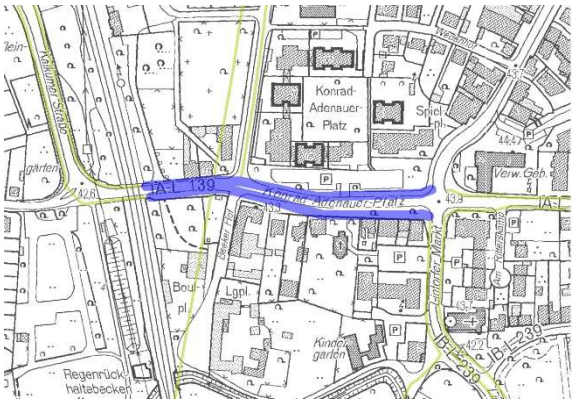

**Kostenschätzung**
€ 2.017.000,-

| Strecke RA 9 | Süd-Dakota-Brücke / Kaiserwerther Straße (L 422) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Ratingen | **Länge** | Ca. 970 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr)<br>Beton (Guß und Platten), Asphalt<br>gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Breite der Radverkehrsanlage | | | | |
| **Anmerkungen** | Schwieriger Umbau aufgrund Brücke | | | | |



**Maßnahmen**
Umbau des Straßenquerschnitts,
Ausbau in Getrennter Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) ist aufgrund der vorh. Breite der Brücke zur Zeit nicht realisiebar. Daher Beibehaltung der jetzigen Führungsform

| Strecke RA 26 | Konrad-Adenauer-Platz (L 139) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Ratingen | **Länge** | Ca. 270 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg), Schutzstreifen ,Fahrbahnnutzung,<br>Baul. Breite: ca. 1,0 m bis 1,60 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform und zu e Breite | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



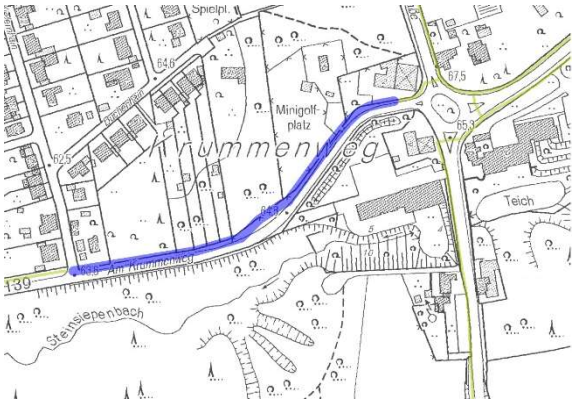
**Maßnahmen**
Markierung Schutzsstreifen auf 2,00 m und Gehweg, Radfahrer frei (Duale Führung)

Ausbau Gemeinsamer Geh- und Radweg auf 3,50 m und Ruhenden Verkehr neu anordnen

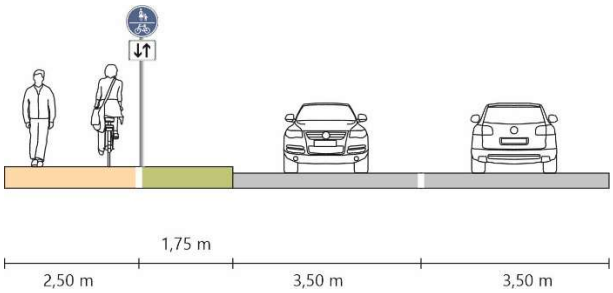
Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg)

**Kostenschätzung**
€ 208.000,-

| Strecke RA 30 | Am Krummenweg (L 139) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Ratingen | **Länge** | Ca. 330 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 0,90 m<br>Wassergebundene Decke,<br>mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend, Engstelle durch Poller | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

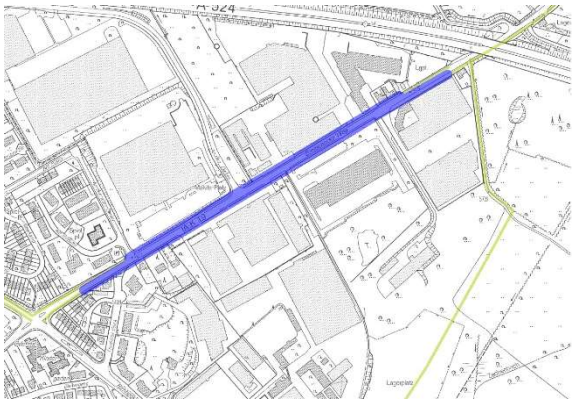


**Maßnahmen**
Ausbau des Gemeinsamen Geh- und Radwegs (Einrichtungsradverkehr) auf 2,50 m Breite
Entfernen des Pollers

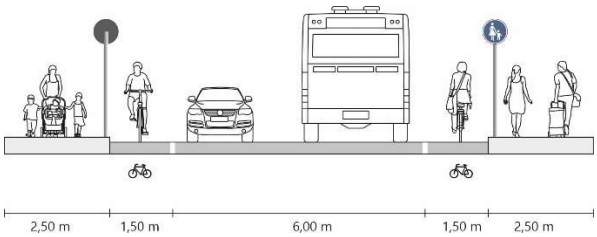



**Kostenschätzung**
€ 163.000,-

| Strecke RA 56 | Breitscheider Weg (K 19) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Ratingen | **Länge** | Ca. 740 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt<br>mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | unzureichende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | Vorh. Radfahrstreifen ca. 1,0 m breit | | | | |

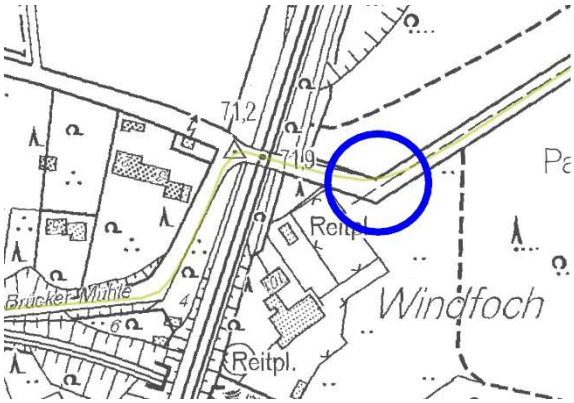


**Maßnahmen**
Markierung von Schutzstreifen in 1,50 m Breite
Sanierung der Oberfläche

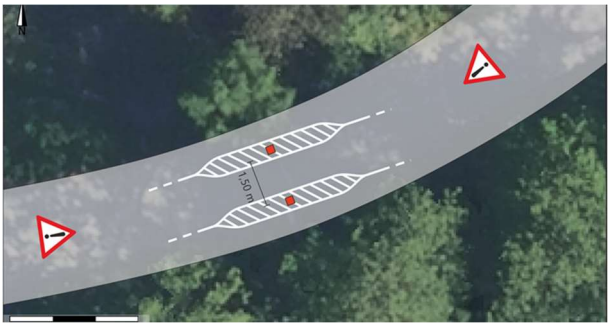



**Kostenschätzung**
€ 152.000,-

| Punkt RA 44 | Hölenderweg | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Ratingen | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Landwirtschaftlicher Weg<br>Schranke Durchfahrtsbreite ca. 1, 00 m | | | | |
| **Problemstelle** | Zu e Durchfahrtsbreite | | | | |
| **Anmerkungen** | Quick Win | | | | |

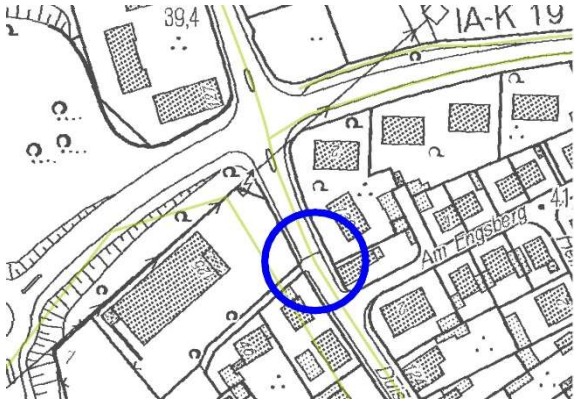


**Maßnahmen**
Umlaufsperre durch Poller ersetzen;
Aufmerksamkeitspiktogramme

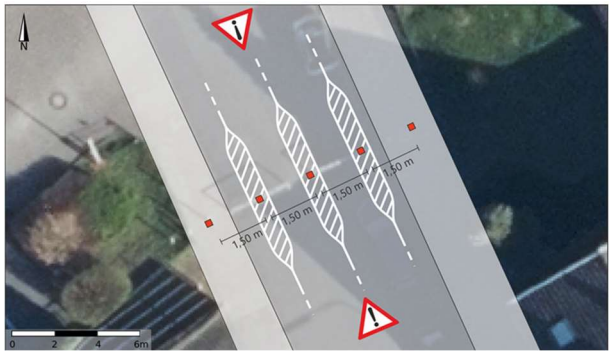



**Kostenschätzung**
€ 6.500,-

| Punkt RA 59 | Duisburger Straße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Ratingen | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt<br>mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Zu e Durchfahrtsbreite | | | | |
| **Anmerkungen** | Quick WIn | | | | |



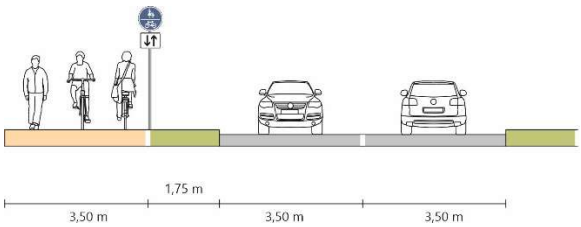
**Maßnahmen**
Errichtung einer Fahrradstraße
Umlaufsperre durch Poller ersetzen;
Aufmerksamkeitspiktogramme




**Kostenschätzung**
€ 6.800,-

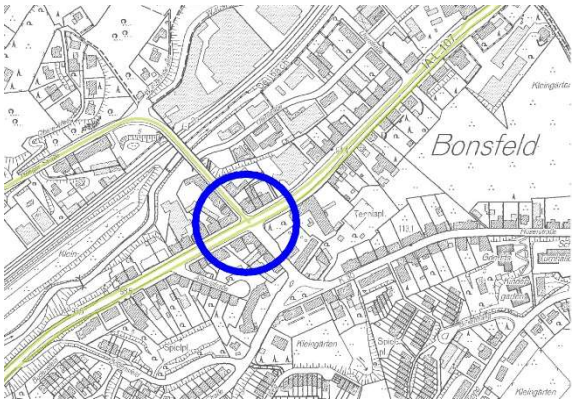
| Strecke RA 65 | Metzkausener Straße (L 156) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Ratingen | **Länge** | Ca. 1.900 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | Außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung,<br>Asphalt<br>gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

**Maßnahmen**
Neubau eines Gemeinsamen Geh- und Radweges (Zweirichtungsradverkehr) in 3,50 m Breite




**Kostenschätzung**
€ 1.298.000,-

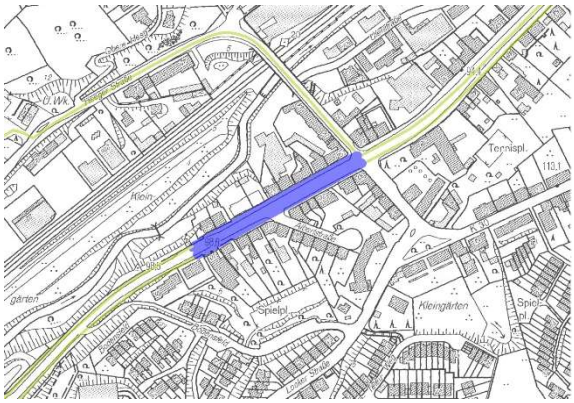
| Punkt VE 19 | Bonsfelder Straße (L 107) / Heeger Straße / Hüserstraße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 190 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt<br>gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



**Maßnahmen**
Führung im Kreuzungsbereich anpassen, Radfahrer bevorrechtigen, und Radaufstellstreifen

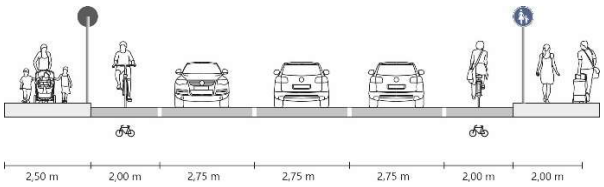
**Kostenschätzung**
€ 54.000,-

| Strecke VE 19-1 | Bonsfelder Straße (L 107) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 190 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt<br>gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



**Maßnahmen**
Markierung von Schutzstreifen in 2,00 m Breite

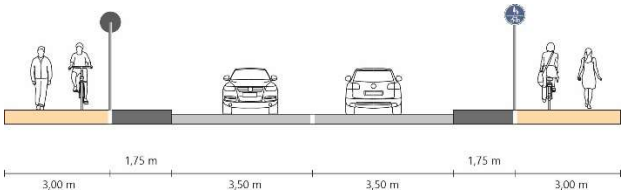
Ruhenden Verkehr neu anordnen




**Kostenschätzung**
€ 2.000,-

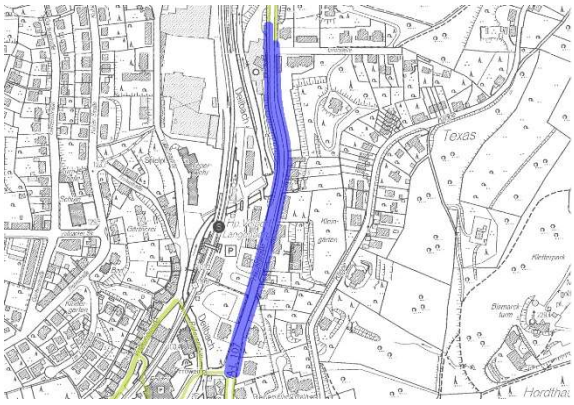
| Strecke VE 19 | Bonsfelder Straße (L 107) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 830 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 1,70 m bis 2,90 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), Asphalt<br>gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Breite | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

**Maßnahmen**
Verbreitern auf 3,00 m

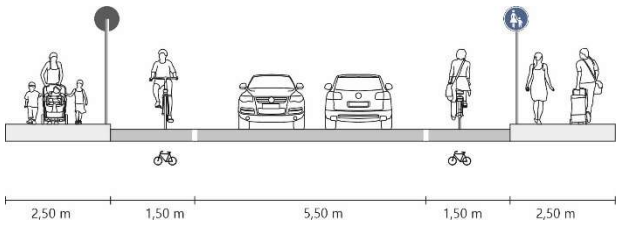



**Kostenschätzung**
€ 1.280.000,-

| Strecke VE 20 | Hauptstraße (L 107) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 510 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr), Fahrbahnnutzung, Gehweg Radfahrer frei<br>Baul. Breite: ca. 1,70 m bis 2,20 m<br>Asphalt, Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

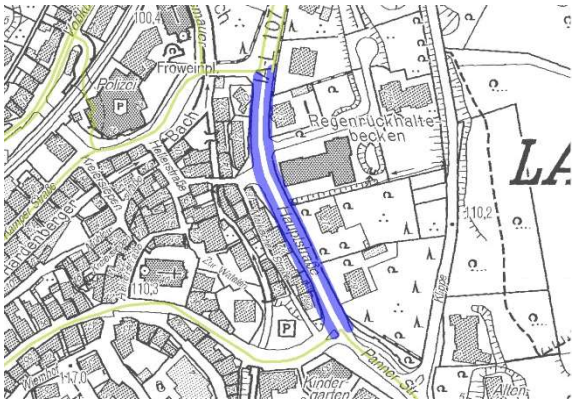


**Maßnahmen**
Markierung von Schutzstreifen in 1,50 m Breite.
An Engstelllen Markierung von Piktogrammekette.

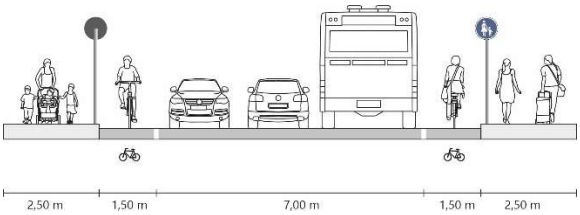



**Kostenschätzung**
€ 39.000,-

| Strecke VE 21 | Hauptstraße (L 107) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 200 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung,<br>Asphalt, sehr gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

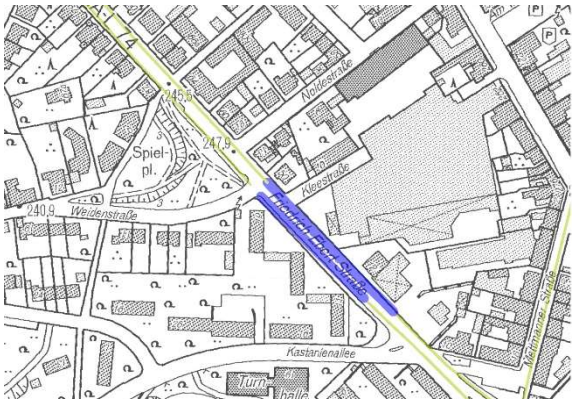


**Maßnahmen**
Markierung von Schutzstreifen in 1,50 m Breite.
An Engstelllen Markierung von Piktogrammekette.
Ruhenden Verkehr neu anordnen

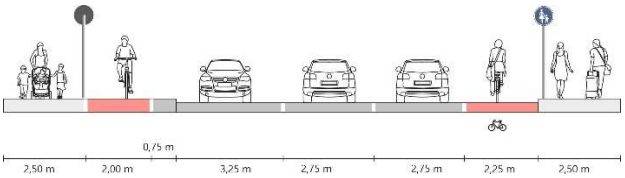



**Kostenschätzung**
€ 2.000,-

| Strecke VE 55 | Friedrich-Ebert-Straße (L 74) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 100 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr), Radfahrstreifen<br>Baul. Breite: ca. 1,50 m<br>Asphalt,Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Radverkehrsführung, und Breite | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

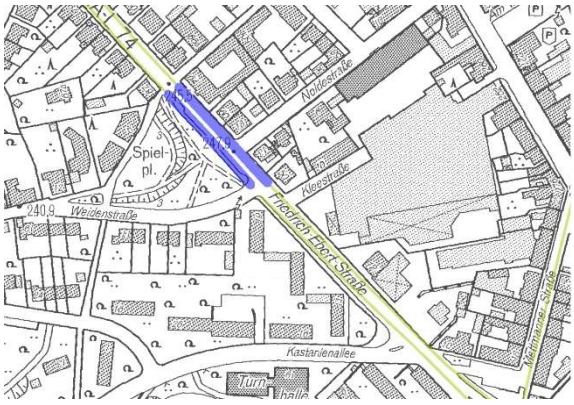


**Maßnahmen**
Führungsform in Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) ändern und Breitenapassung Radfahrstreifen auf 2,25 m

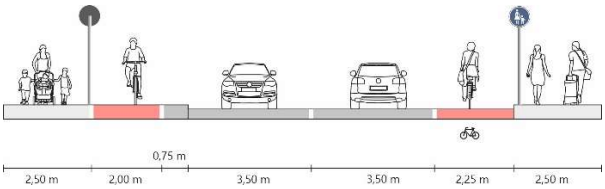



**Kostenschätzung**
€ 94.200,-

| Strecke VE 55 | Friedrich-Ebert-Straße (L 74) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 100 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Einrichtungsradverkehr (Getrennte Führung von Rad und Fußweg), Radfahrstreifen<br>Baul. Breite: ca. 1,00 m bis 1,20 m m<br>Asphalt, Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

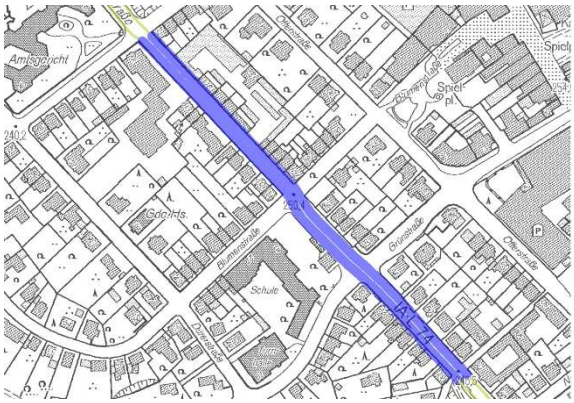


**Maßnahmen**
Ausbau auf 2,00 m Breite
Markierung Radfahrstreifen auf 2,25 m
Ruhenden Verkehr neu anordnen

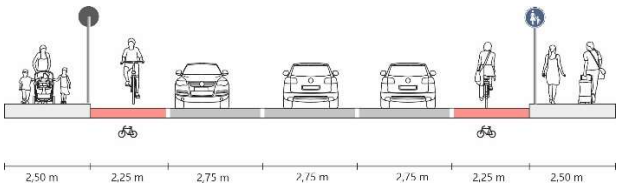



**Kostenschätzung**
€ 61.000,-

| Strecke VE 55 | Friedrich-Ebert-Straße (L 74) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 420 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Radfahrstreifen<br>Baul. Breite: ca. 1,00 m bis 1,20 m<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

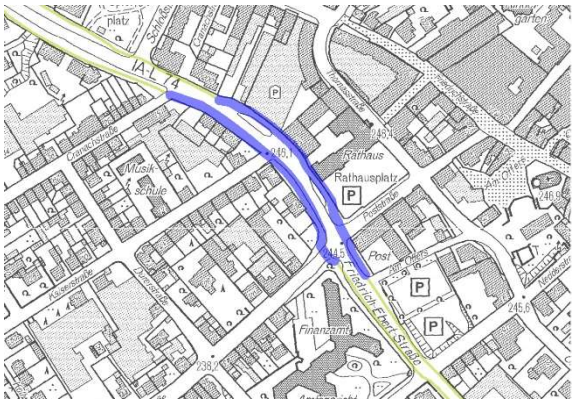


**Maßnahmen**
Markierung Radfahrstreifen auf 2,25 m Breite
Ruhenden Verkehr neu anordnen




**Kostenschätzung**
€ 6.000,-

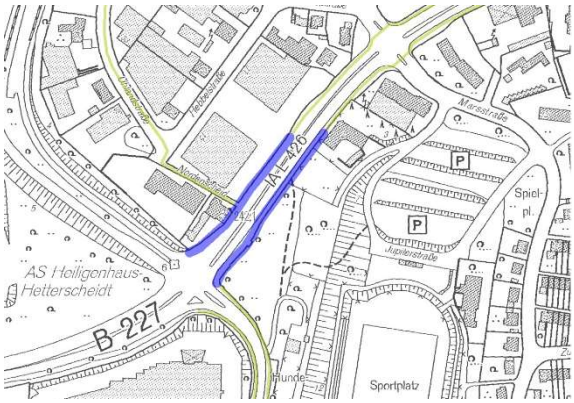
| Strecke VE 55 | Friedrich-Ebert-Straße (L 74) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 220 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr),<br>Einrichtungsradverkehr (Getrennte Führung von Rad und Fußweg)<br>Baul. Breite: ca. 6,00 m bis 1,20 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend, unsichere Radverkehrsführung | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |



**Maßnahmen**
Ausbau auf 2,00 m
Betonung des Vorrangs des Radverkehrs, Anlieger frei

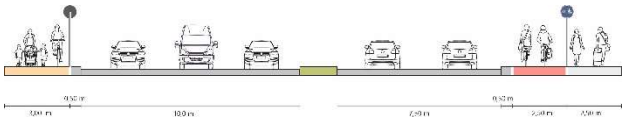
**Kostenschätzung**
€ 158.000,-

| Strecke VE 60 | Heiligenhauser Straße (L 426) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 170 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gehweg, Radfahrer frei, Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr),<br>Baul. Breite: ca. 2,80 m<br>Asphalt, gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform anpassen/(VZ 239 RV frei) austauschen | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



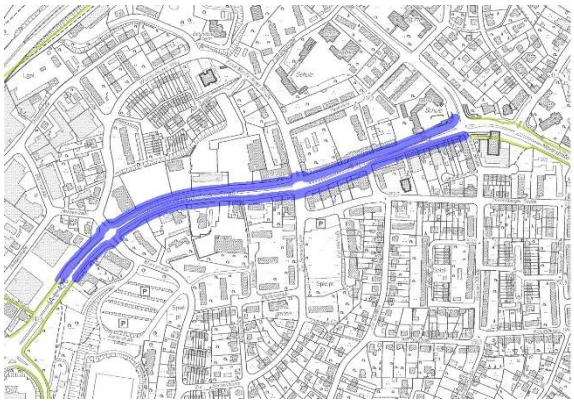
**Maßnahmen**
Ausbau Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr), auf 3,00 m Breite

Ausbau und ändern der Führungsform in Einrichtungsradweg (Getrennter Rad und Fußweg)

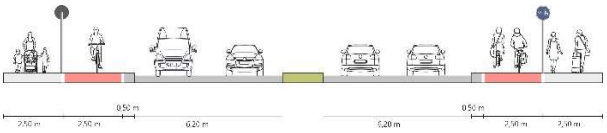


**Kostenschätzung**
€ 112.000,-

| Strecke VE 60 | Heiligenhauser Straße (L 426) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 800 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad- und Fußweg),<br>Baul. Breite: ca. 1,00 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein)<br>sehr gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

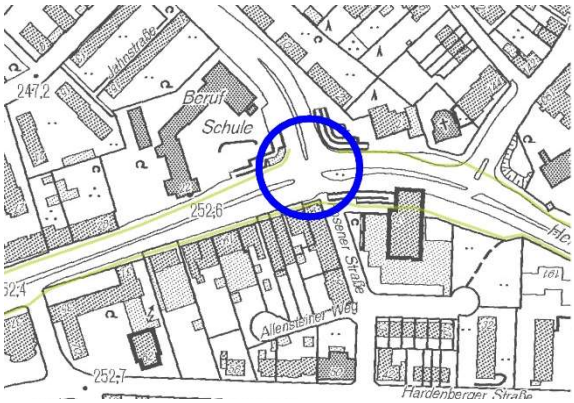


**Maßnahmen**
Ausbau auf 2,50 m Breite.
Ruhenden Verkehr neu anordnen

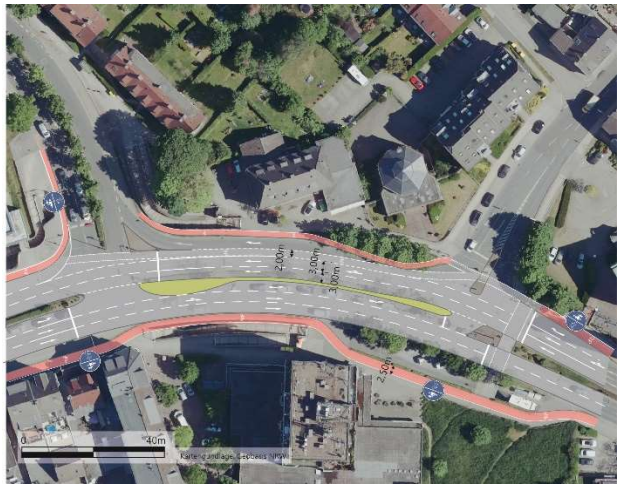


**Kostenschätzung**
€ 1.070.000,-

| Punkt VE 60 | Heiligenhauser Straße / Heidestraße (L 426) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad- und Fußweg),<br>Baul. Breite: ca. 1,00 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein)<br>sehr gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Fehlende Verbindung von Ost nach West | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

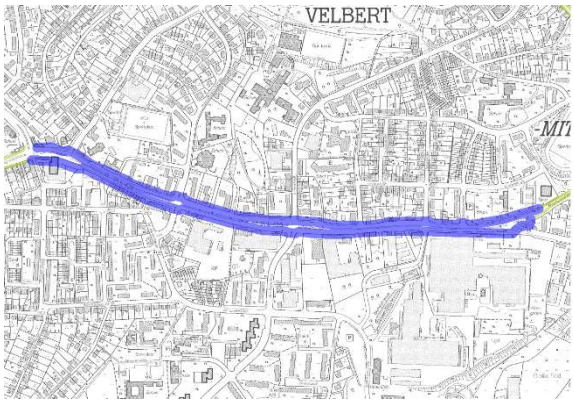


**Maßnahmen**
Bereich umgestalten

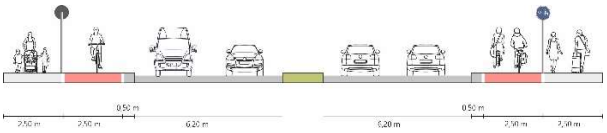


**Kostenschätzung**
€ 270.000,-

| Strecke VE 61 | Heidestraße (L 426) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 1.270 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad- und Fußweg),<br>Baul. Breite: ca. 1,00 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein)<br>gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

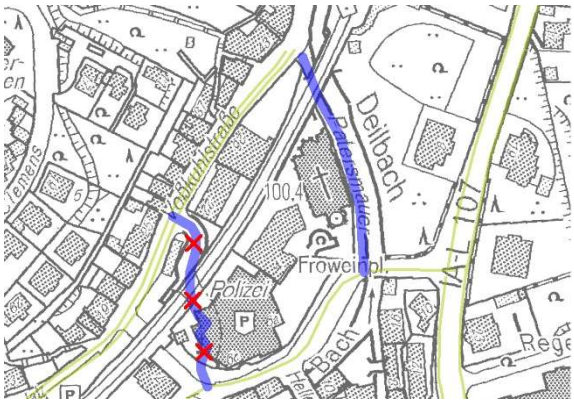


**Maßnahmen**
Ausbau auf 2,50 m Breite.
Ruhenden Verkehr neu anordnen

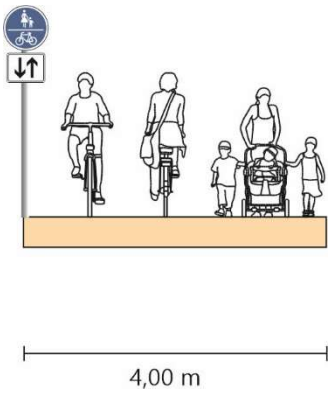


**Kostenschätzung**
€ 1.766.000,-

| Strecke VE 76 | Patersmauer | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Velbert | **Länge** | Ca. 110 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gehweg<br>Baul. Breite: ca. 3 m<br>Beton (Guß und Platten), gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Alternative Verbindung zwischen Voßkuhlstraße und Froweinplatz | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

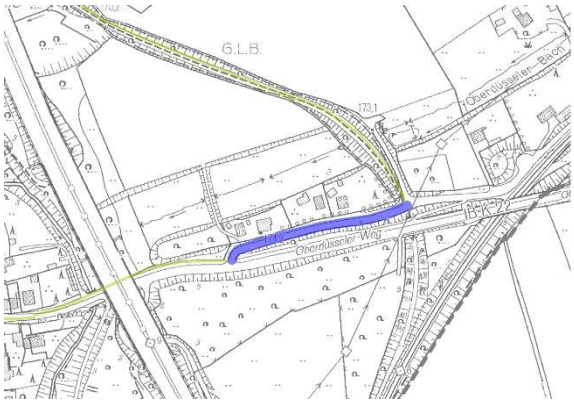


**Maßnahmen**
Führungsform ändern in Gemeinsamer Geh- und Radweg (Zweirichtungsradverkehr) und Ausbau auf 4,00 m Breite

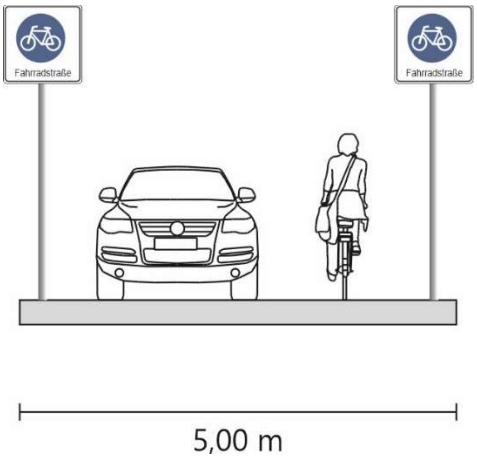



**Kostenschätzung**
€ 94.000,-

| Strecke WÜ 1 | Oberdüsseler Weg | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Wülfrath | **Länge** | Ca. 180 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung,<br>Baul. Breite: ca. 5,0 m<br>Asphalt, gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform des Radverkehrs nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

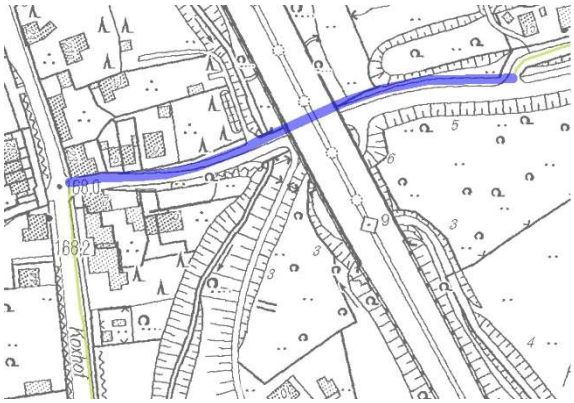


**Maßnahmen**
Errichten einer Fahrradstraße

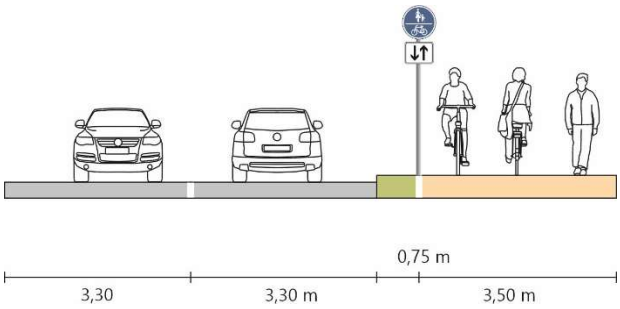



**Kostenschätzung**
€ 1.000,-

| Strecke WÜ 2 | Oberdüsseler Weg (K 22) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Wülfrath | **Länge** | Ca. 260 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg einseitig Zweirichtungsverkehr,<br>Baul. Breite: ca. 2,5 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite und Befahrbarkeit nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

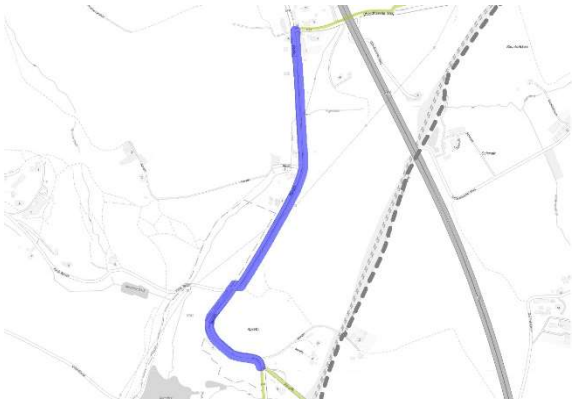


**Maßnahmen**
Ausbau auf 3,50 m Breite

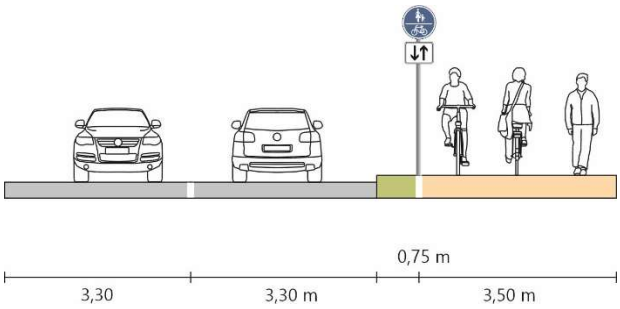



**Kostenschätzung**
€ 79.000,-

| Strecke WÜ 3 | Koxhof / Aprath (L 74) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Wülfrath | **Länge** | Ca. 1.000 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Gering** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg einseitig Zweirichtungsverkehr,<br>Baul. Breite: ca. 2,50 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite und Befahrbarkeit nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |



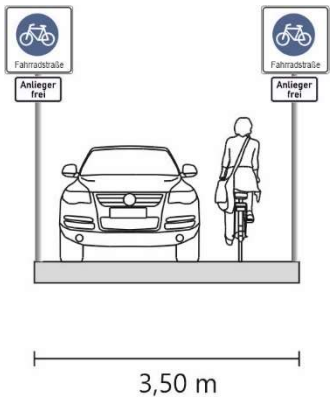
**Maßnahmen**
Ausbau auf 3,50 m Breite
Bei „Klinik Aprath“ Wechsel der Straßenseite, Querung vorhanden




**Kostenschätzung**
€ 458.000,-

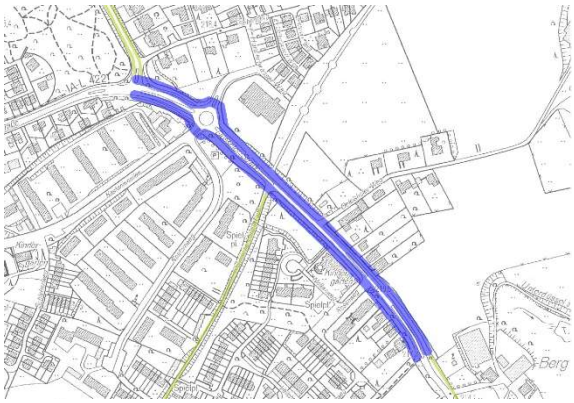
| Strecke WÜ 8 | Kölnische Landstraße | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Wülfrath | **Länge** | Ca. 830 m | **Baulastträger** | Gemeinde |
| **Netzhierarchie** | Basisnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Landwirtschaftlicher Weg<br>Baul. Breite: ca. 3,00 m<br>Platten, Pflaster (Beton, Naturstein), mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Mischverkehr zulässig | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwenig | | | | |

**Maßnahmen**
Einrichtung einer Fahrradstraße

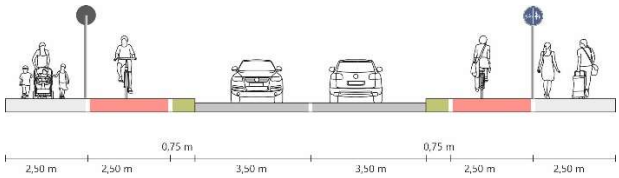



**Kostenschätzung**
€ 680.000,-

| Strecke WÜ 12 | Düsseler Straße (L 422) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Wülfrath | **Länge** | Ca. 500 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,00 m bis 2,60 m<br>Asphalt, gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Führungsform und Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

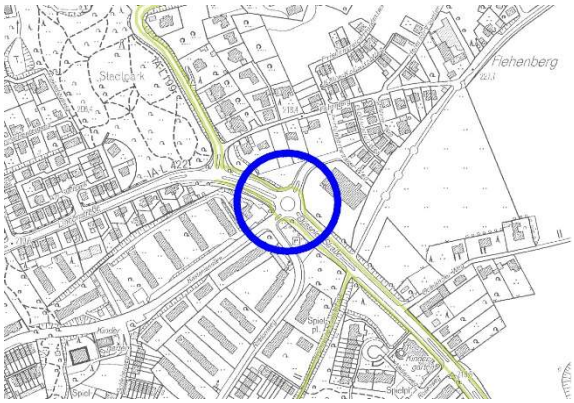


**Maßnahmen**
Anpassung der Breite und Änderung der Führungsform in Einrichtungsradweg.
Markierungen an den Ein- und Ausfahrten.
Ruhenden Verkehr neu anordnen.

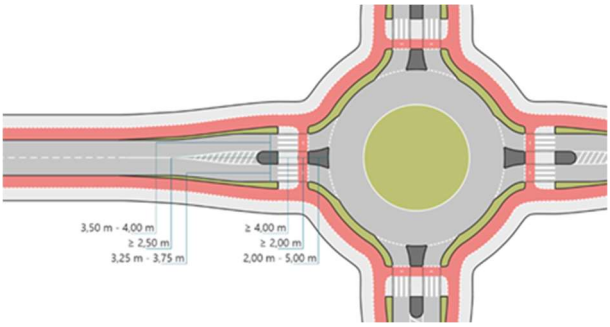



**Kostenschätzung**
€ 697.000,-

| Punkt WÜ 12 | Düsseler Straße (L 422) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Wülfrath | **Länge** | Ca. - m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,00 m bis 2,60 m<br>Asphalt, gute bis mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Führungsform im Kreisverkehr nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

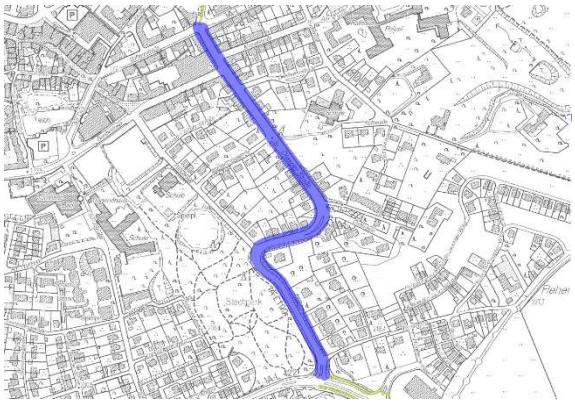


**Maßnahmen**
Führungsform in Einrichtungsradweg (getrennte Führung von Rad und Fußweg) abändern.
Radverkehrsfurt neben Fußgängerüberweg markieren

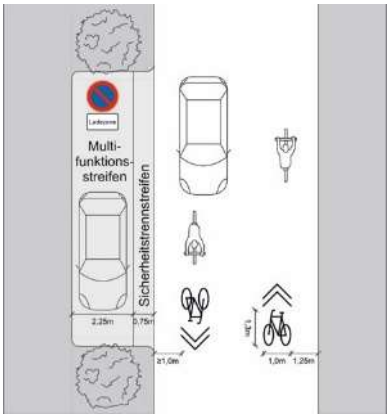



**Kostenschätzung**
€ 32.400,-

| Strecke WÜ 13 | Düsseler Straße (L 199) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Wülfrath | **Länge** | Ca. 720 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Mittel** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Unzureichende Führungsform | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

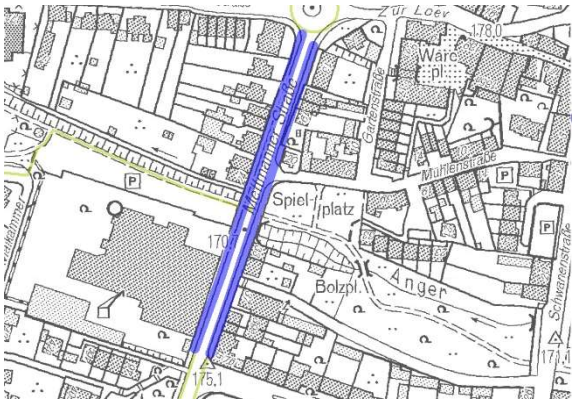


**Maßnahmen**
Markierung einer Piktogrammkette und Gehweg, Radfahrer frei.
Reduzierung der Geschwindigkeit auf 30 km/h

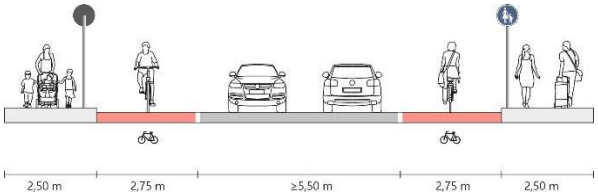



**Kostenschätzung**
€ 8.000,-

| Strecke WÜ 17 | Mettmanner Straße (L 403) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Wülfrath | **Länge** | Ca. 200 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Schutzstreifen<br>Baul. Breite: ca. 1,5 m<br>Asphalt, gut Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Führungsform und Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

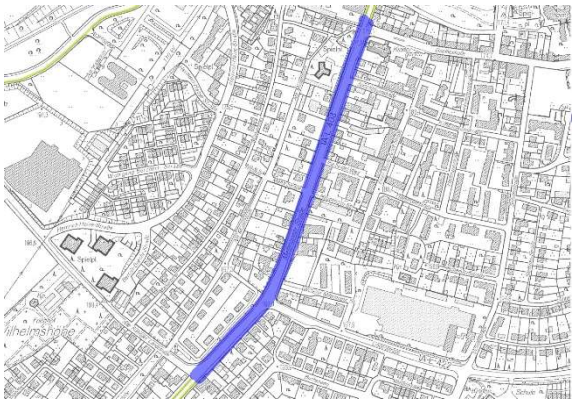


**Maßnahmen**
Markierung von Radfahrstreifen in 2,75 m Breite

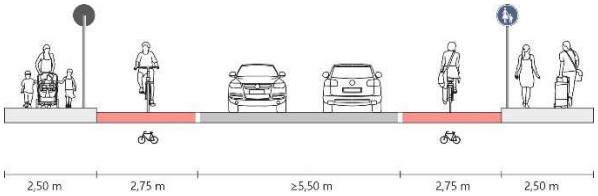



**Kostenschätzung**
€ 2.000,-

| Strecke WÜ 17 | Mettmanner Straße (L 403) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Wülfrath | **Länge** | Ca. 640 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung,<br>Asphalt, gute Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Führungsform unzureichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

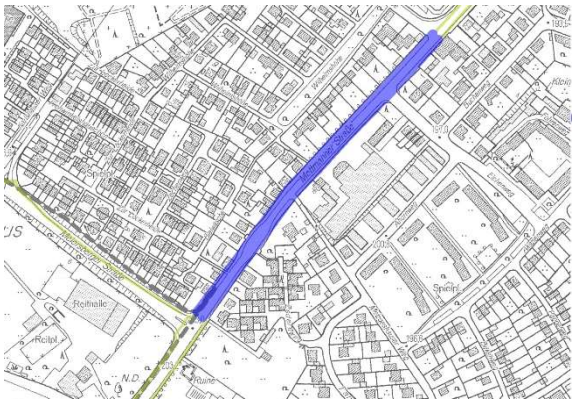


**Maßnahmen**
Markierung von Radfahrstreifen in 2,75 m Breite
Ruhenden Verkehr neu ordnen

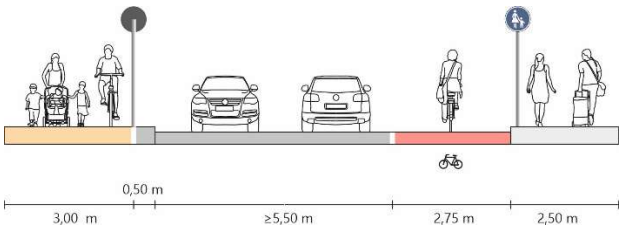



**Kostenschätzung**
€ 8.000,-

| Strecke WÜ 17 | Mettmanner Straße (L 403) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Wülfrath | **Länge** | Ca. 420 m | **Baulastträger** | Land |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | innerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- un Radweg (Zweirichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,90 m<br>Asphalt, mäßige Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Führungsform unzureichend | | | | |
| **Anmerkungen** | Ggf. Grunderwerb notwendig | | | | |

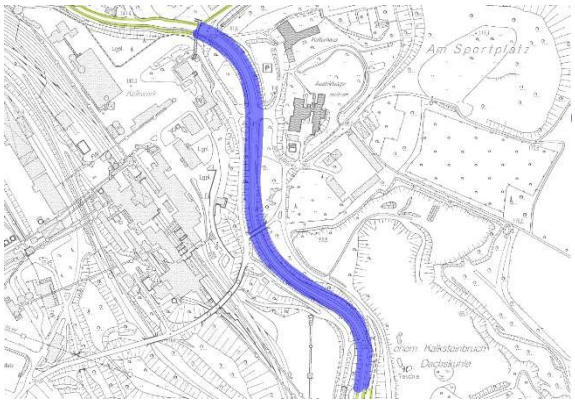


**Maßnahmen**
Führungsform in Einrichtungsradverkehr abändern und Breite anpassen auf 3,00 m
Markierung von Radfahrstreifen in 2,75 m Breite
Sanierung der Oberfläche
Ruhenden Verkehr neu ordnen

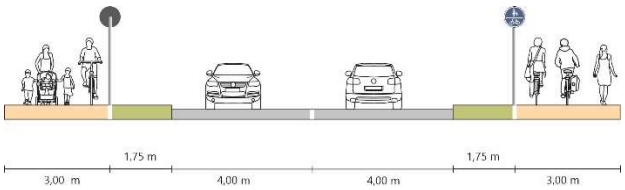



**Kostenschätzung**
€ 194.000,-

| Strecke WÜ 24 | Flandersbacher Straße (K 34) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Wülfrath | **Länge** | Ca. 790 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Hoch** |
| **Bestandsdaten** | Gemeinsamer Geh- und Radweg (Einrichtungsradverkehr)<br>Baul. Breite: ca. 2,40 m bis 3,10 m<br>Asphalt, gute bis schlechte Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Vorhandene Breite nicht ausreichend | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |

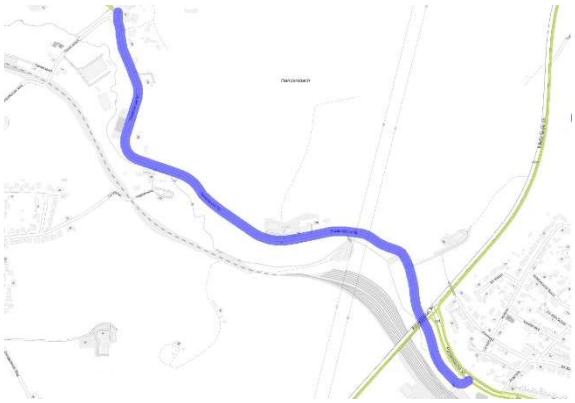


**Maßnahmen**
Ausbau auf 3,00 m Breite und Sanierung der Oberfläche

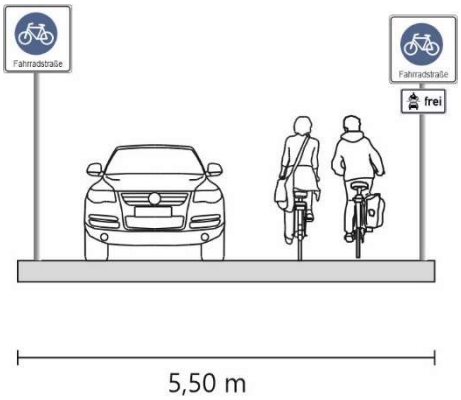



**Kostenschätzung**
€ 281.000,-

| Strecke WÜ 26 | Flandersbacher Straße (K 34) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Stadt** | Wülfrath | **Länge** | Ca. 1.530 m | **Baulastträger** | Kreis |
| **Netzhierarchie** | Vorrangnetz | **Lage** | außerorts | **Priorität** | **Gering** |
| **Bestandsdaten** | Fahrbahnnutzung<br>Asphalt, mäßig Befahrbarkeit | | | | |
| **Problemstelle** | Mischverkehr zulässig | | | | |
| **Anmerkungen** | | | | | |



**Maßnahmen**
Einrichtung einer Fahrradstraße, Sanierung der Oberfläche




**Kostenschätzung**
€ 411.000,-

| Steckbrief | Service-Station / Reparatursäule |
|---|---|

**Anforderung**
Gute Zugänglichkeit
Ausreichender Diebstahlschutz
Wetterschutz
Stadtgestalterische Verträglichkeit
Lademöglichkeit für E-Mobilität

**Maßnahmen**
Schnelle Umsetzung z. B.
eine sogenannte PopUp-Radstelle

**Kostenschätzung**
€ 700 bis 3.000,-

| Steckbrief | Abstellanlagen |
|---|---|

**Anforderung**:
Guter Halt der Fahrräder
Gute Zugänglichkeit
Ausreichender Diebstahlschutz
Wetterschutz
Sicherer Betrieb
Einfache Reinigung
Günstige Installation
Stadtgestalterische Verträglichkeit
Lademöglichkeit für E-Mobilität

**Maßnahmen**
z.B. Umwandlung von Parkplätzen

**Kostenschätzung**
variabel,-

| Steckbrief | Wartung / Pflege |
|---|---|
| **Anforderung**:<br>Erstellung eines Unterhaltungskonzeptes | |

| | |
|---|---|
| | |
| **Maßnahmen**<br>**Bauliche Unterhaltung**:<br>Kontrolle der Radverkehrsanlagen<br>Beseitigung von festgestellten Schäden und Mängel en Umfangs<br>Sofortige Absicherung von Gefahrenstellen<br>Regelmäßige Wartungs- und Instandhaltungs-arbeiten<br>Reinigung der Radverkehrsflächen<br>Winterdienst<br>**Grünpflege**<br>Rasenflächen<br>Gehölzflächen und Einzelbäume | |
| **Kostenschätzung**<br>variabel | |

| Steckbrief | Baustellen / Umleitung |
|---|---|

**Anforderung**:
Die Sicherheit muss für alle Verkehrsteilnehmer gewährleistet sein
Besonderheiten für sensible Gruppe beachten
Jegliche Form von Stolperkanten vermeiden
Ausreichende Breiten müssen auf der gesamten Länge gewährleitet sein
Arbeitsstellen ausreichend absichern, während der Dunkelheit beleuchten
Eine Umleitung muss durchgehend beschildert sein

**Maßnahmen**
z. B. Erstellung einer Checkliste für die Kontrolle einer Arbeitsstelle

**Kostenschätzung**
variabel

IGS | Ingenieurgesellschaft STOLZ mbH

Hammfelddamm 6
41460 Neuss

**T** (0 21 31) 79 18 92 – 0
**F** (0 21 31) 79 18 92 – 30
**E** info@igs-ing.de

Heinrich-Grüber-Straße 19
12621 Berlin

(030) 70 71 77 – 18
(030) 70 71 77 – 16
www.igs-ing.de